



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина

**Высшая школа
экономики
и менеджмента**

КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

Учебное пособие

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

Учебное пособие

Рекомендовано
методическим советом Уральского федерального университета
в качестве учебного пособия для студентов вуза,
обучающихся по направлению подготовки
38.03.02, 38.04.02 «Менеджмент»

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2019

УДК 340.1(075.8)
ББК Х404я73-1
К688

А в т о р ы:

О. В. Жевняк, Е. Г. Шаблова, Е. А. Рыжковская, П. Г. Тиховская

П о д о б щ е й р е д а к ц и е й
Е. Г. Шабловой

Р е ц е н з е н т ы:

кафедра права Российского государственного
профессионально-педагогического университета
(заведующий кафедрой кандидат юридических наук,
доцент *А. А. Воронина*);

С. В. Бендюрина, кандидат юридических наук,
доцент кафедры конституционного права
Уральского государственного юридического университета

Корпоративное право : учеб. пособие / [О. В. Жевняк,
К688 Е. Г. Шаблова, Е. А. Рыжковская, П. Г. Тиховская ;
под общ. ред. Е. Г. Шабловой] ; М-во науки и высш. образо-
вания Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург :
Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 183 с.

ISBN 978-5-7996-2663-1

В учебном пособии освещаются основные положения корпоративного права. Каждый раздел пособия завершается контрольными вопросами, тестами и правовыми кейсами, требующими решения ситуаций, взятых из материалов судебной практики, к большинству разделов прилагаются также практические задания.

Для студентов, изучающих право в рамках бакалаврских и магистерских программ, факультативов и спецкурсов.

УДК 340.1(075.8)
ББК Х404я73-1

ОГЛАВЛЕНИЕ

От авторов	6
Введение	8
1. СИСТЕМА НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	
1.1. Понятие корпоративного права	9
1.2. Понятие корпоративных отношений и корпоративных правоотношений	12
1.3. Источники корпоративного права	15
1.4. Внутренние документы корпораций	16
1.5. Корпоративный договор	18
<i>Контрольные вопросы</i>	22
<i>Тесты</i>	23
<i>Практические задания</i>	24
<i>Правовые кейсы</i>	25
2. ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА	
2.1. Теории юридического лица	26
2.2. Понятие и признаки юридического лица по законодательству РФ ...	28
2.3. Гражданская правоспособность юридического лица	32
2.4. Коммерческие и некоммерческие организации	35
<i>Контрольные вопросы</i>	39
<i>Тесты</i>	39
<i>Правовые кейсы</i>	40
3. КОРПОРАЦИЯ И ЕЕ ВИДЫ	
3.1. Понятие корпоративного юридического лица (корпорации). Отличие корпорации от унитарного юридического лица	46
3.2. Права участников корпорации (корпоративные права)	48
3.3. Обязанности участников корпорации (корпоративные обязанности)	52
3.4. Отдельные организационно-правовые формы коммерческих корпораций	54

3.5. Публичные и непубличные хозяйственные общества	66
3.6. Общая характеристика организационно-правовых форм некоммерческих корпораций	68
<i>Контрольные вопросы</i>	71
<i>Тесты</i>	72
<i>Практические задания</i>	72
<i>Правовые кейсы</i>	75
4. СОЗДАНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	
4.1. Создание юридического лица	78
4.2. Государственная регистрация юридического лица	82
4.3. Способы прекращения юридического лица	86
4.4. Защита прав кредиторов и участников при прекращении юридического лица	92
<i>Контрольные вопросы</i>	97
<i>Тесты</i>	98
<i>Практические задания</i>	98
<i>Правовые кейсы</i>	101
5. ОРГАНЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА	
5.1. Понятие органа юридического лица	108
5.2. Виды органов юридического лица	109
5.3. Система управления в корпорациях на примере хозяйственных обществ	115
5.4. Обжалование решений общего собрания участников корпорации	117
5.5. Гражданско-правовая ответственность руководителей юридического лица	120
<i>Контрольные вопросы</i>	122
<i>Тесты</i>	122
<i>Практические задания</i>	123
<i>Правовые кейсы</i>	126
6. УСТАВНЫЙ КАПИТАЛ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ	
6.1. Понятие и функции уставного капитала хозяйственных обществ ...	129
6.2. Размер, сроки и порядок оплаты уставного капитала хозяйственных обществ	132
6.3. Изменение размера уставного капитала хозяйственных обществ ...	136

<i>Контрольные вопросы</i>	140
<i>Тесты</i>	140
<i>Правовые кейсы</i>	141
7. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ДОЛЕЙ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ	
7.1. Понятие акции	143
7.2. Понятие доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью	146
7.3. Удостоверение права участия в хозяйственных обществах	147
7.4. Отчуждение долей (акций) в уставном капитале хозяйственных обществ	150
7.5. Выход участника из хозяйственного общества	154
7.6. Исключение участника из хозяйственного общества	157
<i>Контрольные вопросы</i>	158
<i>Тесты</i>	159
<i>Практическое задание</i>	159
<i>Правовые кейсы</i>	159
8. ЭКСТРАОРДИНАРНЫЕ СДЕЛКИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ	
8.1. Совершение хозяйственным обществом крупных сделок	161
8.2. Правовое регулирование сделок хозяйственного общества, в совершении которых имеется заинтересованность	167
<i>Контрольные вопросы</i>	174
<i>Тесты</i>	175
<i>Правовые кейсы</i>	176
Рекомендуемая литература	178
Сайты в сети «Интернет»	181

ОТ АВТОРОВ

Учебное пособие «Корпоративное право» предназначено для обеспечения учебного процесса по направлению подготовки «Менеджмент»: по программе бакалавриата – для дисциплины «Корпоративное право», по магистерской программе – для дисциплины «Современные проблемы корпоративного права».

Содержательно данное пособие дополняет учебное пособие, выпущенное ранее (Шаблова Е. Г., Жевняк О. В. Гражданское право. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015) и включающее материалы, относящиеся к общей части гражданского права (в том числе применительно к юридическим лицам), вещному праву и общей части обязательственного права. Для усвоения материала учебного пособия «Корпоративное право» студенту необходимы базовые правовые знания, полученные в рамках дисциплины «Правоведение», а также знание общей части гражданского права.

В предлагаемом пособии рассматриваются вопросы общей части корпоративного права: предмет и источники корпоративного права, понятие корпорации, права и обязанности ее участников, управление в корпорации. В связи с тем, что любая корпорация является юридическим лицом, дается также определение понятия последнего, освещаются вопросы правоспособности, создания и прекращения юридического лица. Затронута и особенная часть корпоративного права. Излагаются, например, основные положения об отдельных видах корпораций, образующие понятие «организационно-правовая форма»: дается определение корпорации каждого вида, описывается состав ее участников, их ответственность, требования к уставному (складочному) капиталу, управление и органы управления, порядок отчуждения доли, выхода и исключения из состава участников.

Завершают пособие материалы о самых распространенных коммерческих корпорациях: акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью. Рассказывается об их уставном

капитале и долях в уставном капитале, а также о совершении так называемых экстраординарных сделок, к которым относятся крупные сделки и сделки, в совершении которых имеется заинтересованность.

Теоретический материал излагается в каждом разделе в минимально необходимом для студентов объеме. Следующие за теоретическим материалом контрольные вопросы, а также тесты предназначены для самопроверки обучающихся и для оценки преподавателем их знаний на занятиях.

Практические задания и правовые кейсы могут использоваться преподавателем и на занятиях, и в качестве заданий для самостоятельной работы.

Выполнение практических заданий предполагает анализ нормативных правовых актов, заполнение сравнительных таблиц, разработку юридических документов.

Сформированные на основе материалов судебной практики правовые кейсы позволят студентам применить теоретические знания при решении реальных судебных дел.

В конце пособия приведена рекомендуемая литература по изложенным темам. Все указанные в данном списке источники представлены в Зональной библиотеке УрФУ.

Подготовлено пособие на кафедре правового регулирования экономической деятельности Высшей школы экономики и менеджмента УрФУ, его авторы – заведующая кафедрой, профессор, доктор юридических наук Елена Геннадьевна Шаблова, доцент кафедры, кандидат юридических наук Оксана Викторовна Жевняк, доцент кафедры, кандидат юридических наук Елена Анатольевна Рыжковская и старший преподаватель Полина Геннадьевна Тиховская.

ВВЕДЕНИЕ

Корпоративное право – наиболее бурно развивающаяся подотрасль гражданского права, но она не нашла еще самостоятельного отражения в отдельном разделе Гражданского кодекса РФ. Предметом регулирования корпоративного права являются корпоративные отношения, т. е. отношения, связанные с участием в корпорациях и управлением корпорациями. В 2013 г. данный вид отношений был включен в предусмотренный ст. 2 ГК РФ перечень отношений, регулируемых гражданским законодательством.

Корпорации – это юридические лица, которые создаются для удовлетворения различных интересов своих учредителей: как имущественных, так и неимущественных. Учредители корпораций обладают правом членства в них, что означает возможность участвовать в управлении этими юридическими лицами, получать информацию о их деятельности, оспаривать некоторые решения и сделки. В качестве примеров корпораций можно назвать акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, производственные и потребительские кооперативы, товарищества собственников недвижимости, общественные организации и др., т. е. эти юридические лица могут быть и коммерческими, и некоммерческими.

В 2014 г. в ходе реформы гражданского законодательства в ГК РФ были внесены изменения, согласно которым юридические лица помимо подразделения их на коммерческие и некоммерческие стали подразделяться также на корпоративные и унитарные. Кроме того, было дано определение этих видов юридических лиц и включены общие нормы, регулирующие правовой статус корпораций, что дает основание говорить о появлении общей части корпоративного права.

1. СИСТЕМА НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1.1. Понятие корпоративного права

Термин «корпорация» происходит от латинского слова *corporatio* (объединение, сообщество) и означает группу лиц, объединенных общностью профессиональных интересов. Такие организации были известны еще Древнему Риму. В мировой правовой системе не существует единого подхода к пониманию сущности корпорации. Каждый правовой порядок вырабатывает собственный подход на базе национально-исторических особенностей своего развития. Так, англосаксонское право воспринимает в качестве корпораций только хозяйственные общества (различные виды *limited company*). Романо-германское право считает корпорациями все юридические лица, основанные на членстве их участников. Российскому праву свойственен континентальный (т. е. более широкий) подход к определению корпорации.

Под корпорацией традиционно понимают организацию, основанную на началах участия (членства), которая создается для реализации интересов ее участников (членов) путем управления ею через особую систему органов. Корпорациям, устроенным на началах членства, противопоставляются учреждения или унитарные организации, не предполагающие членства и создаваемые, как правило, в интересах неограниченного круга бенефициаров для реализации общественно полезных целей.

В самом общем виде можно сказать, что корпоративное право регулирует создание, деятельность и прекращение деятельности корпорации, участие в ней и управление ею. При этом под корпорацией понимается определенный вид юридического лица.

До недавнего времени российское законодательство не содержало легального определения корпорации и отраслевого разграничения при регулировании корпоративных отношений, что создавало

поле для научных дискуссий, которые, несмотря на изменения законодательства, ведутся до сих пор. Практика потребовала признать корпоративные отношения в качестве особого вида отношений на легальном уровне и объединить под понятием «корпорация» целый ряд организаций.

В отношении места корпоративного права в системе российского права существует несколько точек зрения:

– корпоративное право – это комплексное образование, которое включает нормы разных отраслей, в том числе гражданского и административного права;

– корпоративное право – это комплексное образование, которое включает нормы разных уровней, в том числе локальные нормы;

– корпоративное право – это часть предпринимательского права (этой точки зрения придерживаются сторонники обособления предпринимательского права в качестве самостоятельной отрасли права);

– корпоративное право – это внутрифирменное право, регулирующее все внутренние отношения в корпорации, в том числе отношения по производству товаров, работ, услуг;

– корпоративное право следует признать частью гражданского права (этой точки зрения придерживаются и авторы настоящего пособия).

Основную дискуссию вызывает определение отраслевой принадлежности норм корпоративного права, что связано со следующими особенностями корпоративных отношений:

– они являются комплексными с точки зрения сочетания имущественных и неимущественных (организационных) элементов, при этом организационные элементы преобладают;

– основаны на управлении, которое предполагает наличие управляющего и управляемого, всегда связано с субординацией; именно присутствие управленческого аспекта, т. е. элементов неравенства (власти – подчинения) является особенностью корпоративных отношений, выделяющих их в отдельную группу; они не типичны для классических гражданско-правовых отношений, основанных на равенстве.

Все это позволяло и позволяет теоретикам не признавать корпоративное право частью гражданского права. Однако можно утверждать, что в связи с изменениями, внесенными в ГК РФ в ходе реформы гражданского законодательства, на нормативном уровне поставлена точка в дискуссии об отраслевой принадлежности корпоративного права. Так, в 2012 г. в ст. 2 ГК РФ «Отношения, регулируемые гражданским законодательством» внесены концептуальные изменения: наряду с другими видами отношений, регулируемых гражданским законодательством, выделены корпоративные отношения. В 2014 г. в главу 4 ГК РФ «Юридические лица» внесены существенные изменения: появилось понятие корпорации, выделены нормы права, регулирующие отношения, касающиеся всех корпораций, что, по сути, привело к появлению общей части корпоративного права.

Таким образом, с точки зрения законодателя корпоративное право – это часть гражданского права, что соответствует подходам, принятым в развитых зарубежных правовых системах, где корпоративное право рассматривается как подотрасль частного права. В РФ корпоративное право самостоятельной отраслью права не является, ему отводится роль лишь составляющей гражданского права.

Вопрос о том, каким структурным элементом гражданского права следует признавать корпоративное право, вызывает споры и требует особой теоретической проработки. Стоит отметить, что существуют предпосылки для признания корпоративного права подотраслью гражданского права, которая регулирует относительно самостоятельные отношения, при этом метод гражданского права находит в регулировании этих отношений особое преломление, выражающееся прежде всего в правовом положении членов корпорации по отношению к самой корпорации и широком применении таких специфических юридических фактов, как решения органов управления корпорации.

Итак, корпоративное право – это совокупность норм гражданского права, регулирующих корпоративные отношения.

1.2. Понятие корпоративных отношений и корпоративных правоотношений

Статья 2 ГК РФ в новой редакции Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ, действующей с 1 марта 2013 г., дает следующее определение корпоративных отношений: это отношения по поводу участия в корпорации и управления ею.

Не все отношения, связанные с корпорациями, регулируются корпоративным правом, корпоративные отношения – это внутренние отношения в корпорации, это отношения между корпорацией и ее участником. При этом сама корпорация вступает в различные внешние правоотношения (например, по поводу совершения сделок), которые не относятся к корпоративным. Следует учитывать, что и не все внутренние отношения в корпорации следует причислять к корпоративным. Так, трудовые и производственные отношения не являются таковыми и не регулируются корпоративным правом.

Вызывает споры вопрос о природе корпоративных отношений: следует ли их относить к имущественным или комплексным отношениям? Они комплексны в том смысле, что сочетают имущественные и неимущественные (организационно-управленческие) элементы. Именно в присутствии управленческого аспекта, нетипичного для гражданско-правовых отношений, заключается особенность корпоративных отношений, позволяющих выделять их в отдельную группу.

Корпоративные отношения, урегулированные нормами права, становятся правоотношениями. Принято выделять субъекты, объекты и содержание правоотношений (права и обязанности участников).

Общепризнано, что основными субъектами корпоративных правоотношений являются сама корпорация и ее участники, когда они вступают в правоотношения друг с другом. В этих правоотношениях корпорация и ее участник обладают корреспондирующими правами и обязанностями. Отношения между ними называют правоотношениями участия (членства).

Возможны корпоративные правоотношения и между участниками корпораций, например при заключении корпоративных соглашений.

Некоторые правоведы предлагают выделять внутренние корпоративные отношения, связанные с организацией и деятельностью корпораций, и внешние корпоративные отношения. К субъектам внутренних корпоративных отношений наряду с самой корпорацией и ее участниками они относят органы корпорации. Органы юридического лица традиционно считались вспомогательной правовой конструкцией, которая позволяет юридическому лицу реализовать его правоспособность. Исходя из классической доктрины органы юридического лица рассматриваются как его составные части и поэтому не могут быть отнесены к числу самостоятельных субъектов корпоративных правоотношений.

Однако субъектами корпоративных правоотношений следует признать членов органов корпорации, например членов совета директоров, коллегиального исполнительного органа управления, ревизионной комиссии, ликвидационной комиссии. Закон наделяет их определенными правами и обязанностями по отношению к корпорации и ее членам.

Особым статусом обладают единоличные органы корпорации (единоличный исполнительный орган управления, ревизор, ликвидатор), которые состоят из одного лица, наделенного правами и обязанностями; такие органы корпорации следует признать субъектами права.

Исследуя нормы корпоративного права, можно сделать вывод о том, что кроме основных субъектов корпоративного права (корпорация, ее участники, члены органов управления) в корпоративные правоотношения могут вступать и другие лица (бывшие члены корпорации, держатель реестра акционеров, депозитарий и другие субъекты). В качестве примеров можно привести отношения с регистратором, с аффилированными лицами акционера, с приобретателями крупных пакетов акций, с приобретателями долей участия в корпорации третьими лицами с учетом правового регулирования механизма преимущественного права приобретения долей. В корпоративных правоотношениях могут участвовать лица, выбывшие из состава акционеров, но имеющие право на получение дивиденда, поскольку они включены в список лиц, имеющих данное право,

а также лица, которые произвели отчуждение акций уже после включения в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, и обязанные выдать доверенность на голосование на общем собрании приобретателю акций или голосовать по его указанию. Эти примеры свидетельствуют о том, что понятие корпоративного правоотношения шире, чем понятие правоотношения участия (членства).

Объектами корпоративных правоотношений, следуя логике ст. 128 ГК РФ, следует признать имущественные права участников корпорации; эти права входят наряду с вещами в понятие имущества, являясь «иным имуществом». По своей правовой природе доли в уставном (складочном) капитале корпорации и акции – это именно имущественные права.

С целью регулирования корпоративных правоотношений закон определяет основания их возникновения, изменения и прекращения, т. е. юридические факты. Ими могут быть прежде всего сделки (например, приобретение акций, уступка доли), а также решения органов управления корпорации. Вопрос о правовой природе решений органов юридического лица остается в российской доктрине дискуссионным. Одни правоведы видят в нем сделку, другие – особый юридический факт, отличный от сделки и требующий самостоятельного места в системе юридических фактов. Именно последняя точка зрения нашла отражение в ГК РФ, где с 2013 г. предусмотрен такой вид юридических актов, как решения собраний, в том числе решения собраний участников юридического лица. Существенной особенностью такого решения общего собрания как юридического акта предлагается считать его обязательность в силу закона для всех участников корпорации, в том числе для тех, кто не принимал участия в собрании или голосовал против принятого решения.

Юридическими фактами корпоративного права являются и такие юридические акты (юрисдикционные акты), как решения судебных органов (например, о признании решения общего собрания и/или крупной сделки недействительными) или административных органов (например, о государственной регистрации юриди-

ческого лица или выпуска акций). Для возникновения, изменения, прекращения некоторых корпоративных правоотношений необходимо наличие юридических составов, т. е. совокупности юридических актов. Это, например, происходит при реорганизации, ликвидации корпорации, выкупе акций по требованию акционера, реализации преимущественного права приобретения доли участия и др.

1.3. Источники корпоративного права

Из признания корпоративного права частью гражданского права следует, что источниками корпоративного права могут являться все источники гражданского права. Перечень источников по иерархическому принципу следующий:

- общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры;

- Конституция РФ;

- Гражданский кодекс РФ, прежде всего глава 4 «Юридические лица», в которую Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ внесены существенные изменения, вступившие в силу с 1 сентября 2014 г. Наиболее важным для развития корпоративного права является включение понятий корпорации и общих норм, регулирующих корпоративные отношения во всех корпорациях;

- иные федеральные законы (некодифицированные). Так, можно выделить федеральные законы, содержащие общие нормы корпоративного права (например, «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»); федеральные законы, регулирующие отдельные организационно-правовые формы корпораций («Об акционерных обществах» и «О рынке ценных бумаг», «Об обществах с ограниченной ответственностью», «О хозяйственных партнерствах», «О производственных кооперативах»); федеральные законы, регулирующие статус корпораций в определенных сферах деятельности («О банках и банковской деятельности»). Реформа корпоративного законодательства коснулась

пока больше ГК РФ. Планировалось, например, разработать единый закон «О хозяйственных обществах», заменяющий два закона: «Об акционерных обществах» и «Об обществах с ограниченной ответственностью»;

- указы Президента РФ;
- постановления Правительства РФ;
- акты иных федеральных органов исполнительной власти, а именно ведомственные нормативные акты, среди которых наибольшее значение имеют акты Центрального банка РФ (ранее это были постановления и распоряжения Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг – ФКЦБ, затем Федеральной службы по финансовым рынкам – ФСФР, теперь ее полномочия переданы ЦБ);
- обычаи как вспомогательные источники корпоративного права.

Уровень регулирования гражданских правоотношений, в том числе корпоративных, – только федеральный. Следовательно, в числе источников корпоративного права не могут входить нормативные правовые акты органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Дискуссионным является вопрос о включении локальных актов корпорации в систему источников корпоративного права: устава, учредительного договора (для хозяйственных товариществ), корпоративного договора, других внутренних документов. Традиционно локальные акты не признаются источниками гражданского права.

1.4. Внутренние документы корпораций

Корпоративные отношения в конкретной корпорации могут регулироваться не только на законодательном уровне, но и на локальном – на уровне самой корпорации. Такие локальные акты имеют обязательную силу для самой корпорации, ее участников и органов. Они носят общеобязательный характер внутри конкретной корпорации, отличаясь этим от распорядительных документов (приказов, распоряжений), которые не имеют общего характера.

К локальным актам (внутренним документам) корпорации относятся уставы, положения, регламенты, корпоративные соглашения; они являются актами индивидуального регулирования, а их принятие компетентным органом есть юридический факт.

Правовой основой деятельности любого юридического лица служат его учредительные документы. Согласно ст. 52 ГК РФ учредители юридического лица обязаны разработать учредительный документ; кроме того, они могут утвердить иные внутренние документы, регулирующие корпоративные отношения. Действует правило, согласно которому юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций, действуют на основании уставов, утверждаемых их учредителями. Хозяйственные товарищества действуют на основании учредительного договора, который заключают полные товарищи. К такому договору применяются правила об уставе. Государственная корпорация действует на основании федерального закона о госкорпорации.

В иерархии локальных корпоративных актов конкретной корпорации выше всех других документов находится устав. Иные внутренние документы не могут противоречить уставу, и в случае наличия таких коллизий применяются нормы устава.

В учредительных документах определяются наименование юридического лица, место его нахождения, состав органов управления, их компетенция и т. д. Цель и предмет деятельности должны указываться только в уставах некоммерческих организаций и государственных и муниципальных унитарных предприятий. В целом тенденция развития законодательства об уставе заключается в том, чтобы сделать его более стабильным, например ГК РФ с 1 сентября 2014 г. не требует указывать в уставе адрес юридического лица (указывается только его место нахождения, т. е. муниципальное образование), а также перечень филиалов и представительств. Юридические лица могут использовать типовые уставы, форма которых утверждается в установленном законом порядке. То, что юридическое лицо работает на основании типового устава, отмечается в Едином государственном реестре юридических лиц.

Так, приказом Министерства экономического развития РФ от 1 августа 2018 г. № 411 «Об утверждении типовых уставов, на основании которых могут действовать общества» утверждены 36 типовых уставов, различающихся по таким параметрам, как возможность выхода участника из общества; наличие (отсутствие) у участников преимущественного права покупки доли, отчуждаемой участником общества третьим лицам; необходимость получения согласия участников общества на отчуждение доли третьим лицам либо другим участникам общества и ряду других характеристик.

Учредительный документ подается в составе пакета документов, необходимых для государственной регистрации юридического лица. Изменения в учредительных документах также подлежат государственной регистрации и вступают в силу для третьих лиц только после регистрации.

Важным положением является то, что содержание устава не входит в предмет обязательной осведомленности третьих лиц, они не могут нести негативных последствий от того, что в уставе какой-либо организации указаны ограничения и запреты, не предусмотренные законом.

1.5. Корпоративный договор

В настоящее время регулирование корпоративного договора предусмотрено ст. 67.2 ГК РФ, ст. 32.1 Федерального закона «Об акционерных обществах», п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Корпоративный договор – это договор, который заключается участниками уже созданной корпорации, поэтому его нужно отличать от учредительного договора, который хотя и не относится к учредительным документам организации, но заключается при ее создании (хотя к соглашению о создании хозяйственного общества применяются правила о корпоративном договоре, если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений сторон такого соглашения). Его следует отличать и от договора с подобным

корпоративному договору содержанием, но сторонами которого являются не только участники, но и кредиторы общества и иные третьи лица (к такому договору также применяются правила о корпоративном договоре).

Корпоративный договор – это договор об осуществлении участниками корпорации своих корпоративных прав. В соответствии с корпоративным договором участники корпорации обязуются осуществлять корпоративные права определенным образом или воздерживаться (отказываться) от их осуществления, в том числе:

- голосовать определенным образом на общем собрании участников корпорации;

- согласованно осуществлять иные действия по управлению корпорацией;

- приобретать или отчуждать доли в ее уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться от отчуждения долей (акций) до наступления определенных обстоятельств.

Корпоративный договор не может обязывать участников корпорации голосовать в соответствии с указаниями ее органов, определять их структуру и компетенцию.

Корпоративный договор заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами. Таких документов в рамках одной корпорации может быть несколько. Например, в корпорации шесть участников, и трое из них могут подписать между собой один корпоративный договор, а трое других решат заключить еще один корпоративный договор с абсолютными иными договоренностями.

Корпоративный договор может быть заключен между участниками общества с ограниченной ответственностью (тогда он называется договором об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью) или между участниками акционерного общества (именуется акционерным соглашением).

Корпоративный договор – конфиденциальная сделка: о факте его заключения нужно уведомить общество, но раскрывать содержание договоренностей по закону не требуется. Иное может быть

предусмотрено законом для публичного акционерного общества. Кроме того, участники непубличного хозяйственного общества, заключившие корпоративный договор и предусмотревшие в нем иной объем правомочий участников, нежели распределение его пропорционально долям в уставном капитале (количеству акций), должны раскрыть информацию о таком договоре и объеме правомочий участников для Единого государственного реестра юридических лиц.

По существу, корпоративный договор помогает участникам корпорации договориться заранее о роли каждого из них в деятельности общества и о процедуре цивилизованного «расставания» в случае неудачи бизнеса. Корпоративный договор не создает новых прав для участников корпорации, не предусмотренных законом или уставом общества. Он лишь уточняет и конкретизирует, как участники корпорации будут осуществлять эти права, и позволяет заранее договориться, как поступать в той или иной ситуации.

Рассмотрим содержание корпоративного договора. Итак, этот документ помогает конкретизировать порядок осуществления прав участниками корпорации. Это, в частности, может касаться распоряжения долями в уставном капитале или акциями компании. Допустим, участники могут договориться не отчуждать и не обременять свои доли (акции) до какого-то срока или до наступления определенных событий. Например, подождать несколько лет, пока компания не достигнет конкретного плана по выручке.

Кроме того, участники корпорации могут договориться о так называемых «правах совместной продажи», широко используемых в англосаксонском праве. Это дает возможность мажоритарному участнику «потянуть за собой» миноритариев в случае продажи своей доли третьему лицу (постороннему покупателю), а миноритарии могут получить право присоединиться к продаже мажоритария на заранее оговоренных условиях.

Также участники корпорации могут предусмотреть в корпоративном договоре положения о своих вкладах в бизнес. Это может быть вклад в уставный капитал, в имущество корпорации, предоставление заемных средств и пр. Целесообразно регламентировать сроки внесения таких вкладов и их конкретные условия.

Варианты возможных совместных (согласованных) голосований диктуются пожеланиями сторон корпоративного договора и потребностями соответствующего бизнеса: а) стороны могут договориться о процедуре предварительного согласования своей позиции для предстоящего общего собрания. Например, путем обмена сообщениями по электронной почте. Если такого согласия добиться не удастся, все стороны корпоративного договора должны будут проголосовать «против»; б) может быть достигнута изначальная договоренность не выдвигать в повестку голосования определенные вопросы, а если кто-то иной из участников корпорации такой вопрос поднимет, – всегда голосовать «против»; в) также стороны могут договориться голосовать согласованно и совместно практически по каждому вопросу, находящемуся в компетенции общего собрания. Например, не голосовать за выплату дивидендов в первые несколько лет существования компании.

Корпоративный договор может также предусматривать пути выхода из неких тупиковых ситуаций, например на случай неприятия общим собранием какого-либо решения более трех раз подряд (выходом может быть обязанность партнера выкупить свою долю по заранее установленной цене по определенной формуле либо по цене, рассчитанной независимым оценщиком).

Корпоративный договор может предусматривать способы обеспечения исполнения обязательств, из него вытекающих (залог, неустойка, поручительство и др.), а также меры гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение таких обязательств.

Права сторон корпоративного договора, основанные на этом соглашении, в том числе право требовать возмещения причиненных нарушением договора убытков, взыскания неустойки (штрафа, пеней), выплаты компенсации или применения иных мер ответственности в связи с нарушением корпоративного договора, подлежат судебной защите.

Нарушение корпоративного договора со стороны участников корпорации заключаются обычно в том, кто-то из них голосует на общем собрании не так, как было предусмотрено корпоративным

договором, или совершает сделку (например, продает или покупает доли в уставном капитале) в его нарушение. В этом случае решение собрания может быть признано недействительным, но только если сторонами корпоративного договора являлись все участники корпорации. Сделка, заключенная стороной корпоративного договора в нарушение последнего, может быть признана судом недействительной только в случае, если другая сторона сделки знала или должна была знать об ограничениях, предусмотренных корпоративным договором. В обоих случаях иск в суд может подать участник корпоративного договора.

Контрольные вопросы

1. Раскройте содержание понятия «корпоративное право». В чем заключается проблема отраслевой принадлежности его норм?
2. Дайте легальное определение корпоративных отношений, приведите примеры последних. В чем отличие этих отношений от других гражданско-правовых отношений?
3. Какие субъекты корпоративных отношений вам известны?
4. Какие юридические факты существуют в корпоративном праве?
5. В чем суть реформы корпоративного законодательства?
6. Какие изменения внесены в ГК РФ Федеральным законом от 5 марта 2014 г. № 99-ФЗ?
7. Перечислите источники корпоративного права. В чем вы видите их систему?
8. Какие основные федеральные законы регулируют корпоративные отношения?
9. Что относится к внутренним документам корпорации? Какие вопросы они регулируют? Существует ли определенная иерархия среди внутренних документов корпорации?
10. Что является учредительным документом корпорации?
11. Какие изменения в регулировании уставов корпораций произошли за последнее время?
12. Что такое корпоративный договор и какова его роль в регулировании корпоративных отношений?

Тесты

1. Корпоративное право является подотраслью:
 - а) административного права;
 - б) гражданского права;
 - в) коммерческого права.
2. Корпоративное право регулирует:
 - а) отношения корпорации со своими работниками;
 - б) отношения корпораций между собой;
 - в) отношения участников корпорации с самой корпорацией.
3. Термин «корпорация» в российском законодательстве:
 - а) не используется;
 - б) используется и имеет самостоятельное значение;
 - в) используется только в названии такой некоммерческой организации, как государственная корпорация.
4. Корпорации могут быть:
 - а) только коммерческими организациями;
 - б) только некоммерческими организациями;
 - в) и коммерческими, и некоммерческими организациями.
5. Источники корпоративного права:
 - а) нормативно-правовые акты и обычаи;
 - б) локальные акты корпораций;
 - в) корпоративные соглашения.
6. Локальные корпоративные акты закрепляют:
 - а) индивидуально-правовой статус организаций;
 - б) организационно-правовые формы юридических лиц;
 - в) правовой статус публично-правовых образований.
7. Учредительными документами акционерного общества являются:
 - а) устав и учредительный договор;
 - б) устав и договор о создании акционерного общества;
 - в) только устав.
8. Учредительными документами общества с ограниченной ответственностью являются:
 - а) учредительный договор и устав;
 - б) только устав;
 - в) только учредительный договор.

Практические задания

1. Проведите анализ Федерального закона от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой ГК Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» и ответьте письменно на нижеследующие вопросы и задания.

1) Назовите основные изменения, внесенные в ГК Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ.

2) Какие новые статьи, касающиеся всех юридических лиц, появились в ГК РФ, как они называются?

3) В какой статье ГК РФ дается понятие корпорации? Что такое корпорация? Чем она отличается от унитарного юридического лица?

4) Назовите виды коммерческих и некоммерческих корпораций.

5) Назовите виды унитарных юридических лиц.

6) Какие правила о корпорациях можно отнести к общей части корпоративного права?

7) Какая новая статья говорит о делении обществ на публичные и непубличные? Что это означает? Какие общества относятся к публичным, какие – к непубличным?

8) С какого момента вступил в силу Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ? На какие отношения он распространяется?

9) Если какой-либо нормативный правовой акт был принят до изменений ГК РФ, внесенных Федеральным законом № 99-ФЗ, и не был приведен в соответствие с этими изменениями, действует ли этот нормативный правовой акт?

10) Какие юридические лица из ранее предусмотренных нельзя создавать после введения в действие Федерального закона № 99-ФЗ?

11) Нужно ли приводить учредительные документы и наименования юридических лиц, созданных до введения в действие Федерального закона № 99-ФЗ, в соответствие с новыми требованиями главы 4 ГК РФ (в редакции Федерального закона № 99-ФЗ)?

12) Если до 1 сентября 2014 г. было создано общество с дополнительной ответственностью, по каким правилам оно будет действовать с учетом того, что ГК РФ теперь не предусматривает такого вида юридического лица?

13) Если до 1 сентября 2014 г. было создано закрытое акционерное общество, по каким правилам оно будет действовать с учетом того, что ГК РФ теперь не предусматривает такого вида юридического лица?

14) Нужна ли перерегистрация обществ с ограниченной ответственностью и закрытых акционерных обществ?

15) К каким акционерным обществам, созданным до 1 сентября 2014 г., применяются правила о публичных акционерных обществах?

2. Подготовьте проект акционерного соглашения.

3. Может ли быть стороной корпоративного договора сама корпорация? Обоснуйте свою точку зрения ссылкой на нормативные акты и судебную практику.

Правовые кейсы

1. Принятый на работу юристконсульт обратил внимание руководства ООО «Стройтехцентр» на следующие обстоятельства:

– в уставе виды деятельности организации не указаны, что является нарушением закона;

– в течение последнего года общество осуществляло деятельность по оптовой торговле продуктами питания, а в Едином государственном реестре юридических лиц указан лишь один вид деятельности организации: строительство зданий и сооружений; следовательно, все заключенные обществом договоры купли-продажи являются ничтожными.

Прав ли юристконсульт? Каково правовое значение указания видов деятельности в Едином государственном реестре юридических лиц?

2. Определите соответствие законодательству следующих условий корпоративного договора:

а) участники настоящего соглашения обязуются голосовать на общих собраниях акционерного общества в соответствии с указаниями совета директоров общества;

б) участники настоящего договора обязуются вносить вклады в имущество корпорации в соответствии с разделом «Вклады» и в сроки, им предусмотренные. При просрочке внесения указанных вкладов участник обязан уплатить обществу неустойку в размере 0,1 % от просроченной суммы за каждый день просрочки;

в) настоящий корпоративный договор заключен участниками путем обмена письмами по электронной почте;

г) участники обязуются голосовать против выплаты дивидендов в течение первых двух лет с момента государственной регистрации общества.

2. ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

2.1. Теории юридического лица

Любая корпорация с точки зрения легального ее понимания является юридическим лицом, поэтому для того чтобы определить понятие корпорации, необходимо сначала обратиться к конструкции юридического лица. Юридическая сущность юридического лица заключается в следующем: фактически деятельность юридического лица осуществляют его руководители и работники, однако решения принимают учредители и назначенные ими лица, и законом признается, что в данном случае действует юридическое лицо, оно принимает на себя права и обязанности, оно осуществляет деятельность, оно принимает решения, т. е. юридическое лицо выступает самостоятельным субъектом права.

Юридическое лицо – это прежде всего гражданско-правовая конструкция, и оно дает возможность какой-либо организации участвовать в гражданских правоотношениях; последние преимущественно являются имущественными отношениями, в связи с чем их участники должны обладать имущественной независимостью и самостоятельностью. Таким образом, смысл конструкции юридического лица заключается в создании организации, которая располагает собственным имуществом, обособленным от имущества учредителей, что позволяет ей самостоятельно участвовать в гражданских правоотношениях.

Разработка и совершенствование конструкции юридического лица происходили в течение длительного времени (несколько тысячелетий). Можно выделить следующие теории юридического лица:

– теория фикции; юридическое лицо есть порождение правопорядка, т. е. некоторая юридическая фикция, искусственная конструкция, придуманная законодателем (в основу легли работы Ф. Савиньи (1779–1861), идея была выдвинута в XIII в. Папой Иннокентием IV);

– теория «целевого имущества» (А. Бринц); он доказывал, что права и обязанности могут как принадлежать конкретному субъекту, так и служить определенной цели (объекту). Во втором случае субъект права вообще не требуется, так как его роль выполняет обособленное с этой целью имущество (в том числе отвечающее за долги, сделанные для достижения соответствующей цели). По традиции это имущество наделяется свойствами субъекта права, хотя в этом нет необходимости;

– «теория интереса» (Р. Иеринг); согласно этой теории права и обязанности юридического лица в действительности принадлежат тем реальным физическим лицам, которые фактически используют общее имущество и получают от него выгоды. Их общий интерес и олицетворяет юридическое лицо;

– теории, признающие реальность юридического лица как субъекта права («реалистические теории юридического лица»); в Германии их основателями были Г. Беселер и О. Гирке. Органическая теория Гирке рассматривает юридическое лицо как особый «телесно-духовный организм» («союзную личность»). Реальность существования таких «организмов» предполагает их признание законом, но не искусственное создание. В России реальность юридического лица отстаивали Н. Л. Дювернуа и И. А. Покровский, назвавший юридическое лицо «живой клеточкой социального организма».

В советское время в отечественной цивилистике разработаны следующие теории:

– теория социальной реальности Д. М. Генкина; юридическое лицо – это «социальная реальность», наделенная тем или иным имуществом для достижения общественно полезных целей или для решения социально-экономических задач государства и общества;

– теория государства С. И. Аскназия; эта теория гласит, что за государственным юридическим лицом всегда стоит само государство, или «всенародный коллектив», являющийся действительным собственником его имущества;

– теория коллектива, обоснованная в работах А. В. Венедиктова и С. Н. Братуся; данная теория стала господствующей в советской

цивилистике. Согласно этой теории юридическое лицо является реально существующим социальным образованием, имеющим «людской субстрат» (сущность) в виде коллектива его работников, за которым стоит всенародный коллектив трудящихся, организованный в государство;

– «теория директора» Ю. К. Толстого; подчеркивала роль администрации государственного юридического лица: поскольку воля руководителя признается волей самого юридического лица и именно через руководителя оно приобретает права и обязанности, руководитель и представляет собой сущность юридического лица;

– юридическое лицо – система социальных связей (О. А. Красавчиков);

– юридическое лицо – некое правовое средство, с помощью которого конкретная организация допускается к участию в гражданском обороте (Б. И. Пугинский).

2.2. Понятие и признаки юридического лица по законодательству РФ

Рассмотрим понятие и признаки юридического лица по действующему российскому законодательству.

В п. 1 ст. 48 ГК РФ содержится определение юридического лица: «Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде». Это определение было бы неполным без указания правила, содержащегося в п. 2 той же статьи: «Юридическое лицо должно быть зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных настоящим Кодексом».

Данное определение претерпело изменения, внесенные Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ, однако эти изменения не носят существенного характера, все признаки юридического лица в нем сохранены.

Содержащееся в ГК РФ определение юридического лица дает правоведам возможность выделить его признаки (стоит отметить, что при более глубоком подходе к пониманию юридического лица необходимо выделять не только признаки, но и свойства юридического лица).

1. Организационное единство. Юридическое лицо признается организацией, т. е. совокупностью лиц, объединенных для достижения одной цели, связи между которыми формализованы. Кроме того, организационное единство означает, что вовне эта совокупность выступает как одно целое, один субъект права. Организационный признак характеризуется тем, что в юридическом лице существует определенная иерархия (система органов управления), формализация отношений выражается в учредительных и иных внутренних документах. Несмотря на то, что законодатель называет юридическое лицо организацией, возможно существование юридического лица (хозяйственного общества), состоящего из одного участника, который себя же назначает единоличным органом управления и вполне может не привлекать работников для осуществления бизнеса.

2. Имущественная обособленность. Юридическое лицо обладает своим имуществом, обособленным от имущества учредителей (участников). Говоря более формализованным юридическим языком, право собственности на имущество юридического лица, полученное им в качестве вкладов от учредителей и приобретенное в процессе деятельности, принадлежит самому юридическому лицу, а не его учредителям (это отражено в ст. 213 ГК РФ). Учредители не являются собственниками имущества юридического лица. Из этого правила существуют исключения: государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения (оба вида не являются корпорациями), в которых право собственности на имущество, закрепленное за юридическим лицом, принадлежит его учредителям, а само юридическое лицо обладает по отношению к имуществу либо правом хозяйственного ведения, либо правом оперативного управления. Но даже в этом случае относительная обособленность имущества существует. Кроме того, такие юри-

дические лица не признаются типичными и являются порождением социалистической экономики. Авторы Концепции развития гражданского законодательства считают, что необходимо в будущем отказаться от конструкций «юридические лица – не собственники» как субъектов гражданского права, так как они не обладают полной юридической самостоятельностью. Представляется, что признак имущественной обособленности может рассматриваться более широко, поскольку в состав имущества включаются не только вещи, но и имущественные права, а иногда и долги. Из этого следует вывод, что юридическое лицо обладает своими имущественными правами и обязанностями, отличными от прав и обязанностей учредителей. Это положение тесно связано со следующими двумя признаками юридического лица.

3. Самостоятельная имущественная ответственность. Юридическое лицо само несет ответственность по своим обязательствам. В данном случае к термину «ответственность» прослеживается более широкий подход: это не только наказание за нарушение своих обязанностей в виде уплаты неустойки, возмещения убытков и т. п., но прежде всего необходимость самостоятельно исполнять свои обязательства. Словами юридической формулы, по долгам юридического лица отвечает само юридическое лицо, учредители же юридического лица не отвечают по его долгам. Это правило также знает исключения. Во-первых, существуют такие организационно-правовые формы, в которых учредители отвечают по долгам юридического лица (это, например, полное товарищество, товарищество на вере, производственный кооператив, казенное предприятие). Во-вторых, возможны ситуации, когда учредители могут быть привлечены к ответственности, если каким-то образом обязательства юридического лица или их неисполнение находятся в причинно-следственной связи с их действиями или бездействием. Речь идет, например, о факте доведения до банкротства, недобросовестного поведения при банкротстве. Следует отметить сформировавшуюся тенденцию развития законодательства по пути усиления ответственности учредителей (и других лиц, контролирующих юридическое лицо; см., например, включение Федеральным законом

от 29 июля 2017 г. № 266-ФЗ главы III.2 «Ответственность руководителя должника и иных лиц в деле о банкротстве» в Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Однако все-таки в этих случаях учредитель отвечает не потому, что он учредитель, а потому, что он совершил незаконные или недобросовестные действия (бездействие). Кроме того, в любых ситуациях возможного существования ответственности учредителя по обязательствам юридического лица такая ответственность является только субсидиарной. Это означает, что основным должником всегда остается само юридическое лицо, оно прежде всего отвечает своим имуществом, и только если этого имущества не хватает, может наступить (при определенных обстоятельствах) ответственность учредителей.

4. Способность выступать в гражданском обороте от своего имени. Данную способность юридического лица следует признать свойством, а не признаком: если организация является юридическим лицом, то она способна быть субъектом гражданских правоотношений. Акцент здесь нужно сделать на двух моментах. Во-первых, юридическое лицо является субъектом гражданского права, может участвовать в гражданских правоотношениях, т. е. обладает гражданской правоспособностью. Именно оформление организации в юридическое лицо дает ей возможность быть собственником, заключать хозяйственные договоры и др. Во-вторых, выступление в гражданских правоотношениях происходит от имени самого юридического лица, что еще раз (наряду с признаками обособленности имущества и самостоятельности ответственности) подчеркивает самостоятельное существование такого субъекта права, как юридическое лицо, обособленность юридического лица от своих учредителей.

5. Возможность предъявлять иски и выступать ответчиком в суде. Эта характеристика юридического лица также должна быть признана свойством (а не признаком), которое характеризует его процессуальный статус, его процессуальную правоспособность. Т. е. наряду со способностью участвовать в гражданских правоотношениях (и как следствие этой правоспособности) юридическое лицо наделено способностью участвовать в процессуальных право-

отношениях (логично, что поскольку стороной договора выступает юридическое лицо, то при его нарушении именно оно и становится, соответственно, истцом или ответчиком в суде). Эта характеристика юридического лица еще раз говорит об его обособленности: именно оно является участником правоотношений (а не его учредители).

6. Государственная регистрация. Этот признак юридического лица следует признать формальным. Он не объясняет суть юридического лица, однако именно по этому признаку мы на практике судим о том, существует данное юридическое лицо или нет. Отсутствие государственной регистрации не дает возможности применять к организации правила, предусмотренные для юридического лица, т. е. можно говорить о том, что наш законодатель знает только конструкцию формального юридического лица. Можно провести сравнение с правилами ст. 23 ГК РФ, которые, по сути, вводят понятие «фактический индивидуальный предприниматель» для ситуации, когда физическое лицо, не зарегистрировавшись в качестве предпринимателя, фактически занимается предпринимательской деятельностью: в ст. 23 говорится, что суд вправе применять к нему те же правила, что и к предпринимателю. В отношении юридического лица указанных правил не существует. Такая формализованность юридического лица имеет и обратную сторону: если фактически юридическое лицо не существует, оно считается существующим, пока не внесены соответствующие изменения в Единый государственный реестр юридических лиц. Фактическое прекращение деятельности юридического лица дает органу государственной регистрации возможность исключить это лицо из реестра как фактически недействующее, но все-таки это должно получить оформление, государственную регистрацию.

2.3. Гражданская правоспособность юридического лица

Гражданская правоспособность – это способность обладать гражданскими правами и нести гражданские обязанности.

Гражданской правоспособности юридического лица посвящена ст. 49 ГК РФ. О гражданской же дееспособности юридического лица гражданское законодательство вообще не упоминает, но это не означает, что юридическое лицо ею не обладает. Дело в том, что эти две способности наступают у юридического лица одновременно (в отличие от физического лица, которое способно взрослеть, не сразу приобретая дееспособность, вследствие чего необходимо разграничивать правила о право- и дееспособности). Юридическое лицо сразу приобретает и способность обладать правами и обязанностями (правоспособность), и способность своими действиями их приобретать и осуществлять, а также нести ответственность (дееспособность), поэтому необходимости в особой регламентации дееспособности юридического лица нет, а законодательство содержит лишь правила о правоспособности. По сути вопрос о правоспособности юридического лица – это вопрос о том, какой деятельностью оно может заниматься.

Согласно п. 3 ст. 49 ГК РФ правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении.

Выделяют два вида правоспособности юридического лица: общую правоспособность и специальную правоспособность.

Общая правоспособность – это способность иметь права и обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности. Такой правоспособностью обладают все коммерческие организации, кроме государственных и муниципальных унитарных предприятий. Они могут осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законом. С этим связаны требования к содержанию учредительных документов юридического лица. Согласно ст. 52 ГК РФ именно в связи с обладанием общей правоспособностью в уставе коммерческих организаций, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий, не обязательно указывать виды деятельности;

Специальная правоспособность – это способность осуществлять только те виды деятельности, которые направлены на достижение

цели, предусмотренной учредительными документами. Специальной правоспособностью обладают все некоммерческие организации и государственные и муниципальные предприятия. Для них ст. 52 ГК РФ содержит требование указывать в уставе цель и предмет деятельности.

Таким образом, вид правоспособности юридического лица определяется законом и отражается в уставе. Эти правила осложняются тем, что при государственной регистрации юридического лица необходимо в заявлении о регистрации указывать виды деятельности, которыми будет заниматься это лицо (в кодах Общероссийского классификатора видов экономической деятельности). Следовательно, при принятии решения об осуществлении иного вида деятельности необходимо вносить изменения в сведения Единого государственного реестра юридических лиц. За нарушение данной обязанности предусмотрена административная ответственность. В последнее время законодательство о негативных последствиях при недостоверности сведений реестра ужесточается. Так, введено правило о том, что данное юридическое лицо может быть исключено из реестра по правилам фактически не действующего юридического лица.

Однако необходимо понимать, что эти последствия предусмотрены именно за нарушение порядка государственной регистрации, а не за нарушение правил осуществления деятельности. Совершение и исполнение сделок, что и является с юридической точки зрения осуществлением деятельности, регулируются гражданским законодательством, в которое не введены правила о том, что содержание государственного реестра ограничивает правоспособность юридического лица. Следовательно, осуществление деятельности, не предусмотренной в заявлении о государственной регистрации, не влечет признания ее неправомерной деятельностью, а сделок, совершенных в рамках этой деятельности, – недействительными.

Основные ограничения гражданской правоспособности юридического лица перечислены в ст. 49 ГК РФ, это:

- лицензирование отдельных видов деятельности;

– обязательное членство в саморегулируемых организациях или выдача ими допуска к данному виду деятельности.

Кроме того, традиционно случаями ограничения правоспособности признаются:

– государственная монополия на отдельные виды деятельности;
– ограничения, предусмотренные законом для отдельных видов юридических лиц;

– самоограничение (ограничения, предусмотренные в учредительных документах данного юридического лица). Следует отметить, что нарушение ограничений, предусмотренных уставом юридического лица (а не законом), влечет особые последствия, исходящие из положения о том, что содержание уставов организаций не входит в предмет обязательной осведомленности третьих лиц, если иное не предусмотрено законом. Поэтому если юридическое лицо совершает сделку в нарушение ограничений, предусмотренных уставом, такая сделка может быть признана недействительной по п. 1 ст. 174 ГК РФ, только если будет доказано, что другая сторона в сделке знала или должна была знать об этих ограничениях.

2.4. Коммерческие и некоммерческие организации

В ГК РФ с 2014 г. предусмотрены две основные легальные классификации юридического лица:

– по цели деятельности (это разделение юридических лиц является их основной легальной классификацией с 1994 г.);

– по правам учредителей (данное разделение появилось в ГК РФ в 2014 г.).

В зависимости от цели деятельности юридические лица делятся на коммерческие и некоммерческие организации. Этому делению посвящена ст. 50 ГК РФ. Коммерческие организации – это те, которые преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели деятельности, а некоммерческие – те, которые не преследуют извлечения прибыли в качестве основной цели деятельности и не распределяют полученную прибыль между участниками.

Цели некоммерческой организации могут быть, в частности, благотворительные, культурные, образовательные, научные, управленческие, также это цели достижения общественных благ, решения социальных проблем, развития гражданского общества и другие (Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»). В результате деятельность некоммерческой организации может в основной своей части не подпадать под нормы гражданского права. В Концепции развития гражданского законодательства РФ (одобренной Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.) по поводу отдельных форм некоммерческих организаций (политических партий, профсоюзов и т. д.) отмечено, что они выступают в гражданских правоотношениях в качестве юридических лиц исключительно с целью материального обеспечения своей основной деятельности, в то время как их основная деятельность может не являться предметом гражданско-правового регулирования.

ГК РФ в п. 6 ст. 50 закрепляет, что к отношениям, в которых участвует некоммерческая организация, не входящим в предмет гражданского законодательства, его нормы применяются только в том случае, если это напрямую предусмотрено законом или уставом самой организации.

Таким образом, лишь отдельные аспекты деятельности некоммерческих организаций нуждаются в гражданско-правовом регулировании; это, например, их участие в вещных, обязательственных отношениях и отношениях интеллектуальной собственности. В этом ряду следует назвать также и корпоративные отношения, возникающие по вопросам создания некоммерческой корпорации, участия в них и принятия их участниками (членами) различных управленческих решений.

Исчерпывающий перечень организационно-правовых форм коммерческих и некоммерческих организаций предусмотрен в ГК РФ (т. е. не может вводиться никакими иными нормативными правовыми актами, в том числе федеральными законами). Все коммерческие организационно-правовые формы были предусмотрены ГК РФ

с момента его принятия. В отношении некоммерческих организаций это было сделано в 2014 г. Тем самым была реализована поставленная в 2009 г. в Концепции развития гражданского законодательства цель приведения правового регулирования некоммерческих организаций в единую систему, для чего требовалось исчерпывающим образом урегулировать в ГК РФ гражданско-правовые конструкции форм некоммерческих организаций [порядок создания, структуру и полномочия органов, права и обязанности их учредителей (участников)].

Организационно-правовые формы коммерческих организаций:

- 1) полные товарищества;
- 2) товарищества на вере (коммандитные товарищества);
- 3) крестьянские (фермерские) хозяйства;
- 4) общества с ограниченной ответственностью;
- 5) акционерные общества;
- 6) хозяйственные партнерства;
- 7) производственные кооперативы (артели);
- 8) государственные или муниципальные унитарные предприятия [основанные на праве хозяйственного ведения; основанные на праве оперативного управления (казенные предприятия)].

Организационно-правовые формы некоммерческих организаций:

- 1) потребительские кооперативы, к которым относятся в том числе жилищные, жилищно-строительные и гаражные кооперативы, садоводческие, огороднические и дачные потребительские кооперативы, общества взаимного страхования, кредитные кооперативы, фонды проката, сельскохозяйственные потребительские кооперативы;
- 2) общественные организации, к которым относятся в том числе политические партии и созданные в качестве юридических лиц профессиональные союзы (профсоюзные организации), органы общественной самодеятельности, территориальные общественные самоуправления;
- 3) общественные движения;
- 4) ассоциации (союзы), к которым относятся в том числе некоммерческие партнерства, саморегулируемые организации, объеди-

нения работодателей, объединения профессиональных союзов, кооперативов и общественных организаций, торгово-промышленные палаты;

5) товарищества собственников недвижимости, к которым относятся в том числе товарищества собственников жилья;

6) казачьи общества, внесенные в Государственный реестр казачьих обществ в РФ;

7) общины коренных малочисленных народов РФ;

8) фонды, к которым относятся в том числе общественные и благотворительные фонды;

9) учреждения, к которым относятся государственные учреждения (в том числе государственные академии наук), муниципальные учреждения и частные (в том числе общественные) учреждения;

10) автономные некоммерческие организации;

11) религиозные организации;

12) публично-правовые компании;

13) адвокатские палаты;

14) адвокатские образования (являющиеся юридическими лицами);

15) государственные корпорации;

16) нотариальные палаты.

Несмотря на непредпринимательский характер основной деятельности, некоммерческим организациям прямо разрешено осуществлять деятельность, приносящую доход, однако при наличии в совокупности следующих условий:

– если это направлено на достижение основной цели их деятельности;

– если эта деятельность по своему характеру соответствует основной цели;

– если в учредительных документах предусмотрено право на осуществление деятельности, приносящей доход, и перечислены виды такой деятельности;

– если некоммерческая организация имеет имущество на сумму не менее минимального размера уставного капитала, предусмотренного для общества с ограниченной ответственностью.

Контрольные вопросы

1. В чем суть таких теорий юридического лица, как теория фикции, теория целевого имущества, теория интереса, реалистические теории юридического лица, теория коллектива?
2. Как раскрывается понятие юридического лица по действующему российскому законодательству? Назовите признаки юридического лица.
3. Как вы понимаете признак имущественной обособленности юридического лица?
4. Как вы понимаете признак самостоятельной ответственности?
5. Какой правоспособностью обладает юридическое лицо? Чем отличаются виды правоспособности?
6. Как отражается правоспособность юридического лица в учредительном документе и Едином государственном реестре юридических лиц?
7. Назовите случаи ограничения правоспособности, поясните их. Каковы последствия нарушения этих ограничений?
8. Как классифицируются юридические лица по цели деятельности?
9. Какие аспекты статуса некоммерческой организации включены в предмет гражданско-правового законодательного регулирования?
10. Может ли некоммерческая организация осуществлять деятельность, приносящую доход?

Тесты

1. Такой признак юридического лица, как признак имущественной обособленности, означает, что:
 - а) как правило, имущество юридического лица принадлежит ему на праве собственности и обособлено от имущества всех других физических и юридических лиц;
 - б) как правило, имущество юридического лица принадлежит ему на праве собственности, а учредители (участники) не имеют права собственности на имущество юридического лица;
 - в) как правило, имущество юридического лица принадлежит ему на праве собственности, и государство не вправе принудительно изъять имущество у юридического лица.
2. Такой признак юридического лица, как признак самостоятельной имущественной ответственности, означает, что:
 - а) юридическое лицо само отвечает по своим обязательствам, а учредители (участники), как правило, не отвечают по обязательствам юридического лица;

б) юридическое лицо само отвечает по своим обязательствам, а другие лица не отвечают по обязательствам юридического лица;

в) юридическое лицо отвечает только по своим обязательствам и не отвечает по обязательствам других лиц.

3. Общая правоспособность юридического лица, которой обладают все коммерческие организации, кроме государственных и муниципальных унитарных предприятий, означает, что:

а) такие юридические лица могут заниматься любыми видами деятельности;

б) такие юридические лица подчиняются общим правилам ГК РФ о юридических лицах;

в) такие юридические лица обладают одинаковой правоспособностью.

4. Не является коммерческой организацией следующая организационно-правовая форма:

а) производственный кооператив;

б) государственное или муниципальное унитарное предприятие;

в) учреждение.

5. Коммерческой организацией является следующая организационно-правовая форма:

а) хозяйственное партнерство;

б) адвокатское образование;

в) потребительский кооператив.

Правовые кейсы

1. АО «Лаборатория Касперского» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «Научно-производственное объединение “Лаборатория Касперского”» о запрете использовать фирменное наименование, об обязанности ответчика прекратить его использовать в отношении видов деятельности, осуществляемых истцом, и об изменении фирменного наименования. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении иска, так как фирменное наименование ответчика не сходно до степени смешения с фирменным наименованием истца: стороны не осуществляют аналогичную деятельность. Суд апелляционной инстанции указал, что фирменное наименование ответчика сходно до степени смешения с фирменным наименованием истца, однако не доказан факт осуществления ответчиком деятельности, аналогичной деятельности истца. Истец обратился в суд по интеллектуальным правам с кассационной жалобой. В суде исследо-

валась и выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой истец зарегистрирован в качестве юридического лица 26 июня 1997 г., ответчик – 29 июня 2016 г.

При наличии каких условий подлежит защите право на фирменное наименование? Имеются ли они в данном случае? Решите дело.

2. Компания ISISPHARMA FRANCE/ИЗИСФАРМА ФРАНС обратилась в Суд по интеллектуальным правам с иском заявлением к ООО «Радио Юнитон» о досрочном прекращении правовой охраны словесного товарного знака «ЮНИТОН» вследствие его неиспользования в отношении определенных товаров. В удовлетворении иска было отказано, решение оставлено без изменения в кассационном порядке. После этого ООО «Радио Юнитон» обратилось в суд с заявлением о взыскании судебных расходов, понесенных им в рамках рассмотрения данного дела, в сумме 1 050 000 рублей. В подтверждение факта понесенных расходов были представлены договор о возмездном оказании юридических услуг, заключенный между этим обществом и ООО «Городская Волна», заявка к указанному договору, платежные поручения, акт об оказании юридических услуг по договору. Согласно договору исполнитель обязуется по заданию заказчика оказывать юридические услуги, перечень которых определяется в заявке, выставляемой заказчиком и утверждаемой исполнителем, а заказчик обязуется оплачивать эти услуги в соответствии с указанной заявкой. В соответствии с заявкой к договору в его предмет входят юридические услуги по ведению указанного дела в Суде по интеллектуальным правам включая ознакомление с материалами дела, сбор и представление доказательственной базы, составление и подачу отзыва на исковое заявление, а также других необходимых процессуальных документов, представительство в судебных заседаниях. Из устава ООО «Городская Волна» следует, что к одному из видов деятельности этого лица относится оказание посреднических, консультативных, информационных и иных услуг в производственной, экономической и юридической сферах деятельности. Компания ISISPHARMA FRANCE/ИЗИСФАРМА ФРАНС не согласилась с требованиями о взыскании с нее судебных расходов, ссылаясь на отсутствие правоспособности ООО «Городская Волна» как юридического лица, оказывающего услуги в сфере права, так как данный вид деятельности внесен ООО «Городская Волна» в Единый государственный реестр юридических лиц только после начала рассмотрения искового заявления.

Оцените доводы стороны относительно правоспособности ООО «Городская Волна».

3. ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» предъявило иск о взыскании с гражданки Зайцевой задолженности по кредитному договору. Решением суда иск удовлетворен. Зайцева подала апелляционную жалобу, ссылаясь на то, что часть суммы выданного кредита является оплатой услуг по страхованию, которые были навязаны ей банком. Из условий кредитного договора следует, что в сумму кредита действительно был включен страховой взнос от потери работы. Из заявления на страхование следует, что Зайцева просит ООО «Дженерали ППФ Общее страхование» заключить с ней договор страхования финансовых рисков на случай возникновения у нее убытков вследствие отсутствия занятости. В суде рассматривался вопрос о том, соответствуют ли условия договора страхования правоспособности банка, которому согласно ст. 5 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» запрещено заниматься производственной, торговой и страховой деятельностью.

Решите вопрос о правоспособности банка.

4. Гражданка Зеленова обратилась в арбитражный суд с иском к ЗАО «Эверест-Турбосервис» о признании недействительным дополнительного соглашения к договору на выполнение опытно-конструкторской работы. Истец является акционером ответчика, обладающим 35 % акций. К участию в деле в качестве соответчика привлечено АО «Электропривод», в качестве третьих лиц – другие акционеры, а также бывший директор ЗАО. Предметом спорного договора являлось выполнение опытно-конструкторской работы по теме «Разработка и поставка электростартера для запуска двигателей НК016СТ т НК-16-18 СТ». По результатам выполненных работ был получен патент, сообладателями которого являются ответчики. Дополнительным соглашением ЗАО «Эверест-Турбосервис» отказалось от своих исключительных прав в пользу АО «Электропривод». Как считает истец, дополнительное соглашение следует признать недействительным по ст. 173 ГК РФ, так как оно противоречит цели деятельности ЗАО, закрепленной в п. 5.1 устава общества и в п. 1 ст. 50 ГК РФ, а именно «извлечению обществом прибыли». Истец указал, что до заключения спорного соглашения ЗАО «Эверест-Турбосервис» имело гарантированную прибыль от реализации стартеров, а взамен на отказ от своих исключительных прав он не получил по соглашению равноценного исполнения со стороны АО «Электропривод».

Есть ли основания для признания соглашения недействительным по ст. 173 или иным статьям ГК РФ?

5. Инспекцией ФНС проведена камеральная налоговая проверка налоговой декларации по НДС, представленной индивидуальным предпринимателем Макеевым за 4-й квартал 2008 г., в ходе которой было установлено завышение налоговых вычетов по НДС по счетам-фактурам, выставленным контрагентами предпринимателя – ООО «Бизнес-Волга» и ООО «Техресурс». Налоговый орган ссылаясь на выставление счетов-фактур неправопособными организациями: ООО «Бизнес-Волга» утратило свою правоспособность 24 октября 2008 г., с даты государственной регистрации присоединения данного юридического лица к ООО «Техноком», а ООО «Техресурс» утратило свою правоспособность 20 июля 2008 г. вследствие признания недействительным решения о его государственной регистрации решением арбитражного суда от 19 июня 2008 г. Налоговым органом вынесено решение о привлечении Макеева к ответственности за совершение налогового правонарушения, которым была начислена недоимка по налогу, пени и штрафы. Вышестоящим налоговым органом решение было оставлено без изменения. Макеев обжаловал эти решения в суд. Дело рассматривалось в трех инстанциях. Судами установлено, что согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 24 апреля 2009 г. государственная регистрация ООО «Бизнес-Волга» осуществлена 10 февраля 2006 г., общество на дату составления выписки не снято с учета в налоговом органе, 24 октября 2008 г. внесены в реестр сведения о прекращении деятельности юридического лица при реорганизации в форме присоединения. Государственная регистрация ООО «Техресурс» осуществлена 1 ноября 2004 г., 29 января 2009 г. общество снято с учета в налоговом органе. Тогда же в реестр внесена запись о признании решением арбитражного суда от 19 июня 2008 г. недействительным решения о государственной регистрации ООО «Техресурс».

Когда возникает и прекращается правоспособность юридического лица? Какова судьба сделок, совершенных юридическим лицом до признания его регистрации недействительной? Решите дело.

6. Арбитражный суд при рассмотрении дела установил факт отсутствия у общества единоличного исполнительного органа; данный факт обусловлен смертью физического лица, выполнявшего функции единоличного исполнительного органа общества и одновременно являвшегося одним из участников (вариант – единственным участником) этого общества.

Какова судьба правоспособности такого юридического лица? Как осуществлять дееспособность юридического лица? Какова судьба дела в суде?

7. Между кредитным потребительским кооперативом «Сибирский альянс» (цессионарием) и гражданином Агафоновым (цедентом) в 2008 г. заключен договор, по условиям которого цедент в счет погашения своей задолженности по договорам займа перед кооперативом уступает последнему право требования основного долга и компенсации за пользование займом по договору займа, заключенному между Агафоновым и ООО «Сибирский промышленно-строительный комплекс». Конкурсный управляющий подал иск о признании договора цессии недействительным (ничтожным) по ст. 168 ГК РФ, так как он противоречит ст. 49 и абзацу 2 п. 3 ст. 50 ГК. Кооператив является некоммерческой организацией и обладает специальной правоспособностью. Согласно уставу кооператив создан для удовлетворения потребностей граждан и юридических лиц в финансовой взаимопомощи; средства финансовой взаимопомощи используются для предоставления займов только членам кооператива. Однако в результате совершения оспариваемой сделки кооператив стал стороной по договору займа, тем самым приняв на себя права и обязанности займодавца по отношению к заемщику – обществу, которое не является членом кооператива. Судами трех инстанций сделан вывод о совершении оспариваемой сделки за пределами специальной правоспособности кооператива. Дело дошло до Высшего арбитражного суда РФ.

Решите дело.

8. На основании распоряжения начальника Управления Министерства юстиции РФ по Самарской области принято решение о проведении в отношении негосударственного учреждения здравоохранения «Дорожная клиническая больница на станции Самара ОАО «Российские железные дороги»» выездной плановой проверки. По результатам проверки в адрес учреждения направлено предупреждение для устранения следующих нарушений:

- п. 1.2 устава учреждения не содержит указания на его организационно-правовую форму – частное учреждение;
- устав учреждения не содержит указания на предмет деятельности, в нем отражены лишь ее виды;
- п. 1.7 устава определяет лишь основные виды деятельности учреждения, в п. 1.8 устава указано на право учреждения осуществлять иные виды деятельности для достижения целей, ради которых оно создано;
- п. 1.6 устава учреждения содержит указание лишь на его основные цели деятельности, конкретный перечень целей в уставе не определен; содержание в уставе указания на основные цели деятельности предусматри-

ваает возможность возникновения иных целей, что не соответствует требованиям п. 3 ст. 14 Федерального закона «О некоммерческих организациях»;

– п. 3.2 устава не относит к исключительной компетенции учредителя принятие решения по вопросам определения приоритетных направлений деятельности учреждения, принципов формирования и использования его имущества, что противоречит требованиям п. 1 ст. 28 Федерального закона «О некоммерческих организациях»;

– выявлено расходование учреждением денежных средств на следующие цели: оплата аренды жилого помещения для проживания работника учреждения и его семьи; оплата аренды жилого помещения для проживания главного врача; оплата расходов на содержание детей сотрудников в детском саду. Указанная деятельность не соответствует целям и видам деятельности, отраженным в уставе учреждения, т. е. нарушено требование ст. 29 Федерального закона «О некоммерческих организациях» в связи с осуществлением деятельности по расходованию денежных средств, не отвечающей уставным целям. Такой источник формирования имущества учреждения, как «доходы, получаемые от использования собственности организации», в уставе учреждения отсутствует.

Какова правоспособность данного учреждения? Какие виды деятельности может оно осуществлять? Различаются ли понятия «цель деятельности», «предмет деятельности» и «виды деятельности»? Согласны ли вы с замечаниями Управления Министерства юстиции?

3. КОРПОРАЦИЯ И ЕЕ ВИДЫ

3.1. Понятие корпоративного юридического лица (корпорации). Отличие корпорации от унитарного юридического лица

Как отмечалось выше, вторая основная классификация юридических лиц, закрепленная в ГК РФ, базируется на правах их учредителей (участников).

Существовали разные подходы к пониманию корпорации, хотя в целом они совпадали: корпорация – это организация, основанная на началах членства, которая создается для реализации интересов ее членов. До 2014 г. законодательство РФ не содержало определения корпорации, однако в ходе реформы гражданского законодательства в ГК РФ было включено легальное определение корпорации. Оно содержится в ст. 65.1: «Юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с п. 1 ст. 65.3 настоящего Кодекса, являются корпоративными юридическими лицами (корпорациями)».

Следовательно, корпорация – это юридическое лицо, обладающее двумя признаками, отличающими ее от других юридических лиц.

1. Учредители (участники) юридического лица обладают правом участия (членства) в нем. Это главный признак корпорации, именно членством объясняется правовой статус корпорации. Членство связано с тем, что участники корпорации приобретают определенный набор прав и обязанностей по отношению к корпорации, которых нет у учредителей унитарных юридических лиц. В соответствии с принципом корреспонденции прав и обязанностей и корпорация обладает правами и обязанностями по отношению к своим членам. Таким образом, между участником корпорации и самой корпорацией существует определенная правовая связь, которую называют отношениями участия (членства).

2. Учредители (участники, члены) формируют высший орган управления юридического лица. Формирование высшего органа означает для большинства корпораций вхождение в него всех участников корпорации, так как высшим органом корпорации, как правило, является общее собрание ее участников. Исключение составляют некоммерческие корпорации и производственные кооперативы с числом участников более ста, в уставе которых может быть предусмотрено существование такого высшего органа управления, как съезд, конференция или иной представительный коллегиальный орган, в котором могут участвовать не все члены корпорации, а только их делегаты.

В число корпораций входят как коммерческие, так и некоммерческие организации. Перечень организационно-правовых форм корпоративных юридических лиц содержится в ст. 65.1 ГК РФ.

Коммерческие корпорации:

- полные товарищества;
- товарищества на вере (коммандитные товарищества);
- крестьянские (фермерские) хозяйства;
- общества с ограниченной ответственностью;
- акционерные общества;
- хозяйственные партнерства;
- производственные кооперативы (артели).

Некоммерческие корпорации:

- потребительские кооперативы;
- общественные организации;
- общественные движения;
- ассоциации (союзы);
- нотариальные палаты;
- товарищества собственников недвижимости;
- казачьи общества;
- общины коренных малочисленных народов РФ;
- адвокатские палаты;
- адвокатские образования, являющиеся юридическими лицами.

Корпорации противопоставляются унитарным юридическим лицам, определение и перечень которых также содержатся

в ст. 65.1 ГК РФ: «Юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства, являются унитарными юридическими лицами».

К унитарным юридическим лицам относятся:

- государственные и муниципальные унитарные предприятия;
- фонды;
- учреждения;
- автономные некоммерческие организации;
- религиозные организации;
- публично-правовые компании;
- государственные корпорации.

Следует отметить, что в российском законодательстве термины «корпорация», «корпоративные отношения» иногда используются в другом значении. Так, например, государственная корпорация не является в прямом значении корпорацией; понятие корпоративных споров в Арбитражном процессуальном кодексе РФ дается через перечисление юридических лиц, с которыми связаны данные споры, и этот перечень не совпадает с перечнем корпораций, содержащимся в ГК РФ.

3.2. Права участников корпорации (корпоративные права)

Итак, понятие корпорации объясняется через членство, которое связано с тем, что участники корпорации приобретают определенный набор прав и обязанностей, которых нет у учредителей унитарных юридических лиц.

Можно выделить несколько уровней корпоративных прав:

- общие права участников всех корпораций, предусмотренные законом;
- права участников определенного вида корпорации, предусмотренные законом (при этом может быть выделен дополнительный уровень – общие права участников определенных групп корпораций, например права участников хозяйственных товариществ и хозяйственных обществ);

– права участников данной корпорации, предусмотренные ее учредительным документом.

Общие корпоративные права перечислены в ст. 65.2 ГК РФ:

– право участвовать в управлении делами корпорации, за исключением случая, предусмотренного п. 2 ст. 84 ГК РФ (речь в этой статье идет о вкладчиках коммандитных товариществ, которые не принимают участия в управлении товариществом);

– в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом и учредительным документом корпорации, право получать информацию о деятельности корпорации и знакомиться с ее бухгалтерской и иной документацией (здесь и далее следует обратить внимание на стандартную формулировку «в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом и учредительным документом корпорации», добавление этой формулировки означает, что такое право у участника появится только при условии, что в законе или уставе будут предусмотрены конкретные случаи и порядок предоставления информации, т. е. с формально-юридической точки зрения данная статья не наделяет участника таким правом, она носит отсылочный характер и будет действовать только при условии появления дополнительной нормы в законе или уставе);

– право обжаловать решения органов корпорации, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом (относительно данного права следует дать те же комментарии, стоит только добавить, что сам ГК РФ в главе 9.1 содержит в качестве общего правила право участника общего собрания гражданско-правового сообщества, а значит, и общего собрания участников корпорации, обжаловать принятое собранием решение, если участник не принимал участия в голосовании или голосовал против данного решения, при условии, конечно, что данное решение нарушает закон или устав и права данного участника);

– требовать, действуя от имени корпорации (п. 1 ст. 182), возмещения причиненных корпорации убытков (ст. 53.1) (в данном случае речь идет не о любых убытках, а только о тех, которые причинили корпорации лица, осуществляющие руководство юридическим лицом, уполномоченные выступать от имени юридического лица,

члены коллегиальных органов юридического лица и лица, определяющие действия юридического лица);

– оспаривать, действуя от имени корпорации (п. 1 ст. 182), совершенные ею сделки по основаниям, предусмотренным ст. 174 ГК РФ или законами о корпорациях отдельных организационно-правовых форм, и требовать применения последствий их недействительности, а также применения последствий недействительности ничтожных сделок корпорации (как и в предыдущем случае, участник не вправе подавать иски о признании недействительными любых сделок корпорации по любым основаниям, это право дается только в отношении определенных оснований недействительности, например при совершении сделки в нарушение устава или иных внутренних документов корпорации, совершении сделки с явным ущербом для корпорации, совершении крупной сделки без согласия общего собрания участников или совета директоров хозяйственного общества).

При утрате права участия в коммерческой корпорации помимо своей воли в результате чьих-то неправомерных действий участник вправе требовать возвращения ему доли участия (восстановления в правах участия), перешедшей к иным лицам, с выплатой им справедливой компенсации, определяемой судом, а также возмещения убытков за счет лиц, виновных в утрате доли. Суд может отказать в возвращении доли участия, если это приведет к несправедливому лишению иных лиц их прав участия или повлечет крайне негативные социальные и другие публично значимые последствия. В этом случае лицу, утратившему помимо своей воли право участия в корпорации, лицами, виновными в утрате доли участия, выплачивается справедливая компенсация, определяемая судом.

В качестве примера прав участников определенного вида корпорации, предусмотренных законом, приведем дополнительные права участников любого хозяйственного товарищества или общества (они перечислены в ст. 67 ГК РФ):

– право принимать участие в распределении прибыли своего товарищества или общества;

– право получать в случае ликвидации товарищества или общества часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость;

– право требовать исключения другого участника из товарищества или общества в судебном порядке с выплатой ему действительной стоимости его доли участия, если такой участник своими действиями (бездействием) причинил существенный вред товариществу или обществу либо иным образом существенно затрудняет его деятельность и достижение целей, ради которых оно создавалось, в том числе грубо нарушая свои обязанности, предусмотренные законом или учредительными документами товарищества или общества. Отказ от этого права или его ограничение ничтожны. Таким правом не обладают акционеры публичного акционерного общества, исключение из которого не допускается.

В связи с тем, что самыми распространенными и типичными корпорациями являются хозяйственные общества (общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества), в настоящем учебном пособии многие темы рассматриваются именно на их примере. В связи с этим перечислим дополнительные права участников данных корпораций.

Так, согласно ст. 8 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» участники общества с ограниченной ответственностью обладают также правами:

– продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или части доли в уставном капитале общества одному или нескольким участникам данного общества либо другому лицу в порядке, предусмотренном законом и уставом общества;

– выйти из общества путем отчуждения своей доли обществу, если такая возможность предусмотрена уставом общества, или потребовать приобретения обществом доли в случаях, предусмотренных законом;

– заключить договор об осуществлении прав участников общества (корпоративный договор).

Предоставление дополнительных прав, не предусмотренных законом, может зачастую происходить лишь в определенном законом

порядке. В ст. 8 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» указано, например, что такие права могут быть предусмотрены уставом общества при его учреждении или предоставлены участнику (участникам) общества по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно.

3.3. Обязанности участников корпорации (корпоративные обязанности)

Можно выделить следующие уровни корпоративных обязанностей:

– общие обязанности участников всех корпораций, предусмотренные законом;

– обязанности участников определенного вида корпорации, предусмотренные законом (при этом может быть выделен дополнительный уровень – общие обязанности участников определенных групп корпораций);

– обязанности участников данной корпорации, предусмотренные ее учредительным документом.

Общие корпоративные обязанности перечислены в ст. 65.2 ГК РФ:

– обязанность участвовать в образовании имущества корпорации в необходимом размере в порядке, способом и в сроки, которые предусмотрены ГК РФ, другим законом или учредительным документом корпорации (данная норма тоже является отсылочной, появление предусмотренной в ней обязанности зависит от дополнительных норм закона или устава);

– обязанность не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности корпорации (применение данной нормы представляется затруднительным до тех пор, пока сама корпорация не разрабатывает внутренние документы, предусматривающие перечень конфиденциальной информации);

– обязанность участвовать в принятии корпоративных решений, без которых корпорация не может продолжать свою деятельность в соответствии с законом, если его участие необходимо для принятия таких решений (участие в принятии корпоративных решений

является, по общему правилу, правом, а не обязанностью участника корпорации. Однако если без данного участника решение не может состояться (как правило, это касается участников с большой долей участия, которые формируют кворум общего собрания), а данное решение необходимо принять в соответствии с требованиями закона, тогда участие в управлении превращается в обязанность со всеми вытекающими последствиями (например, возможностью исключения из состава участников за нарушение корпоративных обязанностей);

– обязанность не совершать действия, заведомо направленные на причинение вреда корпорации (представляется, что такой обязанностью обладают все субъекты права, однако особое указание этой обязанности в данном перечне делает возможным применение для участника, нарушившего эту обязанность, наказания в виде, например, исключения из состава участников);

– обязанность не совершать действия (бездействие), которые существенно затрудняют или делают невозможным достижение целей, ради которых создана корпорация (в данном случае также справедливо замечание, изложенное в комментариях к предыдущей обязанности). Стоит отметить, что данная обязанность связана с применением оценочных понятий «существенно затрудняют», «делают невозможным достижение цели», содержание которых может быть наполнено только судебной практикой.

Еще одна обязанность участников любого хозяйственного товарищества или общества предусмотрена ст. 67 ГК РФ: это обязанность вносить вклады в уставный (складочный) капитал своего товарищества или общества в порядке, в размерах, способами, которые предусмотрены учредительным документом хозяйственного товарищества или общества, и вклады в иное имущество хозяйственного товарищества или общества.

Как уже отмечалось, на участников корпорации могут возлагаться и другие обязанности, предусмотренные ее учредительными документами. Применительно к данному положению возникает вопрос, насколько широким объемом обязанностей можно наделять участников корпорации. Представляется, что эти обязанности

не могут противоречить сути данного вида корпорации, превращать ее в другую организационно-правовую форму.

Возложение дополнительных обязанностей, не предусмотренных законом, может зачастую происходить лишь в определенном законом порядке. Так, в ст. 9 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» сказано, что такие обязанности могут быть предусмотрены уставом общества при его учреждении или возложены на всех участников общества по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно (например, это может быть обязанность внесения дополнительных вкладов в имущество общества). Возложение дополнительных обязанностей на определенного участника общества осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов участников общества при условии, если участник общества, на которого возлагаются такие дополнительные обязанности, голосовал за принятие такого решения или дал письменное согласие.

3.4. Отдельные организационно-правовые формы коммерческих корпораций

Основными нормативно-правовыми актами, определяющими статус отдельных организационно-правовых форм коммерческих корпораций, являются ГК РФ (глава 4), федеральные законы от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах», от 8 мая 1996 г. «О производственных кооперативах».

Организационно-правовую форму характеризуют следующие элементы, урегулированные законодательством:

- состав учредителей (участников);
- учредительный документ;
- правила об уставном (складочном) капитале;
- система управления и органов управления;

- принцип распределения прибыли и убытков;
- ответственность учредителей (участников) по обязательствам юридического лица;
- возможность и порядок выхода из состава учредителей (участников);
- возможность и порядок исключения из состава учредителей (участников);
- порядок отчуждения доли в уставном (складочном) капитале.

Рассмотрим правовой статус отдельных организационно-правовых форм коммерческих корпораций с учетом вышеперечисленных элементов.

1. *Полное товарищество*. Это корпоративная коммерческая организация с разделенным на вклады учредителей (участников) складочным капиталом, участники которой (полные товарищи) в соответствии с заключенным между ними договором занимаются предпринимательской деятельностью от имени товарищества и несут ответственность по его обязательствам принадлежащим им имуществом.

Учредителями (участниками) полного товарищества являются полные товарищи, которыми могут быть только индивидуальные предприниматели и коммерческие организации. При этом они не вправе конкурировать с товариществом (от своего имени заниматься однородной с товариществом деятельностью). В составе участников полного товарищества должно быть не менее двух полных товарищей, в противном случае оно должно быть ликвидировано или преобразовано в хозяйственное общество. Можно быть полным товарищем только одного товарищества.

Учредительным документом полного товарищества является учредительный договор, который подписывается всеми полными товарищами.

Закон не содержит требования к минимальному размеру складочного капитала полного товарищества. Полный товарищ обязан внести не менее половины своего вклада в складочный капитал к моменту регистрации полного товарищества, оставшуюся часть необходимо оплатить в сроки, установленные учредительным договором.

В полном товариществе нет органов управления, так как управление деятельностью осуществляется, как правило, по общему согласию всех участников. При решении вопросов каждый участник имеет один голос, если иное не предусмотрено учредительным договором. Ведение дел от имени полного товарищества осуществляют сами полные товарищи, при этом каждый полный товарищ вправе действовать от имени товарищества. Учредительным договором может быть установлено, что участники ведут дела совместно (по согласию всех), либо ведение дел поручено отдельным участникам.

Прибыль и убытки распределяются между полными товарищами пропорционально их долям в складочном капитале, если иное не предусмотрено учредительным документом или иным соглашением участников. При этом прибыль не распределяется, если стоимость чистых активов товарищества меньше размера его складочного капитала.

Полные товарищи солидарно несут субсидиарную ответственность своим имуществом по обязательствам полного товарищества в неограниченном размере.

Участник полного товарищества, учрежденного без указания срока, вправе выйти из него, заявив об этом не менее чем за шесть месяцев до фактического выхода. Выход из полного товарищества, учрежденного на определенный срок, допускается лишь по уважительной причине.

Участники полного товарищества вправе требовать в судебном порядке исключения кого-либо из участников из полного товарищества по единогласному решению остающихся и при наличии к тому серьезных оснований, связанных с нарушениями обязанностей или неспособностью осуществлять деятельность от имени товарищества. При выходе и исключении из состава товарищества участнику выплачивается стоимость части имущества товарищества, соответствующей его доле в складочном капитале, если иное не предусмотрено учредительным договором.

Отчуждение доли в складочном капитале другому товарищу или третьему лицу возможно лишь с согласия остальных участников товарищества.

2. *Товарищество на вере (командитное товарищество)*. Это корпоративная коммерческая организация с разделенным на вклады учредителей (участников) складочным капиталом, в котором наряду с участниками, осуществляющими от имени товарищества предпринимательскую деятельность и отвечающими по обязательствам товарищества своим имуществом (полными товарищами), имеется один или несколько участников – вкладчиков (командитистов), которые несут риск убытков, связанных с деятельностью товарищества, в пределах сумм внесенных ими вкладов и не принимают участия в осуществлении товариществом предпринимательской деятельности

В командитном товариществе две группы участников: полные товарищи (к ним применяются те же правила, что и к полным товарищам полного товарищества, эти правила касаются требований, прав, обязанностей, ответственности) и вкладчики (командитисты) – любые граждане, юридические лица, публично-правовые образования, которые по своему правовому статусу больше похожи на участников обществ. В составе участников товарищества на вере должны быть как минимум один полный товарищ и один вкладчик. Максимальное количество вкладчиков – двадцать, в противном случае товарищество должно быть преобразовано в хозяйственное общество или ликвидировано.

Учредительным документом выступает учредительный договор, который подписывается только полными товарищами.

Управление деятельностью товарищества на вере осуществляется только полными товарищами в том же порядке, что и в полном товариществе, такие же правила и о ведении дел. Вкладчики не вправе участвовать в управлении и ведении дел командитного товарищества, а также оспаривать действия полных товарищей по управлению и ведению дел товарищества.

Вкладчики не несут ответственности по долгам товарищества, а несут лишь риск убытков в пределах внесенных вкладов.

Вкладчики вправе выйти из состава товарищества по окончании финансового года, при этом они получают свой вклад в порядке, предусмотренном учредительным документом.

Вкладчики вправе передать свою долю другому вкладчику или третьему лицу, в последнем случае остальные вкладчики пользуются преимущественным перед третьими лицами правом покупки доли.

Исключение вкладчика из товарищества в принципе возможно в судебном порядке по иску других участников с выплатой ему действительной стоимости его доли участия, если он своими действиями (бездействием) причинил существенный вред товариществу либо иным образом существенно затрудняет его деятельность и достижение целей, ради которых оно создавалось, в том числе грубо нарушая свои обязанности, предусмотренные законом или учредительными документами товарищества.

В остальном к коммандитным товариществам применяются правила о полных товариществах.

3. *Крестьянское (фермерское) хозяйство*. Это корпоративная коммерческая организация, представляющая собой добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, основанной на их личном участии и объединении членами крестьянского (фермерского) хозяйства имущественных вкладов.

Необходимо разграничивать крестьянское (фермерское) хозяйство как юридическое лицо и еще один возможный организационно-правовой вариант его существования: регистрацию главы хозяйства в качестве индивидуального предпринимателя.

Крестьянское (фермерское) хозяйство должно состоять из дееспособных граждан РФ, иностранных граждан или лиц без гражданства. Допускается членство только в одном крестьянском хозяйстве. Исходя из определения хозяйства как объединения граждан оно, видимо, не должно состоять из одного члена.

Учредительным документом хозяйства является устав, утверждаемый учредителями.

Закон не содержит требований к минимальному размеру складочного капитала, члены хозяйства вносят вклады в него по своему соглашению.

Исходя из общих правил ГК РФ об управлении в корпорациях высшим органом управления крестьянского хозяйства является общее собрание его членов. Должен быть образован единоличный исполнительный орган управления (например, глава фермерского хозяйства), остальные органы – если это предусмотрено уставом.

В законе не установлен порядок определения объема правомочий членов крестьянского хозяйства, в том числе при голосовании на общем собрании и распределении прибыли. Нормы о крестьянском (фермерском) хозяйстве расположены в ГК РФ между нормами о хозяйственных товариществах и хозяйственных обществах, что определяет суть крестьянского хозяйства как формы, занимающей промежуточное положение между товариществами и обществами. Поэтому представляется, что к крестьянским (фермерским) хозяйствам по аналогии можно применять общие правила о хозяйственных товариществах и обществах, согласно которым члены хозяйства должны вносить вклад в складочный капитал хозяйства и имеют право получать прибыль от деятельности хозяйства пропорционально своим вкладам, если иной порядок не предусмотрен уставом. По поводу распределения голосов на общем собрании можно отметить, что в коммерческих юридических лицах, основанных на личном участии (как в хозяйственных товариществах и производственных кооперативах), каждый участник имеет один голос.

Члены хозяйства несут по его обязательствам субсидиарную ответственность. В законе не указан размер ответственности и не определен ее вид (долевая или солидарная), поэтому представляется, что она носит неограниченный характер и является долевой (указание на солидарный характер ответственности непредпринимателей должно четко содержаться в законе).

Не решен в законе и вопрос о выходе, отчуждении доли и исключении участника из состава крестьянского хозяйства. Представляется, что выход из хозяйства возможен по письменному заявлению участника, ему выплачивается денежная компенсация, соразмерная его доле, а прием новых членов осуществляется по взаимному согласию членов хозяйства [такой порядок предусмотрен в ФЗ от 11 июня 2003 г. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», регулирующем статус хозяйств без образования юридического лица].

4. *Общество с ограниченной ответственностью*. Это корпоративная коммерческая организация, созданная одним или несколькими лицами, уставный капитал которой разделен на доли; участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей.

Участниками общества с ограниченной ответственностью могут быть граждане, юридические лица, публично-правовые образования. Возможно наличие от одного до пятидесяти участников (в противном случае общество с ограниченной ответственностью должно быть преобразовано в акционерное общество). Общество с ограниченной ответственностью не может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, состоящее из одного лица.

Учредительным документом общества является устав, утверждаемый учредителями.

Минимальный размер уставного капитала общества с ограниченной ответственностью составляет десять тысяч рублей. Оплата уставного капитала должна осуществляться в сроки, предусмотренные договором о создании общества, но не позднее четырех месяцев с момента государственной регистрации последнего.

Высшим органом управления общества с ограниченной ответственностью является общее собрание участников, на котором каждый участник имеет число голосов, пропорциональное его доле в уставном капитале. На этом же принципе построено распределение прибыли среди участников. Однако уставом или учредительным договором (при условии внесения сведений о таком договоре и объеме правомочий участников в Единый государственный реестр юридических лиц) может быть предусмотрен иной объем правомочий участников.

Уставом может быть предусмотрено существование наблюдательного совета общества. Текущее руководство деятельностью общества осуществляет единоличный исполнительный орган, уставом может быть предусмотрено существование коллегиального исполнительного органа.

Участники общества не отвечают по его обязательствам, а несут лишь риск убытков в пределах стоимости внесенных ими вкладов.

Свободный выход из общества (без согласия других участников или общества) возможен, только если это предусмотрено уставом общества. Участники общества, доли которых в совокупности составляют не менее 10 % размера уставного капитала, вправе требовать в судебном порядке исключения участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняет. При выходе и исключении участнику выплачивается стоимость доли или с его согласия выдается имущество в натуре, соответствующее его доле.

Отчуждение доли другим участникам, по общему правилу, свободное. Отчуждение доли третьим лицам можно запретить уставом. Если это не запрещено, то при отчуждении доли третьим лицам другие участники общества пользуются преимущественным правом покупки доли. Уставом общества может быть предусмотрено преимущественное право общества на покупку доли. Уставом можно предусмотреть также возможность отчуждения доли любому лицу только с согласия иных участников общества. Если уставом запрещено отчуждение доли третьим лицам, а сами участники общества отказались приобретать предложенные доли (или предусмотрено получение согласия на отчуждение доли, а оно не получено), то участник вправе требовать выкупа его доли обществом, т. е., по сути, реализовать право на выход из общества, если у него отсутствует возможность выйти из общества путем отчуждения своей доли.

5. Акционерное общество. Это корпоративная коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на определенное число акций; участники акционерного общества (акционеры) не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций.

К составу участников (акционерам) предъявляются такие же требования, что и в обществах с ограниченной ответственностью, за тем исключением, что нет ограничения по количеству акционеров.

Учредительным документом общества является устав, утверждаемый учредителями.

Минимальный размер уставного капитала для публичного акционерного общества составляет сто тысяч рублей, для непубличного – десять тысяч. При этом не менее 50 % акций должно быть оплачено в течение трех месяцев с момента регистрации общества, остальное – в течение года, если меньший срок не предусмотрен уставом.

Высший орган управления – общее собрание акционеров. Как правило, акционеры – владельцы привилегированных акций не имеют права голоса на общем собрании. Владельцы обыкновенных акций имеют право голоса пропорционально количеству акций. В акционерном обществе с числом акционеров более пятидесяти образуется совет директоров. Текущее руководство осуществляет исполнительный орган управления.

Прибыль распределяется в виде выплаты дивидендов пропорционально количеству акций и в зависимости от вида: по привилегированным акциям размер дивидендов установлен заранее.

В непубличном обществе уставом или учредительным договором, сведения о котором внесены в Единый государственный реестр юридических лиц, может быть предусмотрен иной объем правомочий акционеров.

Акционеры не отвечают по обязательствам общества, а несут лишь риск убытков в пределах стоимости принадлежащих им акций.

Как такового выхода из акционерного общества не предусмотрено. Однако похожая процедура выкупа акций по требованию акционера возможна, но только в строго предусмотренных законом случаях, например когда акционер на общем собрании голосовал против принятого в итоге решения о совершении крупной сделки, реорганизации, внесении изменений в устав.

Предусмотрено свободное отчуждение акций. Однако в уставе непубличного акционерного общества может быть предусмотрено, что другие акционеры или само общество пользуются преимущественным правом покупки акций, отчуждаемых акционером. Кроме того, в устав непубличного общества может быть включено

временное правило (на срок не более пяти лет) о необходимости получения согласия акционеров на отчуждение акций третьим лицам.

В непубличном акционерном обществе акционер имеет право требовать исключения из общества другого акционера в судебном порядке с выплатой ему действительной стоимости его доли участия, если такой участник своими действиями (бездействием) причинил существенный вред обществу либо иным образом существенно затрудняет его деятельность. Исключить акционера из публичного акционерного общества нельзя.

6. *Хозяйственное партнерство.* Это созданная двумя или более лицами коммерческая организация, в управлении деятельностью которой принимают участие участники партнерства, а также иные лица в пределах и в объеме, которые предусмотрены соглашением об управлении партнерством.

Участниками хозяйственного партнерства являются граждане и (или) юридические лица. Партнерство не может состоять из одного участника. Максимальное число участников – пятьдесят.

Учредительным документом партнерства является устав, который подписывается всеми учредителями партнерства.

Закон не содержит требований к минимальному размеру складочного капитала. Размер, порядок, сроки внесения вкладов определяются соглашением об управлении партнерством.

Текущее руководство деятельностью партнерства осуществляет единоличный исполнительный орган партнерства. Иные органы могут образовываться по соглашению об управлении партнерством. Участники принимают участие в управлении пропорционально долям в складочном капитале партнерства, если иное не предусмотрено законом и (или) соглашением об управлении партнерством.

Прибыль и затраты распределяются между участниками пропорционально их долям в складочном капитале, если иное не предусмотрено соглашением об управлении партнерством.

Участники хозяйственного партнерства не отвечают по обязательствам партнерства и несут риск убытков, связанных с деятельностью партнерства, в пределах сумм внесенных ими вкладов.

Участник вправе выйти из партнерства, заявив об отказе от участия в нем, если такая возможность предусмотрена соглашением об управлении партнерством, или потребовать приобретения партнерством, участниками партнерства или иными лицами принадлежащей им доли в складочном капитале партнерства в случаях, предусмотренных соглашением об управлении партнерством.

Возможно исключение участника из хозяйственного партнерства, оно осуществляется, как правило, в судебном порядке по требованию участников в случае, если участник нарушает свои обязанности либо делает невозможной деятельность партнерства или существенно ее затрудняет. Исключение из партнерства во внесудебном порядке возможно по единогласному решению остальных участников, только если участник не исполняет обязанности по первоначальному или последующему внесению вклада (части вклада) в складочный капитал. Это решение может быть обжаловано в суде.

Участник хозяйственного партнерства вправе осуществить отчуждение своей доли в складочном капитале, если иное не установлено соглашением, самому партнерству, участникам, третьим лицам в порядке, установленном законом, или в ином порядке, установленном соглашением об управлении партнерством. При этом партнерство и участники пользуются преимущественным правом покупки отчуждаемой доли.

7. Производственный кооператив (артель). Это корпоративная коммерческая организация, представляющая собой добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов.

Членов производственного кооператива должно быть не менее пяти. Ими, как правило, могут быть физические лица – граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства, достигшие 16 лет. Как правило, члены кооператива обязаны принимать личное (как правило, трудовое) участие в его деятельности. Однако в состав членов кооператива могут входить члены, которые не обязаны лично участвовать в его деятельности, а должны лишь

оплатить пай в складочном капитале. В качестве таких членов могут выступать не только физические, но и юридические лица. Число таких участников не должно быть более 25 % от числа членов, принимающих личное трудовое участие.

Учредительным документом кооператива является устав.

В законодательстве отсутствуют требования к минимальному размеру паевого фонда. Член кооператива обязан внести к моменту регистрации кооператива не менее 10 % паевого взноса, остальную часть – в течение года с момента регистрации.

Высшим органом управления производственного кооператива является общее собрание его членов, при голосовании каждый член кооператива имеет один голос. В кооперативах с числом участников более ста высшим органом могут являться съезд, конференция или иной представительный (коллегиальный) орган, определяемый их уставами. Если число членов кооператива более пятидесяти, может быть создан наблюдательный совет. Существуют и исполнительные органы – председатель и правление (если его образование предусмотрено уставом). Членами наблюдательного совета и правления, а также председателем кооператива могут быть только члены данной организации.

Прибыль распределяется между членами производственного кооператива в соответствии с их трудовым участием, если иной порядок не предусмотрен уставом кооператива.

Члены производственного кооператива несут субсидиарную ответственность по долгам кооператива в размерах и в порядке, предусмотренных его уставом.

Выход из кооператива – свободный. При этом члену кооператива выплачивается стоимость пая по окончании финансового года и утверждении бухгалтерского баланса.

Исключение из членов кооператива осуществляется по решению общего собрания в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей, в связи с членством в аналогичном кооперативе, а также в других случаях, предусмотренных законом и уставом кооператива. При исключении члену кооператива также выплачивается стоимость пая.

Отчуждение пая другому члену кооператива возможно, если иное не предусмотрено законом и уставом кооператива. Уступка пая лицу, не являющемуся членом кооператива, возможна лишь с согласия кооператива. В этом случае у других членов существует преимущественное право покупки отчуждаемого пая.

3.5. Публичные и непубличные хозяйственные общества

Все хозяйственные общества делятся теперь на публичные и непубличные. Общества с ограниченной ответственностью относятся к непубличным обществам, а акционерные общества могут быть как публичными, так и непубличными (ст. 66.3 ГК РФ).

Публичным является акционерное общество, акции и ценные бумаги которого, конвертируемые в его акции, публично размещаются (путем открытой подписки) или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах. Правила о публичных обществах применяются также к акционерным обществам, устав и фирменное наименование которых содержат указание на то, что общество является публичным. Общество с ограниченной ответственностью и акционерное общество, которое не отвечает указанным выше признакам, признаются непубличными.

В своем фирменном наименовании акционерное общество, имеющее статус публичного, обязано указать на то, что оно является публичным. Созданные до 1 сентября 2014 г. акционерные общества, отвечающие признакам публичных акционерных обществ, признаются публичными вне зависимости от указания в их фирменном наименовании на то, что общество является публичным.

Кроме публичного размещения и обращения акций публичный статус общества характеризуется следующим: уставом общества не могут быть ограничены количество акций, принадлежащих одному акционеру, их суммарная номинальная стоимость, а также максимальное число голосов, предоставляемых одному акционеру; не может быть предусмотрена необходимость получения чье-либо согласия на отчуждение акций этого общества или чья-либо

возможность преимущественного приобретения акций. Определенную законом информацию общество обязано раскрывать публично. Речь идет о годовом отчете и бухгалтерской (финансовой) отчетности общества, проспекте ценных бумаг, сообщений о проведении общего собрания акционеров, а также иных сведений, определяемых Банком России.

В целом правовой статус публичного общества характеризуется большей императивностью по сравнению с правовым статусом общества непубличного. Это касается, например, прав участников, системы органов управления, их компетенции и порядка принятия решений. Так, предусмотрено, что компетенция общего собрания акционеров публичного общества является закрытой. Принятие решения общим собранием акционеров и состав акционеров, присутствовавших при его принятии, подтверждаются только лицом, осуществляющим ведение реестра акционеров такого общества, это же лицо выполняет функции счетной комиссии. В публичном акционерном обществе обязательно создание коллегиального органа управления (совета директоров, наблюдательного совета), число членов которого не может быть менее пяти.

Напротив, регулирование статуса непубличных хозяйственных обществ построено на большей диспозитивности. Так, по решению участников непубличного общества, приятному единогласно, в устав общества могут быть включены положения, изменяющие систему, компетенцию и порядок деятельности органов управления, а также объем правомочий участников общества.

Например, можно передать почти все вопросы, отнесенные законом к компетенции общего собрания участников, на рассмотрение иных коллегиальных органов общества; отказаться от исполнительного органа и передать его функции наблюдательному совету (совету директоров); передать функции коллегиального исполнительного органа наблюдательному совету или единоличному исполнительному органу; отказаться от создания ревизионной комиссии; изменить установленный законом порядок созыва, подготовки и проведения общих собраний участников, принятия ими решений; изменить требования к количественному составу, порядку

формирования и проведения заседаний иных коллегиальных органов общества.

Принятие решения общим собранием акционеров и состав акционеров, присутствовавших при его принятии, могут подтверждаться не только лицом, осуществляющим ведение реестра акционеров, но и путем нотариального удостоверения.

Уставом непубличного общества можно предусмотреть преимущественное права покупки долей (акций) общества, максимальную долю участия одного участника в уставном капитале общества, иной принцип определения объема правомочий участников (не пропорционально их долям в уставном капитале общества).

3.6. Общая характеристика организационно-правовых форм некоммерческих корпораций

Организационно-правовые формы некоммерческих корпораций сочетают в себе свойства и некоммерческих организаций, и корпораций. Согласно легальному определению некоммерческими корпоративными организациями являются юридические лица, которые не преследуют извлечения прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяют полученную прибыль между участниками, при этом их учредители (участники) приобретают право участия (членства) в данных организациях и формируют их высший орган (ч. 1 ст. 123.1 ГК РФ).

Корпоративная правовая природа предполагает, что некоммерческая организация создается по решению ее учредителей, принятому на их общем (учредительном) собрании, конференции, съезде и т. п. (ч. 3 ст. 123.1 ГК РФ). Учредители, как правило, в силу закона с момента создания организации становятся первыми ее участниками, образуя высший орган управления, в компетенцию которого входит утверждение устава и формирование иных органов путем их избрания, в том числе избрания единоличного исполнительного органа (председателя и т. п.), а также коллегиального органа (центрального комитета, правления и т. д.).

Отношения, возникающие по вопросам управления, реализации прав и исполнения обязанностей участников некоммерческой корпорации, регулируются, прежде всего, нормами статей 65.1–65.3 ГК РФ, т. е. положениями, рассчитанными на любые корпоративные организационно-правовые формы.

Исчерпывающий перечень организационно-правовых форм некоммерческих корпораций таков:

- потребительские кооперативы;
- общественные организации;
- общественные движения;
- ассоциации (союзы);
- нотариальные палаты;
- товарищества собственников недвижимости;
- казачьи общества;
- общины коренных малочисленных народов РФ;
- адвокатские палаты;
- адвокатские образования, являющиеся юридическими лицами.

Некоторые из этих организационно-правовых форм фактически являются генеральными организационно-правовыми формами, в рамках которых законом предусматриваются формы специальные (п. 3 ст. 50 ГК РФ). Например, товарищество собственников жилья – это вид товарищества собственников недвижимости. К группе потребительских кооперативов относятся, в частности, жилищные, жилищно-строительные, гаражные кооперативы и другие.

С 1 января 2019 г. садоводческие, огороднические и дачные потребительские кооперативы исключаются из группы потребительских кооперативов и признаются видами товарищества собственников недвижимости (см. Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

К общественным организациям относятся, в частности, лица, созданные в форме политических партий и профсоюзных организаций. В группу ассоциаций (союзов) входят, в том числе, некоммер-

ческие партнерства, саморегулируемые организации, торгово-промышленные палаты и другие.

Цели создания и предмет деятельности каждой конкретной некоммерческой организации, с одной стороны, и законодательно предусмотренная организационно-правовая форма – с другой являются взаимообусловленными. Например, в целях управления общим имуществом в многоквартирном доме собственники помещений вправе создать только товарищество собственников жилья, в целях профессионального объединения нотариусов, занимающихся частной практикой, может создаваться исключительно нотариальная палата.

Источники права, регулирующие деятельность некоммерческих корпораций, в настоящее время представляют собой довольно сложную систему, имеющую разноплановую структуру применительно к разным видам организаций. В отношении всех организаций можно сказать, что особенности их правового положения, а в ряде случаев – также создания и ликвидации, осуществления корпоративных процедур, в том числе порядка созыва и проведения общих собраний участников, оформления решений и т. п., устанавливаются нормами Гражданского кодекса РФ и нормами иных федеральных законов, положения которых не должны противоречить ГК.

Однако в отношении общественных организаций и общественных движений действует Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях». По положению, которое данный закон занимает в правовом регулировании корпоративных некоммерческих организаций, его можно охарактеризовать как «прослойку» между ГК РФ и специальными законами. Для таких организационно-правовых форм некоммерческих организаций, как общественные организации (объединения), общины коренных малочисленных народов, казачьи общества, некоммерческие партнерства, адвокатские образования (коллегия, бюро, консультация), действует Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», хотя данный нормативный акт применяется только в том случае, если его правила не противо-

речат положениям специального закона (на это, например, указано в ст. 22 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»).

В других случаях действуют только ГК РФ и специальный закон для данной формы организации. Например, для отдельных видов потребительских кооперативов совместно с ГК действуют такие законы, как закон от 19 июня 1992 г. № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации», Федеральный закон от 18 июля 2009 г. № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» и многие другие, в том числе раздел V Жилищного кодекса РФ «Жилищные и жилищно-строительные кооперативы». В отношении товариществ собственников жилья действует раздел VI Жилищного кодекса РФ «Товарищество собственников жилья».

Контрольные вопросы

1. Дайте легальное определение корпорации. Какие два признака корпорации отличают ее от других юридических лиц?
2. Что входит в перечень организационно-правовых форм коммерческих корпораций?
3. Что входит в перечень организационно-правовых форм некоммерческих корпораций?
4. От каких других юридических лиц необходимо отличать корпорацию? Дайте их легальное определение.
5. Как раскрывается понятие «членство в корпорации»?
6. В чем заключаются основные права участников корпорации?
7. Что входит в основные обязанности участников корпорации?
8. Что такое полное товарищество и товарищество на вере? Что их объединяет и в чем их различие?
9. Что входит в правовой статус крестьянского (фермерского) хозяйства как корпоративного юридического лица?
10. В чем состоит правовой статус общества с ограниченной ответственностью?
11. Что представляет собой акционерное общество?
12. Чем публичное хозяйственное общество отличается от непубличного?
13. В чем состоит особенность хозяйственного партнерства?

14. Что такое потребительский кооператив?
15. В чем заключается специфика организационно-правовых форм некоммерческих корпораций?
16. Как можно охарактеризовать систему законов, регулирующих правовой статус некоммерческих корпораций?

Тесты

1. Легальное определение корпорации (определение, данное в нормативно-правовых актах) таково:
- а) его не существует; определение дается лишь в науке;
 - б) корпорация – юридическое лицо, учредители (участники) которого приобретают права участия (членства) в корпорации;
 - в) корпорация – юридическое лицо, учредители (участники) которого приобретают права участия (членства) в корпорации и формируют ее высший орган управления.
2. Корпорации могут быть:
- а) только коммерческими организациями;
 - б) только некоммерческими организациями;
 - в) и коммерческими, и некоммерческими организациями.
3. Корпорацией является следующая организационно-правовая форма:
- а) производственный кооператив;
 - б) государственное или муниципальное унитарное предприятие;
 - в) учреждение.
4. Не является корпорацией:
- а) производственный кооператив;
 - б) государственное или муниципальное унитарное предприятие;
 - в) общество с ограниченной ответственностью.
5. Отношения членства в корпорации возникают между:
- а) членом корпорации и ее органами управления;
 - б) членами корпорации;
 - в) самой корпорацией и ее членом.

Практические задания

1. Используя ГК РФ, федеральные законы «Об обществах с ограниченной ответственностью», «Об акционерных обществах», «О производственных кооперативах», заполните табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Сравнительная характеристика основных коммерческих корпораций

№ п/п	Параметр сравнения	Хозяйственные товарищества	Хозяйственные общества	Производственный кооператив
1	Требования к участникам (кто может быть и количество)			
2	Уставный (складочный) капитал (есть ли требования к его минимальному размеру)			
3	Учредительные документы (какие и как создаются)			
4	Управление (как осуществляется). Органы управления (есть ли и какие)			
5	Ведение дел (как осуществляется)			
6	Принцип распределения прибыли			
7	Ответственность участников по долгам юридического лица (есть ли и какая)			
8	Порядок выхода из состава участников (можно ли и порядок)			

Окончание табл. 1

№ п/п	Параметр сравнения	Хозяйственные товарищества	Хозяйственные общества	Производственный кооператив
9	Порядок отчуждения доли в уставном (складочном) капитале (можно ли отчуждать третьим лицам и порядок отчуждения)			
10	Порядок исключения из состава участников (по каким основаниям и порядок)			

2. Заполните табл. 2, опираясь на положения ст. 50, 123.1–123.16-3 ГК РФ.

Т а б л и ц а 2

Некоммерческие корпорации

№ п/п	Организационно-правовая форма	Определение, его источник (статья ГК РФ)	Виды организаций, отнесенные к данной форме, их определения	Наименование органов управления (высшего, коллегиального и единичного исполнительного)	Федеральные законы, действующие наряду с ГК РФ в отношении данной формы
1	Потребительские кооперативы				
2	Общественные организации				
3	Общественные движения				

№ п/п	Организационно-правовая форма	Определение, его источник (статья ГК РФ)	Виды организаций, отнесенные к данной форме, их определения	Наименование органов управления (высшего, коллегиального и единоличного исполнительного)	Федеральные законы, действующие наряду с ГК РФ в отношении данной формы
4	Ассоциации (союзы)				
5	Нотариальные палаты				
6	Товарищества собственников недвижимости				
7	Казачьи общества				
8	Общины коренных малочисленных народов РФ				
9	Адвокатские палаты				
10	Адвокатские образования				

Правовые кейсы

1. ООО «Пирамида», индивидуальные предприниматели Иван и Сергей Морозовы, колледж как юридическое лицо и часть его преподавателей как физические лица решили учредить полное товарищество. С этой целью они заключили учредительный договор, определили размер складочного капитала и размер доли каждого участника в праве общей совместной собственности на имущество, внесенное ими в качестве вкладов. В учредительном договоре установлено, что каждый участник товарищества несет ответственность по его обязательствам в пределах своего вклада.

Орган государственной регистрации отказал в регистрации полного товарищества по следующим основаниям:

- в учредительном договоре товарищества не перечислены виды деятельности, которыми оно будет заниматься;
- в учредительном договоре не определены органы управления полного товарищества;
- учредители обладают не общей совместной собственностью, а общей долевой собственностью на имущество.

Правомерен ли отказ органа государственной регистрации? Можно ли с таким составом участников создать товарищество на вере (коммандитное товарищество)?

2. Группа граждан решила создать производственный кооператив и обратилась к юристу за консультацией и юридической экспертизой подготовленных документов. Изучив представленные документы, юрист указал на следующие ошибки:

- число членов кооператива составляет четыре человека;
- в уставе кооператива не оговорен общий размер складочного капитала, а указан размер паевого взноса;
- в уставе предусмотрено, что распределение прибыли между членами кооператива, голосование на общем собрании осуществляются пропорционально их паевым взносам;
- согласно уставу председатель кооператива одновременно является председателем его правления, а все члены правления являются членами наблюдательного совета с правом совещательного голоса;
- прием и исключение членов кооператива отнесены к компетенции правления кооператива.

Дайте юридическую оценку изложенным выше замечаниям.

3. В ТСЖ «Альфа», созданном в многоквартирном жилом доме, проведено общее собрание членов товарищества, на котором избрано правление в обновленном составе и новый председатель правления.

Собственник расположенного в данном доме нежилого помещения Сурин, не принимавший участия в собрании, не согласился с новым составом правления и председателем. В связи с этим Сурин обратился в суд с иском о применении последствий ничтожности решения собрания, в том числе об исключении из Единого государственного реестра юридических лиц сведений о новом председателе согласно ст. 181.5 ГК РФ. Он аргументировал исковые требования тем, что решение принято в отсутствие кворума, поскольку на собрании присутствовали члены товарищества, обладающие 48 % голосов от общего числа голосов его членов.

ТСЖ заявило, что, во-первых, в соответствии с уставом общее собрание членов правомочно, если в нем участвуют члены, обладающие 45 % от общего числа голосов. Во-вторых, Сурин, как собственник нежилого помещения, не может быть признан членом товарищества, поскольку в последней редакции реестра членов товарищества сведения о нем отсутствуют, а кроме того, членом ТСЖ может быть собственник только жилых помещений. На это Сурин предъявил суду свое заявление о вступлении в товарищество, надлежаще поданное и принятое товариществом в установленном законом порядке более двух лет назад.

Проанализируйте нормы п. 1 ст. 143 и п. 3 ст. 146 Жилищного кодекса РФ, ст. 65.3, 123.12, 123.14 и 181.1–181.5 ГК РФ. Вправе ли ТСЖ самостоятельно определять в уставе указанный кворум? Может ли кворум составлять 45 % от общего числа голосов? Является ли Сурин членом ТСЖ, вправе ли он принимать участие в общем собрании членов ТСЖ? Охарактеризуйте правовой статус общего собрания членов товарищества собственников жилья. Укажите порядок применения устава товарищества, норм Жилищного кодекса и ГК РФ для правового регулирования корпоративных отношений, указанных в кейсе.

4. ООО «ДВ-Строй» обратилось в арбитражный суд с иском к ЖСК о взыскании задолженности по оплате выполненных по договору подряда ремонтных работ. По условиям договора заказчик поручает подрядчику выполнить ремонт и утепление фасада дома. Решением суда иск удовлетворен. Члены кооператива обжаловали решение суда, поскольку все помещения многоквартирного дома являются собственностью членов кооператива, произведен ремонт общего имущества собственников помещений, следовательно собственники вправе предъявлять возражения о качестве и порядке приема выполненных работ. Внеочередным общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме принято решение об избрании комиссии из собственников жилых помещений по контролю заключения договоров подряда, качества и объема выполняемых работ, между тем акты выполненных работ комиссией не утверждены, а ремонт выполнен некачественно. Производство по апелляционной жалобе прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса РФ. В кассационной жалобе один из членов кооператива просит определение апелляционного суда отменить, считая, что неправомерно прекращено производство в отношении требований не привлеченных к участию в деле лиц.

Вправе ли были члены жилищно-строительного кооператива обжаловать решение суда?

4. СОЗДАНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

4.1. Создание юридического лица

В зависимости от характера участия государственных органов в регистрации юридического лица наука гражданского права традиционно выделяет три способа образования юридических лиц.

1. Распорядительный способ. Предполагает образование юридического лица в силу прямого распоряжения государственного органа или органа местного самоуправления. Распорядительный порядок характеризуется тем, что юридическое лицо возникает на основе одного лишь распоряжения учредителя, а специальной государственной регистрации организации не требуется. Именно в таком порядке в СССР возникало подавляющее большинство государственных предприятий и учреждений. В настоящее время в таком порядке образуются воинские части, суды, органы внутренних дел, правительства и министерства субъектов РФ и др.

2. Разрешительный способ. Инициатива исходит от учредителей юридического лица, однако необходимо согласие соответствующих государственных или муниципальных органов на его создание. В СССР в таком порядке создавалось большинство общественных и кооперативных организаций, причем в разрешении на создание юридического лица могло быть отказано по мотивам нецелесообразности. Действующее законодательство не допускает отказа в регистрации по мотивам нецелесообразности.

3. Явочно-нормативный способ. Согласие на создание таких юридических лиц уже дано в нормативных актах. После подготовки учредительных документов достаточно лишь обращения в регистрирующий орган. Последний проверяет, соответствуют ли закону учредительные документы организации и соблюден ли установленный порядок ее образования, после чего обязан зарегистрировать

юридическое лицо. Отказ в государственной регистрации по мотивам нецелесообразности не допускается. Такой способ образования юридических лиц наиболее распространен и в России, и за рубежом. При этом в Российской Федерации действует нормативно-явочный порядок создания юридических лиц.

Формы (порядки) образования юридического лица в РФ:

- создание юридического лица впервые;
- создание юридического лица в процессе реорганизации.

Создание юридического лица *впервые* предполагает соблюдение нижеследующих требований.

1. Юридическое лицо может быть создано в организационно-правовой форме, предусмотренной ГК РФ. Как правило, решение о выборе организационно-правовой формы юридического лица законодатель оставляет на усмотрение учредителей. Однако из этого правила бывают исключения. Так, например, согласно закону «О банках и банковской деятельности» кредитная организация может создаваться только в форме хозяйственного общества.

2. В соответствии с требованиями закона должен быть определен состав учредителей применительно к виду создаваемого юридического лица.

Во-первых, эти требования касаются возраста физических лиц – учредителей. Например, для коммерческих организаций, создаваемых гражданами, снижен возраст (16 лет) только для членов производственного кооператива (ст. 7 закона «О производственных кооперативах»). Остальные коммерческие организации могут создаваться физическими лицами, которые приобрели полную дееспособность.

Во-вторых, в законодательстве определены случаи, когда физические лица с полной дееспособностью либо отдельные юридические лица не могут быть учредителями определенных видов юридических лиц. Так, физические лица – учредители полного товарищества не могут быть учредителями другого полного товарищества (п. 2 ст. 69 ГК); общество с ограниченной ответственностью не может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, состоящее из одного лица (п. 2 ст. 88 ГК).

3. Воля учредителей на создание юридического лица должна быть выражена в форме, предусмотренной законом. Такой формой являются решение учредителей и учредительные документы юридического лица. Согласно ст. 50.1 ГК РФ «Решение об учреждении юридического лица» юридическое лицо может быть создано на основании решения учредителя (учредителей) об учреждении юридического лица. В случае учреждения юридического лица двумя и более учредителями указанное решение принимается всеми учредителями единогласно. В решении об учреждении юридического лица указываются сведения об учреждении юридического лица, утверждении его устава, о порядке, размере, способах и сроках образования имущества юридического лица, об избрании (назначении) органов юридического лица. В решении об учреждении корпоративного юридического лица указываются также сведения о результатах голосования учредителей по вопросам учреждения юридического лица, о порядке совместной деятельности учредителей по созданию юридического лица.

Согласно ст. 52 ГК единственным учредительным документом для всех юридических лиц является устав. Исключение составляют только хозяйственные товарищества, учредительным документом которых является учредительный договор. Учредительный договор – это консенсуальный гражданско-правовой договор, регулирующий отношения между учредителями в процессе создания и деятельности юридического лица. Он может заключаться только в письменной форме (простой или нотариальной) и вступает в силу, как правило, с момента заключения. Устав в отличие от учредительного договора не заключается, а утверждается учредителями. Как правило, устав подписывают не все учредители, а специально уполномоченные ими лица (например, председатель и секретарь общего собрания учредителей).

При создании хозяйственных обществ имеет место и договор о создании общества. Такой договор не является учредительным, он представляет собой разновидность договора простого товарищества и прекращается с момента регистрации общества в связи с достигнутой целью.

4. Завершается создание юридического лица его государственной регистрацией.

Юридическое лицо может быть создано и *путем реорганизации* (регулируется ст. 57–60.2 ГК РФ). Реорганизация юридического лица – это преобразование юридического лица, при котором одно юридическое лицо (одни юридические лица) прекращает (прекращают) свое существование, а другое (другие) – появляется (появляются), и при этом происходит универсальное правопреемство.

Выделяют виды и формы реорганизации. Виды реорганизации: добровольная и принудительная; формы: слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование. К созданию юридического лица имеют отношение четыре формы, такая форма, как присоединение, не предполагает образования нового юридического лица.

Добровольная реорганизация осуществляется по решению его учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом. При этом допускается выбор любой формы реорганизации: реорганизация с одновременным сочетанием различных ее форм; реорганизация с участием двух и более юридических лиц, в том числе созданных в разных организационно-правовых формах, если законом предусмотрена возможность преобразования юридического лица одной из таких организационно-правовых форм в юридическое лицо другой из таких форм. Ограничения реорганизации юридических лиц могут быть установлены законом.

Принудительная реорганизация осуществляется по решению уполномоченных государственных органов или по решению суда. Это возможно в случаях, установленных законом. Прежде всего по ГК РФ это касается таких форм, как разделение или выделение (однако для кредитных организаций, например, это могут быть и слияние, и присоединение). При этом если учредители (участники) юридического лица, уполномоченный ими орган или орган юридического лица, уполномоченный на реорганизацию его учредительным документом, не осуществляют реорганизацию юридического лица в срок, определенный в решении уполномоченного госу-

дарственного органа, суд по иску указанного государственного органа назначает в установленном законом порядке арбитражного управляющего юридическим лицом и поручает ему осуществить реорганизацию юридического лица.

Вне зависимости от вида реорганизации (добровольная или принудительная) в случаях, установленных законом, реорганизация юридических лиц в форме слияния, присоединения или преобразования может быть осуществлена лишь с согласия уполномоченных государственных органов, например Федеральной антимонопольной службы, Центрального банка РФ.

Основной юридической характеристикой реорганизации является правопреемство. При слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к возникшему в результате слияния юридическому лицу. При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица. При разделении юридического лица его права и обязанности переходят к новым возникшим юридическим лицам в соответствии с передаточным актом. При выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

4.2. Государственная регистрация юридического лица

До 2001 г. действовало Временное положение о регистрации юридических лиц; они регистрировались в местных администрациях, и отказать в регистрации можно было в связи с нарушениями, допущенными при создании (это так называемые основания для отказа в регистрации «по существу»: если порядок создания или учредительные документы не соответствовали требованиям закона). Затем был принят Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (такое название он полу-

чил только с 2004 г., когда в предмет его регулирования включили государственную регистрацию индивидуальных предпринимателей). Уполномоченным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, стало с 2002 г. Министерство РФ по налогам и сборам (с 2004 г. это Федеральная налоговая служба России и ее территориальные органы).

Закон реализовал концепцию упрощенного порядка регистрации, т. е. нормативно-явочный порядок регистрации фактически менялся на заявительный. Достаточно было прийти в регистрирующий орган, подать необходимые для регистрации учредительные документы создаваемого юридического лица и подписать заявление о том, что в представляемых документах все соответствует действующему законодательству. После этого в срок до пяти дней заявителю выдавали свидетельство о государственной регистрации и свидетельство о постановке на налоговый учет. Было предусмотрено только два, сугубо формальных, основания для отказа в регистрации: не все документы представлены и не в тот орган обратились.

Упрощение порядка регистрации, работавшее на развитие предпринимательства в России, привело к утрате контроля со стороны государства за созданием юридических лиц, а также к снижению достоверности и надежности представляемых документов. Появлялись компании-однодневки, юридические лица регистрировались по подложным документам учредителей и т. п. В связи с этим в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» постепенно начали вноситься изменения, которые значительно расширили перечень оснований для отказа в государственной регистрации, полномочия органов государственной регистрации по проверке документов, а также по исключению из реестра фактически не действующих компаний, ввели негативные последствия представления для регистрации недостоверных сведений.

Наряду с этим вносились изменения, работавшие на дальнейшее упрощение процедур регистрации, связанные, например, с идеей «единого окна» для регистрации и постановки на учет в различных

государственных фондах, с введением разных способов подачи документов, включающих подачу в портал государственных услуг и в многофункциональные центры оказания государственных и муниципальных услуг, со снижением срока регистрации. Порядок регистрации приобретал все большую актуальность и порождал многочисленные судебные иски, что привело к введению досудебного порядка урегулирования споров о государственной регистрации.

Кроме того, в ходе реформы ГК РФ были внесены изменения и в ст. 51, посвященную государственной регистрации, появились правила об ответственности за недостоверность представленных на регистрацию сведений. Правила об административной ответственности за недостоверность сведений появились и в Кодексе РФ об административных правонарушениях.

Итак, чтобы зарегистрировать юридическое лицо в настоящее время, необходимо в большинстве случаев представление в регистрирующий орган пакета документов, включающего:

1) заявление о государственной регистрации установленной формы, в котором указываются наименование юридического лица, сведения о его учредителях и руководителе, сведения о видах деятельности юридического лица и другие сведения и гарантируется, что порядок создания юридического лица соответствует требованиям закона, что уставный (складочный) капитал оплачен в требуемом размере;

2) решение учредителей о создании юридического лица;

3) учредительный документ;

4) документ об оплате государственной пошлины.

Заявителем при государственной регистрации создаваемого юридического лица являются его учредители, при этом заявление удостоверяется подписью заявителя, подлинность которой должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке.

Регистрируются юридические лица, как правило, по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа управления. При этом введены подробные правила регистрации при последующей смене адреса юридического лица.

Предусмотрены несколько способов подачи документов на регистрацию:

- непосредственно в регистрирующий орган лично или через представителя, действующего на основании нотариально удостоверенной доверенности;

- по почте;

- через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (лично или через представителя по нотариально удостоверенной доверенности);

- в форме электронных документов, заверенных электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, и единого портала государственных и муниципальных услуг;

- нотариусом в регистрирующий орган по просьбе заявителя (в форме электронных документов, заверенных электронной подписью нотариуса).

В случае возникновения обоснованных сомнений в достоверности сведений регистрирующий орган проводит проверку их достоверности и вправе приостановить государственную регистрацию до дня окончания проведения проверки, но не более чем на один месяц и не может осуществить регистрацию в случае установления недостоверности сведений. Если недостоверность сведений обнаружена после их включения в реестр, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, а также его учредителям (участникам) уведомление о необходимости представления достоверных сведений. Если в течение тридцати дней не представлены достоверные документы или доказательства достоверности, регистрирующий орган вносит в Единый государственный реестр юридических лиц запись о недостоверности содержащихся в нем сведений о юридическом лице.

Срок регистрации при учреждении юридического лица составляет три рабочих дня. Отказ в регистрации возможен только по основаниям, предусмотренным законом. Это, например, представление неполного пакета документов; представление документов в ненадлежащий орган; несоответствие наименования юридичес-

кого лица требованиям федерального закона; представление недостоверных сведений об адресе или учредителях юридического лица; наличие судебного запрета на осуществление регистрационных действий; запрет учредителю коммерческой организации на осуществление предпринимательской деятельности; особые случаи недобросовестности учредителей и иные основания, указанные в ст. 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Отказ в государственной регистрации может быть оспорен, при этом предусмотрен обязательный досудебный порядок обжалования решения об отказе в государственной регистрации в вышестоящий налоговый орган (срок подачи жалобы – в течение трех месяцев со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав, срок рассмотрения – в течение пятнадцати рабочих дней со дня ее получения). Только после оставления решения без изменения вышестоящим органом можно обращаться в суд. В суде кроме требования зарегистрировать юридическое лицо можно предъявить требование о возмещении убытков.

Государственной регистрации кроме создания юридического лица подлежат и другие процедуры: реорганизация, ликвидация, внесение изменений в учредительные документы, внесение изменений в иные сведения Единого государственного реестра юридических лиц.

4.3. Способы прекращения юридического лица

Основные способы прекращения юридического лица можно поделить на две группы.

1. Прекращение юридического лица с правопреемством. Это означает, что права и обязанности юридического лица переходят к другим юридическим лицам, оставшимся после реорганизации. К указанным способам относятся определенные формы реорганизации юридического лица, а именно слияние, присоединение, разделение, преобразование. Такая форма, как выделение, не связана с прекращением юридического лица.

2. Прекращение юридического лица без правопреемства. Эти способы значительно различаются в зависимости от оснований прекращения. К таким основаниям относятся:

– ликвидация юридического лица, осуществляемая по правилам ГК РФ;

– ликвидация в связи с банкротством в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

– прекращение недействующего юридического лица по правилам ст. 64.2 ГК РФ и ст. 21.1, 21.2 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Кроме того, можно выделить такие специфические способы прекращения юридического лица, как прекращение унитарного предприятия в связи с продажей или внесением его имущественного комплекса в уставный капитал акционерного общества; прекращение учреждения в связи с внесением его имущества в уставный капитал акционерного общества; прекращение унитарного предприятия или учреждения в связи с передачей имущественного комплекса унитарного предприятия или имущества учреждения в собственность государственной корпорации в качестве имущественного взноса Российской Федерации (ст. 21.2 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

Ликвидация, осуществляемая по ГК РФ, регулируется его статьями 61–64.1. Выделяют два вида такой ликвидации: добровольную и принудительную.

Добровольная ликвидация осуществляется по решению учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом. Примерные причины, названные в ГК РФ: истечение срока, на который создано юридическое лицо; достижение цели, ради которой оно создано. Осуществляют добровольную ликвидацию ликвидационная комиссия или ликвидатор, главная задача которых – собрать долги и расплатиться с кредиторами.

Принудительная ликвидация осуществляется по решению суда. Оснований для принудительной ликвидации существует шесть.

1. Признание государственной регистрации юридического лица недействительной, в том числе в связи с допущенными при его создании грубыми нарушениями закона, если эти нарушения носят неустранимый характер.

2. Осуществление юридическим лицом деятельности без надлежащего разрешения (лицензии) либо при отсутствии обязательного членства в саморегулируемой организации или необходимого в силу закона свидетельства о допуске к определенному виду работ, выданного саморегулируемой организацией.

3. Осуществление юридическим лицом деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции РФ, либо с другими неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов.

4. Систематическое осуществление общественной организацией, общественным движением, благотворительным и иным фондом, религиозной организацией деятельности, противоречащей уставным целям таких организаций.

По указанным выше основаниям иск в суд может подать государственный орган или орган местного самоуправления, которым право на предъявление требования о ликвидации юридического лица предоставлено законом. Решением суда обязанности по осуществлению ликвидации могут быть возложены на его учредителей (участников) или на орган, уполномоченный на ликвидацию юридического лица его учредительным документом. Неисполнение решения суда является основанием для осуществления ликвидации юридического лица арбитражным управляющим за счет имущества юридического лица. При недостаточности у юридического лица средств на расходы, необходимые для его ликвидации, эти расходы возлагаются на учредителей (участников) юридического лица солидарно.

5. Невозможность достижения целей, ради которых юридическое лицо создано, в том числе в случае, если осуществление деятельности юридического лица становится невозможным или

существенно затрудняется [в этом случае с иском в суд обращается учредитель (участник) юридического лица].

6. В иных случаях, предусмотренных законом.

Осуществляют принудительную ликвидацию ликвидационная комиссия или ликвидатор. В случае неисполнения учредителями юридического лица обязанности по его принудительной ликвидации заинтересованное лицо или уполномоченный государственный орган вправе требовать в судебном порядке ликвидации юридического лица и назначения для этого арбитражного управляющего.

Отдельным способом прекращения юридического лица является его ликвидация в связи с банкротством в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Юридическое лицо признается банкротом по решению суда. Признание судом юридического лица банкротом влечет его ликвидацию в порядке конкурсного производства. Общие правила о ликвидации юридических лиц, содержащиеся в Гражданском кодексе РФ, применяются к ликвидации юридического лица в порядке конкурсного производства в случаях, если ГК или законодательством о несостоятельности (банкротстве) не установлены иные правила.

Банкротство – это признанная арбитражным судом неспособность юридического лица удовлетворять денежные требования по денежным обязательствам, оплате труда, обязательным платежам. Юридическое лицо считается не способным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы, а также работник и бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

Заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей.

Осуществляет ликвидацию признанного банкротом юридического лица в порядке конкурсного производства конкурсный управляющий.

Прекращение недействующего юридического лица называют административным порядком прекращения юридического лица. Признаки недействующего юридического лица таковы: это юридическое лицо в течение двенадцати месяцев, предшествующих его исключению из Единого государственного реестра юридических лиц, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством РФ о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету. Такое юридическое лицо считается фактически прекратившим свою деятельность и подлежит исключению из Единого государственного реестра юридических лиц.

Исключение из Единого государственного реестра юридических лиц влечет правовые последствия, предусмотренные применительно к ликвидированным юридическим лицам. Это не препятствует привлечению к ответственности лиц, уполномоченных выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица.

При наличии у юридического лица одновременно двух признаков того, что оно недействующее, регистрирующий орган принимает решение о предстоящем его исключении из Единого государственного реестра юридических лиц (если есть сведения о банкротстве, то решение не принимается). Это решение должно быть опубликовано в «Вестнике государственной регистрации» в течение трех дней с момента его принятия. Одновременно должны быть опубликованы сведения о порядке и сроках направления заявлений недействующим юридическим лицом, кредиторами или иными лицами, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением недействующего юридического лица из Единого

государственного реестра юридических лиц, с указанием адреса, по которому могут быть направлены заявления.

Заявления должны быть мотивированными и могут быть направлены по утвержденной форме в срок не позднее чем три месяца со дня опубликования решения о предстоящем исключении. При наличии таких заявлений решение об исключении недействующего юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц не принимается.

Если в течение указанного срока заявления не направлены, регистрирующий орган исключает недействующее юридическое лицо из Единого государственного реестра юридических лиц путем внесения в него соответствующей записи.

Исключение недействующего юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц может быть обжаловано кредиторами или иными лицами, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением, в течение года со дня, когда они узнали или должны были узнать о нарушении своих прав.

Предусмотренный порядок исключения юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц применяется также в случаях:

а) невозможности ликвидации юридического лица ввиду отсутствия средств на расходы, необходимые для его ликвидации, и невозможности возложить эти расходы на его учредителей (участников);

б) наличия в Едином государственном реестре юридических лиц сведений, в отношении которых внесена запись об их недостоверности, в течение более чем шести месяцев с момента внесения такой записи.

Если рассматривать соотношение основных способов прекращения юридического лица без правопреемства, то необходимо отметить следующее:

– ликвидация по правилам ГК РФ осуществляется только в том случае, если имущество юридического лица достаточно для удовлетворения требований всех кредиторов. Если имущества не до-

статочно для удовлетворения требований хотя бы одного кредитора, ликвидационная комиссия обязана прекратить ликвидацию по правилам ГК РФ и подать заявление в арбитражный суд о признании юридического лица банкротом;

– ликвидация может осуществляться, если у юридического лица есть средства на проведение процедуры ликвидации. Если у самого юридического лица не хватает средств на проведение ликвидации, расходы должны нести учредители (участники) (принцип «убери за собой»). Если это невозможно, должен вступать в силу административный порядок прекращения юридического лица.

4.4. Защита прав кредиторов и участников при прекращении юридического лица

Гарантии прав кредиторов

реорганизуемого юридического лица (ст. 60 ГК РФ)

1. В течение трех рабочих дней после даты принятия решения о реорганизации юридическое лицо обязано уведомить в письменной форме орган государственной регистрации о начале процедуры реорганизации с указанием формы последней. На основании такого уведомления орган государственной регистрации вносит в Единый государственный реестр юридических лиц запись о том, что юридическое лицо находится в процессе реорганизации. Реорганизуемое юридическое лицо после внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о начале процедуры реорганизации дважды с периодичностью один раз в месяц публикует в «Вестнике государственной регистрации» уведомление о своей реорганизации.

2. Кредитор юридического лица, если его права требования возникли до опубликования первого уведомления о реорганизации юридического лица, вправе потребовать в судебном порядке досрочного исполнения соответствующего обязательства должником, а при невозможности досрочного исполнения – прекращения обяза-

тельства и возмещения связанных с этим убытков, за исключением случаев, установленных законом или соглашением кредитора с реорганизуемым юридическим лицом. Эти требования могут быть предъявлены кредитором не позднее чем в течение тридцати дней после даты опубликования последнего уведомления о реорганизации юридического лица. Предъявленные в указанный срок требования должны быть исполнены до завершения процедуры реорганизации. Предъявление кредитором требований не является основанием для приостановления процедуры реорганизации юридического лица.

3. Если указанные требования не удовлетворены, солидарную ответственность перед кредитором наряду с юридическими лицами, созданными в результате реорганизации, несут лица, имеющие фактическую возможность определять действия реорганизованных юридических лиц, члены их коллегиальных органов и лицо, уполномоченное выступать от имени реорганизованного юридического лица, если они своими действиями (бездействием) способствовали наступлению указанных последствий для кредитора, а при реорганизации в форме выделения солидарную ответственность перед кредитором наряду с указанными лицами несет также реорганизованное юридическое лицо.

4. Если передаточный акт не позволяет определить правопреемника по обязательству юридического лица, а также если из передаточного акта или иных обстоятельств следует, что при реорганизации недобросовестно распределены активы и обязательства реорганизуемых юридических лиц, что привело к существенному нарушению интересов кредиторов, реорганизованное юридическое лицо и созданные в результате реорганизации юридические лица несут солидарную ответственность по такому обязательству.

Способы защиты прав при незаконной реорганизации

1. Признание недействительным решения о реорганизации юридического лица (ст. 60.1 ГК РФ).

2. Признание реорганизации корпорации несостоявшейся (ст. 60.2 ГК РФ).

*Признание недействительным решения
о реорганизации юридического лица*

Решение о реорганизации юридического лица может быть признано недействительным по требованию участников реорганизуемого юридического лица, а также иных лиц, не являющихся участниками юридического лица, если такое право им предоставлено законом. Указанное требование может быть предъявлено в суд не позднее чем в течение трех месяцев после внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о начале процедуры реорганизации, если иной срок не установлен законом.

Последствия признания судом недействительным решения о реорганизации юридического лица:

– это не влечет ликвидации образовавшегося в результате реорганизации юридического лица, а также не является основанием для признания недействительными сделок, совершенных таким юридическим лицом;

– в случае признания решения о реорганизации юридического лица недействительным до окончания реорганизации, если осуществлена государственная регистрация части юридических лиц, подлежащих созданию в результате реорганизации, правопреемство наступает только в отношении таких зарегистрированных юридических лиц, в остальной части права и обязанности сохраняются за прежними юридическими лицами;

– лица, недобросовестно способствовавшие принятию признанного судом недействительным решения о реорганизации, обязаны солидарно возместить убытки участнику реорганизованного юридического лица, голосовавшему против принятия решения о реорганизации или не принимавшему участия в голосовании, а также кредиторам реорганизованного юридического лица. Солидарно с данными лицами, недобросовестно способствовавшими принятию решения о реорганизации, отвечают юридические лица, созданные в результате реорганизации на основании указанного решения;

– если решение о реорганизации юридического лица принималось коллегиальным органом, солидарная ответственность возла-

гается на членов этого органа, голосовавших за принятие соответствующего решения.

Признание реорганизации корпорации несостоявшейся

Суд принимает решение о признании корпорации несостоявшейся по требованию участника корпорации, голосовавшего против принятия решения о реорганизации этой корпорации или не принимавшего участия в голосовании по данному вопросу в случае, если решение о реорганизации не принималось участниками реорганизованной корпорации, а также в случае представления для государственной регистрации юридических лиц, создаваемых путем реорганизации, документов, содержащих заведомо недостоверные данные о реорганизации.

Решение суда о признании реорганизации несостоявшейся влечет такие правовые последствия:

– восстанавливаются юридические лица, существовавшие до реорганизации, с одновременным прекращением юридических лиц, созданных в результате реорганизации, о чем делаются соответствующие записи в Едином государственном реестре юридических лиц;

– сделки юридических лиц, созданных в результате реорганизации, с лицами, добросовестно полагавшимися на правопреемство, сохраняют силу для восстановленных юридических лиц, которые являются солидарными должниками и солидарными кредиторами по таким сделкам;

– переход прав и обязанностей признается несостоявшимся, при этом предоставление (платежи, услуги и т. п.), осуществленное в пользу юридического лица, созданного в результате реорганизации, должниками, добросовестно полагавшимися на правопреемство на стороне кредитора, признается совершенным в пользу управомоченного лица. Если за счет имущества (активов) одного из юридических лиц, участвовавших в реорганизации, исполнены обязанности другого из них, перешедшие к юридическому лицу, созданному в результате реорганизации, к отношениям указанных лиц применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения. Произведенные выплаты могут быть оспорены

по заявлению лица, за счет средств которого они были произведены, если получатель исполнения знал или должен был знать о незаконности реорганизации;

– участники ранее существовавшего юридического лица признаются обладателями долей участия в нем в том размере, в котором доли принадлежали им до реорганизации, а при смене участников юридического лица в ходе такой реорганизации или по ее окончании доли участия участников ранее существовавшего юридического лица возвращаются им по правилам, предусмотренным п. 3. ст. 65.2 ГК РФ (происходит восстановление в правах участия, однако эта возможность во многом зависит от конкретных обстоятельств дела и судебного усмотрения).

Защита прав кредиторов ликвидируемого юридического лица (ст. 64.1 ГК РФ)

1. В случае отказа ликвидационной комиссии удовлетворить требование кредитора или уклонения от его рассмотрения кредитор до утверждения ликвидационного баланса юридического лица вправе обратиться в суд с иском об удовлетворении его требования к ликвидируемому юридическому лицу. В случае удовлетворения судом иска кредитора выплата присужденной ему денежной суммы производится в порядке очередности, установленной ст. 64 ГК РФ.

2. Члены ликвидационной комиссии (ликвидатор) по требованию учредителей (участников) ликвидированного юридического лица или по требованию его кредиторов обязаны возместить убытки, причиненные ими учредителям (участникам) ликвидированного юридического лица или его кредиторам, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 53.1 ГК РФ.

3. В случае обнаружения имущества ликвидированного юридического лица, исключенного из Единого государственного реестра юридических лиц, в том числе в результате признания такого юридического лица несостоятельным (банкротом), заинтересованное лицо или уполномоченный государственный орган вправе обратиться в суд с заявлением о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества среди лиц, имеющих на это право. К указанному имуществу относятся также требования ликвидиро-

ванного юридического лица к третьим лицам, в том числе возникшие из-за нарушения очередности удовлетворения требований кредиторов, вследствие которого заинтересованное лицо не получило исполнение в полном объеме. В этом случае суд назначает арбитражного управляющего, на которого возлагается обязанность распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица. Заявление о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица может быть подано в течение пяти лет с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о прекращении юридического лица. Процедура распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица осуществляется по правилам ГК РФ о ликвидации юридических лиц.

Контрольные вопросы

1. Какие существуют способы образования юридических лиц?
2. Что представляет собой концепция создания юридического лица в РФ?
3. Какие изменения вносились в законодательство о государственной регистрации юридического лица?
4. Какие документы подаются на регистрацию при создании юридического лица? Куда они подаются?
5. Из-за чего могут отказать в государственной регистрации юридического лица при его создании? Как обжаловать отказ?
6. Назовите способы прекращения юридического лица с правопреемством и без правопреемства. Как они соотносятся?
7. Назовите формы реорганизации. Каковы особенности каждой формы?
8. Как защищаются кредиторы при реорганизации?
9. Какие иски могут подать участники юридического лица в целях оспаривания реорганизации?
10. Как проводится ликвидация юридического лица по правилам ГК РФ? Назовите виды, основания, порядок ликвидации.
11. В чем состоит процедура распределения имущества, обнаруженного после ликвидации юридического лица?
12. Как осуществляется ликвидация юридического лица в связи с банкротством? Раскройте понятие и признаки банкротства юридического лица.
13. Каковы основания и порядок прекращения недействующего юридического лица?

Тесты

1. Корпорация считается созданной с момента:
 - а) утверждения устава учредителями;
 - б) подписания участниками учредительного договора;
 - в) внесения сведений в Единый государственный реестр юридических лиц.
2. При учреждении хозяйственного общества его учредители заключают между собой:
 - а) договор о создании общества;
 - б) учредительный договор;
 - в) договор о совместной деятельности.
3. Общество может быть создано:
 - а) только путем учреждения;
 - б) только путем реорганизации существующего юридического лица;
 - в) путем учреждения вновь и путем реорганизации существующего юридического лица.
4. Не существует следующей формы реорганизации юридического лица:
 - а) слияние;
 - б) поглощение;
 - в) разделение.
5. Ликвидация юридического лица может быть:
 - а) только добровольной;
 - б) только принудительной;
 - в) и добровольной, и принудительной.

Практические задания

1. Заполните пустые ячейки в схеме 1.
2. Проанализируйте Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и дайте письменно ответы на приведенные ниже вопросы.
 - 1) Какой федеральный закон регулирует вопросы государственной регистрации юридических лиц (номер, дата, название)?
 - 2) Как называется регистрирующий орган?
 - 3) Что входит в минимальный набор документов, необходимый для государственной регистрации юридического лица?



Схема 1

- 4) Какими способами можно подать документы на регистрацию?
- 5) Можно ли вернуть документы для исправлений?
- 6) Какие существуют основания для отказа в государственной регистрации при создании юридического лица?
- 7) Является ли перечень оснований для отказа в регистрации исчерпывающим?
- 8) Каков порядок обжалования отказа в государственной регистрации?
- 9) Какие способы защиты прав предусмотрены при отказе в регистрации?
- 10) Можно ли применять этот порядок и эти способы защиты при вынесении решения о регистрации?
- 11) Какой срок установлен для государственной регистрации при создании юридического лица?
- 12) Какие еще действия регистрируются? В какой срок?
- 13) В чем заключаются главные принципы ведения Единого государственного реестра юридических лиц?

3. Найдите утвержденную форму заявления, подаваемого на государственную регистрацию юридического лица. Смоделируйте юридическое лицо, которое вы хотите создать: его организационно-правовую форму и название, каков будет состав учредителей, каким видами деятельности оно будет заниматься. В соответствии с этим заполните заявление о государственной регистрации юридического лица.

4. Проведите деловую игру, разделившись на три команды. Первая команда – учредители юридического лица, вторая команда – регистрационный орган, третья – суд. Выбор роли определяется жребием.

Задание для первой команды: создать юридическое лицо, нарушив какие-либо требования закона.

Задание для второй команды: отказать в государственной регистрации данного юридического лица, найти нарушения, допущенные учредителями, и сослаться на них при отказе в регистрации; кроме того – включить в решение об отказе в государственной регистрации незаконные основания, по которым отказать в государственной регистрации нельзя.

Задание для третьей команды: рассмотреть заявление учредителей с жалобой на отказ в государственной регистрации, выявить надлежащие и ненадлежащие основания для отказа.

Дополнительные задания:

– для первой команды – сформулировать предмет искового заявления в суд, т. е. указать предъявляемые требования и ответчика по данным требованиям;

– для второй команды – определить, каким органом регистрации они являются, если место нахождения постоянно действующего органа создаваемого юридического лица – г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, а также какой орган является вышестоящим для рассмотрения досудебной жалобы на отказ в регистрации;

– для третьей команды – указать, каким судом они являются (вид и название суда).

5. Заполните пустые ячейки в схеме 2.

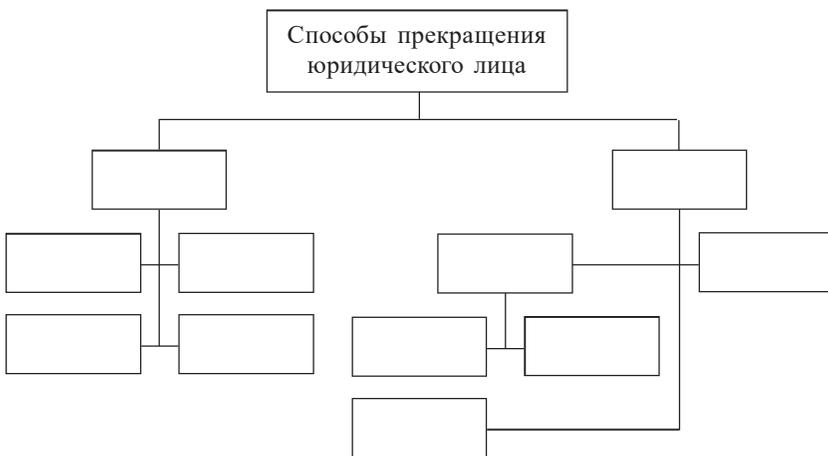


Схема 2

Правовые кейсы

1. Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения регистрирующего органа об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы общества. Отказывая в государственной регистрации, регистрирующий орган сослался на то, что в заявлении в качестве места нахождения общества указан адрес места жительства его директора.

Решите дело.

2. Учредитель общества с ограниченной ответственностью обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным отказа регистрирующего органа в государственной регистрации создаваемого им общества. Регистрирующий орган в своих возражениях ссылаясь на документы, подтверждающие недостоверность сведений о месте нахождения общества, указанных в заявлении о государственной регистрации создаваемого юридического лица и в учредительных документах. Регистрирующим органом установлено, что по адресу, указанному в заявлении о государственной регистрации в качестве места нахождения общества, находится жилое помещение, в котором учредитель (физическое лицо) не зарегистрирован, фактически не проживает, прав на которое не имеет.

Решите дело.

3. Учредители ООО «Темп» 1 сентября 2014 г. обратились в инспекцию Федеральной налоговой службы с целью государственной регистрации общества как юридического лица, представив при этом требуемый по законодательству перечень документов. Документы в тот же день были приняты; 15 октября 2014 г. в регистрации общества было отказано. В решении указывалось, что избранный профиль работы предприятия – ремонт бытовой техники – не отвечает потребностям жителей района, так как на территории района имеется достаточное количество точек бытового обслуживания техники. Кроме того, на территории данного муниципального образования зарегистрировано юридическое лицо с таким же наименованием. Решение об отказе в регистрации было выдано 25 октября 2014 г.

Обоснован ли отказ в регистрации общества? Имеются ли нарушения норм законодательства? Дайте юридическую оценку ситуации. Можно ли обжаловать действия инспекции Федеральной налоговой службы?

4. Решением единственного участника общества полномочия единоличного исполнительного органа данного общества были прекращены,

избран новый генеральный директор. С заявлением о внесении изменений в сведения о юридическом лице обратился участник общества. Регистрирующий орган отказал в государственной регистрации изменений ввиду подачи заявления неуполномоченным лицом.

Правомерен ли отказ в регистрации?

5. Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с требованием о признании незаконным отказа в государственной регистрации сведений об исполнительном органе данного общества. Основанием для отказа послужило то обстоятельство, что заявление о государственной регистрации подписано директором, сведения о котором отсутствуют в реестре.

Правомерен ли отказ в регистрации? Кем подается заявление о внесении изменений в сведения о юридическом лице? С какого момента возникают либо прекращаются полномочия исполнительного органа юридического лица?

6. Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с требованием о признании незаконным отказа в государственной регистрации юридического лица, создаваемого путем реорганизации в форме преобразования. По мнению регистрирующего органа, в заявлении о государственной регистрации содержатся недостоверные сведения, касающиеся соблюдения порядка уведомления кредиторов о реорганизации общества. Решением суда первой инстанции заявление удовлетворено. Суд исходил из того, что документы, представленные в регистрирующий орган, соответствуют перечню, предусмотренному законодательством. Суд кассационной инстанции решение суда первой инстанции отменил и в удовлетворении требования отказал на основании следующего: приложенные обществом к заявлению о регистрации реорганизации документы (заявление, реестр на отправку писем кредиторам, уведомления кредиторов, бланк-заявка на публикацию сообщения о реорганизации) свидетельствуют об обращении с заявлением о регистрации юридического лица, созданного путем реорганизации, до истечения предоставленного кредиторам срока для обращения к обществу. Таким образом, отказ регистрирующего органа в государственной регистрации юридического лица является правомерным.

Прав ли суд кассационной инстанции?

7. Регистрирующим органом отказано в государственной регистрации прекращения деятельности муниципального предприятия по причине того, что в представленном ликвидационном балансе содержатся недостоверные сведения, а именно: отсутствует указание на наличие задол-

женности по налогам, которая образовалась до составления промежуточного ликвидационного баланса предприятия. Предприятие обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании действий регистрирующего органа незаконными, ссылаясь на соблюдение предусмотренного гражданским законодательством порядка ликвидации юридического лица и на представление в регистрирующий орган для регистрации юридического лица в связи с ликвидацией всех необходимых документов. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении заявленных требований, указав, что поскольку в представленном предприятием ликвидационном балансе сведения об отсутствии у налогоплательщика задолженности перед бюджетом не соответствуют действительности, ликвидационный баланс по содержанию не отвечает предъявленным к нему требованиям, в связи с чем он считается не представленным, основания для государственной регистрации юридического лица в связи с его ликвидацией отсутствовали. Предприятие подало кассационную жалобу. Оно полагало, что поскольку в течение двух месяцев с момента опубликования сообщения о ликвидации предприятия и до утверждения промежуточного ликвидационного баланса налоговый орган требование о задолженности по налогам в установленный срок ликвидационной комиссии не предъявил, данная задолженность не была включена в промежуточный ликвидационный баланс. Все необходимые документы предприятием для государственной регистрации юридического лица в связи с его ликвидацией были представлены в регистрирующий орган, поэтому основания для отказа в государственной регистрации отсутствовали.

Решите дело.

8. АО «Ясень» выделилось из АО «Дубрава». Вскоре выяснилось, что передаточный акт был составлен без инвентаризации имущества и денежных обязательств реорганизуемого юридического лица, ряд кредиторов АО «Дубрава» не были извещены о предстоящей реорганизации.

Каким образом кредиторы могут защитить свои нарушенные права?

9. Государственная налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с иском о ликвидации юридического лица, допустившего повторное нарушение Закона РФ «О применении контрольно-кассовых машин». Истец основывал свои требования на ст. 6 названного закона, предусматривающей при выявлении повторного нарушения предприятием его положений обязанность налоговых органов обращаться в суд с иском о ликвидации данного юридического лица. Суд, оценив характер допущенных ответчиком нарушений, не признал их достаточным основанием для лик-

видации юридического лица и в иске отказал. Им было принято во внимание и то обстоятельство, что ответчик является единственным торговым предприятием в населенном пункте, и ликвидация этого предприятия могла бы вызвать негативные последствия для проживающих там граждан.

Прав ли суд? Является ли вынесение решения о ликвидации юридического лица обязанностью суда при наличии предусмотренных ст. 61 ГК РФ оснований?

10. Прокурор обратился в арбитражный суд с иском о ликвидации акционерного общества, которое в нарушение п. 3 ст. 94 Федерального закона «Об акционерных обществах» не привело до 1 июля 1997 г. свой устав в соответствие с законом. Суд удовлетворил исковые требования.

Есть ли основания для ликвидации акционерного общества? Какие процессуальные действия следовало совершить суду до вынесения указанного решения?

11. Прокурор обратился в арбитражный суд с иском о ликвидации акционерного общества в связи с нарушением им правил ведения реестра акционеров общества. Суд первой инстанции иск удовлетворил. Апелляционная инстанция решение отменила, в удовлетворении иска отказала, признав, что допущенные обществом нарушения носили устранимый характер и не могли служить основанием для ликвидации общества.

На основании чего суд может определить, являются ли нарушения закона устранимыми?

12. Требование о ликвидации общества рассматривалось арбитражным судом по иску налоговой инспекции и было удовлетворено. На основании данного решения налоговая инспекция вынесла постановление об исключении общества из реестра юридических лиц до утверждения в установленном порядке ликвидационного баланса.

Есть ли основания для признания недействительным постановления налогового органа об исключении общества из реестра?

13. Прокурор обратился в арбитражный суд с иском о ликвидации хозяйственного общества в связи с осуществлением им деятельности с неоднократными и грубыми нарушениями закона. Из материалов дела следовало, что общим собранием участников общества было принято решение о добровольной ликвидации общества, однако ликвидационная комиссия не назначена, порядок и срок ликвидации не установлены, ликвидация фактически не проведена. В материалах дела имелись доказательства осуществления обществом деятельности с грубыми наруше-

ниями законодательства, т. е. наличия оснований для ликвидации юридического лица в принудительном порядке в соответствии с п. 2 ст. 61 ГК РФ. Суд установил факт принятия общим собранием общества решения о его добровольной ликвидации и на этом основании отказал в удовлетворении иска о принудительной ликвидации. На это решение была подана апелляционная жалоба.

Подлежит ли апелляционная жалоба удовлетворению? Исключает ли наличие решения о добровольной ликвидации юридического лица возможность обращения в суд с иском о его принудительной ликвидации, если указанное решение не выполняется и имеются основания, предусмотренные п. 2 ст. 61 ГК РФ? Можно ли признать невыполнение решения учредителей (участников) юридического лица либо органа юридического лица о добровольной его ликвидации (принятии учредителями или органом юридического лица решения о добровольной его ликвидации без назначения ликвидационной комиссии и определения порядка проведения ликвидации) неоднократным или грубым нарушением закона?

14. Решением арбитражного суда обязанности по проведению ликвидации юридического лица возложены на государственный или муниципальный орган, по иску которого судом принято соответствующее решение (например, на региональное отделение комиссии по рынку ценных бумаг, налоговый орган).

Правомерно ли такое решение?

15. Кто обязан извещать орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, о принятом решении о ликвидации юридического лица в случае принудительной ликвидации?

16. Кто вправе подписывать иски при обращении в суд, выдавать доверенности лицам, уполномоченным представлять интересы этого юридического лица в суде, и совершать другие юридические действия от имени ликвидируемого юридического лица, в котором создана ликвидационная комиссия?

17. Какова судьба иска о ликвидации коммерческой организации в связи с осуществлением ею деятельности с неоднократными и грубыми нарушениями закона и иных правовых актов, если решением арбитражного суда по ранее рассмотренному делу эта организация признана несостоятельной (банкротом)?

18. Чем является решение о регистрации или отказе в государственной регистрации?

19. Оцените следующие основания для отказа в регистрации:
- представление обществом заявления в непрошитом виде;
 - внесение в сторожевой список заявления с просьбой не производить регистрационных действий;
 - помещение или здание, адрес которого указан для целей осуществления связи с юридическим лицом, непригодно для осуществления деятельности юридического лица в целом либо вида деятельности, который указан в документах, представленных для государственной регистрации;
 - представление заявления, не отражающего действительного адреса юридического лица;
 - отсутствие в заявлении сведений об ИНН директора созданного юридического лица, что приравнено к непредставлению необходимых для государственной регистрации документов;
 - заполнение заявления как машинописным, так и рукописным текстом;
 - наличие в заявлении о государственной регистрации незаполненной графы (с указанием должности физического лица);
 - несоответствие сведений о количестве учредителей, указанных в представленном на регистрацию протоколе общего собрания участников общества, реальному количеству учредителей;
 - наличие в представляемых в регистрирующей орган документах отдельных опечаток, описок, что является основанием считать указанные документы непредставленными.

20. Трбович Александр является единственным учредителем ООО «Ист Медиа Груп», которое зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 12 января 2012 г., генеральным директором общества назначен Стефанович Урош со сроком полномочий 3 года. Основным видом деятельности общества является издательская деятельность. В январе 2015 г. полномочия генерального директора истекли, однако им не переданы заявителю учредительные документы общества. В ноябре 2015 г. учредитель и его представитель обращались в инспекцию ФНС России с целью проведения сверки расчетов и восстановления документов общества. Впоследствии заявителем получены дубликаты свидетельства о постановке на учет в налоговом органе и устава общества. В мае 2016 г. представителями заявителя установлено, что деятельность общества прекращена в связи с исключением сведений о нем из Единого государственного реестра юридических лиц. Трбович обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения инспекции ФНС от 29 января 2016 г. о предстоящем исключении юридического лица

из реестра, признании недействительной записи от 23 мая 2016 г. об исключении ООО «Ист Медиа Групп» из Единого государственного реестра юридических лиц. Основанием для принятия оспариваемого решения являлось непредставление обществом в течение 12 месяцев документов отчетности, предусмотренных законодательством о налогах и сборах. Трбович сослался на то, что общество фактически осуществляет свою деятельность, является крупным акционером иностранного юридического лица «Политика, Газеты и Журналы» (Белград, Республика Сербия), о чем свидетельствует выписка о регистрации хозяйственного субъекта, выданная Агентством хозяйственных реестров Республики Сербия [доля акций, принадлежащая обществу, составляет 50 %, это 15 001 000 евро (в денежном выражении) и 24 000 000 евро (в неденежном выражении)]. Указанная доля приобретена обществом по договору купли-продажи акций от 29 июня 2012 г. Газета «Политика» является старейшим изданием Сербии и выходит с 1904 г. Решением суда в удовлетворении заявления отказано в связи с тем, что оспариваемое решение соответствует требованиям ст. 21.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Постановлением апелляционного суда решение отменено, заявление удовлетворено на основании того, что отсутствие движения денежных средств по расчетному счету и непредставление налоговой отчетности при наличии документальных доказательств, свидетельствующих о фактическом ведении организацией предпринимательской деятельности, осуществлении финансово-хозяйственных операций, не являются основаниями для исключения данной организации из Единого государственного реестра юридических лиц. Ответчик подал кассационную жалобу.

Решите дело.

5. ОРГАНЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

5.1. Понятие органа юридического лица

Согласно п. 1 ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с правовыми актами и учредительным документом. Юридическое лицо через свои органы реализует свою правоспособность.

Действующее законодательство не содержит определения органа юридического лица. Большинство современных правоведов рассматривают орган юридического лица как часть юридического лица, которая формирует и выражает воле его. Действие органа юридического лица считается действием самого юридического лица.

Можно дать такое определение органа юридического лица: это организационно оформленная (структурно обособленная) часть юридического лица, представленная одним либо несколькими лицами, создаваемая в соответствии с порядком, установленным законом и учредительным документом, обладающая компетенцией, определенной законом и учредительным документом, через действия которых юридическое лицо формирует и выражает воле свою волю и тем самым принимает на себя права и обязанности.

Важно разграничивать орган юридического лица и представителя юридического лица. Орган не является представителем юридического лица с точки зрения гражданского законодательства (в процессуальном законодательстве единоличный исполнительный орган юридического лица назван в числе его процессуальных представителей). Действия органа юридического лица рассматриваются как действия самого юридического лица.

Орган юридического лица является структурно обособленной частью юридического лица. Как правило, состоит орган из физических лиц и с ними не отождествляется. Состав органа юридического лица может измениться, но это не означает изменения самого

органа. Согласно последним изменениям ГК РФ в качестве единоличного исполнительного органа управления может выступать юридическое лицо (конечно, от его имени реализовывать функции органа будут конкретные физические лица).

Обычно среди органов юридического лица выстраивают иерархическую систему. Это может быть сделано с определенной долей условности, так как каждый орган обладает определенной компетенцией, и никакой другой орган не вправе принимать решения по вопросам компетенции другого органа. Компетенция – это предмет деятельности органа юридического лица, т. е. перечень вопросов, по которым он уполномочен принимать решения. Понятием «компетенция» охватываются также права, которые необходимы органу для осуществления его функций, и обязанности, которые возложены на него законом и учредительным документом. Формирование компетенции органов осуществляется от высшего органа к низшему (не может быть определена компетенция совета директоров, если не определена компетенция общего собрания). Круг вопросов, относящихся к компетенции каждого органа, должен быть определен исчерпывающим образом. Компетенции разных органов не могут включать одинаковые составляющие. Компетенция единоличного исполнительного органа формируется по остаточному принципу, хотя есть вопросы, которые в соответствии с законодательством решает только этот орган.

5.2. Виды органов юридического лица

Органы юридического лица можно поделить на определенные виды в соответствии с разными классификационными критериями.

1. По функциям и характеру компетенции:

– руководящие органы; это высшие органы управления, осуществляющие общее руководство деятельностью корпорации, – общее собрание участников (акционеров), совет директоров (наблюдательный совет);

– исполнительные органы; они осуществляют управление текущей деятельностью корпорации. Существуют два вида исполни-

тельных органов: единоличный (генеральный директор, президент) и коллегиальный (правление, дирекция);

– контрольные органы; они создаются для осуществления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью юридического лица, проведения проверок этой деятельности. К ним относится ревизионная комиссия или ревизор.

2. По составу:

– единоличные органы; они состоят из одного лица, которое единолично принимает решения по вопросам, отнесенным к его компетенции. Как правило, это физическое лицо (директор, ревизор), хотя, как уже указывалось, в роли единоличного исполнительного органа управления может выступать юридическое лицо (управляющая компания);

– коллегиальные органы – группа лиц, которые вправе на основании совместного обсуждения и с соблюдением определенной процедуры голосования принимать решение по вопросам своей компетенции (общее собрание участников, совет директоров, коллегиальный исполнительный орган управления, ревизионная комиссия).

3. По порядку формирования:

– избираемые органы;

– назначаемые органы. Так, Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» к избираемым органам относит единоличный исполнительный орган (ст. 40), коллегиальный исполнительный орган (ст. 41) и ревизионную комиссию (ст. 47). Совет директоров (наблюдательный совет) может быть назначен участниками общества (п. 2 ст. 32);

– особое положение занимает общее собрание участников, оно формируется путем включения в него, как правило, всех участников юридического лица.

4. В зависимости от роли при формировании и выражении воли юридического лица:

– волеобразующие органы, они формируют волю юридического лица, это общее собрание участников, совет директоров, исполнительные органы управления;

– волеизъявляющие органы, они выражают волю юридического лица вовне, как правило, путем совершения сделок и тому подобных действий. Таковым является единоличный исполнительный орган юридического лица. Однако более правильно его считать не только волеизъявляющим, но и волеобразующим органом, поскольку он имеет право принимать решения юридического лица в рамках своей компетенции.

Следует обратить внимание на то, что такие структуры юридического лица, как счетная комиссия, президиум общего собрания акционеров органами юридического лица не являются. Они существуют и действуют для того, чтобы в техническом отношении обеспечивать работу органа юридического лица.

Общее собрание учредителей (участников)

Общее собрание участников, как правило, является высшим органом управления любой корпорации (как отмечалось выше, в некоммерческих корпорациях и производственных кооперативах это могут быть конференция или съезд). Рассмотрим компетенцию и некоторые правила проведения общего собрания участников на примере хозяйственных обществ.

Общее собрание участников, общее собрание акционеров являются высшими органами управления хозяйственных обществ. Компетенцию общего собрания участников (акционеров) образуют важнейшие вопросы, связанные с деятельностью общества. Например, внесение изменений в устав общества, реорганизация и ликвидация общества, увеличение или уменьшение уставного капитала, образование других органов общества и т. д. Компетенция общего собрания акционеров носит преимущественно исключительный характер, так как вопросы, отнесенные к компетенции общего собрания, не могут быть переданы на рассмотрение исполнительному органу. Эти вопросы также не могут быть переданы для решения совету директоров, за исключением случаев, предусмотренных этим же законом (так, например, выбор генерального директора может быть отнесен к компетенции как общего собрания, так и совета директоров).

У общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью есть исключительная компетенция, поскольку в законе определен перечень вопросов, которые не могут быть переданы другим органам управления, например определение основных направлений деятельности, решение об участии в каких-либо обществах и другие. Кроме того, существует общая компетенция, связанная с тем, что законом определен ряд вопросов, которые могут быть переданы на рассмотрение другим органам общества (например, образование исполнительных органов, досрочное освобождение их от должности и т. д.). Таким образом, участники общества с ограниченной ответственностью могут более гибко определять объем компетенции своих органов.

Общие собрания акционеров в зависимости от периодичности проведения делятся на годовые и внеочередные. В Федеральном законе «Об обществах с ограниченной ответственностью» нет понятия годового собрания, можно говорить об очередных и внеочередных собраниях, при этом очередное общее собрание участников проводится в сроки, предусмотренные уставом, но не реже одного раза в год.

Порядок созыва и проведения внеочередных собраний детально урегулирован законом. Они проводятся в тех случаях, когда этого требуют интересы общества и его участников. Закон определяет перечень лиц и органов общества, которые вправе инициировать внеочередное собрание, это, например, исполнительные органы, совет директоров, акционеры, владеющие не менее чем 10 % голосующих акций.

Собрания могут проводиться в очной или заочной форме. Для проведения собрания должна быть подготовлена повестка дня, участники должны быть заблаговременно проинформированы о дате, месте и повестке общего собрания. Для акционеров важным является надлежащее определение круга лиц, имеющих право на участие в собрании. В Федеральном законе «Об обществах с ограниченной ответственностью» отсутствуют какие-либо специальные требования к составлению списка участников. Для того чтобы осуществлять работу, общее собрание должно иметь кворум,

иначе его решения не правомочны. Решения принимаются путем голосования. Голосование на общем собрании акционеров осуществляется по принципу «одна акция – один голос». В обществах с ограниченной ответственностью каждый участник обладает количеством голосов, пропорциональным его доле в уставном капитале, но законом может быть предусмотрено исключение из этого правила. Решения формируются путем оформления протокола общего собрания, в котором должны быть указаны основные положения выступлений, вопросы, поставленные на голосование, итоги голосования по ним, решение, принятое собранием.

Принятие решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, должны особым образом подтверждаться. Для акционерных обществ это делает держатель реестра, он же выполняет функции счетной комиссии. Непубличному акционерному обществу вместо этого разрешено нотариальное удостоверение решений и состава участников собрания. В обществах с ограниченной ответственностью нотариальное удостоверение является основным способом подтверждения, однако уставом общества или единогласным решением общего собрания может быть предусмотрен иной способ удостоверения: подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону.

*Совет директоров (наблюдательный совет)
и иной коллегиальный орган управления*

Совет директоров – коллегиальный орган управления, осуществляющий общее руководство деятельностью юридического лица. Он относится к представительным органам юридического лица в том смысле, что представляет и обеспечивает права и интересы его участников в периоды между проведениями общего собрания, а также осуществляет контроль за деятельностью исполнительных органов.

Создание совета директоров обязательно в акционерных обществах с числом акционеров более пятидесяти. В акционерных обществах, где владельцев голосующих акций менее пятидесяти,

устав может предусматривать, что функции совета директоров будет осуществлять общее собрание акционеров. В обществах с ограниченной ответственностью совет директоров может создаваться по инициативе участников.

Заседание совета директоров созывается председателем совета директоров по собственной инициативе либо по требованию лиц, определенных в законе, таких, как член совета директоров, ревизионная комиссия, аудитор, исполнительный орган.

Кворум для проведения совета директоров определяется на основании действующего законодательства. Для совета директоров акционерного общества, например, кворум должен составлять не менее 50 % от числа избранных членов совета. Решение принимается большинством голосов, если уставом общества не предусмотрено иное.

Структура совета директоров регулируется законодательством, уставом и иными внутренними документами. В него могут входить профессионалы в сфере экономики, управления, в других вопросах и другие лица. Председатель совета директоров организует работу данного органа, созывает заседание. В обществах со сложной структурой могут создаваться комитеты внутри совета директоров, например по стратегическому планированию, по аудиту, по урегулированию корпоративных конфликтов.

Исполнительные органы юридического лица

Исполнительные органы осуществляют управление текущей деятельностью. В большинстве юридических лиц обязательно создание лишь единоличного исполнительного органа управления, который может иметь разные наименования: генеральный директор, директор, президент и другие. Именно этот орган выступает от имени юридического лица вовне без доверенности, остальные лица, представляющие интересы юридического лица, должны иметь доверенность, подписанную единоличным исполнительным органом управления. Это касается совершения сделок и иных юридических действий. Единоличный исполнительный орган также представляет юридическое лицо как работодателя, управляет работниками юридического лица, принимает их на работу и увольняет.

Функции единоличного исполнительного органа на основании договора могут быть переданы управляющей организации или управляющему. Единоличных исполнительных органов может быть несколько, при этом они могут действовать совместно или по отдельности (разделение проводится, например, по видам и территории деятельности юридического лица, по сферам и видам управленческих функций).

Коллегиальный исполнительный орган может создаваться по усмотрению учредителей. Это могут быть правление, дирекция и другие. В связи с тем, что законодательство не определяет компетенцию этого органа, по большому счету она формируется путем передачи этому органу некоторых полномочий единоличного органа управления.

Исполнительный орган подотчетен совету директоров (если он создан) и общему собранию участников. Решение об избрании и досрочном прекращении полномочий исполнительного органа отнесено к компетенции общего собрания участников, но закон разрешает передать решение этого вопроса в соответствии с уставом совету директоров.

Ревизионная комиссия

Является обязательным органом для акционерных обществ, в обществах с ограниченной ответственностью она может создаваться по усмотрению учредителей, однако если общество насчитывает более пятнадцати участников, то образование ревизионной комиссии обязательно.

5.3. Система управления в корпорациях на примере хозяйственных обществ

Особое место в системе органов занимают органы управления. Управление – это процесс планирования, руководства, координации и контроля над действиями юридического лица. Закон устанавливает определенную иерархию органов управления и предусматривает существование нескольких моделей управления хозяй-

ственным обществом. Каждая модель характеризуется определенным набором органов управления. При этом система органов выбирается исходя из требований действующего законодательства и усмотрения учредителей. Рассмотрим модели управления хозяйственным обществом.

Минимально необходимый набор органов управления для общества – это система двух органов: общего собрания участников, которое осуществляет общее руководство деятельностью общества, и единоличного исполнительного органа управления (директора), который занимается управлением текущей деятельностью.

Для крупных акционерных обществ (с числом акционеров более пятидесяти), где общее собрание акционеров нецелесообразно собирать часто и оно не может выполнять функции профессионального управленца, обязательно создание совета директоров (наблюдательного совета), который будет осуществлять общее руководство деятельностью общества в периоды между проведениями общих собраний акционеров. В остальных обществах существование такого органа, как совет директоров, зависит от усмотрения учредителей. Соответственно может существовать трехзвенная система органов управления, которая является достаточно традиционной: общее собрание участников, совет директоров, единоличный исполнительный орган управления.

Учредители могут предусмотреть для своего общества иную трехзвенную систему органов управления, состоящую из общего собрания участников и двух исполнительных органов: коллегиального и единоличного (например, дирекция и директор, правление и председатель правления). Формирование коллегиального исполнительного органа не является обязательным для подавляющего большинства юридических лиц.

Самая многозвенная система органов управления такова: общее собрание участников, совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган, единоличный исполнительный орган. Такая система управления обязательна, например, для кредитных организаций. Учредители остальных юридических лиц могут создать такую систему по своему желанию.

Дополнительные варианты системы управления допускается использовать по желанию учредителей в связи с существованием разных видов единоличного исполнительного органа. Как уже указывалось, им может быть не только физическое лицо, но и юридическое лицо. Кроме того, могут существовать несколько единоличных исполнительных органов управления, действующих совместно или отдельно.

Особая ситуация – это хозяйственное общество, созданное одним лицом, в этом случае функции общего собрания участников выполняет единственный учредитель. При этом он вправе сам себя назначить единоличным исполнительным органом.

5.4. Обжалование решений общего собрания участников корпорации

Федеральным законом от 7 мая 2013 г. в ГК РФ внесена новая глава 9.1 «Решение собраний», в том числе предусматривающая возможность обжалования решений общего собрания любого гражданско-правового сообщества, к которому можно отнести и общее собрание участников юридического лица. Аналогичные правила обжалования содержатся в специальных законах, например в ст. 49 Федерального закона «Об акционерных обществах», ст. 43 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью». Решение собрания следует признать юридическим фактом, а соответственно – недействительным в связи с его незаконностью. Недействительное решение не порождает юридических последствий с момента его принятия.

Решение общего собрания может быть обжаловано участником юридического лица, который не участвовал в общем собрании или голосовал против принятия данного решения. Основаниями для признания решения недействительным являются следующие (должны существовать в совокупности):

– нарушение решением требований нормативных правовых актов или учредительного документа юридического лица (нарушения

могут быть, например, в порядке принятия или в содержании решения);

– нарушение решением прав или законных интересов данного участника.

Недействительное решение может быть ничтожным или оспоримым. Ничтожное решение недействительно само по себе, независимо от признания его таковым судом, оспоримое решение признается недействительным только по решению суда.

Законодательство предусматривает презумпцию оспоримости незаконных решений. Это означает, что если решение нарушает требования закона или устава, оно считается оспоримым, если в законе прямо не предусмотрено, что оно ничтожно. Таким образом, если решение оспоримое, то вопрос о признании его недействительным зависит от усмотрения участников; до того момента, пока они не обратятся в суд, а суд не примет решения о признании его недействительным, решение будет считаться действительным. А если закон предусматривает, что решение ничтожное, это означает, что оно недействительно независимо от желания участников юридического лица.

Закон признает недействительными решения, принятые со следующими нарушениями:

– решение принято по вопросу, не включенному в повестку дня (исключения составляют случаи, когда в деятельности собрания приняли участие все лица, входящие в состав высшего органа управления);

– решение принято при отсутствии необходимого кворума;

– решение принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания;

– решение противоречит основам правопорядка или нравственности.

Все остальные нарушения ведут к оспоримости решения. Нарушения могут быть, например, такие: нарушение порядка созыва, проведения собрания, которое могло повлиять на волеизъявление участников; у лица, выступающего от имени участника, отсутствуют полномочия; допущено нарушение равенства прав участников

при проведении собрания; допущено нарушение правил составления протокола, в том числе требования к форме.

Признание решения недействительным может иметь достаточно серьезные негативные последствия, поэтому суду дано право с учетом всех обстоятельств дела оставить в силе обжалуемое решение (это относится только к оспоримым решениям) при наличии в совокупности следующих условий:

- если голосование данного участника не могло повлиять на результат голосования;
- допущенное нарушение не является существенным;
- решение не повлекло причинения убытков данному участнику и юридическому лицу.

Подобные правила предусмотрены для обжалования решений совета директоров, например, в п. 3 ст. 43 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», в п. 6 ст. 68 Федерального закона «Об акционерных обществах».

Так, в частности, акционер вправе обжаловать в суд решение совета директоров, принятое с нарушением требований закона, устава, в случае, если указанным решением нарушены права или законные интересы общества или этого акционера. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если оно не повлекло за собой причинения убытков обществу или акционеру и допущенное нарушение не является существенным. Решения совета директоров, принятые с нарушением компетенции или при отсутствии кворума, не имеют силы независимо от обжалования их в судебном порядке. Право на обжалование решения совета директоров дано и члену совета директоров, который не принимал участия в голосовании или голосовал против принятого решения.

Иски об оспаривании решений общего собрания корпораций подаются в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица. При этом участник, оспаривающий решение собрания, должен заблаговременно уведомить в письменной форме других участников и само юридическое лицо о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отно-

шение к делу. Участники корпорации, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому иску, в том числе имеющие иные основания для оспаривания данного решения, в последующем не вправе обращаться в суд с требованиями об оспаривании данного решения, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

5.5. Гражданско-правовая ответственность руководителей юридического лица

Общей обязанностью лиц, уполномоченных выступать от имени юридического лица, и членов коллегиальных органов юридического лица является обязанность действовать добросовестно и разумно (п. 3 ст. 53 ГК РФ). В ходе реформы гражданского законодательства в ГК РФ была включена ст. 53.1, предусматривающая ответственность руководителей юридического лица. При этом под руководителями понимаются лица, уполномоченные выступать от имени юридического лица, члены коллегиальных органов юридического лица, а также лица, формально не являющиеся руководителями, но фактически определяющие действия юридического лица.

Мерой ответственности, предусмотренной ст. 53.1, является возмещение убытков. Соответственно основания ответственности таковы:

- противоправность поведения руководителя; это означает, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей он действовал недобросовестно или неразумно, в том числе его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску;
- убытки, наступившие у юридического лица (прямой ущерб или упущенная выгода);
- причинно-следственная связь между действиями (бездействием) руководителя и убытками;
- вина руководителя.

В случае совместного причинения убытков юридическому лицу убытки возмещаются солидарно.

Члены коллегиальных органов юридического лица не несут ответственности, если они голосовали против решения, которое повлекло причинение юридическому лицу убытков, или, действуя добросовестно, не принимали участия в голосовании.

Соглашение об устранении или ограничении ответственности лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица за совершение недобросовестных действий (а в публичном обществе – за совершение недобросовестных и неразумных действий) ничтожно. В отношении лица, имеющего фактическую возможность определять действия юридического лица, любое соглашение об устранении или ограничении его ответственности ничтожно.

Требование о возмещении убытков к руководителю может подать само юридическое лицо, а также его учредители (участники), выступающие в интересах юридического лица (т. е. истцом по указанному делу является в любом случае юридическое лицо).

Согласно п. 2 ст. 65.2 ГК РФ участник корпорации или корпорация, требующие возмещения причиненных корпорации убытков, должны принять разумные меры по заблаговременному уведомлению других участников корпорации и в соответствующих случаях – самой корпорации о намерении обратиться с такими требованиями в суд, а также предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. Порядок уведомления о намерении обратиться в суд с иском может быть предусмотрен законами о корпорациях и учредительным документом корпорации. Участники корпорации, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к иску о возмещении причиненных корпорации убытков, в последующем не вправе обращаться в суд с тождественными требованиями, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

Контрольные вопросы

1. Что такое орган юридического лица?
2. Какие функции выполняют органы управления юридического лица?
3. Чем орган юридического лица отличается от представителя юридического лица?
4. Какие вам известны классификации органов юридического лица?
5. Каков минимальный и максимальный набор органов управления у хозяйственного общества? От чего зависит выбор модели управления (набора органов управления)?
6. Что такое общее собрание участников хозяйственного общества? Каковы его функции (укрупненно) и компетенция? Как оно формируется? В каких обществах нет общего собрания?
7. Что такое коллегиальный орган управления хозяйственного общества (наблюдательный совет, совет директоров и т. п.)? Каковы его функции (укрупненно) и компетенция? Как он формируется? Обязателен ли?
8. Что такое исполнительные органы хозяйственного общества? Назовите их виды. Каковы функции этих органов (укрупненно) и компетенция? Как данные органы формируются? Обязательны ли они?
9. Какова роль единоличного исполнительного органа управления в трудовых и гражданско-правовых отношениях, в которые вступает юридическое лицо? Какие модели единоличного исполнительного органа управления могут быть в хозяйственном обществе?
10. Какова компетенция ревизионной комиссии (ревизора) и каков порядок ее формирования?
11. В каких случаях можно обжаловать решение общего собрания участников корпорации? Кто это может сделать? Чем ничтожное решение отличается от оспоримого? В каких случаях суд может оставить решение в силе, даже если оно неправомерно?
12. Что представляет собой ответственность руководителей юридического лица согласно ст. 53.1 ГК РФ? Кто является субъектами ответственности, каковы основания и мера ответственности?

Тесты

1. Является ли орган юридического лица субъектом права?
 - а) Да, так как он наделен законом определенными правами, обязанностями и ответственностью.

б) Нет, так как он является лишь частью юридического лица, только оно признается субъектом права.

в) Ответ зависит от вида органа и организационно-правовой формы юридического лица.

2. Высшим органом управления корпорации является:

а) общее собрание участников;

б) совет директоров;

в) генеральный директор.

3. Согласно Федеральному закону «Об обществах с ограниченной ответственностью» каждый участник общества имеет на общем собрании общества число голосов:

а) равное числу принадлежащих ему акций;

б) закрепленное в уставе общества;

в) пропорционально его доле в уставном капитале.

4. Уставом общества с ограниченной ответственностью образование совета директоров (наблюдательного совета):

а) не может быть предусмотрено;

б) может быть предусмотрено;

в) может быть предусмотрено, но только в качестве коллегиального исполнительного органа.

5. Что можно признать недействительным?

а) Сделку.

б) Решение собрания.

в) Сделку и решение собрания.

Практические задания

1. Нарисуйте следующие схемы (примените творческий подход, сделайте их наглядными, отразите разные варианты):

– «Система органов управления общества с ограниченной ответственностью»;

– «Система органов управления акционерного общества»;

– «Виды единоличного исполнительного органа управления хозяйственного общества».

2. Заполните приведенную ниже таблицу.

**Органы акционерного общества (АО)
и общества с ограниченной ответственностью (ООО)**

№ п/п	Показатель	АО	ООО
-------	------------	----	-----

1. Общее собрание участников

1	Обязательность создания		
2	Требования к составу		
3	Компетенция (общая характеристика и примеры из перечня решаемых вопросов)		
4	Сроки проведения собраний; кто может требовать проведения внеочередных собраний		
5	Правила принятия решений (кворум, голосование)		
6	Обжалование решений (кто, по каким основаниям)		

**2. Коллегиальный орган управления – совет директоров
(наблюдательный совет)**

1	Обязательность создания		
2	Требования к составу		
3	Порядок формирования		
4	Компетенция		
5	Сроки проведения заседаний		
6	Правила принятия решений		
7	Обжалование решений (кто, по каким основаниям)		

3. Коллегиальный исполнительный орган управления

1	Обязательность создания		
2	Требования к составу		

Окончание таблицы

№ п/п	Показатель	АО	ООО
3	Порядок формирования		
4	Компетенция		
5	Сроки проведения заседаний		
6	Правила принятия решений		
7	Обжалование решений (кто, по каким основаниям)		

4. Единоличный исполнительный орган управления

1	Обязательность создания		
2	Требования к нему		
3	Порядок формирования		
4	Компетенция		
5	Обжалование решений (кто, по каким основаниям)		

5. Ревизионная комиссия

1	Обязательность создания		
2	Требования к составу		
3	Порядок формирования		
4	Компетенция		
5	Сроки проведения заседаний		
6	Правила принятия решений		
7	Обжалование решений (кто, по каким основаниям)		

Правовые кейсы

1. Можно ли в указанных ниже случаях признать решение общего собрания недействительным? Если да, то каким оно является – оспори-мым или ничтожным? В чем разница? Вправе ли обратившийся в суд акционер подавать такой иск?

1) Акционер, обладающий 1 % акций, обратился в суд с целью оспори-ть решение внеочередного общего собрания акционерного общества. Это собрание было проведено по требованию акционера, обладающего 80 % акций. При этом список акционеров для участия в собрании был составлен тем акционером, по чьей инициативе оно проводилось. Регистра-ция лиц, участвующих в собрании, определение кворума и подсчет голо-сов осуществлялись лицами, назначенными решением этого же акционера.

2) Акционер, обладающий 2 % голосов, подал иск о признании недействительным решения общего собрания акционеров по вопросу изме-нения устава акционерного общества, так как уведомление о месте и вре-мени собрания было направлено истцу не за 20 дней до собрания, а за 19.

3) Акционер, обладающий 52 % голосов, подал иск о признании недействительным решения общего собрания акционеров по вопросу изме-нения устава общества, так как его не уведомили о месте и времени этого собрания, и он на нем не присутствовал.

4) Акционер, обладающий 15 % голосов, подал иск о признании недействительным решения общего собрания акционеров по вопросу изме-нения устава общества, так как в протоколах о созыве собрания не были указаны время и место собрания, а также дата составления списка лиц, имеющих право на участие в собрании.

2. Можно ли опубликовать сообщение о проведении общего соб-рания акционеров в районной газете, если это предусмотрено уставом общества? Соответствует ли это издание критериям доступности? Пра-вильно ли указать в уставе акционерного общества, что общее собрание созывается посредством размещения информации о нем в местных сред-ствах массовой информации (в органе печати, на телевидении либо радио)?

3. Согласно уставу акционерного общества сообщение о проведении общего собрания должно быть опубликовано в «Российской газете». Пуб-ликация состоялась за 19 дней до проведения общего собрания. Акцио-неры сочли, что их не уведомили должным образом о проводимом собра-нии. Является ли это нарушением?

4. Арбитражный управляющий не согласился с тем, что его отстранили от исполнения вмененных ему обязанностей по требованию председателя совета директоров акционерного общества (должника). По мнению заявителя, соответствующее лицо не обладало правами председателя совета директоров, поскольку было избрано с нарушением Федерального закона «Об акционерных обществах». Председатель совета директоров был избран на общем собрании акционеров.

Правомочен ли данный председатель совета директоров?

5. Совет директоров включил в повестку дня общего собрания акционеров вопрос о выплате компенсации генеральному директору акционерного общества на случай досрочного расторжения трудового договора с ним. При этом размер указанной компенсации превышал 25 % от балансовой стоимости активов общества.

Отнесен ли данный вопрос к компетенции общего собрания? Установлен ли законом минимальный и максимальный размер компенсации?

6. Акционерное общество было оштрафовано за отказ провести внеочередное общее собрание по предложению одного из акционеров. В повестку этого собрания акционер предлагал включить вопрос о переизбрании членов совета директоров общества. При отказе общество сослалось на то, что предложенная повестка полностью дублирует ту, которая была ранее предложена этим же акционером для проведения годового общего собрания, и данное предложение было удовлетворено советом директоров для проведения годового собрания.

Есть ли основания для взыскания штрафа?

7. К акционерному обществу предъявили иск о признании недействительными решений внеочередного общего собрания акционеров. Требования были мотивированы нарушениями при его подготовке и проведении. Собрание началось в 10.00 и завершилось в 10.15 того же дня. Согласно протоколу за это время акционеры обсудили и приняли следующие решения: об определении количества, номинальной стоимости, категории объявленных акций и прав, предоставляемых ими; о внесении соответствующих изменений в устав; об увеличении уставного капитала путем размещения дополнительных акций. Акционеров уведомили, что собрание пройдет в здании административно-бытового корпуса по определенному адресу. Место регистрации участников в сообщении не указывалось. Как пояснили представители истцов, они прошли в данное здание на 3-й этаж, где обычно проводились все собрания акционеров. Там находились председатель совета директоров и все основные акционеры.

Председатель совета директоров пояснил, что в этом помещении будет заседать совет директоров, а собрание планируется провести на 2-м этаже. В уставе общества прописано, что председатель совета директоров председательствует на общем собрании акционеров, т. е. в момент проведения последнего председатель совета директоров находился на другом этаже здания. На собрании председательствовал генеральный директор общества, который не входил в состав совета директоров. Решение о передаче функций председателя совета директоров генеральному директору не принималось.

Есть ли основания для признания решения собрания недействительным?

8. Генеральный директор общества с ограниченной ответственностью был также зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. Он продал самому себе принадлежавшее обществу помещение, т. е. им совершена сделка с заинтересованностью, однако процедуры по ее одобрению проведены не были. В силу этого арбитражный суд признал сделку недействительной, и помещение было возвращено обществу.

Можно ли с директора взыскать убытки? На каком основании (юридическом и фактическом)? В чем могут выражаться убытки? Смоделируйте виды убытков.

9. Генеральный директор акционерного общества заключил договор со строительной фирмой на проведение ремонтных работ. Несмотря на то, что фирма так и не приступила к их выполнению, директор исправно осуществлял платежи по договору в течение полугода. В итоге он перевел на счет строительной фирмы несколько десятков миллионов рублей. Арбитражный суд признал договор со строительной организацией мнимой сделкой. Возвратить перечисленные деньги не удалось, так как невозможно было обнаружить должника и его имущество.

Возникли ли у общества убытки? Если да, то можно ли их взыскать с генерального директора?

6. УСТАВНЫЙ КАПИТАЛ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ

6.1. Понятие и функции уставного капитала хозяйственных обществ

Вопросы уставного капитала хозяйственных обществ регулируются ст. 66.1, 66.2, 90, 99–101 ГК РФ, главами III федеральных законов «Об обществах с ограниченной ответственностью» и «Об акционерных обществах».

Уставный капитал хозяйственного общества представляет собой общую стоимость (или денежную оценку) имущества, вносимого всеми учредителями (участниками) в качестве оплаты приобретаемого права участия в обществе, и состоит из номинальной стоимости акций (долей) общества, приобретенных акционерами (участниками).

То есть сумма уставного капитала, указываемая в уставе общества, – это цифра номинальная, нарицательная, которая определяет лишь совокупную оценку вкладов участников на момент их внесения. Уставный капитал не отражает реальной стоимости имущества, находящегося в собственности общества, которое может быть как больше, так и меньше уставного капитала.

В законодательстве установлено, что уставный капитал определяет минимальный размер имущества общества, гарантирующего интересы его кредиторов. Но это не означает ограничения ответственности общества размером уставного капитала. Удовлетворение требований кредиторов хозяйственного общества обеспечивается всем принадлежащим обществу имуществом, независимо от размера уставного капитала.

Функции уставного капитала:

– распределительная; через уставный капитал определяется доля участия каждого акционера (участника) в обществе и его прибыли;

- материально-обеспечительная; внесенное в оплату вклада имущество составляет материальную базу для деятельности общества при его возникновении и при дальнейшем функционировании;
- гарантийная; общество несет перед кредиторами ответственность в пределах принадлежащего ему имущества, которое не может быть меньше уставного капитала.

Поскольку в отличие от участников полных товариществ участники хозяйственных обществ по общему правилу не несут ответственности по обязательствам общества собственным имуществом, общество должно располагать имуществом, на которое его кредиторы смогут обратить взыскание.

Для выполнения гарантийной функции в законодательстве установлен минимальный размер уставного капитала хозяйственных обществ. Предусмотрен запрет на освобождение учредителей общества от обязанности внесения вкладов в уставный капитал общества.

Гарантийная функция не означает, что уставный капитал должен быть неприкосновенен и не может использоваться на текущие нужды общества. Кроме того, размер уставного капитала, зафиксированный в уставе общества, может не соответствовать стоимости реально полученных обществом денежных средств и имущества.

Гарантийная функция уставного капитала общества заключается в том, что стоимость чистых активов последнего не может быть меньше размера уставного капитала.

Согласно ст. 30 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», если стоимость чистых активов общества останется меньше его уставного капитала по окончании финансового года, следующего за вторым финансовым годом или каждым последующим финансовым годом, по окончании которых стоимость чистых активов общества оказалась меньше его уставного капитала, общество не позднее чем через шесть месяцев после окончания соответствующего финансового года обязано принять одно из следующих решений:

- об уменьшении уставного капитала общества до размера, не превышающего стоимости его чистых активов;
- о ликвидации общества.

Похожие правила содержатся в ст. 99 ГК РФ относительно акционерных обществ, где сказано, что в ситуации, когда по окончании второго или каждого последующего финансового года стоимость чистых активов акционерного общества окажется меньше его уставного капитала, общество в порядке и в срок, которые предусмотрены законом об акционерных обществах, обязано увеличить стоимость чистых активов до размера уставного капитала либо зарегистрировать в установленном порядке уменьшение уставного капитала.

Таким образом, акционерному обществу дается возможность (и налагается обязанность) принять определенные меры к увеличению стоимости чистых активов. Согласно ст. 35 Федерального закона «Об акционерных обществах» совет директоров при подготовке к годовому общему собранию акционеров обязан включить в состав годового отчета общества раздел о состоянии его чистых активов (показатели, характеризующие динамику изменения стоимости чистых активов и уставного капитала общества за 3 года, результаты анализа причин и факторов, перечень мер по приведению стоимости чистых активов общества в соответствие с величиной его уставного капитала).

Если стоимость чистых активов общества останется меньше его уставного капитала по окончании отчетного года, следующего за вторым отчетным годом или каждым последующим отчетным годом, по окончании которых стоимость чистых активов общества оказалась меньше его уставного капитала, общество не позднее чем через шесть месяцев после окончания соответствующего отчетного года обязано принять одно из следующих решений:

- об уменьшении уставного капитала общества до величины, не превышающей стоимости его чистых активов;
- о ликвидации общества.

Если стоимость чистых активов общества окажется меньше его уставного капитала более чем на 25 % по окончании трех, шести, девяти или двенадцати месяцев отчетного года, следующего за вторым отчетным годом или каждым последующим отчетным годом, по окончании которых стоимость чистых активов

общества оказалась меньше его уставного капитала, общество дважды с периодичностью один раз в месяц обязано поместить в средствах массовой информации, в которых публикуются данные о государственной регистрации юридических лиц, уведомление о снижении стоимости чистых активов общества.

Если стоимость чистых активов хозяйственного общества становится меньше определенного законом минимального размера уставного капитала, общество обязано принять решение о своей ликвидации.

Стоимость чистых активов общества определяется по данным бухгалтерского учета в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Общество обязано обеспечить любому заинтересованному лицу доступ к информации о стоимости его чистых активов.

Чистые активы акционерного общества – это величина, определяемая путем вычитания из суммы активов общества, принимаемых к расчету, суммы его пассивов, принимаемых к расчету. Активы общества состоят из денежных средств и имущества общества, а пассивы представляют собой обязательства общества перед третьими лицами.

Таким образом, выполнение уставным капиталом общества гарантийной функции не означает ограничения ответственности общества размером уставного капитала. Юридические лица, в том числе хозяйственные общества, отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом независимо от размера уставного капитала (ст. 56 ГК РФ). Уставный капитал общества создает лишь определенный юридический механизм контроля за реальным имуществом общества.

6.2. Размер, сроки и порядок оплаты уставного капитала хозяйственных обществ

Минимальный размер уставного капитала публичного акционерного общества составляет сто тысяч рублей, непубличного акционерного общества и общества с ограниченной ответственностью –

десять тысяч рублей. Для хозяйственных обществ, занимающихся определенными видами деятельности (банки, страховые организации, инвестиционные институты), установлен более высокий размер минимального уставного капитала. Проект изменений части первой ГК РФ предусматривал существенное увеличение минимального размера уставного капитала хозяйственных обществ. В итоге эти изменения приняты не были, но было введено правило о том, что минимальный размер уставного капитала хозяйственного общества должен оплачиваться деньгами.

До недавнего времени уставный капитал общества с ограниченной ответственностью оплачивался в следующем порядке: 50 % должно было быть оплачено к моменту государственной регистрации общества, оставшаяся часть – в течение срока, определенного учредительным договором, но составляющего не более одного года с момента государственной регистрации. Для акционерного общества не менее 50 % акций общества должно было оплачиваться в течение трех месяцев с момента государственной регистрации общества, оставшаяся часть – в течение года с момента государственной регистрации общества, если меньший срок не предусмотрен договором о создании общества (это правило до сих пор содержится в ст. 34 Федерального закона «Об акционерных обществах»).

Затем (в 2015 г.) в ГК РФ была включена новая норма об оплате уставного капитала. Согласно ст. 66.2 учредители хозяйственного общества обязаны оплатить не менее трех четвертей его уставного капитала до государственной регистрации общества, а остальную часть уставного капитала хозяйственного общества – в течение первого года деятельности общества, если иное не предусмотрено законами о хозяйственных обществах. Уже после включения этой нормы в ст. 16 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» были внесены изменения, предусматривающие иные правила оплаты уставного капитала общества с ограниченной ответственностью: каждый учредитель общества должен оплатить полностью свою долю в уставном капитале общества в течение срока, который определен договором об учреждении

общества, или, в случае учреждения общества одним лицом, – решением об учреждении общества. Срок такой оплаты не может превышать четырех месяцев с момента государственной регистрации общества.

В Федеральный закон «Об акционерных обществах» не вносились изменения относительно сроков оплаты, поэтому должны применяться новые правила Гражданского кодекса Российской Федерации (в законе о внесении изменений в данный кодекс предусмотрено, что до приведения в соответствие с новыми изменениями других законов они действуют в части, не противоречащей новым правилам ГК РФ), однако на практике действуют нормы ст. 34 Федерального закона «Об акционерных обществах», указанные выше.

В связи с тем, что вклады в уставный капитал являются одновременно и вкладами в имущество юридического лица, должна действовать новая норма ст. 66.1 ГК РФ, дающая исчерпывающий перечень того, что может быть вкладом участника хозяйственного товарищества или общества в его имущество: это могут быть денежные средства, вещи, доли (акции) в уставных (складочных) капиталах других хозяйственных товариществ и обществ, государственные и муниципальные облигации, а также, если иное не установлено законом, подлежащие денежной оценке исключительные, иные интеллектуальные права и права по лицензионным договорам. Кроме того, предусмотрено, что законом или учредительными документами хозяйственного товарищества или общества могут быть установлены виды имущества, которое не может быть внесено для оплаты долей в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества.

Итак, внесение вкладов в уставный капитал может происходить и в денежной, и в неденежной форме. Как уже указывалось, при оплате уставного капитала хозяйственного общества должны быть внесены денежные средства в сумме не ниже минимального размера уставного капитала (ст. 66.2 ГК РФ). Если учредитель оплачивает уставный капитал неденежным вкладом, то осуществляется его денежная оценка, при этом она должна быть проведена независимым оценщиком. Участники хозяйственного общества

не вправе определять денежную оценку неденежного вклада в размере, превышающем сумму оценки, определенную независимым оценщиком.

Предусмотрена ответственность в случае завышения оценки неденежного вклада для участников общества и оценщика – в обществах с ограниченной ответственностью; для акционера, внесшего вклад, и оценщика – в акционерных обществах. Эта ответственность наступает в случае недостаточности имущества общества, т. е. это субсидиарная ответственность при банкротстве общества. Данные лица солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам общества в пределах суммы, на которую завышена оценка имущества, внесенного в уставный капитал, в течение пяти лет с момента государственной регистрации общества или внесения в устав общества соответствующих изменений.

Рассмотрим последствия несвоевременной оплаты уставного капитала.

В акционерном обществе в случае неполной оплаты акций в течение установленного срока право собственности на акции, цена размещения которых соответствует неоплаченной сумме (стоимости имущества, не переданного в оплату акций), переходит к обществу. Акции, право собственности на которые перешло к обществу, не предоставляют права голоса, не учитываются при подсчете голосов, по ним не начисляются дивиденды. Указанные акции должны быть реализованы обществом в течение одного года с момента их приобретения, в противном случае общество обязано в разумный срок принять решение об уменьшении своего уставного капитала путем погашения таких акций.

Договором о создании общества может быть предусмотрена ответственность за неисполнение обязанности по оплате акций в виде неустойки (штрафа, пени). До момента полной оплаты акция не предоставляет права голоса на общем собрании акционеров, если иное не предусмотрено уставом общества. Акционеры, не полностью оплатившие акции, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах неоплаченной части стоимости принадлежащих им акций.

Неполная оплата акций общества при его учреждении влечет ограничение правоспособности общества: до оплаты 50 % акций общества, распределенных среди его учредителей, общество не вправе совершать сделки, не связанные с учреждением общества (ст. 2 Федерального закона «Об акционерных обществах»).

Правовые последствия неполной оплаты доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью регулируются в аналогичном порядке. В случае неполной оплаты доли в уставном капитале в течение предусмотренного законом срока неоплаченная часть доли переходит к обществу и должна быть реализована обществом в течение одного года с момента ее приобретения, в противном случае общество обязано принять решение об уменьшении своего уставного капитала путем погашения неоплаченной части доли.

Договором об учреждении общества может быть предусмотрено взыскание неустойки (штрафа, пени) за неисполнение обязанности по оплате долей в уставном капитале общества. Доля учредителя общества, если иное не предусмотрено уставом общества, предоставляет право голоса только в пределах оплаченной части.

Согласно ст. 66.2 ГК РФ в случаях, если в соответствии с законом допускается государственная регистрация хозяйственного общества без предварительной оплаты трех четвертей уставного капитала, участники общества несут субсидиарную ответственность по его обязательствам, возникшим до момента полной оплаты уставного капитала.

6.3. Изменение размера уставного капитала хозяйственных обществ

Изменение размера уставного капитала может происходить в сторону и увеличения, и уменьшения.

Увеличение уставного капитала акционерного общества связано с процедурой выпуска и размещения акций – эмиссией. Устав-

ный капитал акционерного общества может быть увеличен двумя путями:

1) повышением номинальной стоимости акций, что может происходить только за счет имущества общества по решению общего собрания акционеров;

2) размещением дополнительных акций, что может осуществляться за счет имущества общества и привлеченных средств инвесторов по решению общего собрания акционеров или по единогласному решению совета директоров, если в соответствии с уставом ему предоставлено такое право.

Законом особо регулируются случаи увеличения уставного капитала акционерного общества путем выпуска дополнительных акций, когда такое решение может быть принято только квалифицированным большинством голосов акционеров: если акции будут размещаться посредством закрытой подписки или если их количество составляет более 25 % от ранее размещенных обыкновенных акций.

В целях обеспечения защиты прав акционеров законом предусмотрено преимущественное право держателей голосующих акций на приобретение дополнительных акций, размещаемых обществом путем открытой подписки в количестве, пропорциональном количеству принадлежащих им акций. В случае размещения акций по закрытой подписке преимущественное право имеют лишь акционеры общества, голосовавшие против или не принимавшие участия в голосовании по соответствующему вопросу. Данное право не действует в случае размещения акций только среди акционеров. В непубличном акционерном обществе может быть предусмотрено, что акционеры не имеют преимущественного права на приобретение акций, дополнительно размещаемых обществом.

Лица, имеющие преимущественное право приобретения дополнительных акций, должны быть уведомлены о возможности его осуществления. Срок действия права не может быть менее 45 дней с момента направления уведомления. Для осуществления права подается письменное заявление о приобретении акций с приложением документа об их оплате.

Увеличение уставного капитала общества с ограниченной ответственностью происходит двумя способами:

1) за счет имущества общества, что осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому не менее чем 2/3 голосов, если необходимость большего числа голосов не предусмотрена уставом. При этом пропорционально увеличивается номинальная стоимость долей всех участников общества без изменения размеров их долей;

2) за счет дополнительных вкладов участников общества и вкладов третьих лиц, принимаемых в общество. Увеличение уставного капитала за счет вкладов его участников осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому не менее чем 2/3 голосов, если необходимость большего числа голосов не предусмотрена уставом общества. Общее собрание участников общества может принять решение об увеличении уставного капитала на основании заявления участника (участников) общества о внесении дополнительного вклада, если это не запрещено уставом, заявления третьего лица (третьих лиц) о принятии его (их) в общество и внесении вклада. Такое решение принимается всеми участниками общества единогласно.

В обществах с ограниченной ответственностью его участники не имеют преимущественного права на приобретение долей в процессе увеличения уставного капитала.

Уменьшение размера уставного капитала хозяйственного общества осуществляется двумя способами (возможно их сочетание):

1) за счет уменьшения номинальной стоимости акций (долей всех участников общества);

2) за счет сокращения общего количества акций (погашения долей, принадлежащих обществу).

Хозяйственное общество вправе, а в предусмотренных законом случаях – обязано уменьшить свой уставный капитал (например, если в конце финансового года размер чистых активов становится меньше размера уставного капитала или если общество не реализовало в течение года долю, перешедшую к нему в результате выхода участника).

Общество не вправе уменьшать свой уставный капитал, если в результате такого уменьшения его размер станет меньше минимального размера уставного капитала, определенного на дату представления документов для государственной регистрации соответствующих изменений в уставе общества.

Принятие решения об уменьшении уставного капитала отнесено к компетенции общего собрания акционеров (участников) общества.

Закон предусматривает определенные гарантии прав кредиторов при уменьшении уставного капитала общества. В течение трех рабочих дней после принятия обществом соответствующего решения общество обязано сообщить о таком решении в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, и дважды с периодичностью один раз в месяц разместить в органе печати, в котором публикуются данные о государственной регистрации юридических лиц, уведомление об уменьшении его уставного капитала. Кредитор общества, если его права требования возникли до опубликования уведомления об уменьшении уставного капитала общества, не позднее чем в течение тридцати дней с даты последней публикации такого уведомления вправе потребовать от общества досрочного исполнения соответствующего обязательства, а при невозможности досрочного исполнения – его прекращения и возмещения связанных с этим убытков. Срок исковой давности для обращения в суд с данным требованием составляет шесть месяцев со дня последнего опубликования уведомления об уменьшении уставного капитала общества. Суд вправе отказать в удовлетворении требования, если общество докажет, что в результате уменьшения его уставного капитала права кредиторов не нарушаются или что кредитору предоставлено достаточное обеспечение исполнения его обязательства.

Такие же гарантии прав кредиторов предусмотрены для ситуаций, когда в течение года после того, как произошло снижение чистых активов акционерного общества ниже размера его уставного капитала, его чистые активы еще раз существенно снизились.

Контрольные вопросы

1. Что такое уставный капитал хозяйственного общества?
2. Какие функции выполняет уставный капитал?
3. В чем суть гарантийной функции уставного капитала?
4. Какие последствия наступают, если размер чистых активов хозяйственного общества станет меньше уставного капитала в конце финансового года?
5. Каков минимальный размер уставного капитала?
6. Какие вклады можно вносить в уставный капитал? Какие правила предусмотрены при внесении в уставный капитал неденежных вкладов?
7. В какие сроки нужно оплачивать уставный капитал?
8. Какие способы применяются для увеличения и уменьшения размера уставного капитала хозяйственных обществ?
9. Каковы последствия несвоевременной оплаты уставного капитала?
10. За счет чего и как можно увеличить уставный капитал?
11. Каков порядок уменьшения уставного капитала?

Тесты

1. Уставный капитал – это:
 - а) имущество юридического лица;
 - б) сумма стоимостей вкладов учредителей;
 - в) стоимость чистых активов общества.
2. Минимальный размер уставного капитала публичного акционерного общества:
 - а) десять тысяч рублей;
 - б) сто тысяч рублей;
 - в) пятьсот тысяч рублей.
3. Минимальный размер уставного капитала непубличного акционерного общества:
 - а) десять тысяч рублей;
 - б) сто тысяч рублей;
 - в) пятьсот тысяч рублей.
4. Минимальный размер уставного капитала общества с ограниченной ответственностью:
 - а) десять тысяч рублей;
 - б) сто тысяч рублей;
 - в) один миллион рублей.

5. Уставный капитал акционерного общества может быть увеличен:

- а) только путем увеличения номинальной стоимости акций;
- б) только путем размещения дополнительных акций;
- в) путем увеличения номинальной стоимости акций и (или) путем размещения дополнительных акций.

Правовые кейсы

1. Организация является учредителем акционерного общества. Организацией в качестве учредительного взноса в уставный капитал был передан автомобиль. Затем акционерное общество продало этот автомобиль обществу с ограниченной ответственностью без согласия организации. В связи с этим организация обратилась в арбитражный суд с иском об истребовании имущества из незаконного владения общества с ограниченной ответственностью.

Решите дело.

2. АО «Коммерческий банк «Лига»» (продавец) предъявило иск к ООО «Сигма» (покупателю) о признании действительным договора купли-продажи здания. В обосновании исковых требований АО «Коммерческий банк «Лига»» указало, что здание внесено в качестве вклада в уставный капитал, и продажа здания влечет за собой уменьшение этого капитала. Согласно уставу вопросы уменьшения уставного капитала отнесены к компетенции общего собрания, которое не принимало решения о продаже здания и уменьшении уставного капитала. Оспариваемая сделка была совершена генеральным директором банка. Стоимость проданного здания не превысила 20 % балансовой стоимости чистых активов общества, к тому же, как свидетельствует представленный в суд бухгалтерский баланс акционерного общества, стоимость чистых активов в результате сделки не оказалась меньше размера уставного капитала.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

3. Два участника решили создать общество с ограниченной ответственностью. Физическое лицо (один из участников) оплачивает свою долю денежными средствами. Второй участник (юридическое лицо) хочет оплатить свою долю путем внесения в уставный капитал принадлежащей ему доли в размере 51 % уставного капитала другого общества с ограниченной ответственностью, уставом которого предусмотрено преимущественное право приобретения доли в уставном капитале общества другим участником при продаже доли, у самого общества указанное право отсутствует.

Необходима ли независимая оценка вносимой в качестве взноса доли в уставном капитале другого общества? Требуется ли нотариальное удостоверение сделки по отчуждению доли? Необходимо ли в данном случае соблюдать преимущественное право покупки доли другого участника общества, который владеет оставшейся долей в размере 49 % в уставном капитале?

4. Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным отказа в государственной регистрации вносимых в учредительные документы изменений, связанных с уменьшением размера уставного капитала общества. Отказ в регистрации был основан на том, что заявитель не представил в регистрирующий орган доказательств уведомления кредиторов об уменьшении размера уставного капитала.

Правомерен ли отказ в государственной регистрации?

5. Срок оплаты доли в уставном капитале истек в 2004 г., участник оплатил свою долю лишь в 2011 г., что было выяснено при рассмотрении дела по иску данного участника о защите каких-то его нарушенных прав.

Каковы последствия оплаты доли после истечения установленного срока?

7. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ДОЛЕЙ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ

7.1. Понятие акции

Акция – это эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца (акционера) на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации (ст. 2 Федерального закона «О рынке ценных бумаг»). Также акция – это ценная бумага, которая предоставляет корпоративные права ее обладателю и возлагает на него корпоративные обязанности, т. е. по сути закрепляет его статус как акционера, предоставляет право быть участником акционерного общества. Выпускаться акции могут только в акционерных обществах.

Уставный капитал общества составляется из номинальной стоимости акций общества, приобретенных акционерами (ст. 25 Федерального закона «Об акционерных обществах»).

Объем прав акционера зависит от количества принадлежащих ему акций. Аккумулятивное количество акций приводит к качественным изменениям правового статуса их владельца, в том числе к возможности появления корпоративного контроля, что нередко рассматривается как самостоятельное право.

По объему предоставляемых прав акции подразделяются на обыкновенные и привилегированные. Основная категория акций акционерного общества – обыкновенные акции. Обыкновенная акция предоставляет акционеру право голоса на собраниях акционеров, на получение дивиденда и ликвидационной стоимости. Обладатели привилегированных акций не имеют права голоса по большинству вопросов, обсуждаемых общим собранием, однако имеют право на получение фиксированных дивидендов и (или) ликвида-

ционной стоимости. Номинальная стоимость размещенных привилегированных акций не должна превышать 25 % от уставного капитала общества.

В законодательстве также используются такие термины, как «голосующие акции» и «неголосующие акции». Эта классификация основана на вышеописанной, но не совпадает с ней полностью. По общему правилу голосующими являются обыкновенные акции, неголосующими – привилегированные. Но существуют исключения из этого правила: в предусмотренных законом случаях обыкновенные акции могут быть лишены права голоса, а привилегированные, напротив, могут получить право голоса на собраниях акционеров. Так, не голосуют обыкновенные акции, оплаченные не полностью, акции, принадлежащие самому обществу (до их передачи третьим лицам), а также в ряде иных случаев, указанных в законе. Привилегированные акции приобретают право голоса, например, по вопросам о реорганизации или ликвидации общества, а также по вопросам, связанным с внесением изменений и дополнений в устав общества, ограничивающих права акционеров – владельцев привилегированных акций.

Объявленные акции – это предусмотренные уставом общества акции, выпуск и размещение которых планируются обществом в будущем дополнительно к уже размещенным акциям. Уставом общества могут быть определены количество, номинальная стоимость, категории (типы) акций, которые общество вправе размещать дополнительно к уже размещенным акциям (объявленным акциям), и права, предоставляемые этими акциями. При отсутствии в уставе общества положения об объявленных акциях общество не вправе размещать дополнительные акции.

Особое значение для понимания юридической сущности акций имеет то, что акции в настоящее время могут выпускаться только в бездокументарной форме. Бездокументарная форма ценных бумаг подразумевает отсутствие самих ценных бумаг на бумажных носителях. Права на бездокументарные ценные бумаги фиксируются путем внесения данных об их владельцах и о количестве, номинальной стоимости и категории принадлежащих им ценных

бумаг в специальные списки (реестры). Такой способ фиксации прав, удостоверенных ценной бумагой, допускается только в случаях, прямо предусмотренных законом, или в установленном им порядке.

Согласно ст. 142 ГК РФ бездокументарные ценные бумаги представляют собой обязательственные и иные права, которые закреплены в решении о выпуске или ином акте лица, выпустившего ценные бумаги в соответствии с требованиями закона, и осуществление и передача которых возможны только с соблюдением правил учета этих прав в соответствии со ст. 149 ГК РФ. Таким образом, акция как бездокументарная ценная бумага является имущественным правом, которое согласно ст. 128 ГК РФ относится к категории имущества наряду с вещами.

Фиксация прав, закрепленных ценной бумагой в бездокументарной форме, осуществляется лицом, выдавшим ценную бумагу, или уполномоченным на это лицом, действующим на основании специального разрешения (лицензии) в виде записи на лицевом счете владельца. Любое акционерное общество обязано поручить ведение реестра акционеров специализированной организации – держателю реестра. По требованию владельца бездокументарной ценной бумаги (в нашем случае – акционера) лицо, осуществившее фиксацию права в бездокументарной форме, обязано выдать ему документ, свидетельствующий о закрепленном праве, – выписку из реестра, которая не является ценной бумагой, но подтверждает факт владения определенным количеством ценных бумаг. Передача прав, закрепленных в бездокументарной форме, производится путем внесения записи в этот реестр.

Акция имеет номинальную стоимость – это конкретная денежная сумма, по которой акция первоначально оплачивалась. В последующем эта стоимость нужна при процедурах уменьшения или увеличения размера уставного капитала, но не влияет на рыночную стоимость акции, стоимость, по которой она выкупается акционерным обществом у акционера при определенных законом обстоятельствах, или стоимость, по которой она отчуждается другим лицам.

7.2. Понятие доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью

Обществом с ограниченной ответственностью признается учрежденное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли определенных учредительными документами размеров. Размер доли участника общества в уставном капитале общества определяется в процентах или в виде дроби. Размер доли участника общества должен соответствовать соотношению номинальной стоимости его доли и уставного капитала общества. Номинальная стоимость доли участника – это условная абстрактная величина в денежном выражении, определяемая стоимостью вклада, внесенного участником при создании общества.

Действительная стоимость доли участника общества с ограниченной ответственностью соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли, т. е. представляет собой некий эквивалент реальной оценки стоимости доли участника. Именно эта стоимость выплачивается участнику при выходе или исключении из общества.

При этом при совершении сделок с долями стоимость доли определяется участниками сделки по соглашению сторон без обязательного учета номинальной и действительной стоимости доли участника.

Доля в уставном капитале удостоверяет корпоративные права и обязанности участника общества, т. е. его право быть участником общества с ограниченной ответственностью. Размер доли определяет объем этих прав.

Долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью следует рассматривать как имущественное право, наделяющее его владельца комплексом корпоративных прав и обязанностей в отношении общества.

В настоящее время сведения о размере и номинальной стоимости доли каждого участника общества с ограниченной ответственностью должны содержаться в специальном документе – списке

участников общества, которое ведет само общество, а не в уставе этого общества. Кроме того, данные сведения отражаются в Едином государственном реестре юридических лиц.

Если сравнивать понятия «доля в уставном капитале» и «акция», то они имеют одинаковую правовую природу и представляют собой субъективное право быть участником общества; при этом степень участия определяется величиной доли или количеством акций.

Отличие доли участника общества с ограниченной ответственностью от акции в акционерном обществе заключается в том, что номинальная стоимость всех акций одинакова, а размер внесенного акционером вклада в уставный капитал оценивается количеством принадлежащих ему акций. В обществе с ограниченной ответственностью каждый его участник владеет по одной доле, размер и стоимость которой зависят от внесенного участником вклада.

7.3. Удостоверение права участия в хозяйственных обществах

В соответствии со ст. 28 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» права владельцев на эмиссионные ценные бумаги бездокументарной формы выпуска (в том числе и акции) удостоверяются в системе ведения реестра записями на лицевых счетах у держателя реестра, а в случае учета прав на ценные бумаги в депозитарии – записями по счетам депо в депозитариях.

В соответствии со ст. 46 Федерального закона «Об акционерных обществах» права на акции подтверждаются путем выдачи выписки из реестра акционеров общества, которая не является ценной бумагой.

В настоящее время все акционерные общества обязаны возложить ведение реестра на специализированную организацию. Держателем реестра акционеров может быть специализированный регистратор, являющийся профессиональным участником рынка ценных бумаг, получивший лицензию на осуществление деятельности по ведению реестра ценных бумаг и не совмещающий эту деятель-

ность с любыми иными видами деятельности. Ведение реестра акционеров может быть поручено только одному регистратору.

Реестр акционеров – это список акционеров с указанием количества, номинальной стоимости и категории принадлежащих им акций, составленный по состоянию на любую установленную дату и позволяющий идентифицировать этих владельцев, количество и категорию принадлежащих им акций. При ведении реестра отражается информация об акционерном обществе, всех выпусках ценных бумаг общества, о регистраторе, его обособленных подразделениях и агентах, о зарегистрированных лицах, о виде, количестве, категории, номинальной стоимости, государственном регистрационном номере выпусков ценных бумаг, учитываемых на лицевых счетах, и об операциях по лицевым счетам.

Лицевой счет содержит сведения об акционере, принадлежащих ему ценных бумагах и данные об операциях, которые он производил с ценными бумагами. Если он приобретал акции, они зачисляются на его лицевой счет, а если отчуждал – списываются с его лицевого счета.

Учет ценных бумаг, обращающихся на организованном рынке ценных бумаг, обычно осуществляет депозитарий, при этом сам он является номинальным держателем акций в интересах своих клиентов и, соответственно, зарегистрированным лицом в реестре акционеров общества со статусом «номинальный держатель». Депозитарий – это профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по оказанию услуг по хранению сертификатов ценных бумаг, а также по учету и переходу прав на ценные бумаги.

Если акционер учитывает свои акции непосредственно в реестре акционеров, ему открывается лицевой счет со статусом «владелец». В этом случае при необходимости осуществить свои права по акциям (например, запросить от акционерного общества нужную информацию) акционер может непосредственно обратиться в общество. При этом предоставлять выписку из реестра не нужно. В отношениях с третьими лицами ему необходимо взять выписку из реестра для подтверждения прав на акции. Например, предостав-

ление выписки необходимо при обращении в арбитражный суд за защитой своих нарушенных прав, ее могут запросить потенциальные покупатели акций.

Реестродержатель только ведет реестр акционеров. Он не имеет права совершать какие-либо сделки с ценными бумагами. Если акционер захочет продать принадлежащие ему ценные бумаги, он должен сам найти покупателя или дополнительно обращаться к иным профессиональным посредникам. Однако если акционер не собирается активно совершать сделки с акциями, более предпочтительно учитывать акции в реестре, что для акционеров является безвозмездным, оплачиваться может только совершение отдельных операций.

Если акционер учитывает свои акции в депозитарии, то этому депозитарию открывается в реестре лицевой счет со статусом «номинальный держатель», а учет прав на акции осуществляется не у регистратора, а у депозитария – на счетах депо. На лицевом счете номинального держателя учитываются все акции, обращаемые на организованном рынке, а он учитывает их на счетах депо, открываемых клиентам. При передаче бумаг от одного клиента к другому происходит перезапись их по счетам депо у депозитария, а регистратор знает только общую сумму бумаг, учитываемых у данного депозитария. Периодически, для выплаты дивидендов или проведения общих собраний акционеров, данные о настоящих владельцах акций передаются регистратору.

Таким образом, учет прав на акции у депозитария эффективен при проведении операций с ними на организованном рынке. Учет прав и совершение операций по счету депо для акционеров осуществляется на возмездной договорной основе. Между акционером (депонентом) и депозитарием заключается депозитарный договор (договор о счете депо), согласно которому депозитарий предоставляет депоненту услуги по хранению сертификатов ценных бумаг, учету и удостоверению прав на ценные бумаги путем открытия и ведения депозитарием счета депо клиента. Депозитарий не имеет права распоряжаться ценными бумагами депонента, управлять ими или осуществлять действия с ценными бумагами, кроме

как по поручению депонента в случаях, предусмотренных депозитарным договором.

Права участников общества с ограниченной ответственностью удостоверяются следующим образом. Сведения о составе участников общества и о принадлежащих им долях должны содержаться в Едином государственном реестре юридических лиц, они не подлежат включению в устав. Кроме того, согласно ст. 31.1 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» общество обязано вести список своих участников, в котором указываются сведения о размере доли участника и ее оплате. Эти сведения должны соответствовать сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, а в случае расхождения право на долю устанавливается на основании сведений, содержащихся в государственном реестре. Предусмотрена также возможность передачи Федеральной нотариальной палате функции по ведению и хранению списка участников, однако это не представляется целесообразным, поскольку в любом случае приоритетность будут иметь записи в Едином государственном реестре юридических лиц.

Документом, удостоверяющим право на долю в обществе с ограниченной ответственностью, является выписка из Единого государственного реестра юридических лиц. В том случае, когда доля была приобретена по сделке, требующей нотариального удостоверения, право на долю может быть удостоверено как выпиской из этого реестра, так и нотариально удостоверенным договором (или односторонней сделкой).

7.4. Отчуждение долей (акций) в уставном капитале хозяйственных обществ

Отчуждением акций и долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью осуществляется передача права участия в обществе, а значит, корпоративных прав и обязанностей. Отчуждение акций и долей в уставном капитале общества

с ограниченной ответственностью может осуществляться как на основании договора, так и в результате совершения односторонних сделок, в порядке универсального и сингулярного правопреемства, возмездно и безвозмездно.

Акционеры вправе свободно распоряжаться своими акциями, отчуждая их как другим акционерам, так и третьим лицам. В закрытых акционерных обществах, создание которых невозможно после 1 сентября 2014 г., продажа акций должна осуществляться с соблюдением преимущественного права покупки акций, принадлежащих другим акционерам этого общества. Такой же порядок, а также преимущественное право самого общества на приобретение отчуждаемых акционером акций могут быть предусмотрены уставом непубличного акционерного общества. Кроме того, в устав непубличного общества может быть включено временное правило (на срок не более пяти лет) о необходимости получения согласия акционеров на отчуждение акций третьим лицам.

При отчуждении акций непубличного общества с нарушением преимущественного права акционеры, имеющие такое преимущественное право, либо само общество, если его уставом предусмотрено преимущественное право приобретения им акций, в течение трех месяцев со дня, когда акционер общества либо общество узнали или должны были узнать о данном нарушении, вправе потребовать в судебном порядке перевода на них прав и обязанностей приобретателя и (или) передачи им отчужденных акций с выплатой приобретателю их цены по договору купли-продажи или цены, определенной уставом общества, а в случае отчуждения акций по иным, чем договор купли-продажи, сделкам – передачи им отчужденных акций с выплатой их приобретателю цены, определенной уставом общества, если доказано, что приобретатель знал или должен был знать о наличии в уставе общества положений о преимущественном праве.

При отчуждении акций с нарушением положений устава о необходимости получения согласия акционеров на отчуждение акций сделка в судебном порядке может быть признана недействительной, если доказано, что приобретатель знал или должен был знать о наличии в уставе общества таких положений.

Порядок совершения сделки по отчуждению акций зависит от того, где учтены акции данного акционера, – в реестре акционеров или в депозитарии. В любом случае договор об уступке прав на акции должен быть заключен в простой письменной форме. В случае хранения акций в реестре акционер, если он желает их переуступить и при этом нашел конкретного покупателя, которому уже открыт лицевой счет в реестре (т. е. он уже является акционером данного общества), должен представить регистратору передаточное распоряжение (как правило, у регистратора разработана стандартная форма этого документа) о переводе акций на лицевой счет покупателя. Сам договор об отчуждении акций предоставлять не нужно, требуется лишь указать его реквизиты и цену сделки, в том числе цену за одну акцию.

Передаточное распоряжение должно быть предоставлено регистратору или лично лицом, передающим акции, или покупателем акций, или представителем продавца или покупателя, действующим на основании доверенности, а также через курьера, почтовой связью и т. д. Если передаточное распоряжение не предоставляется лично продавцом акций, то подпись лица, передающего эти ценные бумаги, под передаточным распоряжением должна быть заверена нотариально.

Если у покупателя нет лицевого счета в реестре акционеров, то одновременно с предоставлением в реестр передаточного распоряжения он должен предоставить регистратору предусмотренный законодательством пакет документов, необходимых для открытия лицевого счета.

Если акции акционера учтены у депозитария, то акционер может продать их на организованном рынке в порядке, предусмотренном законодательством. Если акционер сам нашел покупателя на свои акции, то покупателю необходимо заключить депозитарный договор для открытия счета депо, на котором будут учтены акции. В противном случае акционеру, отчуждающему свои акции, придется расторгнуть договор с депозитарием и обратиться к реестродержателю для открытия лицевого счета, на который переводятся принадлежащие ему акции, и осуществить отчуждение акций

в порядке, предусмотренном для продажи акций, хранящихся в реестре.

Владелец доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью вправе продать долю или ее часть или осуществить отчуждение иным образом одному или нескольким участникам общества. Согласия общества или других его участников на совершение такой сделки не требуется, если иное не предусмотрено уставом общества.

Уставом общества можно запретить продажу долей третьим лицам или предусмотреть необходимость получения на эту сделку согласия участников или общества. В этом случае при отказе участников данного общества приобрести доли, предложенные одним из участников, последний вправе требовать выкупа этой доли самим обществом.

Если уставом не запрещено уступать доли третьим лицам, другие участники общества имеют преимущественное право покупки доли участника, продающего ее, по цене предложения третьему лицу. Уставом общества может быть предусмотрено преимущественное право общества на приобретение доли, продаваемой его участником, если другие участники общества не использовали свое преимущественное право покупки доли. Если на использование преимущественного права покупки доли претендуют несколько участников, они используют данное право пропорционально своим долям в уставном капитале общества.

При продаже доли или ее части с нарушением преимущественного права покупки любой участник общества, а также само общество, если уставом предусмотрено преимущественное право общества на приобретение доли, вправе в течение трех месяцев с момента, когда участник общества или общество узнали либо должны были узнать о таком нарушении, потребовать в судебном порядке перевода на них прав и обязанностей покупателя.

Сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение нотариальной формы влечет ее недействительность (ничтожность).

После нотариального удостоверения сделки нотариус в трехдневный срок передает в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, заявление о внесении соответствующих изменений в Единый государственный реестр юридических лиц, подписанное участником общества, отчуждающим свою долю.

Доля или часть доли в уставном капитале общества переходят к ее приобретателю с момента нотариального удостоверения сделки либо (в случаях, не требующих нотариального удостоверения) с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц соответствующих изменений на основании правоустанавливающих документов.

7.5. Выход участника из хозяйственного общества

Выход из хозяйственного общества означает, по сути, отказ от своего права участия в нем, т. е. от своих корпоративных прав и обязанностей. Юридически это осуществляется через приобретение доли самим обществом.

Законом предусмотрен выход для участников общества с ограниченной ответственностью: участник вправе выйти из общества путем отчуждения доли обществу независимо от согласия других его участников или общества, если это предусмотрено уставом общества. Заявление участника общества о выходе должно быть нотариально удостоверено. Выход участников, в результате которого в обществе не остается ни одного участника, а также выход единственного участника общества не допускаются.

В случае выхода участника из общества его доля переходит к обществу. Общество обязано выплатить участнику, подавшему заявление о выходе из общества, действительную стоимость его доли в уставном капитале, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе, или с согласия этого участника выдать ему в натуре имущество такой же

стоимости. Общество обязано это сделать в течение трех месяцев со дня возникновения соответствующей обязанности, если иной срок или порядок выплаты действительной стоимости доли не предусмотрены уставом.

Если выход уставом не предусмотрен, то выйти из общества с ограниченной ответственностью возможно только путем уступки прав на долю другим лицам. При этом в случае, если уставом общества отчуждение доли третьим лицам запрещено и другие участники общества отказались от ее приобретения либо не получено согласие на отчуждение доли при условии, что необходимость получить такое согласие предусмотрена уставом, общество обязано приобрести по требованию участника принадлежащую ему долю.

Такая же обязанность возникает у общества в случае принятия общим собранием участников решения о совершении крупной сделки или об увеличении уставного капитала по требованию участника общества, голосовавшего против принятия такого решения или не принимавшего участия в голосовании. Данное требование участника подлежит обязательному нотариальному удостоверению и может быть предъявлено в течение сорока пяти дней со дня, когда участник общества узнал или должен был узнать о принятом решении.

Выкуп доли должен быть осуществлен в деньгах или натуре (по соглашению) в течение трех месяцев со дня возникновения соответствующей обязанности у общества, если иной срок не предусмотрен уставом общества. Действительная стоимость доли выплачивается за счет разницы между стоимостью чистых активов общества и размером его уставного капитала. В случае, если такой разницы недостаточно, общество обязано уменьшить свой уставный капитал на недостающую сумму.

Общество не вправе выплачивать действительную стоимость доли либо выдавать в натуре имущество, если на момент этих выплат оно отвечает признакам банкротства либо в результате выплат указанные признаки у общества появятся. В этом случае общество обязано восстановить участника в правах на основании его письменного заявления, поданного в течение трех месяцев со дня истечения срока выплаты стоимости доли.

Доли, принадлежащие обществу, не учитываются при определении результатов голосования на общем собрании участников общества, при распределении прибыли общества, а также имущества общества в случае его ликвидации.

В течение одного года со дня перехода доли к обществу она должна быть по решению общего собрания участников распределена между всеми участниками общества пропорционально их долям в уставном капитале или предложена всем либо некоторым участникам общества или, если это не запрещено уставом, третьим лицам. Если это не сделано, то общество должно погасить доли и уменьшить уставный капитал.

Выход из акционерного общества не предусмотрен, однако на эту процедуру, по сути, похожа процедура выкупа акций обществом по требованию акционера. Такое возможно в случаях принятия общим собранием акционеров определенных решений, если они голосовали против их принятия либо не принимали участия в голосовании по данным вопросам. Это следующие решения:

- о реорганизации общества;
- о совершении крупной сделки;
- о внесении изменений в устав общества, ограничивающих права акционеров;
- о внесении в устав публичного общества изменений, исключающих указание на то, что общество является публичным;
- об обращении с заявлением о делистинге акций общества и (или) эмиссионных ценных бумаг общества, конвертируемых в его акции;
- акционеры непубличного общества – владельцы привилегированных акций в случае принятия решения по вопросам, по которым у них есть право голоса в соответствии с уставом.

Требования акционеров о выкупе акций должны быть предъявлены не позднее 45 дней с даты принятия соответствующего решения общим собранием акционеров. По истечении этого срока общество обязано выкупить акции у акционеров в течение 30 дней.

Выкуп акций обществом осуществляется по цене, определенной советом директоров (наблюдательным советом) общества, но

не ниже рыночной стоимости, которая должна быть определена оценщиком без учета ее изменения в результате действий общества, повлекших возникновение права требования оценки и выкупа акций.

Акции, выкупленные обществом, поступают в его распоряжение. Они не предоставляют права голоса, не учитываются при подсчете голосов, по ним не начисляются дивиденды. Эти акции должны быть реализованы по цене не ниже их рыночной стоимости не позднее чем через один год со дня их перехода к обществу, в ином случае общее собрание акционеров должно принять решение об уменьшении уставного капитала путем погашения указанных акций.

7.6. Исключение участника из хозяйственного общества

Исключение участника является, по сути, принудительным лишением его доли участия в обществе.

Согласно ст. 10 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» участники общества, доли которых в совокупности составляют не менее 10 % уставного капитала общества, вправе требовать в судебном порядке исключения из общества участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняет.

ГК РФ не содержит указания на размер доли участников общества для реализации права требовать исключения другого участника из общества.

Пункт 1 ст. 67 ГК РФ о правах и обязанностях участника хозяйственного товарищества и общества предусматривает, что участник вправе требовать исключения другого участника из товарищества или общества (кроме публичных акционерных обществ) в судебном порядке с выплатой ему действительной стоимости его доли, если такой участник своими действиями (бездействием) причинил существенный вред товариществу или обществу либо

иным образом существенно затрудняет его деятельность и достижение целей, ради которых оно создавалось, в том числе грубо нарушая свои обязанности, предусмотренные законом или учредительными документами товарищества или общества. Отказ от этого права или его ограничение ничтожны.

Доля участника, исключенного из общества, переходит к обществу. При этом общество обязано выплатить исключенному участнику действительную стоимость его доли, которая определяется по данным бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дате вступления в законную силу решения суда об исключении, или с согласия исключенного участника выдать ему в натуре имущество такой же стоимости.

Исключение из акционерного общества предусмотрено п. 1 ст. 67 ГК РФ и касается только непубличных акционерных обществ. Осуществляется исключение с выплатой действительной стоимости доли. Из публичного акционерного общества исключение акционера не допускается.

Контрольные вопросы

1. Какова юридическая сущность акции и доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью? Что у них общее? В чем различия?
2. Как удостоверяются права на акции и доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью?
3. Что представляет собой правовой статус держателя реестра акционеров? Какова его роль в процедуре передачи прав на акции?
4. Кто такой депозитарий? Какова его роль в процедуре передачи прав на акции?
5. Каков порядок совершения сделки по отчуждению акций?
6. Каков порядок совершения сделки по отчуждению доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью?
7. Как выйти из хозяйственного общества? Чем выход из общества отличается от отчуждения доли в уставном капитале?
8. Можно ли исключить участника из хозяйственного общества? Если да, то в каком порядке, по каким основаниям? Чем исключение отличается от выхода и отчуждения доли в уставном капитале?

Тесты

1. Акция как ценная бумага закрепляет право:
 - а) на получение дивидендов;
 - б) имущество акционерного общества;
 - в) участие в деятельности совета директоров акционерного общества.
2. Доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью является:
 - а) вещью;
 - б) ценной бумагой;
 - в) имуществом.
3. Держателем реестра акционеров может быть:
 - а) только профессиональный участник рынка ценных бумаг (регистратор), с которым общество заключает договор на ведение реестра;
 - б) само общество или профессиональный участник рынка ценных бумаг (регистратор), с которым общество заключает договор на ведение реестра;
 - в) только само общество, являющееся эмитентом акций.
4. Выход из общества с ограниченной ответственностью:
 - а) свободный;
 - б) возможен, если это предусмотрено уставом;
 - в) возможен, если иное не предусмотрено уставом.
5. Возможно ли исключение участника из хозяйственного общества?
 - а) При определенных условиях и в определенном порядке можно исключить участника любого хозяйственного общества.
 - б) При определенных условиях и в определенном порядке возможно исключение только из общества с ограниченной ответственностью.
 - в) При определенных условиях и в определенном порядке можно исключить участника только непубличного хозяйственного общества.

Практическое задание

Составьте таблицу «Права акционеров в зависимости от количества акций».

Правовые кейсы

1. Участник ООО «Строймеханизация» Петров подал заявление о выходе из числа участников общества и выделении ему доли в виде башенного крана, внесенного им в качестве вклада в уставный капитал общества,

а также о выплате части стоимости имущества общества, соразмерной его вкладу в уставный капитал. На общем собрании Петрову было предложено продать его долю остальным участникам в равных частях, с чем Петров не согласился. Тогда общее собрание вынесло решение об отказе Петрову в выходе из состава участников общества. Петров обратился в суд. На судебном заседании Петров настаивал на передаче ему башенного крана, так как считал, что он участник общей собственности, а потому имеет право на выдел своей доли в натуре. Директор общества заявил, что Петрову может быть выплачена стоимость крана, поскольку в противном случае общество утратит крайне необходимое ему основное средство производства.

Какое решение должен вынести суд?

2. В суде при определении действительной стоимости доли участника общества с ограниченной ответственностью, которая выплачивается ему при выходе из состава общества, назначена экспертиза в виде независимой оценки, по результатам которой была определена рыночная стоимость доли.

Чем отличаются понятия «рыночная стоимость доли» и «действительная стоимость доли»? Что такое номинальная стоимость доли? Какой вид стоимости следовало определить суду, рассматривая иск участника общества с ограниченной ответственностью о выплате ему стоимости доли при выходе из состава общества?

3. Гражданка Иванова работала главным экономистом в ООО «Малахит» и являлась одним из его учредителей. В связи с увольнением по собственному желанию она была исключена из состава учредителей. Иванова обратилась в суд с заявлением о восстановлении ее в составе учредителей. Суд в удовлетворении требований Ивановой отказал. Он отметил, что поскольку общество с ограниченной ответственностью представляет собой объединение граждан и юридических лиц для совместной хозяйственной деятельности, постольку Иванова, прекратив с обществом трудовые отношения, лишилась возможности участвовать в его хозяйственной деятельности.

Есть ли основания для отмены решения суда?

4. Один из акционеров ПАО «Банк «Восток»» поместил в газете статью, в которой утверждалось, что финансовое положение банка неблагоприятно, банк в течение последних двух лет не выплачивает акционерам дивиденды, а руководство банка ведет рискованную кредитную политику – предоставляет кредиты без соответствующего обеспечения, что уже не раз приводило к возникновению убытков. Общее собрание акционеров исключило этого акционера из общества, в связи с чем он обратился в суд за защитой нарушенного права.

Дайте юридическую оценку ситуации.

8. ЭКСТРАОРДИНАРНЫЕ СДЕЛКИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ

8.1. Совершение хозяйственным обществом крупных сделок

Понятие крупной сделки закреплено в нормативных правовых актах, регулирующих правовой статус юридических лиц различных видов, при этом общего понятия и единообразного порядка совершения крупной сделки в законодательстве нет. Правовой режим крупных сделок хозяйственных обществ регулируется ст. 78 и 79 Федерального закона «Об акционерных обществах» и ст. 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», в которые внесены значительные изменения относительно понятия и порядка совершения крупных сделок Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 343-ФЗ, вступившие в силу с 1 января 2017 г.; эти изменения в том числе были направлены на унификацию двух законов в отношении регулирования крупных сделок.

Крупной сделкой для хозяйственных обществ считается сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и при этом связанная с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, цена или балансовая стоимость которого составляет 25 % и более от балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату.

Таким образом, объектом крупной сделки является имущество, к которому относятся не только вещи, но и имущественные права. Цель крупной сделки заключается в приобретении или отчуждении имущества либо в возможности такого отчуждения, т. е. это, как правило, сделки купли-продажи, мены, дарения, но этим они не ограничиваются. В законе прямо предусмотрено, что под опре-

деление крупной сделки могут подпадать и такие сделки, как заём, кредит, залог, поручительство, приобретение крупного пакета акций, которое повлечет возникновение у общества обязанности направить обязательное предложение. Перечень таких сделок не является исчерпывающим, он дан для того, чтобы пресечь споры по поводу того, могут ли такие сделки рассматриваться сделками по отчуждению имущества. Сюда могут относиться и внесение обществом вклада в уставный капитал другого общества, и уступка имущественных прав. Денежные средства также являются имуществом, поэтому любая возмездная сделка, предусматривающая их уплату, может рассматриваться как сделка по отчуждению или приобретению имущества (например, подряд, возмездное оказание услуг и т. д.).

Кроме того, понятие крупной сделки подразумевает также сделку, предусматривающую обязанность общества передать имущество во временное владение и (или) пользование либо предоставить третьему лицу право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на условиях лицензии, если их балансовая стоимость составляет 25 % и более от балансовой стоимости активов общества. Это понятие включено в закон, чтобы определить, что крупной сделкой может быть и договор аренды или лицензионный договор.

Теперь в определение понятия «крупная сделка» включен такой признак, как сделка, выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности. При этом установлено, что под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, заключаемые при осуществлении деятельности соответствующим обществом либо иными организациями с аналогичными видами деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки данным обществом ранее, если они не приводят к прекращению деятельности общества или к изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

Закон четко регулирует вопрос о том, какая цена или стоимость сопоставляются с балансовой стоимостью активов общества для определения размера крупной сделки:

– в случае отчуждения или возникновения возможности отчуждения имущества это наибольшая из двух величин: балансовая стоимость такого имущества либо цена его отчуждения;

– в случае приобретения имущества – цена приобретения такого имущества;

– в случае передачи имущества общества во временное владение и (или) пользование – балансовая стоимость передаваемого во временное владение или пользование имущества;

– в случае совершения обществом сделки или нескольких взаимосвязанных сделок по приобретению акций или иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции публичного общества, которые повлекут возникновение у общества обязанности по приобретению акций или иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции публичного общества, – цена всех акций или иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции, которые могут быть приобретены обществом по таким сделкам.

Крупной сделкой может быть признана не только отдельная сделка, но и несколько сделок, каждая из которых сама по себе не может быть отнесена к крупным по количественному критерию, но вместе они составляют взаимосвязанные сделки.

Правила о крупных сделках не применяются в следующих случаях:

– если общество состоит из одного участника (акционера), который одновременно является единственным единоличным исполнительным органом общества;

– к сделкам по размещению акций акционерного общества и эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции;

– при переходе к обществу с ограниченной ответственностью доли в его уставном капитале в случаях, предусмотренных законом;

– при переходе прав на имущество в процессе реорганизации общества;

– к сделкам, совершение которых обязательно для общества в соответствии с правовыми актами РФ и расчеты по которым производятся по регулируемым ценам, а также к публичным договорам общества;

– к сделкам по приобретению акций или иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции публичного общества, заключенным на условиях, предусмотренных обязательным предложением о приобретении акций или иных эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции публичного общества;

– к сделкам, заключенным на тех же условиях, что и предварительный договор, если получено согласие на его заключение в том же порядке, какой предусмотрен для крупных сделок.

Особенностью порядка совершения крупной сделки является необходимость получения на ее совершение согласия представительных органов хозяйственного общества.

Разграничение компетенции органов управления в акционерном обществе в отношении одобрения крупных сделок осуществляется законом и не может быть изменено уставом общества. В акционерном обществе, где сформирован совет директоров, решение о согласии на совершение крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет от 25 до 50 % от балансовой стоимости активов общества, может быть принято советом директоров единогласно. В случае отсутствия единогласия решение принимается общим собранием акционеров большинством голосов акционеров – владельцев голосующих акций, принимающих участие в общем собрании акционеров.

Решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет более 50 % от балансовой стоимости активов общества, принимается исключительно общим собранием акционеров большинством в три четверти голосов акционеров – владельцев голосующих акций, принимающих участие в общем собрании акционеров.

В обществе с ограниченной ответственностью решение о совершении крупной сделки принимается по общему правилу общим собранием участников общества, а в случае образования в обществе совета директоров принятие решений о совершении крупных сделок, объектом которых является имущество стоимостью от 25 до 50 % от стоимости имущества общества, может быть

отнесено уставом общества к компетенции совета директоров общества.

Если в решении не указано иное, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия. Крупная сделка может быть совершена под отлагательным условием получения последующего ее одобрения. Если крупная сделка, заключаемая обществом, одновременно является сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, к порядку ее совершения применяются правила об одобрении сделок с заинтересованностью.

По общему правилу крупная сделка должна быть одобрена до ее заключения, однако в законе прямо предусмотрена возможность последующего одобрения сделки. В удовлетворении требований о признании крупной сделки недействительной может быть отказано в том числе и потому, что к моменту рассмотрения дела в суде были представлены доказательства последующего одобрения данной сделки.

Одним из последствий совершения акционерным обществом крупной сделки является возникновение права акционеров на выкуп принадлежащих им акций (п. 1 ст. 75 Федерального закона «Об акционерных обществах»). Это право возникает у владельцев голосующих акций в случае принятия общим собранием акционеров решения о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, предметом которой является имущество, стоимость которого составляет более 50 % от балансовой стоимости активов общества, если они голосовали против принятия этого решения либо не принимали участия в голосовании. Выкуп акций обществом осуществляется по цене, определенной советом директоров общества, но не ниже рыночной стоимости, которая должна быть определена оценщиком без учета ее изменения в результате действий общества, повлекших возникновение права требования оценки и выкупа акций. Порядок выкупа определяется ст. 76 Федерального закона «Об акционерных обществах».

Общая сумма средств, направляемых обществом на выкуп акций, не может превышать 10 % от стоимости чистых активов общества на дату принятия решения о согласии на совершение круп-

ной сделки. В случае, если общее количество акций, в отношении которых заявлены требования о выкупе, превышает количество акций, которые могут быть выкуплены обществом, акции выкупаются у акционеров пропорционально заявленным требованиям.

Акции, выкупленные обществом, не предоставляют права голоса, не учитываются при подсчете голосов, по ним не начисляются дивиденды. Они должны быть реализованы по цене не ниже их рыночной стоимости не позднее чем через один год, в ином случае общее собрание акционеров должно принять решение об уменьшении уставного капитала общества путем погашения указанных акций.

Крупная сделка, совершенная с нарушением указанного выше порядка, может быть признана недействительной по ст. 173.1 ГК РФ по иску общества, члена совета директоров общества, его акционеров, владеющих в совокупности не менее чем 1 % голосующих акций общества, или его участников, обладающих не менее чем 1 % общего числа голосов участников общества. Таким образом, крупные сделки хозяйственных обществ, совершенные с нарушением требований, установленных к порядку их заключения, являются оспоримыми. Срок исковой давности по требованию о признании крупной сделки недействительной в случае его пропуска восстановлению не подлежит.

Суд отказывает в удовлетворении требований о признании крупной сделки, совершенной в отсутствие надлежащего согласия на ее совершение, недействительной при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- 1) к моменту рассмотрения дела в суде представлены доказательства последующего одобрения совершения данной сделки;
- 2) при рассмотрении дела в суде не доказано, что другая сторона по данной сделке знала или заведомо должна была знать о том, что сделка являлась для общества крупной сделкой, и (или) об отсутствии надлежащего согласия на ее совершение.

8.2. Правовое регулирование сделок хозяйственного общества, в совершении которых имеется заинтересованность

Правовой режим заключаемых хозяйственными обществами сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, регулируется ст. 81–84 Федерального закона «Об акционерных обществах» и ст. 45 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью». Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 343-ФЗ существенно изменил правовой режим таких сделок и одновременно унифицировал правила двух законов об этих сделках.

Правовой режим сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, направлен на охрану интересов хозяйственных обществ и их участников в связи с тем, что при совершении таких сделок возникает конфликт интересов самого общества (а значит, и его участников) и лиц, которые имеют реальную возможность влиять на совершение обществом сделок. Однако в настоящее время закон значительно смягчен в отношении порядка совершения таких сделок и возможности признания их недействительными. В целом порядок их совершения подпадает под режим особого контроля над их совершением со стороны участников общества с целью предотвращения использования заинтересованности в ущерб интересам общества. Возможность признания сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, недействительными основывается не на наличии заинтересованности, а на совершении такой сделки в ущерб интересам общества.

Понятие сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, дается через определение круга лиц, заинтересованных в ее совершении, и основания такой заинтересованности.

Лицами, заинтересованными в совершении сделки, могут быть:

- член совета директоров (наблюдательного совета) общества;
- единоличный исполнительный орган общества;
- член коллегиального исполнительного органа общества;
- контролирующее общество лицо, т. е. лицо, которое имеет право прямо или косвенно (через подконтрольных ему лиц) распо-

ряжаться более чем 50 % голосов в высшем органе управления общества либо право назначать (избирать) единоличный исполнительный орган и (или) более 50 % состава коллегиального органа управления общества;

– лицо, имеющее право давать обществу обязательные для него указания.

Перечень лиц, чья заинтересованность влияет на порядок заключения сделки, является исчерпывающим.

К основаниям для признания наличия заинтересованности указанных лиц в совершении сделки относятся ситуации, когда эти лица, их супруги, родители, дети, полнородные и неполнородные братья и сестры, усыновители и усыновленные, а также подконтрольные им лица отвечают одному из следующих критериев:

– выступают в роли стороны, выгодоприобретателя, посредника или представителя в сделке;

– являются контролирующим лицом юридического лица, выступающего в роли стороны, выгодоприобретателя, посредника или представителя в сделке;

– занимают должности в органах управления юридического лица, являющегося стороной, выгодоприобретателем, посредником или представителем в сделке, а также должности в органах управления управляющей организации такого юридического лица.

Если заинтересованность лица существовала до или возникла после совершения обществом сделки, то такая сделка не будет являться сделкой с заинтересованностью.

В целях предотвращения сокрытия информации о заинтересованности в совершении сделки закон предусматривает положения о раскрытии информации. Лица, признаваемые заинтересованными, обязаны уведомить акционерное общество о следующем:

– о юридических лицах, в отношении которых они и их родственники являются контролирующими лицами или имеют право давать обязательные указания;

– о юридических лицах, в органах управления которых они, их родственники, их подконтрольные лица занимают должности;

– об известных им совершаемых или предполагаемых сделках, в которых они могут быть признаны заинтересованными лицами.

Само общество доводит эту информацию до сведения совета директоров (наблюдательного совета) общества, ревизионной комиссии общества, а также аудитора общества по его требованию.

В обществах с ограниченной ответственностью лица, которые могут быть заинтересованы в совершении сделок, обязаны доводить подобную информацию до сведения общего собрания участников и совета директоров (наблюдательного совета).

Законодательство содержит исчерпывающий перечень сделок, к которым нормы о сделках с заинтересованностью не применяются:

– сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, при условии, что обществом неоднократно в течение длительного периода времени на схожих условиях заключались аналогичные сделки, в отношении которых не имеется заинтересованности;

– сделки общества, которое состоит из одного лица, являющегося одновременно единственным единоличным исполнительным органом общества;

– сделки, в совершении которых имеется заинтересованность всех участников общества, имеющих право голоса, при отсутствии заинтересованности в совершении сделки иных лиц;

– сделки по размещению акций и облигаций общества;

– сделки, совершаемые при переходе к обществу доли в его уставном капитале или выкупе своих акций;

– сделки, совершаемые при переходе прав на имущество в процессе реорганизации общества;

– сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с правовыми актами РФ и расчеты по которым производятся по регулируемым ценам, а также к публичным договорам, заключаемым обществом;

– сделки, заключенные на тех же условиях, что и предварительный договор, если было получено согласие на его заключение;

– сделки, заключаемые на открытых торгах или по результатам открытых торгов, если условия проведения таких торгов или учас-

тия в них предварительно утверждены представительным органом общества;

– сделки, предметом которых является имущество, цена или балансовая стоимость которого составляет не более 0,1 % от балансовой стоимости активов общества.

Главная новелла в регулировании сделок с заинтересованностью, предусмотренная в 2016 г., заключается в том, что, в отличие от прежнего порядка, сейчас сделка, в совершении которой имеется заинтересованность, не требует обязательного предварительного согласия на ее совершение совета директоров (наблюдательного совета) общества или общего собрания участников (акционеров) общества. Закон говорит лишь о том, что такое предварительное согласие может быть получено, если того потребовали следующие лица:

- единоличный исполнительный орган общества;
- член коллегиального исполнительного органа общества;
- член совета директоров (наблюдательного совета) общества;
- участники (акционеры), обладающие не менее чем 1 % голосов в обществе.

Данные лица могут требовать не согласия, а последующего одобрения сделки.

Для обеспечения реализации права указанных лиц, а также осуществления контроля за такими сделками общество обязано извещать о сделке, в совершении которой имеется заинтересованность, не позднее чем за пятнадцать дней до даты ее совершения членов совета директоров и коллегиального исполнительного органа, а в случаях, предусмотренных законом или уставом, и акционеров (в акционерном обществе), незаинтересованных участников и незаинтересованных членов совета директоров (в обществе с ограниченной ответственностью).

Разграничение компетенции общего собрания и совета директоров в акционерном обществе проводится следующим образом. Закон устанавливает перечень случаев, когда решение о сделке с заинтересованностью относится к исключительной компетенции общего собрания. При этом решение принимается большинством

голосов всех не заинтересованных в совершении сделки голосующих акционеров, принимающих участие в собрании. Собрание считается правомочным независимо от числа не заинтересованных в совершении соответствующей сделки акционеров – владельцев голосующих акций общества, принимающих в нем участие.

В остальных случаях решение может быть принято советом директоров общества. Если количества незаинтересованных директоров не достаточно для наличия кворума, решение по данному вопросу должно приниматься общим собранием акционеров. В непубличном обществе решение принимается большинством голосов директоров, не заинтересованных в ее совершении, если необходимость большего числа голосов не предусмотрена уставом общества. В публичном обществе к членам совета директоров, участвующих в принятии решения, кроме их незаинтересованности в совершении сделки предъявляется требование о том, чтобы они не являлись на настоящий момент и в течение предшествующего года исполнительными органами данного общества или его управляющей компании, не имели родственников с таким статусом и не были контролирующим общество или его управляющую компанию лицом. Устав общества может предъявлять дополнительные требования к членам совета директоров, участвующих в принятии решения о совершении сделки с заинтересованностью.

Итак, к исключительной компетенции общего собрания акционеров относится решение вопроса о совершении сделки с заинтересованностью в следующих случаях:

- если сумма сделки либо цена или балансовая стоимость имущества составляют 10 % и более от балансовой стоимости активов общества;

- если сделка является реализацией акций, составляющих более 2 % от акций такого типа, ранее размещенных обществом, если уставом общества не предусмотрено меньшее количество акций.

До принятия решения об одобрении акционерным обществом сделки совет директоров должен рассмотреть вопрос о цене отчуждаемых либо приобретаемых имущества или услуг по такой

сделке, при этом цена определяется советом директоров общества исходя из их рыночной стоимости, для чего может быть привлечен независимый оценщик.

Для обществ с ограниченной ответственностью предусмотрено, что если цена сделки с заинтересованностью или стоимость имущества, являющегося предметом сделки, превышает 10 % от балансовой стоимости активов общества, то решение о согласии на ее совершение относится к исключительной компетенции общего собрания участников. Для остальных случаев, если в обществе образован совет директоров, принятие решения может быть отнесено уставом к компетенции совета директоров. Совет директоров принимает решение большинством голосов директоров, не заинтересованных в совершении такой сделки, общее собрание – большинством голосов от общего числа голосов участников общества, не заинтересованных в ее совершении (если необходимость большего числа голосов не предусмотрена уставом общества). При одобрении сделки с заинтересованностью, совершаемой обществом с ограниченной ответственностью, обязательная процедура определения рыночной стоимости имущества не предусмотрена.

Уставом непубличного общества (акционерного общества и общества с ограниченной ответственностью) может быть установлен иной порядок одобрения сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, либо установлено, что такие правила к этому обществу вообще не применяются. Такие положения устава могут быть предусмотрены при учреждении общества или внесении изменений в его устав по решению общего собрания акционеров, принятому всеми акционерами единогласно. Исключение таких положений из устава также осуществляется по единогласному решению общего собрания.

Кроме того, при подготовке к проведению годового общего собрания акционеров публичного общества и акционеров общества с ограниченной ответственностью участникам собрания должен быть предоставлен отчет о заключенных обществом в отчетном году сделках, в совершении которых имеется заинтересованность.

Указанный отчет должен быть подписан единоличным исполнительным органом общества и утвержден советом директоров общества, достоверность содержащихся в нем данных должна быть подтверждена ревизионной комиссией общества, если ее наличие в обществе является обязательным.

В связи с отменой правила об обязательном предварительном одобрении сделки с заинтересованностью закон вводит иные правила, обеспечивающие контроль за совершением таких сделок. Так, если сделка с заинтересованностью уже совершена, а согласия на нее никто не требовал, член совета директоров общества или его участники (акционеры), владеющие не менее чем 1 % голосов, вправе обратиться к обществу с требованием предоставить информацию, касающуюся сделки, в том числе документы или иные сведения, подтверждающие, что сделка не нарушает интересов общества (в том числе совершена на условиях, существенно не отличающихся от рыночных). Указанная информация должна быть предоставлена в срок, не превышающий двадцати дней со дня получения этого требования.

Способами защиты прав при нарушении сделкой с заинтересованностью прав и интересов общества и его участников являются иски о признании сделки недействительной и возмещении убытков, причиненных обществу заинтересованным лицом в результате совершения такой сделки.

Сделка может быть признана судом недействительной не потому, что в ее совершении была заинтересованность, а в связи с тем, она причинила ущерб интересам общества. Таким образом, эти сделки оспариваются по п. 2 ст. 174 ГК РФ.

Правом на обращение в суд с иском о признании сделки с заинтересованностью недействительной обладают следующие лица:

- само общество;
- член совета директоров (наблюдательного совета) общества;
- участники (акционеры), владеющие в совокупности не менее чем 1 % долей в уставном капитале (голосующих акций) общества.

Суд признает сделку недействительной, если доказаны в совокупности два факта:

– сделка совершена в ущерб интересам общества (ущерб предполагается, если сделка совершена без согласия или последующего одобрения, а лицу, обратившемуся с иском, не была по его требованию предоставлена соответствующая информация в отношении оспариваемой сделки);

– другая сторона сделки знала или заведомо должна была знать о том, что сделка являлась для общества сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, и (или) о том, что согласие на ее совершение отсутствует. При этом отсутствие согласия на совершение сделки само по себе не является основанием для признания такой сделки недействительной.

Срок исковой давности по требованию о признании сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, недействительной в случае его пропуска восстановлению не подлежит.

Кроме того, Федеральный закон «Об акционерных обществах» прямо предусматривает, что заинтересованное лицо несет перед обществом ответственность в виде убытков, взыскание которых возможно по иску общества или его акционера независимо от того, была ли признана соответствующая сделка недействительной. В случае, если на дату заключения сделки заинтересованное лицо нарушило обязанность по уведомлению общества о наступлении обстоятельств, в силу которых оно может быть признано заинтересованным, его вина в причинении обществу такой сделкой убытков предполагается.

Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» таких правил не содержит, однако и для данных обществ не исключена возможность привлечения заинтересованных лиц к ответственности в виде убытков на основании ст. 53.1 ГК РФ.

Контрольные вопросы

1. Что понимают под крупной сделкой хозяйственного общества?
2. Каков порядок совершения крупных сделок в обществах?

3. Каковы последствия нарушения этого порядка?
4. Какие лица могут быть заинтересованы в совершении сделки обществом?
5. В каких случаях возникает заинтересованность этих лиц?
6. Каков правовой режим совершения сделок с заинтересованностью?
7. Какие способы защиты прав предусмотрены при совершении хозяйственным обществом сделки с заинтересованностью?

Тесты

1. Для определения крупной сделки хозяйственного общества используется количественный показатель, связанный со стоимостью объекта сделки, который сравнивают:

- а) с балансовой стоимостью активов общества;
- б) с общей стоимостью имущества общества;
- в) со стоимостью чистых активов общества.

2. Решение о согласии на совершение крупной сделки совет директоров (наблюдательный совет) акционерного общества принимать:

- а) не может;
- б) может, если это предусмотрено уставом общества;
- в) может, если стоимость объекта сделки не превышает 50 % от балансовой стоимости активов общества.

3. Нарушение порядка совершения крупной сделки влечет за собой:

- а) взыскание административного штрафа с хозяйственного общества;
- б) недействительность (ничтожность) сделки;
- в) возможность признания сделки недействительной по решению суда.

4. При совершении хозяйственным обществом сделки, в отношении которой имеется заинтересованность, установлен следующий порядок:

а) необходимо получение предварительного согласия на совершение такой сделки от совета директоров или общего собрания участников (акционеров) общества, в противном случае сделка может быть признана недействительной;

б) необходимо последующее одобрение сделки советом директоров или общим собранием участников (акционеров) общества, в противном случае сделка может быть признана недействительной;

в) обязательного согласия или одобрения советом директоров или общим собранием участников (акционеров) общества на совершение

сделки не требуется, но сделка может быть признана недействительной, если она совершена в ущерб интересам общества.

5. Если уставом юридического лица предусмотрен запрет на совершении сделки, не запрещенной законом, то:

а) сделку нельзя признать недействительной, так как она не нарушает требований закона, однако возможно прекращение полномочий исполнительного органа, совершившего сделку от имени юридического лица;

б) сделка может быть признана судом недействительной, если доказано, что другая сторона в сделке знала или должна была знать об этом запрете;

в) сделка считается недействительной (ничтожной).

Правовые кейсы

1. Генеральный директор акционерного общества, испытывавший острый недостаток оборотных средств, заключил кредитный договор с банком. В обеспечение кредита директор заложил все товарные запасы акционерного общества. Узнав об этом, акционер, обладающий 15 % акций, предъявил иск о признании сделки недействительной, мотивируя свое требование тем, что в соответствии с уставом общества генеральный директор вправе совершать сделки только на сумму менее суммы товарных запасов общества.

Решите дело.

2. Тарасов, являющийся учредителем ООО «Техстрой», заключил с указанным обществом договор купли-продажи принадлежащего обществу компьютера. Через полгода другой учредитель общества предъявил в суд иск о признании договора купли-продажи ничтожным, указывая на то, что директор общества при заключении договора вышел за пределы полномочий, ограниченных уставом. В суде выяснилось, что п. 4.8 устава действительно предусматривает совершение всех сделок в отношении имущества общества с одобрения совета директоров.

Действительно ли договор купли-продажи является ничтожной сделкой? Подлежит ли иск удовлетворению? Имеет ли право учредитель требовать признания сделки недействительной?

3. В апреле 2006 г. АО «Сельмаш» заключило с ООО «Принт» договор купли-продажи принадлежащего акционерному обществу оборудования на сумму 1 271 000 рублей. Совет директоров АО «Сельмаш» не был

поставлен в известность о заключенном договоре. Через три месяца акционер АО «Сельмаш» Воронин обратился в суд с иском о признании договора купли-продажи недействительным. Истец указал на то, что оспариваемый договор является крупной сделкой, поскольку балансовая стоимость имущества акционерного общества по последнему балансу составляет 5 428 000 рублей. При этом истец сослался на п. 10.4 устава АО «Сельмаш», в котором было предусмотрено следующее: «Сделки, связанные с приобретением, отчуждением, возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества общества, стоимость которого составляет 10 и более процентов балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату, совершаются только с одобрения совета директоров общества». ООО «Принт» возражало против удовлетворения иска, указав, что ничего не знало о необходимости одобрения сделки советом директоров продавца.

Действительно ли договор купли-продажи оборудования является крупной сделкой? Соответствует ли закону п. 10.4 устава общества? Имеет ли значение осведомленность покупателя о необходимости одобрения сделки советом директоров продавца? Подлежит ли иск удовлетворению?

4. Совет директоров включил в повестку дня общего собрания акционеров вопрос о выплате компенсации генеральному директору акционерного общества на случай досрочного расторжения трудового договора с ним. При этом размер указанной компенсации превышал 25 % от балансовой стоимости активов акционерного общества.

Отнесен ли данный вопрос к компетенции общего собрания? Можно ли его признать вопросом об одобрении крупной сделки?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Габов, А. В. Теория и практика реорганизации (правовой аспект) / А. В. Габов. – Москва : Статут, 2014. – 880 с. : табл. – Библиогр.: с. 869–879. – ISBN 978-5-8354-0980-8. – Текст : непосредственный; То же. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448058> (дата обращения: 01.03.2018). – Текст : электронный.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Сделки. Решения собраний. Представительство и доверенность. Сроки. Исковая давность: постановки комментарий к главам 9–12 / под редакцией П. В. Крашенинникова. – Москва : Статут, 2014. – 270 с. – (Новеллы гражданского законодательства). – ISBN 978-5-8354-0957-0. – Текст : непосредственный; То же. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450641> (дата обращения: 01.03.2018). – Текст : электронный.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Юридические лица: постановки комментарий к главе 4 / под редакцией П. В. Крашенинникова. – Москва : Статут, 2014. – 524 с. – (Новеллы гражданского законодательства). – ISBN 978-5-8354-1082-8. – Текст : непосредственный; То же. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450625> (дата обращения: 01.03.2018). – Текст : электронный.

Гражданское право : учебник : с учетом новой редакции ГК РФ (федеральных законов № 223-ФЗ, 245-ФЗ, 251-ФЗ) / [С. С. Алексеев, Б. М. Гонгалов, Д. В. Мурзин и др.]; под общей редакцией С. С. Алексеева, С. А. Степанова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект ; Екатеринбург : Институт частного права, 2014. – 434 с. : ил., табл. – Библиогр.: с. 409–411. – ISBN 978-5-98050-060-3 (Институт частного права). – ISBN 978-5-392-12397-1 (ООО «Проспект»). – Текст : непосредственный.

Корпоративное право : учебное пособие / под редакцией И. А. Еремичева, Е. А. Павлова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 399 с. – Библиогр.: с. 394–395. – ISBN 978-5-238-01197-4. – Текст : непосредственный; То же. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115171> (дата обращения: 01.03.2018). – Текст : электронный.

Кузнецов, А. А. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью : монография / А. А. Кузнецов. – Москва : Статут, 2014. – 141 с. – Библиогр.: с. 132–138. – ISBN 978-5-8354-0984-6. – Текст : непо-

средственный; То же. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450510> (дата обращения: 01.03.2018). – Текст : электронный.

Настольная книга руководителя организации: правовые основы / ответственный редактор И. С. Шиткина. – 2-е изд., испр. – Москва : Юстициформ, 2016. – 506 с. – ISBN 978-5-7205-1324-5. – Текст : непосредственный; То же. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=460432> (дата обращения: 01.03.2018). – Текст : электронный.

Осипенко, О. В. Управление акционерным обществом в условиях реформы корпоративного права / О. В. Осипенко. – Москва : Статут, 2016. – 400 с. – ISBN 978-5-8354-1249-5. – Текст : непосредственный; То же. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452658> (дата обращения: 01.03.2018). – Текст : электронный.

Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. – Санкт-Петербург : Лань, 2014. – 325 с. – ISBN 978-5-507-39449-4. – Текст : непосредственный; То же. – URL: <http://e.lanbook.com/book/49819> (дата обращения: 01.03.2018). – Текст : электронный.

Соотношение императивных и диспозитивных начал в корпоративном праве : сборник статей / под редакцией И. С. Шиткиной. – Москва : Статут, 2017. – 192 с. – ISBN 978-5-8354-1293-8. – Текст : непосредственный; То же. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452478> (дата обращения: 01.03.2018). – Текст : электронный.

Суханов, Е. А. Сравнительное корпоративное право / Е. А. Суханов. – Москва : Статут, 2014. – 456 с. – ISBN 978-5-8354-1013-2. – Текст : непосредственный; То же. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448394> (дата обращения: 01.03.2018). – Текст : электронный.

Тишин, А. А. Актуальные проблемы корпоративного права : учебное пособие / А. А. Тишин, Р. В. Косов, Т. М. Лаврик ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет». – Тамбов : Издательство ТГТУ, 2015. – 81 с. – Библиогр.: с. 78. – ISBN 978-5-8265-1437-5. – Текст : непосредственный; То же. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445053> (дата обращения: 01.03.2018). – Текст : электронный.

Фомина, О. Н. Правовое положение предпринимательской корпорации в США и акционерного общества в Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ : монография / О. Н. Фомина. – Москва : Статут, 2016. – 160 с. – Библиогр.: с. 144–159. – ISBN 978-5-8354-1281-5. – Текст : непо-

средственный; То же. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453016> (дата обращения: 01.03.2018). – Текст : электронный.

Шиткина, И. С. Корпоративное право в таблицах и схемах : учебно-методическое пособие / И. С. Шиткина ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юстицинформ, 2016. – 556 с. : схем., табл. – ISBN 978-5-7205-1292-7. – Текст : непосредственный; То же. – URL : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=460434> (дата обращения: 01.03.2018). – Текст : электронный.

САЙТЫ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Гарант : информационно-правовой портал : [сайт]. – URL: www.garant.ru (дата обращения: 25.08.2018). – Текст : электронный.

КонсультантПлюс : справочная правовая система [сайт]. – URL : www.consultant.ru (дата обращения: 25.08.2018). – Текст : электронный.

Официальный интернет-портал правовой информации : официальный сайт. – Москва. – URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.08.2018). – Текст : электронный.

Сайт Верховного суда РФ : официальный сайт. – URL: www.vsrfr.ru (дата обращения: 25.08.2018). – Текст : электронный.

Сайт федеральных арбитражных судов РФ : официальный сайт. – URL: www.arbitr.ru (дата обращения: 25.08.2018). – Текст : электронный.

Учебное издание

Жевняк Оксана Викторовна
Шаблова Елена Геннадьевна
Рыжковская Елена Анатольевна
Тиховская Полина Геннадьевна

КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

Учебное пособие

Заведующий редакцией *М. А. Овечкина*
Редактор *Е. И. Маркина*
Корректор *Е. И. Маркина*
Компьютерная верстка *Г. Б. Головина*

Подписано в печать 09.08.19. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Цифровая печать.
Уч.-изд. л. 9,3. Усл. печ. л. 10,7. Тираж 40 экз. Заказ 192.

Издательство Уральского университета.
Редакционно-издательский отдел ИПЦ УрФУ
620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.
Тел.: +7 (343) 389-94-79, 350-43-28
E-mail: rio.marina.ovechkina@mail.ru

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре УрФУ
620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.
Тел.: +7 (343) 358-93-06, 350-58-20, 350-90-13
Факс +7 (343) 358-93-06
<http://print.urfu.ru>

Для заметок

