

34

Р-244

М.М. Рассолов

В.Д. Элькин

И.М. Рассолов

**Правовая
информатика
и управление
в сфере
предпринимательства**



М.М. Рассолов

В.Д. Элькин

И.М. Рассолов

Правовая информатика и управление в сфере предпринимательства

Учебное
пособие

ДАР ИНСТИТУТА

и [^] • ; Г * А КОИСТИТУЦШННШ И
и [^] УЧРЕДИТЕЛЬ да [^]к [^]й [^]

Юристъ
Москва
1996

Авторы

Рассолов М.М., доктор юридических наук, профессор, академик Международной Академии информатизации (предисловие, разделы: 1, 2, 3, 6, 9; разделы: 4 - совместно с В.Д.Элькиным, 7 - совместно с И.М.Рассоловым);

Элькин В.Д., кандидат технических наук, доцент, член-корреспондент Международной Академии информатизации (раздел: 4 — совместно с М.М.Рассоловым, 5);

Рассолов И.М. (раздел: 7 — совместно с М.М.Рассоловым, 8).

При подготовке настоящего издания использовались материалы учебного пособия "Правовая информатика" (М.: Юрист, 1993, под редакцией *М.М. Рассолова*), подготовленные с участием: *Беляевой Т.М.*, старшего преподавателя (раздел 5, приложения); *Ефреминой О.В.*, старшего преподавателя (раздел 4); *Лантевой А.Н.*, старшего преподавателя (раздел 6); *Осадчиева А.А.*, кандидата технических наук (раздел 6); *Сокових Ю.Ю.*, старшего преподавателя, кандидата юридических наук (раздел 6).

Раздел 9 подготовлен с участием *Важнова С.А.*, старшего преподавателя, зам. заведующего кафедрой

Р-24 Правовая информатика и управление в сфере предпринимательства.: Учебное пособие. — М: Юрист — 480 с.

КВИ 5-7357-0187-8

Учебное пособие подготовлено в соответствии с программой курса "Правовая информатика и управление в сфере предпринимательства". В пособии рассматривается широкий круг вопросов эффективного использования современных методов и технических средств обработки информации в области права. Разделы книги включают теоретический анализ выдвигаемых проблем и практические приемы их решения. Охарактеризованы наиболее распространенные средства компьютерной техники и рекомендуемые для применения в юридической деятельности компьютерные программы. Рассмотрены современные методы анализа предпринимательских структур и механизмы управления ими, а также правовые аспекты деятельности по принятию и организации исполнения управленческих решений.

Пособие предназначено для студентов юридических ВУЗов и факультетов

ББК 67

КВ ^ 5-7357-0187-8

© Юрист, 1996

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вашему вниманию предлагается несколько необычное учебное пособие для юристов по правовой информатике и управлению в сфере предпринимательства. Для многих, кто уже хорошо знает вшедшую в свет книгу «Правовая информатика» (М., Юрист, 1993), настоящее учебное пособие тоже будет новыш изданием по юридической информатике и управлению предпринимательскими структурами. Поэтому совсем не обязательно, чтобы каждый юрист, кто прочтет настоящий труд, сразу загорелся идеей открыть свою фирму или автоматизировать все информационно-управленческие процессы на своем рабочем месте. Но мы! абсолютно уверенны, что современному правоведа, где бы он ни работал, необходимо иметь представление об информации, компьютерах, системах управления и информации в предпринимательских фирмах, в банках, в органах государственной власти, суда, прокуратуры и т.д. Без этого юрист сейчас не может эффективно выполнять свои функции, задачи и в конечном итоге — быть двигателем рыночных и правовых преобразований в нашем обществе.

Исходя из этих потребностей и построена структура настоящего учебного пособия. В первых разделах речь идет о вещах, казалось бы, уже известных и опубликованных. Анализируется правовая информатика как наука, рассматриваются виды социально-правовой информации, общие сведения о компьютерах, юридических программах, документах. Но не торопитесь с оценками и выводами. В последующих главах материал по проблемам информации и управления тесно увязывается с практикой и с системных позиций исследуются технические средства правовой информатики, используемые в управлении, нормативные акты информатики, организация управления предпринимательскими фирмами, правила современного менеджмента, расчеты в бизнесе и многое другое, с чем постоянно сталкиваются юристы в своей деятельности. Даются конкретные задания по правому регулированию информационных процессов и проблемам управления в сфере предпринимательства, которые помогают лучше освоить прочитанный материал.

Такой подход, на наш взгляд, оправдан и встретит поддержку у специалистов. Мы надеемся, что данное пособие окажет пользу как тем юристам, кто только начинает заниматься информатикой, управлением и предпринимательством, так и тем, кто уже имеет опыт, но кому не хватает управленческих знаний. Не без интереса

книгу прочтут и те, кто интересуется происходящими в нашей стране изменениями.

Но основными нашими читателями, безусловно, являются студенты и аспиранты юридических вузов, изучающие не только конкретные отрасли права и законодательство, но и основы управления в социальных и экономических системах.

Мы будем рады получить от вас отзыв об этом учебном пособии. Узнать, что вам показалось интересным, а что — не очень; какие разделы и параграфы, на ваш взгляд, усложнены, а какие написаны слишком просто. С учетом ваших замечаний в дальнейшем будет доработана данная книга в целом и уточнена программа курса «Правовая информатика и управление в сфере бизнеса».

С уважением,
М.М.Рассолов,
доктор юридических наук, профессор,
академик Международной академии информатизации.

Раздел 1. ИНФОРМАТИКА КАК НАУКА И ЕЕ РОЛЬ В ЗАРОЖДЕНИИ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИКИ

1.1. Информатика как наука: понятие и особенности. Роль информатики в зарождении правовой информатики

История возникновения информатики как науки складывалась в нашей стране непросто. Однако, несмотря на имевшиеся в прошлом зигзаги, сегодня можно утверждать, что у истоков нынешнего интереса к информатике наблюдаются два знаменательных события: выход летом 1982 года монографии академика В.М.Глушкова «Основы безбумажной информатики» [1] и годичное Общее собрание Академии наук СССР в марте 1983 года, на котором по предложениям ученых было принято решение о создании в рамках академии нового отделения — информатики, вычислительной техники и автоматизации. С этого момента идеи информатики получили прописку не только в науке, но также и среди специалистов-практиков, включая и юридическую сферу.

Каково тогда было понимание информатики? В названной монографии академика В.М.Глушкова нет прямого определения информатики как новой науки. Но исходя из содержания этой книги и материалов АН о создании нового отделения, можно сделать следующий вывод: информатика — это совокупность средств всей современной информационной теории, техники и технологии, суммарное, комплексное обозначение этой области знаний. По-другому говоря, информатика как наука вбирает сегодня самые разные по своей сущности и природе информационные идеи, средства и процессы, связанные с удовлетворением информационных потребностей общества в настоящем и будущем, включая правовую систему общества.

Такое понимание информатики как науки получило широкое распространение за рубежом, и в частности во Франции, США и Японии. Не случайно при обсуждении задач нового отделения АН было приведено определение, данное Международным конгрессом в Японии в 1978 году. Вот это определение: «Понятие информатики охватывает области, связанные с разработкой, созданием, использованием и материально-техническим обслуживанием систем обработки информации, включая машинное, оборудование, математическое обеспечение, организационные аспекты, а также комплекс промышленного, коммерческого, административного, социального и политического воздействия» [2, с. 30].

На наш взгляд, здесь дано современное и предельно широкое определение информатики. Естественно, в условиях создания в нашей стране гражданского общества и правового государства оно должно быть не только взято на вооружение, но и расширено. К этому обязывает сама природа новых экономических отношений и демократизация всех сфер жизни общества. Недостаточно уже сегодня вести речь только, например, о «комплексе промышленного, коммерческого, административного, социального и политического воздействия» как о важнейших частях информатики. Здесь непременно должны присутствовать и другие компоненты этой новой науки: предпринимательский, социально-правовой, криминологический и т.д. В настоящее время эти и другие сферы общественной деятельности неразрывно связаны с информатикой, как и во всем цивилизованном мире, а не иначе, как утверждалось некоторыми учеными ранее. И к этим проблемам мы еще вернемся. В то же время заметим: за рубежом и теперь уже в нашей стране информатика рассматривается многими учеными с широких позиций, объединяя все, что связано с современными средствами, формами и методами (теоретическими и практическими) удовлетворения информационных потребностей общества и государства.

При этом логический акцент делается на самых современных подходах и средствах удовлетворения информационных запросов людей — на необходимых теоретических концепциях и вычислительной технике, которые позволяют создать действенные информационные комплексы, автоматизировать сбор, обработку и использование разнообразной информации в нужном виде, ее накопление в массивах и т.п.

В этом контексте необходимо рассматривать и подход наших ученых к проблеме определения информатики как науки. Особый интерес здесь представляет вариант термина «информатика», предложенный в 1963 году Ф.Е.Темниковым [3].

Наш ученый попытался одновременно с зарубежными авторами придать понятию «информатика» тоже достаточно широкий смысл: в частности, предложил назвать информатику интегральной наукой об информации вообще, состоящую из трех основных частей — теории информационных элементов, теории информационных процессов и теории информационных систем. Это было, на наш взгляд, первым важным поворотом в судьбе понятия «информатика». Он оставался долго лишь историческим фактом. Попытка обосновать новое понятие, доказать его необходимость не была успешной и в должной мере не оценена в силу того, что публикация была осуществлена в мало известном, специальном журнале. Так или иначе тогда понятие «информатика» еще не по-

лучило в нашей стране заметного распространения. Хотя, скажем, в научной литературе уже в тот период часто встречались трактовки «информатики через призму взглядов Темникова» .

А тем не менее постепенно приобретал все большую популярность «французский вариант» этого термина и, очевидно, далеко не в последнюю очередь этому способствовал тот факт, что Франция становилась одним из лидеров в области развития информационной технологии и техники.

Возможность радикальной автоматизации информационных процессов в настоящее время связывается в первую очередь с вычислительной техникой. Следует заметить, что «вычислительной» ее называют зачастую по привчке, традиционно: функции ЭВМ сегодня отнюдь не сводятся к каким-то вычислениям и расчетам в строгом смысле этого слова. Хотя, как известно, любая ЭВМ, независимо от сложности, может выполнять чисто вычислительные операции (например, вести необходимые количественные расчеты при составлении бизнес-планов фирм и компаний, обобщать цифровые данные судебной статистики и т.п.), далеко превосходя при этом возможности одного человека или большой группы людей. Однако главное совсем не в этом. Ведь та же, скажем, персональная электронно-вычислительная машина (ПЭВМ) способна моделировать сложнейшие хозяйственные ситуации, помогать составлять юридические договоры и соглашения, контролировать их исполнение сторонами, участвовать в разрешении споров в арбитражном суде. Она может участвовать в подготовке законодательных актов, решений, писем и выполнять многие другие функции.

Становится очевидным, что вычислительная техника способна решать самые разнообразные проблемы и задачи, связанные со сбором, обработкой и использованием любой информации. И в этом смысле данную технику следует называть информационной, а применяемые машины — техническими средствами информатики. Однако удовлетворение информационных потребностей общества и человека далеко не всегда зависело от прогресса названных технических средств. Более того, еще не так давно ЭВМ не играли сколько-нибудь заметной роли в реализации информационных процессов.

Изучение истории общества показывает, что проблема сбора, накопления, обработки и использования различных сведений и данных стояла перед человечеством на всех этапах его развития. В течение длительного времени основными механизмами ее решения были мозг, язык и слух человека. Первое революционное изменение здесь произошло в связи с появлением письменности, а потом и изобретением книгопечатания. Эти два этапа создали совершенно

новую технологию сбора, обработки и распространения сообщений и данных, избавили людей от необходимости всецело полагаться только на человеческую память. Так как в эпоху книгопечатания основным носителем информации стала бумага, технологию сбора, обработки и распространения информации стали называть «бумажной информатикой» .

«Бумажная информатика» (о ней тоже пойдет речь ниже, применительно к юридической сфере) — это наша сегодняшняя реальность. Действительно, сейчас мы живем в так называемом «бумажном обществе» , где считается, что надежнее всего бумага хранит и передает любую информацию. Бумага — это книги, журналы, письма, законы, иные акты, договоры поставки, решения судов, протесты прокуроров и прочие документы. Короче говоря, текст на бумаге — текст любого содержания и формы. Причем важно иметь в виду, что для этого используются и изображения — рисунки, схемы, чертежи, таблицы и т.д. И данные изображения, как правило, существуют на бумаге (гораздо реже — на дереве, холсте, металле и других материалах).

Но настало время и возникла качественно иная информационная технология. Положение принципиально изменилось с появлением ЭВМ и иной информационной техники. Равносильно тому как изобретение в механике двигателя открыло эру механизации и автоматизации физического труда, ЭВМ сделала то же самое в отношении умственного труда. Принципиально новый шаг был совершен, когда от применения ЭВМ для отдельных задач перешли к их применению для автоматизации сбора, обработки и использования больших массивов сведений и данных.

Следующий революционный шаг — это переход к широкому применению ЭВМ в информационных процессах не только в рамках какой-то отрасли экономики или законодательства, но и в масштабах всего общества. Это и есть безбумажная информатика. Ее сущность составляет принципиальная возможность представить любой фрагмент экономической, правовой и иной информации вне традиционной бумажной формы и, главное, возможность оперировать этой информацией с привлечением современной техники. Это важно, ибо большинство составляемых ныне прогнозов сходится в том, что к началу следующего столетия в развитых странах основные массивы информации будут храниться в памяти ЭВМ, т.е. в безбумажном виде. Сказанное, естественно, касается и бумажной правовой информации.

Есть, впрочем, и несколько смягченный вариант прогноза на информационную технологию будущего — не безбумажная информатика, а «менее бумажное» (или еще говорят, «менее бюро-

кратическое») гражданское общество и правовое государство. Но и)инципиального различия здесь нет, разница скорее всего внешняя. Ведь и концепция безбумажной информатики, строго говоря, мовсе не исключает (когда это будет необходимо) традиционной оумажной формы1 информации на любой стадии ее сбора, обработки и использования. И это, пожалуй, больше подходит для юридической сферы

Следует отметить, что сегодня названные прогнозы только на- < чали осуществляться и далеки до своей реализации даже во Франции, Японии и США — в тех странах, которме добились значительных успехов в деле информатизации общества. Но революция в информационной области продолжается, развивается и углубляется, включая и нашу страну.

Одним из очевидных, достигнутых результатов этого поворота и вместе с тем характерной чертой продолжающейся кардинальной ломки вековых традиций в области работм с информацией является превращение информатики в важнейшую отрасль экономики, бизнеса и в фундаментальную комплексную науку, охватывающую различные отрасли знаний (технику, экономику, государственное управление, право и т.д.)

В первом своем качестве — как важнейшая отрасль экономики — информатика объединяет прежде всего информационную технику и электронную промышленность, включая, безусловно, вычислительную технику и технологию государственных предприятий, коммерческих фирм, компаний, бирж, банков, органов управления, правового воздействия и т.д. В развитых странах — это могучая информационная индустрия, в которой заняты миллионы людей различной подготовки и квалификации, включая юристов. Как видно, в этом смысле информатика вытупает в роли важнейшего компонента общества.

Во втором своем качестве — в виде новой отрасли знаний или молодой науки — информатика объединяет самую разную подходы, идеи и взгляды Поэтому вполне естественно, что и ее предмет понимается в научной литературе несколько неоднозначно. В этом плане наблюдаются и острые дискуссионные моменты Но в целом так или иначе, в большей или меньшей мере он связывается с онтологическими аспектами рассматриваемого понятия. Обобщим эти выказывания, смысл которых сводится к следующим положениям:

1) информатика — это фундаментальная естественная наука, изучающая процесс передачи и обработки информации;

2) информатика изучает проблемы создания вычислительных машин, математического обеспечения, совершенных методов рас-

чета данных, методов автоматизации производства и научных исследований;

3) информатика — это наука, охватывающая все области обработки информации;

4) информатика — это комплексная научная и техническая дисциплина, которая изучает важнейшие аспекты разработки, проектирования, создания, «встраивания» машинных систем обработки данных, а также их воздействие на жизнь общества/и государства.

Информатику рассматривают в литературе как науку об автоматизированной обработке и использовании информации. Она трактуется, бесспорно, как широкая научно-техническая дисциплина комплексного характера. Однако в нынешних условиях развития мирового сообщества с этим вряд ли можно безоговорочно согласиться, тем более, что информатика — это лишь естественная наука. Ведь при таком подходе остаются вне ее предмета не только социальные, экономические, правовые аспекты современных информационных процессов, но и многие технологические стороны поиска, оценки, обработки и использования различных видов сведений и данных, т.е. самые важные в данное время для этой науки компоненты. Хотя, безусловно, в ней по-своему представлен и отражен ряд естественнонаучных и гуманитарных аспектов. Как нам кажется, будет правильнее считать, что необходимым фундаментом информатики составляют соответствующие информационные аспекты естествознания и обществоведения.

В этой комплексной науке, конечно, преобладают пока технические и где-то математические разделы, которые связаны с разработкой вычислительной техники, алгоритмов обработки данных и т.д. Но в ней, как мы уже отмечали, должно, бесспорно, найти (и находят!) место и необходимые экономические, юридические, криминологические и другие проблемы. Понятно, что это очень непросто — сочетать эти разделы и проблемы в рамках одной науки, причем органично, а не искусственно, не механически. Однако подобное сочетание сейчас крайне необходимо для достижения целей гражданского общества. Ведь любая наука или дисциплина нужна и важна не сама по себе, а для решения назревших проблем общества, государства и конкретных людей.

Такой подход правомерен еще и по той причине, что начиная с конца 60-х годов понятие «информатика» связывалось в нашей стране не только с информационной техникой, но и с теорией научной информации и научно-информационной деятельностью («документалистикой»). Этому во многом способствовал вклад крупного труда А.И.Михайлова, А.И.Черного и Р.С.Гиляревского под названием «Основы информатики» [4]. Этот труд был переве-

ден на многие ямки мира, и постепенно указанное понимание термина «информатика» получило признание и распространение за рубежом.

Вот почему с широким признанием «французского варианта понятия информатика» возникла достаточно сложная и противоречивая ситуация: одним и тем же словом часто называют вроде бы! две разные отрасли научного знания. При этом говорят о возникновении других информатик — экономической, правовой, социальной и т.д. (в рамках экономической, правовой, социальной кибернетики). Возникает вопрос: как в такой ситуации быть юристу, начавшему изучение науки информатики?

Вероятно, юрист должен исходить здесь из существующих реальностей. А они таковы: в теории и на практике формируется ряд названных информатик. И наиболее правильным вхождением сегодня, видимо, заключается в признании того факта, что есть информатика в широком смысле слова, т.е. общая, так сказать, и прикладные, частные информатики, т.е. теория научной информатики («документалистика»), экономическая информатика, правовая информатика.

Вообще говоря, эпитеты «общая», «прикладная» применительно к названию науки и учебной дисциплины выглядят неприемлемо, даже несколько неточно. На первый взгляд, получаются совершенно неудачные, неудобоваримые в понятийном смысле выражения. Но не будем торопиться со столь категоричным заключением. Естественно, эти выражения не очень строги и даже спорны. Но для рассматриваемых целей и практического разделения разных направлений информатики, как показывает практика, они вполне пригодны.

В оправдание такого подхода проведем одну лишь параллель — с наукой в целом. Во всем научном мире мало кем оспаривается тезис о наличии «большой науки» и «прикладной (малой) науки». С помощью этой антифразы, впервые прозвучавшей из уст американского физика А.Вайнберга в 1961 году, удалось очень емко выразить существо глубоких, кардинальных преобразований, происшедших в XX веке в сфере научно-исследовательской деятельности. И выражения «большая и прикладная (малая) наука» давно уже заняли прочное место в прессе и стали крылатыми.

Не будем много рассуждать о столь блестящей судьбе выражений «большая информатика» и «прикладная информатика». Достаточно, чтобы они были полезны в общественной, научной и юридической практике. Думается, это все же лучше, нежели пользоваться понятиями «метаинформация», экономическая кибернетика, правовая кибернетика и другими.

Обобщим изложенное. Основные направления и аспекты содержания науки информатики можно определить следующим образом:

1) информатика — это совокупность всей современной информационной теории, техники и технологии;

2) информатика — это комплекс проблем, связанных с разработкой, созданием, использованием и обслуживанием различных информационных систем;

3) информатика — отрасль научного знания, изучающая процесс сбора, обработки и распространения различных видов информации и средства их автоматизированной обработки;

4) информатика — это и совокупность самостоятельных прикладных направлений, куда включаются теория научной информации, экономическая информатика, правовая информатика и другие области.

Первые три значения сейчас можно условно считать исходными, общими. Последнее вытекает из предыдущих трех и как бы отпочковано. И именно в этом смысле может идти речь и о «большой информатике», и о «прикладных информатиках».

Таково требование практики. Сегодня практическим работникам различных предприятий, фирм, компаний, органов управления и т.п. нужна не абстрактная информатика (хотя исходными теоретическими понятиями обидей информатики они должны владеть), а необходимые знания основ применения средств и методов информатики в конкретных областях жизнедеятельности (бизнес, финансы, управление, законодательство, подготовка документов и т.д.). В известной мере это касается и научных работников, которые применяют компьютерную технику не вообще, а для решения конкретных научных задач.

Чтобы помочь практическим работникам и ученым справиться со все возрастающими потоками документальной и другой информации, повсеместно создаются информационные службы, центры, иные структуры. Они формируют для работы необходимые информационные массивы, банки данных, издаются специальные библиографические указатели, ведут картотеки, выпускают экспресс-информации, юридические справочники, методики и др. Постепенно происходит выделение информационной деятельности в особый вид труда и даже предпринимательства [5].

В наше время «информационный взрыв» оидутим не только в сфере экономики, бизнеса и управления, но и в области государства и права. И здесь цифры весьма красноречивы. Достаточно сказать, что в 60-х годах документооборот в деятельности различных государственных органов оценивался в 30 млрд. листов, за 70-

с год¹ он удвоился и сейчас неуклонно увеличивается, включая Многочисленные коммерческие структурм. Резко увеличивается и количество нормативнх юридических актов, хотя в последние гоДы более 20 тмсяч актов признанм утратившими силу, свшше 4 тм-сяч отмененм. Растет число учредительнх документов, договоров, СОГлашений, доверенностей, писем и т.п. [6],[7, с. 191-207].

Ясно, что с бюрократизмом, с ненужнш юридическим бумаго-гиорчеством надо решительно бороться. Но это лишь одна сторона дела. Ведь среди юридических документов есть и крайне необходи-мне для правового регулирования общественнх отношений — Законм, указм, постановления, договорм, соглашения, протоколм н пр., — и таких большинство. Следовательно, другая сторона де-ла — оптимизировать, сделать гибкими и совершеннши инфор-мационне потоки в области правового регулирования, активно использовать для этого современную информационную технику, и П первую очередь — персональнме компьютерм.

Сферой правового регулирования проблема, конечно, не исчер-пмвается. А деятельность коммерческих юридических фирм, рабо-га юридических служб предприятий, государственных¹ органов, деятельность органов суда, юстиции, прокуратурм, арбитража, ра-бота экспертов-криминалистов? Ведь каждмй из этих и других компонентов правовой системы¹ обгщества непрерывно посм-лает информационние сигналы в адрес огромнейшего числа людей и в свою очередь требует определенной информации в ответ. Сове-ременнш человек живет на перекрестке мощнмх информационно-правовмх потоков и с обшим увеличением динамизма обществен-ной жизни информационно-правовая нагрузка на каждого заметно возрастает.

В процессе распространения обшего «информационного взрн-ва» на разнме области юридической деятельности постепенно вм-зревают объективнме предпосышки для формирования и расшире-ния характера правовой информатики как самостоятельной юридической науки (и части общ,ей информатики). В результате информатизации всех сфер жизни нашего общества происходит заметное расширение трактовки самого термина «правовая ин-форматика» (в связи с правовой кибернетикой и компьютернш правом). Так под непосредственнш влиянием обших идей инфор-матики и кибернетики на наших глазах зародилась и получает признание новая, обширная отрасль юридических знаний, и нам, юристам, хогелось бш глубже осммслить эти процессм.

Подробнее остановимся на предмете, методах и средствах этой новой науки.

Литература

1. *Г.чушков В.М.* Основы! безбумажной информатики. — М.: Наука, 1982.
2. Годичное общее собрание Академии наук СССР // Вестник АН СССР, 1983, №6.
3. *Темников Ф.Е.* Информатика // Изв. вузов. Электромеханика, 1963, №11.
4. *Михайлов А.И., Черний А.И., Гиляревский Р.С.* Основы информатики. — М.: Наука, 1968.
5. *Зув К.А.* Компьютер и общество. — М.: Политиздат, 1990.
6. *Венгеров А.Б.* Категория «информация» в понятийном аппарате юридической науки // Советское государство и право, 1977, №10.
7. *Расолов М.М.* Проблемы управления и информации в области права. — М.: Юридическая литература, 1991.
8. Правовое обеспечение процессов информатизации. — М., 1994.

Раздел 2. ПРЕДМЕТ И МЕТОД ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИКИ

2.1. Предмет правовой информатики

Из материала предыдущего раздела видно, что право и правовая система играют существенную роль в информационном обслуживании общества. При этом право выступает в качестве важнейшего компонента информационных систем и технологий. Думается, что именно поэтому в последние годы большое внимание уделяется формированию новой науки — правовой (или юридической) информатики.

Теоретическая и практическая необходимость развития правовой информатики у многих юристов не вызывает сомнений. Новое научное направление в изучении основ информационно-правовой деятельности быстро набирает силу и постепенно утверждается среди юридических наук, изучающих разнообразие государственно-правовые явления и процессы в обществе. Отдельные принципы, методы и разработки правовой информатики получают признание в нашей стране и за рубежом и начинают оказывать определенное влияние на практическую деятельность юристов и развитие научных исследований в области права [1, 2, 3, 4].

У ученых-юристов и практических работников правоохранительных органов постепенно складывается представление о предмете, задачах и проблемах правовой информатики. Вместе с тем в опубликованной литературе появились и некоторые возражения относительно возможности и необходимости формирования правовой информатики как науки и учебной дисциплины. Отдельные авторы говорят об «искусственности» конструирования ее предмета, методов и теоретических идей, о преждевременности зарождения правовой информатики [5, с. 62-63].

На наш взгляд, нет смысла воспроизводить дискуссию по всем этим вопросам, которая продолжается и сейчас. Вместе с тем, здесь важно отметить, что в условиях развернувшейся широкой информатизации жизни нашего общества и юридической сферы бессмысленно отрицать наличие правовой информатики, ибо она реально существует и развивается. Не столь принципиальным является вопрос: самостоятельная она наука или просто научное направление, так как любое научное направление может превратиться в самостоятельную науку, если имеет сугубо свой объект исследования, разработанную теорию и методы анализа данного объекта, задачи и перспективу его дальнейшего познания. Мы

считаем, что все названные компоненты в той или иной степени развиты у правовой информатики. Если сегодня правовая информатика представляет собой лишь научное направление, то от нас зависит, превратится ли она завтра в самостоятельную науку и учебную дисциплину. Более важный вопрос — определение предмета правовой информатики. Имеется, как известно, несколько таких определений (или подходов), и назрела необходимость провести их анализ, с помощью синтеза сформулировать то обобщающее определение, которое в целом удовлетворяло бы каждого из нас, по крайней мере с учетом нынешнего состояния знаний в области права и информатики.

Анализ показывает, что никто из исследователей, разрабатывающих проблемы правовой информатики не занимается и не думает заниматься искусственным конструированием предмета, методов и теоретических идей рассматриваемой новой отрасли знаний. Правовая информатика, еще раз подчеркиваем, реально существует, концентрируя внимание на своем объекте исследования, на конкретных теоретических и практических задачах. Об этом, в частности, свидетельствует активная разработка ее предмета.

В литературе на этот счет имеется целый ряд подходов к определению предмета правовой информатики.

Так, А.Б. Венгеров считает, что предмет правовой информатики необходимо прежде всего связывать с «информационной концепцией права, т.е. учением об информационной природе права... Правовая информация в данном смысле, продолжает учения, охватывает акты разных уровней (в том числе судебную и арбитражную практику), юридическую доктрину и позволяет говорить об информационно-правовой деятельности как новом направлении в юридической работе» [6, с. 74]. Ю.М. Батулин, говоря о предмете правовой информатики, выделяет три ее элемента: техническую сторону информатизации права и программное обеспечение правовых задач; специализированные юридические системы и принятие юридических решений с помощью ЭВМ; и «основы теории информации применительно к правовой материи» [7, с. 91-92]. А.Р. Шляхов и Н.С. Полевой констатируют предмет нового направления юридической науки, куда включают закономерности образования, восприятия, хранения, обработки и выдачи юридической и иной социально-правовой информации в целях повышения эффективности организационного взаимодействия управляющих и управляемых систем в правовой сфере общества. Но рассматривают это направление в структуре предмета кибернетики [8, с. 27], [9, с. 43-62].

Следует заметить, что все эти подходы к предмету правовой информатики не противоречат друг другу. Наоборот, они имеют много общего, дополняют друг друга и могут рассматриваться как единое целое, в котором каждый подход имеет свою направленность, свои проблемы и задачи. В частности, общим для приведенных подходов является, бесспорно, то, что все без исключения авторы, разрабатывающие их, говорят о возможностях применения науки информатики в праве. Причем под правовой информатикой они понимают новое направление правоведения об общих закономерностях информатики в правовых системных образованиях различной природы, а право рассматривают с позиций информатики. В то же время, каждый из подходов имеет свои особенности, аспекты и проблемы. Например, в первом случае предмет правовой информатики понимается двояко: прежде всего выделяется информационная концепция права, т.е. учение об информационной природе права, а потом уже с точки зрения правовой информации рассматриваются нормативные акты разных уровней, в том числе судебная и арбитражная практика. Во втором случае предмет правовой информатики включает три компонента, а именно: технические средства правовой информатики, специализированные информационные юридические системы, принятие с помощью ЭВМ юридических решений и основы теории информации применительно к правовым явлениям и процессам. Третьи видят задачу правовой информатики в исследовании закономерностей информационных отношений и процессов в целях повышения эффективности функционирования систем в правовой сфере (в рамках предмета правовой кибернетики). Думается, что сложившаяся ситуация вполне закономерна. Это объясняется общим и неоднозначным подходом к науке информатике вообще, изучающей, как было показано выше, все проблемы информационной теории, техники и технологии в различных сферах человеческой деятельности. Причем в содружестве с другими науками, и в первую очередь с кибернетикой — наукой об оптимальном управлении сложными динамическими системами различной природы.

Однако все же остается открытым вопрос: что следует вкладывать в содержание предмета правовой информатики.

По нашему мнению, исходя из синтеза совокупности приведенных определений и подходов, можно утверждать, что правовая информатика — это прикладная наука, изучающая проблемы сбора, восприятия, регистрации, хранения, обработки и использования социально-правовой информации в правовой системе общества и ее подсистемах, как в специфических правовых информационных образованиях. В таком определении предмета правовой

информатики ясно видно наличие двух начал: правовых (правовые информационные образования — правовая система общества, ее подсистемы, социально-правовая информация и др.) и общих информационных (фаза обращения информации, сбор информации, ее восприятие, регистрация, обработка и т.д.). Правовая информатика — синтез, а не механическое объединение права и информатики, их неразрывная связь и единство.

Содержание ее предмета составляют проблемные средства и методы совершенствования правовых информационных образований самого различного характера, самой различной природы и сложности, в частности, решение в связи с такого рода совершенствованием задач по разработке, созданию и использованию различных ИПС в области права, анализу правовых аспектов информационного обслуживания различных предприятий, фирм, компаний, государственных органов, решению на компьютерной технике конкретных правовых задач и др. При этом под правовым информационным образованием следует понимать определенное число взаимосвязанных и взаимодействующих между собой подсистем, элементов (юридических органов, должностных лиц, норм права, компьютеров и т.д.). В качестве правовых информационных образований могут выступать правовая система общества в целом, а также механизм правотворчества, механизм правового регулирования, механизм законности, арбитражный процесс, ИПС и др. Функционирование таких правовых образований осуществляется во времени и пространстве. Совершенствование здесь предполагает изучение качества функционирования правовых информационных образований различными методами и средствами с целью рационализации деятельности данных образований в современных условиях.

Необходимо смотреть в более далекое будущее, когда процессы информатизации и компьютеризации станут неотъемлемыми сторонами жизнедеятельности нашего общества, государства и функционирования правовой системы. Из этого следует, что правовая информатика должна превратиться в органичную часть информационной системы гражданского общества и правового государства.

Происходящее обновление всех сфер общественной жизни, складывающиеся рыночные отношения в экономике позволяют создать гибкие системы сбора и обработки информации, осуществлять внедрение разнообразной компьютерной техники для совершенствования работ многочисленных коммерческих структур, предприятий, органов управления, координации, учета и т.д. Сюда же органически вольются и информационно-правовая деятель-

ность общества, включая автоматизированные информационно-Поисковые системы по законодательству, системы информации о правонарушениях, компьютеры, находящиеся на службе у арбитров, прокуроров, судей, других работников правоохранительных органов. Вот почему все это должно учитываться при разработке проблем правовой информатики. Это позволит по-новому, оперативно осуществлять различные виды правового воздействия в обществе, и прежде всего регулирование любых отношений в экономике, на базе различных информационных комплексов, применения в праве новейших достижений информатики.

Все это и предопределяет целесообразность и актуальность дальнейшего исследования предмета, методов и принципов правовой информатики. В данном случае мы уже имеем в виду правовую информатику как самостоятельную науку и учебную дисциплину. Правовая информатика, как нам представляется, должна занять определенное место как среди наук, изучающих проблемы информатизации и информационной деятельности, так и среди юридических наук. Для того чтобы правильно определить место правовой информатики среди других наук, необходимо обратиться к изложенной выше общей теории информатики и системе юридических наук.

Многие ученые обоснованно считают, что проблема информационной деятельности в обществе, как и проблема управления, носит комплексный характер. Это объясняется тем, что в различных информационных явлениях и процессах действуют различного рода категории — экономические, социальные, правовые, технические и другие. Поэтому вся совокупность информационных отношений в обществе соответственно расчленяется на экономические, социальные, правовые и иные информационные отношения. Следовательно, это и определяет выделение и изучение экономических, социальных, правовых и других аспектов информационного обслуживания общества как самостоятельных.

С точки зрения научного анализа в указанных аспектах информационного обслуживания общества (экономических, правовых, технических и др.) могут выделяться и изучаться общие и конкретные, частные вопросы работы с информацией. При этом следует иметь в виду, что если общие, в широком смысле этого слова проблемы информационного обслуживания общества разрабатываются и изучаются современной философской теорией, теорией рыночной экономики, бизнеса, управления юридическими науками, социологией и другими науками и дисциплинами, то конкретные, частные проблемы и задачи информационной деятельности стали предметом научного исследования и изучения недавно.

Эти проблемм в различнмх аспектах в настоящее время изучаются экономической информатикой, правовой информатикой, социальной информатикой и другими науками и дисциплинами.

Все в совокупности аспек^{тм}, проблемм информационной деятельности, техники и технологии условно, как уже отмечалось выше, объединяются в «большую информатику» или в обнгу науку информатики.

Из такого понимания общей концепции информатики, как нам представляется, можно в порядке постановки вопроса вмсказать следующие соображения.

При подходе к изучению информационнмх основ регулирования различнмх общественнмх отношений, с точки зрения права, можно вмделить (что, конечно, в определенной мере носит условнмй характер) как бм четыре группм наук.

1. Общеетеоретические юридические науки: теория государства и права, наука государственного права и др. В частности, теория государства и права на базе новейших достижений общественной ммсли изучает основнме теоретические и методологические проблемм государства и права, общие для всех отраслей права. При этом в рамках этой науки ставятся и освешаются некоторме теоретические аспектм взаимодействия теории государства и права и теории информации.

Затем все эти проблемм разрабатмваются дальше и конкретизируются в отраслевмх и инмх юридических науках.

2. Отраслевме юридические науки: гражданское право, административное право, финансовое право, трудовое право, уголовное право и др. Все отраслевме юридические науки в той или иной степени занимаются конкретнмми содержательнми вопросами правового регулирования и информатики, используя при этом свои специфические средства и методм исследования.

Каждая из отраслевмх юридических наук представляет собой определенную содержательную систему знаний о структуре отраслей права, о регулировании посредством правовой информации тех или инмх общественнмх отношений и т.д. Инми словами, каждая отраслевая юридическая наука изучает только свою, ответственную ей правовую систему и информацию о нормах права и регулируеммх этими нормами отношениях: гражданское право — систему гражданско-правовмх норм, регулирующих на основе информации имущественнме и личнме неимущественнме отношения в обществе; административное право — административно-правовме нормм и отношения в различнмх областях государственного управления, а также процессм реализации этих норм на

основе информации; уголовное право — систему уголовно-правовых норм и их реализацию в борьбе с преступностью и т.п.

3. Комплексные юридические науки — это науки, которые используют как правовые, так и иные методы и средства исследования. К таким комплексным юридическим наукам можно отнести криминологию, криминологию и др.

С одной стороны, указанные науки относятся к числу юридических наук (по характеру используемых ими методов и предмету исследования), с другой стороны, они тяготеют к естественным, техническим наукам (с точки зрения использования ими естественно-научных и технических средств и методов исследования).

4. Прикладные юридические науки — это науки, обслуживающие различные сферы юридической деятельности в определенных аспектах. К таким прикладным наукам можно отнести судебную медицину, судебную психиатрию, судебную статистику, правовую информатику и др.

Приведенная классификация наук, изучающих различные проблемы государства, права и функционирования правовых образований, в определенной мере условна. Однако, на наш взгляд, она позволяет показать место правовой информатики среди других юридических наук и определить, что все эти юридические науки в целом, соединяясь, образуют замкнутый круг правового воздействия в обществе, контур функционирования правовой системы с использованием информации.

Вместе с тем очевидно, что ни одна из юридических наук непосредственно не изучает информационные процессы в правовой системе общества в целом и ее отдельных подсистемах как правовых информационных образованиях. Именно это, как уже было сказано ранее, и характеризует сущность и основную особенность правовой информатики.

Но здесь возникает вопрос: как соотносится правовая информатика с правовой кибернетикой, правом информатики (или компьютерным правом), не дублирует ли она эти области и направления научных знаний, тоже широко оперирующих категориями информатики.

Прежде всего, как известно, правовая кибернетика исследует в основном закономерности, условия и особенности использования математических методов, идей и технических средств кибернетики, как науки об оптимальном управлении сложными динамическими системами, в целях оптимизации и повышения эффективности управленческих процессов при решении конкретных правовых задач. И категории информатики здесь играют важную, но не определяющую роль; главное здесь — проблемы оптимального управ-

ления. В этом смысле, по нашему мнению, правовая информатика не дублирует и не подменяет эту область управленческих знаний, а, наоборот, способствует ее развитию и слиянию с наукой государственно-правового управления. Пока же правовая информатика существует и развивается параллельно с правовой кибернетикой, решая свои проблемы и задачи. И это вполне естественный процесс.

Понятие «право информатики» (или компьютерное право) появилось в литературе недавно, в связи с бурным развитием вычислительной техники и информатики в обществе. Оно непосредственно касается правового регулирования общественных отношений в процессе использования вычислительных систем (вычислительные центры, службы, ИПС и др.), которые осуществляют сбор, обработку и использование машинной информации. В рамках Российской АН сейчас ведутся исследования по разработке кодекса информатики и иных правовых актов, направленных на оптимизацию функционирования вычислительных систем в обществе. Вероятно, в таком виде право информатики или компьютерное право может пока рассматриваться как аспект правовой информатики. Хотя в перспективе эта область знаний может отпочковаться от правовой информатики и превратиться в самостоятельное направление юриспруденции.

Следовательно, правовая информатика как самостоятельная отрасль знания рассматривает и изучает право, правовую систему и юридическую деятельность в целом, с точки зрения информации, как целостные информационно-правовые образования.

Исходя из информационного подхода к правовым явлениям и процессам и основных аспектов развития права, в рамках предмета правовой информатики можно выделить два класса задач, непосредственно связанных с информатизацией правовой реальности.

Первый класс — это теоретические задачи: уточнение предмета, методов и теоретических идей правовой информатики; разработка стройной информационной концепции права, т.е. учения об информационной природе права; изучение информационного аспекта функционирования правовой системы общества в целом, ее подсистем и элементов; разработка эффективных структур и моделей информационно-правового воздействия в обществе; создание теории правовой информации; разработка методических основ использования компьютерной техники, программирования и т.п., которые могут быть применены при изучении информационной природы норм права и правового регулирования; разработка теоретических основ информационного моделирования в сфере права и многие другие.

Второй класс — это задачи практического характера. К ним в первую очередь относятся задачи по совершенствованию практической деятельности юристов на основе широкого применения разнообразной информационной техники, в частности задачи по оптимизации использования компьютерной техники в работе юридических фирм, центров, агентств, ассоциаций. Сюда же можно отнести задачи по совершенствованию использования компьютерной и иной техники в деятельности юридических служб предприятий, бирж, компаний и банков; по налаживанию действенных информационно-поисковых систем; применению персональных компьютеров в правотворчестве и систематизации законодательства, в работе сотрудников правоохранительных органов, в правовой пропаганде; разработка законодательства для современной информатики и другие.

Таким образом, правовая информатика, имея свои корни в теории государства и права и общей, «большой информатике», подходит к праву и ко всем областям юридической деятельности с самостоятельных позиций, значительно отличающихся от подхода к ним со стороны других юридических наук; она исследует общие и конкретные информационные проблемы и задачи в сфере права и правовых механизмов.

Правовая информатика позволяет изучать уже известные правовые системы, явления и процессы под новым углом зрения, с точки зрения обобщенных информационных позиций, представить их в виде единого целостного информационного образования.

Вопрос только заключается в следующем: что это за образование и в какой степени оно управляемо и должно подвергаться совершенствованию. Думается, что ответ на этот вопрос может быть дан лишь в ходе совместных исследований ученых и специалистов, занимающихся правовой информатикой, разработкой содержательных проблем внешненазванных юридических наук и «большой информатикой». Сама правовая информатика, видимо, не сможет дать ответ на этот вопрос вследствие того, что она оперирует лишь такими понятиями, как информация, разнообразие, информационная система, информационные связи и воздействия, банк данных, компьютер, ИПС и другими. В этом смысле ее можно назвать общей и в определенной степени формальной наукой и учебной дисциплиной о проблемах информации в сфере юридической деятельности.

Литература

1. Правовая информация. — М.: Наука, 1974.
2. Венгеров А.Б. Право и информация в условиях автоматизации управления. — М.: Юридическая литература, 1978.
3. Кудрявцев Ю.В. Нормы права как социальная информация. — М.: Юридическая литература, 1981.
4. Право и информатика. — М.: Изд-во Московского университета, 1990..
5. Рассолов М. М. Проблемы управления и информации в области права. — М.: Юридическая литература, 1991.
6. Венгеров А.Б. Категория «информация» в понятийном аппарате юридической науки // Советское государство и право, 1977, № 10.
7. Батулин Ю.М. Информация общества, право и человек // Влияние научно-технического прогресса на юридическую жизнь. — М.: Юридическая литература, 1988.
8. Шляхов А.Р. Предмет, задачи и система правовой кибернетики // Основы правовой кибернетики. — М.: Изд-во Московского университета, 1977.
9. Полевой Н.С. Методологические основы правовой кибернетики // Основы правовой кибернетики. — М.: Изд-во Московского университета, 1977.
10. Рассолов М.М., Златенков В.А., Рассолов И.М. На пути к правовому государству // Информатизация общества, № 9, 1994.
11. Синюков В.Н. Российская правовая система (вопрос теории). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. — Саратов, 1995.

2.2. Методы правовой информатики

Исследования, проведенные в нашей стране и за рубежом, свидетельствуют о том, что изучение права, правовых явлений и процессов возможно в соответствующих рамках с помощью методов правовой информатики как специфического учения — теории информации в области права. Методы правовой информатики можно трактовать при этом как методы совершенствования и рационализации информационных процессов, осуществляемых в разнообразных правовых образованиях.

Однако остается открытым вопрос о том, что это за методы правовой информатики и каковы их особенности. В юридической литературе данный вопрос обсуждается с недавних пор в общем плане и поэтому, к сожалению, пока не выработано единого, общепризнанного подхода к их решению. Одни говорят о методологических основах правовой информатики, при этом имеют в виду, во-первых, подход «большой информатики» к исследованию объектов рассматриваемой отрасли знаний (статистические методы, семантические и другие меры полезности информации, алгоритмический подход) и, во-вторых, научные методы классификации правовой информации (системный подход, системный анализ, принцип обратной связи, информационное моделирование и др.) [1, с. 3-11, 68-84], [5]. Ряд авторов специально рассматривают математические методы как средства исследования правовых явлений и процессов в связи с применением информационной техники [2, с.60-143]. Отдельные ученые анализируют методы и средства правовой информатики через призму правовой кибернетики [3, с. 43-62].

Подобные подходы к методам и средствам правовой информатики имеют большое теоретическое значение, поскольку они направлены на более глубокое исследование регулятивно-информационной роли права. Однако они, как нам представляется, не полностью охватывают методы информационного исследования феномена права и разнообразных правовых образований. А без анализа всей совокупности этих методов и средств невозможно создать фундаментальную теоретическую концепцию правовой информатики.

Понятие совершенствования и оптимизации, с учетом сказанного выше, здесь характеризуют: элементы теории и практики процессов познания, обратная информационная связь, системный анализ, математические методы, информационное моделирование, технические средства правовой информатики, ИПС и др.

В связи с рассмотренным информационным подходом к праву можно выделить общее свойство и несколько отличительных осо-

бенностей правовой информатики, которые позволяют говорить об определенности ее предмета, методов и технических средств.

Общее свойство правовой информатики связано с элементами общенаучной теории и практики процессов познания. Процесс познания в правовой информатике может быть представлен в следующем виде:

$$O = M + P, \quad (2.1)$$

где O — изучаемые правовые информационные образования, явления, процессы (т.е. такие объектTM, как правовая система общества, ее подсистемы, процессы правотворчества, правового регулирования и др.); M — информационные модели, используемые в процессе познания вместо объектов; P — погрешности процесса познания, характеризующие отличие информационных моделей от объектов — правовых информационных образований, явлений, процессов. Отсюда

$$P = O - M. \quad (2.2).$$

В правовой информатике в процессе познания исследователь создает, конструирует только информационные модели, заменяя правовые информационные образования, явления, процессы. Если погрешность при этом оказывается малой, то

$$O - M. \quad (2.3)$$

Все это позволяет на основе информационной модели установить с той или иной степенью достоверности свойства изучаемого правового объекта. Схема процесса познания (2.1 — 2.2 — 2.3) реализуется во всех указанных юридических науках, причем и с использованием различных технических средств информатики.

Следовательно, любая проблема правовой информатики решается не абсолютно точно, а лишь с определенной степенью приближения. Степень точности решения той или иной проблемы зависит в значительной степени от размера и совершенства модели изучаемого правового информационного образования, явления, процесса (скажем, одно дело — информационно-правовая модель рыночной экономики, другое — информационно-правовая модель небольшой коммерческой фирмы). Одной из основных теоретических моделей является структурная схема процесса познания. Опираясь на общенаучную теорию познания, можно сделать вывод о целесообразности использования в правовой информатике модели процесса познания в виде следующей схемм:

1) непознанный объект изучения, г.е. правовые информационные образования, явления, процессы;

2) субъекты познания (юристы, учреждения, инженеры, программисты и другие специалисты, использующие технические средства информатики);

3) система информационных предпосылок, используемая субъектами познания;

4) информационные модели изучаемого правового информационного образования, явления, процесса;

5) изучение информационных моделей последних;

6. результаты изучения моделей объектов;

7) сопоставление установленных свойств моделей со свойствами самих объектов;

8) познание с информационных позиций правового информационного образования, явления и процесса.

Схема процесса познания (1 — ... — 8) применительно к информатике облегчает решение различных оптимизационных проблем правовой информатики и позволяет, в частности, определить отличительные особенности, систему методов и средств совершенствования информационной деятельности в области права.

Первая такая особенность правовой информатики состоит в том, что она в отличие от всех других юридических наук опирается на теорию «большой информатики» и ее компоненты и изучает информационные аспекты (касаясь в какой-то мере кибернетических проблем) права, правовых явлений и процессов.

Другая особенность правовой информатики, как уже в общих чертах отмечалось выше, состоит в том, что она, изучая информационные аспекты правовых объектов, рассматривает эти объекты не как беспорядочное нагромождение структур, процессов и действий, а как четко организованное правовое информационное образование (правовая система общества и ее подсистемы, элементы), которые обладают более или менее определенной организационно-информационной структурой, целенаправленностью, устойчивым порядком и движением (функционированием). Создание и поддержание устойчивого порядка, реализация функций в ходе правового воздействия на общественные отношения возможно лишь на основе эффективного и непрерывного протекания информационно-правовых процессов.

Наконец, третья особенность правовой информатики определяется стоящими перед ней специфическими задачами. Например, давно известно, что все юридические науки используют всеобщие законы развития общества для того, чтобы исследовать свои специфические закономерности. В отличие от них правовая информатика не только использует всеобщие законы общественного развития и изучает с позиций информатики правовые явления и процессы

в обществе, но и проектирует и создает такие сложные информационные системы и комплексы (например, компьютерные центры правовой информации крупных коммерческих фирм, компаний, банков, автоматизированные ИПС по законодательству государственных органов и др.), которые обладают высокой организованностью, определенными субъектами и объектами информационного воздействия, прочными каналами связи, устойчивым характером взаимодействия с потребителями правовой информации и т.д.

Правовая информатика помогает решению сложных и трудоемких правовых задач в процессе работ юристов посредством использования ЭВМ, иной информационной техники, методов системной техники, информационного моделирования, программирования и др. Использование «большой информатики» способствует развитию правовой теории, дает новые, ранее не известные методологические приемы исследования права и всех его институтов.

Если для познания правовых информационных образований можно ограничиться качественной определенностью всеобщих законов общественного развития, то для их проектирования, создания и организации деятельности необходимо знать и качественную, и количественную определенности правовых явлений; здесь познание должно идти от абстрактного к практическому, конкретному.

При этом следует отметить, что некоторые важнейшие элементы теории и практики процессов познания конкретизировались в правовой информатике в виде таких понятий, как прямая и обратная информационная связь, системный подход, системный анализ и гомеостазис. Эти важнейшие понятия составляют *основную* часть методов правовой информатики.

Общепризнано, что прямая и обратная информационная связь играют огромную роль в информационно-правовой деятельности. Прямая информационная связь определяет поведение правового образования (юриста, органа и др.) в зависимости от каких-либо юридических воздействий, а обратная информационная связь определяет выбор юридического воздействия в зависимости от прошлого поведения этого образования.

В каком же виде представляется обратная информационная связь в правовой информатике? Обратимся к сложившемуся в последнее время механизму работ с правовой информацией в коммерческой фирме (или компании). В этом механизме субъект воздействия (скажем, исполнительный директор и юрист фирмы, компании) в соответствии со стоящими перед ним целями (они обозна-

ИНЫ в учредительных документах фирм, компании), на основе (ответствующих норм гражданского, хозяйственного права и по- гоянно получаемой из различных источников информации (персональный компьютер, факс, телефон и др.) воздействует на гноих партнеров (скажем, юридическое поведение двух предприя- ПИИ, с которой фирма заключила договор поставки автомоби- цей). Воздействие это носит эпизодический характер. Но не ожи- дивно, предположим, механизм остается только с прямой ппформационной связью, которая состоит из следующих основнх шементов: зафиксированные в памяти компьютера необходимые юридические факты, становление юридических прав и обязанно- (гей у партнеров, окончательное закрепление для них конкретного иождения и открытие возможности для применения принудитель- ных мер в случае нарушения принятых по договору обязательств. Исли сейчас перед исполнительным директором и юристом поста- иить задачу выбора некоторого правового воздействия в зависи- мости от определенного юридического поведения двух предприя- Тий, то они не смогут в известной мере ее выполнить. Это объясняется тем, что к исполнительному директору и юристу не поступает обратный поток информации о поведении указанных предприятий; в механизме работы с правовой информацией нет второй половины контура регулирования, которая называется об- ратной информационно-правовой связью, и поэтому выработка регули- рующих воздействий с помощью компьютера, факса и других средств в виде юридических сообщений становится невозможной. Исполнительный директор и юрист не могут управлять своими партнерами.

Допустим, в механизме работы с правовой информацией не раз- остана обратная информационная связь. Но в нем потеряно одно или два основных звена (скажем, в компьютере нет конкретных сведений о юридических фактах или правоотношениях). А это означает, что прямая информационная связь в механизме разорва- на и четкое правовое регулирование в нем невозможно, как и при разрыве обратной информационно-правовой связи. Следовательно, в ин- формационно-правовой деятельности прямая и обратная инфор- мационная связь бывают равноценными по своему значению.

В практике информационно-правового обслуживания можно наблюдать случаи, когда принцип обратной информационно-правовой связи бывает необязателен. Механизм правового регулирования в зависимости от источников информации делится на разомкнутые и замкнутые. Механизм, в котором для формирования управляющих воздействий не используется правовая информация о значении управляемых величин, применяемых ими в процессе правового ре-

гулирования, называемые разомкнутыми информационными образованиями. Механизм, в котором для формирования управляющих воздействий используется правовая информация о значении управляемых величин, называется замкнутыми информационными образованиями.

Возьмем для примера тот же механизм работы с правовой информацией. Механизм функционирует на основе циркулирующей в нем информации (документов, поступающих по факсу от партнеров, обработки этих документов на компьютере и т.д.). Интенсивность поступления информации к исполнительному директору и юристу зависит от того, как строят свое поведение два предприятия — поставщики автомобилей: в соответствии с указанными нормами права или нет. Причем эта информация не оказывает никакого обратного воздействия на юридическое поведение данных предприятий. В этом случае механизм работы с правовой информацией будет разомкнутым информационным образованием и будет действовать без обратной связи (такое бывает при большой информационной нагрузке фирм, компаний).

Если же интенсивность поступления информации исполнительному директору и юристу зависит только от них самих и их информационная деятельность эффективна и непрерывна до достижения поставленных перед механизмом целей (полное выполнение условий договора поставки автомобилей и получение всеми участниками от этого выгоды), то в этом случае механизм работы с правовой информацией может быть представлен в виде замкнутого информационного образования с обратной связью. Вообще разомкнутые информационные образования имеют обратную связь. Но эта обратная связь в них определяет меру воздействия непосредственно не на регулируемые объекты (как в замкнутых информационных образованиях), а на их какой-то регулятор — источник информации, а точнее, на связь между этим регулятором и регулируемые объекты, на которых действует внешняя среда. Таким регулятором в рассматриваемом механизме работы с правовой информацией могут быть положения хозяйственного законодательства, правовые санкции, другие партнер и др. Этот регулятор связан с юридическим поведением партнеров по договору поставки. Следовательно, как на данный регулятор, так и на регулируемые им участники правоотношений действует окружающая среда (общество, государственные органы, нормы права и т.д.).

Таким образом, в информационно-правовой реальности прямая и обратная информационная связь едины и зачастую не существуют одна без другой.

Любое правовое информационное образование имеет свою цель и функционирует в определенной среде, которая непосредственно обуславливает характер его управляющего воздействия. В правовой информатике мы сталкиваемся с обратным явлением: сначала субъект, работающий с правовой информацией, связывается через канал прямой связи с объектом и доводит до него свои юридические требования или пожелания (возникает прямая информационная связь); из объекта воздействия субъекту по каналам обратной связи поступает информация о поведении самого объекта. Воздействие объекта на субъект порождает обратную информационную связь в механизме. Если эта обратная связь будет положительной, то новые информационно-правовые воздействия субъекта на объект поддерживаются и усиливаются. Если же обратная информационная связь в механизме будет отрицательной, то новые информационно-правовые воздействия субъекта на объект отбрасываются и в корне меняются.

Какое же место отводится принципу обратной информационной связи в правовой информатике?

Поясним вышесказанное на приведенных примерах о разомкнутых и замкнутых информационных образованиях в области права. В первом случае необходимо знать, как организовать деятельность исполнительного директора и юриста, до каких границ нужно перестраивать их информационно-правовую работу, чтобы увеличить или уменьшить поступление к ним правовой информации и чтобы механизм работы с правовой информацией оставался устойчивым и на желаемом уровне. Это требует большого количества справочной информации, которая обычно содержится в памяти компьютера: о правовом положении фирмы, компании, о заключенном договоре поставки, об источниках и носителях оперативной правовой информации, о связях носителей с работой исполнительного директора, юриста и т.д. Следовательно, необходимо полное изучение процесса как в качественном, так и в количественном отношении, с использованием компьютерной и иной техники.

Во втором случае достаточно знать, в какую сторону нужно направить деятельность исполнительного директора и юриста с целью увеличения или уменьшения поступления правовой информации. Здесь количественная мера изменений в механизме не имеет определенного значения (по сравнению с качественным аспектом). Если, например, два предприятия — поставщики автомобилей, поступают не в соответствии с нормами хозяйственного права, то при несущественных воздействиях (скажем, уговорах) со стороны исполнительного директора и юриста в нужном направлении их

поведение не изменится, как этого хотелось бы. Если же воздействие исполнительного директора и юриста будет весьма овутимыш (они подготовили иск в арбитраж о взысканиях с поставщиков значительных денежных сумм за срыв поставки, и это очень нежелательно для предприятий), то нежелательное поведение предприятий-поставщиков может «снизиться», достигнув состояния, требуемого хозяйственным законодательством. Таким образом, в информационно-правовой деятельности замкнутые информационно-правовые образования с обратной связью с позиций теории управления иногда могут находиться на более низкой ступени организации, чем разомкнутые. Эти рассуждения связаны с системным подходом, системным анализом и гомеостазисом.

Системный подход здесь представляет собой совокупность теоретических принципов и положений, позволяющих рассматривать каждый элемент любого правового информационного образования в его связи и взаимодействии с другими элементами, проследить изменения, происходящие в указанном образовании в результате изменения отдельных его звеньев, изучать специфические информационно-правовые качества, делать обоснованные выводы относительно закономерности развития правового информационного образования, определять на основе использования технических средств информатики оптимальный режим его функционирования. В частности, применительно к изучению информационных процессов в деятельности любой юридической фирмы системный подход предполагает:

- определение информационных целей развития юридической фирмы с позиций правовой системы общества как информационного образования, частью которого является эта юридическая фирма, для правильного формирования критерия оптимального планирования работ с информацией в юридической фирме;
- структурный анализ информационных процессов в деятельности юридической фирмы, вскрытие их характера взаимосвязи и взаимодействия каждого подразделения фирмы;
- исследование особенностей правового регулирования и управления на основе использования информационной техники, изучение механизма прямых и обратных информационных связей для наилучшей реализации намеченных планов фирмы;
- определение характера и степени влияния на юридическую фирму внешних информационных факторов, условий ее функционирования (среды) для повышения надежности плановых решений;
- исследование с позиций теории информации процессов принятия и реализации решений в каждом подразделении юриди-

Ческой фирмм с учетом его взаимодействия с другими подразделениями и его места в фирме в целом.

Системный анализ вмступает как комплекс специальных процедур, приемов и методов, обеспечивающих реализацию системного подхода в сфере правовой информатики. Он включает методм и мроцедур исследования операций, позволяющие вмра-ботать количественные рекомендации, необходимые при планировании и организации целенаправленных информационно-правовых действий; методм так называемого анализа информационных систем в области права, применяемме для определения задач и вмбора направленных информационно-правовых действий, для оценки (>ункционирования правовых информационных образований в условиях неопределенности; методм системотехники — методм нроектирования и синтеза правовых информационных образований на основе изучения способов функционирования их отдельных элементов и т.д.

Правовая информатика рассматривается в этом сммсле как теория правовых информационных образований и в этом качестве — как часть юридической науки со своими системными методами.

Большую роль в правовой информатике играет такое свойство оптимизации, как обеспечение гомеостазиса, т.е. способности всякого правового информационного образования противостоять нарушению его функций [3].

Чтобм раскрмть эту роль, обратимся к проведенным в нашей стране исследованиям в связи с разработкой автоматизированных информационных систем управления (АИСУ) «Прокуратура», «Юстиция» и «МВД», в ходе котормх специалистм по информатике широко использовали это свойство оптимизации информационно-правовой деятельности.

Так, в процессе информационно-правового обследования деятельности системм органов прокуратурм разработчики АИСУ «Прокуратура», наряду с исследованием правовых, организационных и иных вопросов охарактеризовали не только информационную работу всех органов прокуратурм, но и механизм законности в целом как единое информационное образование. Отмечалось, в частности, что органм прокуратурм как специфические субъектм информационного воздействия, вышолняя возложенные на них функции, постоянно соприкасаются в информационном плане с деятельностью предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан (объектов информационного воздействия). Перед ними стоит цель: на основе непрерывных информационных процессов осуществлять надзор за строгим соблюдением законности в деятельности объекта воздействия. Органм прокуратурм в

процессе реализации цели планируют и прогнозируют свою информационно-правовую работу, проводят необходимые проверки, на основе собранной и обработанной информации принимают юридические решения, вышолняют их и т.д. Гомеостазис данной системы состоит в том, чтобы на основе ценной информации быстро и правильно применять соответствующие нормы права, оперативно реагировать на нарушения законности, устранять их, осуществлять профилактику правонарушений, правовое воспитание граждан и др. Органы прокуратуры как информационные образования в этих условиях должны действовать целенаправленно, прибегая только к законным средствам.

Из приведенного информационно-правового обследования органов юстиции и МВД в связи с разработкой АИСУ «Юстиция» и «МВД» был выделен механизм правопорядка как целостное информационное образование. В этом механизме государственные органы, осуществляющие функции правового регулирования через каналы прямой и обратной информационной связи, получают самую разнообразную информацию и устанавливают состояние, упорядоченность механизмов правового регулирования, правотворчества, законности и др. (как информационных образований). Этот механизм реализует свои функции в условиях окружающей внешней среды. Гомеостазис настоящей информационно-правовой системы состоит в следующем: в механизме правопорядка должны вырабатываться информационные воздействия со стороны государственных органов, осуществляющих правоохранительные функции, на определенные слабые звенья механизмов правового регулирования, правотворчества, законности, на недостатки в их работе, которые часто возникают во внешней среде.

Аналогичные примеры можно привести, в частности, относительно механизмов правовой культуры, правового воспитания, работы юристов на предприятиях и других правовых информационных образований.

Таким образом, гомеостазис отражает качество и устойчивость правовых информационных образований под воздействием окружающей внешней среды. Поэтому данный метод оптимизации здесь можно рассматривать не как чисто кибернетическое свойство, а как свойство информационных образований в области права.

К другим методам правовой информатики можно отнести функциональный анализ и моделирование. Целью функционального анализа является разработка теоретико-прикладных средств и методов информационно-правового исследования, создание или обновление правовых информационных образований, комплексов

и управление ими, включающее человеческий и компьютерный фактор.

Определенное практическое применение в области государства права функциональный анализ получил в связи с созданием отделов и секторов правовой информации в аппаратах Администрации Президента, Государственной Думы, и Конституционного Суда Российской Федерации. Например, в аппарате Государственной Думы с помощью функционального анализа исследуются многие правовые явления, в том числе и механизм правотворчества.

Изучить механизм правотворчества как информационное образование — значит применить к нему прежде всего микро- и макроподход. Микроподход состоит в том, что рассматриваемый механизм исследуется с точки зрения его организации (субъекты и объекты правотворчества, информационные связи между ними, информационные массивы, необходимые для разработки и принятия законопроектов); затем механизм правотворчества расчленяется на множество более простых, элементарных систем (в механизме отделяются комиссии, осуществляющие функции подготовки законопроектов, массив правовой информации и т.д.). Последнее осуществляется с целью выявления функций отдельных частей механизма правотворчества и их информационного взаимодействия между собой и правовой системой

Если мало что известно о механизме правотворчества (в частности, о его целях при разработке совершенно новых законов, информации, перерабатываемой в нем), то необходимо обратиться к макроподходу. Макроподход в правовой информатике обеспечивается системным подходом и системным анализом. А это означает, что в данном случае механизм правотворчества изучается с точки зрения его поведения во внешней среде; при этом выясняются функции механизма как информационного образования, потоки правовой и иной информации, способы ее сбора, обработки, оценки и др.

Моделирование как метод правовой информатики представляет собой специфический метод познания, при котором одно правовое информационное образование (объект исследования) воспроизводится в другом (модели).

При использовании этого метода в правовой информатике моделируется с информационными позициями правовая система общества в целом, механизм правового регулирования, правотворчества, правопорядка, заключения договоров поставки продукции и др.; моделируются протекающие в указанных системах, механиз-

мах процессн сбора, обработки и использования правовой и иной информации.

Информационный подход к праву, правовым явлениям и процессам предполагает как структурное, так и функциональное моделирование. Например, строение механизма работы с правовой информацией в суде может быть представлено в виде такой модели: цели работы с правовой информацией в суде; работники суда, занимающиеся сбором, обработкой и использованием правовой информации — субъекты информационно-правового воздействия; осуществляемые в суде информационные действия, документы и пр. — объекты информационно-правового воздействия; каналы прямых и обратных связей между субъектами и объектами информационно-правового воздействия; схемы работы с правовой информацией в суде. Но при этом прибегают к функциональному моделированию (например, моделируется функционирование центра правовой информации Российского Конгресса деловых кругов по обслуживанию предприятий).

Из функционального моделирования закономерно вытекает и узкоинформационное моделирование (в механизме «персональный компьютер — следователь» моделируются, скажем, только информационные процессы).

Анализ показывает, что в области правовой информатики модели бывают наглядно-образными (информационные схемы, наглядные аналоги и т.п.), знаковыми (на экране компьютера чертежи, графики, топологическая запись и т.п.) и в широком смысле математическими, т.е. охватывающими моделирование информационных процессов различными средствами аппарата современной логики и математики.

В информационно-правовой работе широко используется и моделирование на ЭВМ и иной информационной технике. Итак, моделирование в правовой информатике есть искусственное воспроизведение в структурной, функциональной и информационной формах некоторых основ и принципов строения и функционирования правовых образований и протекающих в них информационных процессов.

Метод правовой информатики является конкретным. За ним может следовать математическая интерпретация вопроса. При описании с точки зрения информатики правовой системы общества, ее какой-то части, работы юристов и т.д. обязательно описываются процесс сбора, движения и переработки информации, функционирование которых связано с использованием математических методов, встраиваемых комплексом вычислительных и логи-

ческих операций, преобразующих информацию. Поэтому метод правовой информатики в известной мере связан с математикой.

В последнее время при изучении информационных процессов в области права используется теория вероятностей, математическая статистика, математическая логика, исследование операций и многие другие математические науки и дисциплины. Не следует бояться этого, поскольку математизация, специфически преломляясь в теории права, обогащает и усиливает метод правовой науки, но не заменяет его.

В то же время при всех достоинствах математизации правовой информатики нельзя преувеличивать ее возможности и сводить сущность учения об информационной природе права к чистой математике. Чистая математика, как известно, нередко занимается абстракциями и некоторым ее результатам, строго говоря, доведенным до крайности, могут превратиться в бессмыслицу. Ведущая роль в правовой информатике принадлежит качественному анализу. Использование здесь математических методов ориентировано сейчас на решение частных информационно-правовых задач. Количественные средства и методы исследования правовых информационных образований могут использоваться только для измерения однородных связей данных целостных образований; им пока недоступен всеобщий анализ информационных связей правовой системы в целом в силу их чрезвычайной сложности и универсальности.

Известную ограниченность математики в исследовании информационных проблем права осознают и сами ее представители. Поэтому так называемая «информационная метрика в области права», которая еще ждет своей детальной разработки для разнопорядковых правовых информационных образований, явлений, процессов и задач, должна опираться на общепризнанную концепцию сущности и качественно-объективных связей изучаемых образований, явлений, процессов и задач; она может быть плодотворной, если не забывать о разумных ограничениях целесообразности ее применения на основе качественных знаний [4, с. 287].

В настоящее время в общем виде уже можно говорить о содержании «информационной метрики в области права», куда прежде всего включаются разнообразные разделы современной математики и кибернетики: структурные меры информации (геометрическая мера, комбинаторная мера, аддитивная мера и др.); статистические меры информации (вероятность и информация, понятие энтропии, энтропия ансамбля, количество информации и т.д.); семантические меры информации (содержательность информации,

целесообразность информации, динамическая энтропия др.); дискретизация и кодирование информации; исследование операций (понятия теории исследования операций, информация, вводимая в модели исследования операций, решение задач в случае отсутствия полной информации и т.д.) и другие отрасли знаний. В состав «информационной метрики» должны войти также конкретные схемы оптимизации функционирования правовых информационных образований, к которым можно отнести:

1) отдельные информационные элементы правовых образований с помощью программно-логических методов. Эта схема основана, по существу, на идеях системного анализа, программирования, алгоритмизации и математической логики, с помощью которых представляется возможным изучить некоторые «константы» правовой информатики — программы работ с правовой информацией в фирмах, компаниях, банках, массивы и логику правовых сообщений на предприятиях и в организациях, алгоритмы решения юридических задач в области информационного обслуживания правоохранительных органов и другие проблемы;

2) функциональные значения правовых информационных образований, зависящие от структур и целей последних. Эта схема оптимизации основана на теории вероятностей, математической статистике и теории исследования операций. Здесь рассматриваются акты вероятного поведения правовых информационных образований, операции в сфере управления последними, информация, вводимая в юридические модели, подход к решению задач массового информационного обслуживания в механизмах законности, правопорядка, профилактики конкретных преступлений и другие проблемы;

3) функционирование правовых информационных образований на основе использования математической теории информации, теории графов, теории множеств, распознавания образов и др. По этой схеме осуществляется оптимизация информационного обеспечения частных актов правового регулирования, оптимизация разработки и принятия законов, осуществления прокурорских проверок, расследования преступлений, оценки эффективности правоохранительной деятельности и т.д.

Естественно, что здесь рассмотрены далеко не все методы и модели правовой информатики. Арсенал математических приемов и средств значительно богаче и шире. Многие из методов еще не выявлены, имеется ряд их модификаций. Кроме того, существуют и специальные средства, предназначенные для решения юридических задач в области оптимизации действующих информационно-поисковых систем (ИПС) и информационных комплексов в облас-

П права («компьютер—юрист», «компьютер—юридический от-
л(1) и др.), прогнозирования информационно-правовых явлений и
н)Оцессов, программно-целевого планирования и управления
Юридической наукой и обучением юристов и т.д.

Математические методы правовой информатики определяют
еще одну характерную ее черту — в некоторых случаях, когда это
шобходимо и возможно, мы прибегаем к автоматизации и механи-
зации процессов преобразования информации на основе использо-
вания электронно-вмчислительной, счетно-перфорацион-ной и
другой информационной техники (в рамках юридических АСУ,
МПС, систем, обеспечивающих активность творческих процессов).
Технические средства правовой информатики не только открыва-
ют возможности применения математических методов, но и
обеспечивают системно-информационный подход к рассмотрению
правовых образований и конкретизации задач той или иной юри-
дической деятельности.

Однако широкое внедрение технических средств информатики в
правовую деятельность требует большой подготовительной работ-
ы. Прежде всего необходим глубокие специальные знания в той
специфической области, в какой будут применяться эти техниче-
ские средства, большая работа при подготовке исходных данных,
которыми машина может оперировать в приемлемой для нее форм-
е. Необходима разработка эффективного информационного языка
для права, алгоритмов и программ фиксированных юридиче-
ских процессов, подлежащих автоматизации, программ для работы
машин, создание специализированных логико-информационных
машин для решения соответствующих правовых задач.

Технические средства информации, которые найдут применение
в юридической деятельности, не заменяют человека (государ-
ственного служащего, судью, следователя, адвоката, юрисконсульта
и др.), его мышления и деятельности. Они будут исполнителями
воли человека, его надежным помощником, способным выполнять
то, что человеку подчас непосильно сделать самому.

В эпоху компьютеризации и информатизации общества право-
вая информатика призвана не только автоматизировать умствен-
ный труд юриста, но и разработать интеллектуальные системы,
основанные на знаниях и специальных базах данных. Поэтому
использование технических средств информатики в социально-
правовой деятельности будет нести с собой большие социальные
последствия: экономить время, материальные средства, освобож-
дать юристов от утомительной, слишком сложной, монотонной
работы. Это в полной мере соответствует принципу гуманизации
труда в гражданском обществе.

Что касается специальных исследований в области правовой информатики, то, вероятно, необходимо отметить следующее. Прежде всего при исследованиях в сфере правовой информатики необходимо придерживаться таких принципов, как принцип количественных определенностей, принцип разумного использования математического аппарата. Исследования по правовой информатике должны быть социально-правовыми и всегда согласовываться с принципами социалистической законности. В этом деле не должно быть поспешности, скороспелых вводов, заключений или вульгаризации идей, средств и методов информатики. В данном случае необходимо четко провести границы и области применения информационного подхода в праве и деятельности правовых информационных образований.

Литература

1. *Краснянский В.Э.* Правовая информация в системе государственного и хозяйственного управления. — Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1985.
2. *Право и информатика.* — М.: Изд-во Московского университета, 1990.
3. *Полевой Н.С.* Методологические основы правовой кибернетики // Основы правовой кибернетики. — М.: Изд-во Московского университета, 1977.
4. *Керимов Д.А.* Философские проблемы права. — М.: Мнсль, 1972.
5. Конституционный вестник. Власть права в современном обществе. — М., 1990.
6. *Расторгуев С.П.* Программные методы защиты информации в информационно-вычислительных системах // Научно-техническая информация, 1993, № 11.

Раздел 3. ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И ЕЕ ПОДСИСТЕМЫ КАК ОБЪЕКТЫ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИКИ. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ ПРАВА

3.1. Понятие и общая характеристика правовой системы и ее подсистем

И прежде чем рассматривать правовую систему и ее подсистемы как объекты правовой информатики, целесообразно дать определение этим юридическим понятиям и охарактеризовать их. Тем более что 1) литературе ведутся до сих пор споры на этот счет.

В целях установления истинно необходимо отметить, что первое общее упоминание термина «правовая система» содержится в выступлениях Е.Б. Пашуканиса, который, говоря об историческом развитии правовой формы, выделял различные стадии эволюции правовых понятий, включая и высшую стадию. «Эта высшая стадия развития, — указывал он, — соответствует определенным экономическим и социальным отношениям. В то же время эта стадия характеризуется появлением систем общих понятий, отражающих теоретически правовую систему как законченное целое» [1, с.65]. Однако процитированное положение касается в основном понятий теории права, характеризующих правовую систему как сугубо юридическое явление. И здесь речь не идет о правовой системе как о целостном информационном образовании.

Понятие «система», употребляемое в информационном смысле слова, в правоведении было введено Д.А. Керимовым. Еще в 1960 году он высказал мнение о том, что «автомат, человек и общество имеют совершенно различную природу, но каждый из них представляет сложную организованную систему, некоторым процессам информационного функционирования которой имеют количественную тождественность между собой» [2, с. 206]. Позднее, в процессе философско-правового осмысления работ по системным исследованиям, ученый пришел к выводу, что применение категории систем, системный подход к познанию, в частности правовых явлений, имеют исключительно важное теоретическое значение, поскольку позволяют вскрыть внутреннее единство права, органическую взаимосвязь и взаимодействие частей, его составляющих. В связи с этим он рассмотрел ряд проблем системного описания права, и, в частности, определил правовую систему как объективное объединение по содержательным признакам определенных право-

вмх частей в структурно упорядоченное целостное единство, обладающее относительной автономностью и самостоятельностью функционирования. На примере отраслей, институтов и норм права охарактеризовал признаки правовой систем, к числу которых он отнес объективность правового целого, соединенность частей правового целого по содержательным признакам, единство и структурную упорядоченность правовой систем, относительную самостоятельность последней и ее функционирование [3, с.274-287].

В свое время В.Н. Кудрявцев подчеркивал, что с точки зрения перспективного развития юридической науки серьезного внимания заслуживает системный подход к анализу правовых явлений, основывающийся на положениях теории больших систем. Исходя из современных представлений о системных исследованиях, он выделил функциональные систем в области права как соответствующие социальным систем, сложившимся объективно и существующие в связи с выполнением возложенных на них функций. С точки зрения теории оптимизации В.Н. Кудрявцев рассмотрел отдельные части правовой систем общества в целом: правовую надстройку, деятельность государственных органов, ведущих борьбу с преступностью («система уголовной юстиции»), правовое регулирование и правосознание. Он охарактеризовал ряд признаков самоуправляемых правовых систем: наличие подсистем и элементов в функциональной правовой системе, потоков информации в ней, действие прямых и обратных связей, взаимодействие систем в области права и внешней среды и др.[4,7], [5, с. 12-18].

Позднее В.Н. Кудрявцев, А.М. Васильев и В.П. Казимирчук, исходя из широкого определения права и генезиса понятия «правовая система», обосновали важность исследования правовой систем общества во взаимодействии с экономической, политической, идеологической, нравственной, культурной и другими системами. В свете изложенного в понятие данной социальной систем они включили «как правовые доктрины, нормы и институты, так и процесс правообразования и правореализации, направленные на развитие общественных отношений». Осуществили разграничение между категорией «правовая система» и другими смежными понятиями, представили правовую систему в статике и динамике и осветили такие ее черты, как системность, целенаправленность, коммуникативность, связь с деятельностью правовых учреждений, людей, социальными противоречиями, эффективностью [6, с.37-65].

Проанализировав системные исследования в области права, Н.В. Витрук пришел к заключению, что по существу все государственные и правовые явления можно рассматривать как систем, которые между собой связаны и которые опять-таки составляют

И системн. Базируясь на кибернетическом толковании сложной динамической системн, он рассмотрел понятие системн в социально-правовой сфере как совокупность или комплекс взаимосвязанных И 1»взаимодействующих в направлении поставленных целей частей и »лсментов целого. С точки зрения оптимизации ученмй описал такие сложне целостне системн в области права, как «право-общественне отношения» и «механизм правового регулирования». При этом он рассмотрел ряд признаков этих самоуправляемых правовых систем — наличие в них структурн, целей, информационных потоков, прямых и обратных связей, программ регулирования [7, с.28-44].

В литературе предлагаются и другие понятия правовой системн, исходящие в основном из определений системн норм права, иравовых норм и правоотношений, соотношения правотворческой и правоприменительной деятельности, функций судебных органов [8], [9, с.22-37].

В процессе исследования содержательных признаков системн вообще и правовой системн и ее подсистем в частности обращает на себя внимание тот факт, что многие авторн, говоря о целостных системных образованиях, выделяют прежде всего совокупность («комплекс», «множество» и др.) взаимосвязанных и взаимодействующих подсистем, элементов*, объединение по определенным признакам частей в единое целое и т.д. В результате становится очевидным существование в области права объективно организованных социальных формирований, представляющих собой разнорядковме (нормативные, государственно-правовые, кибернетические, информационные и др.) системн; последние можно расчленить на отдельно взаимосвязанные подсистемн и элементн, которме, будучи определенно расположенными и упорядоченными, выполняют определенные задачи, реализуют этацн и функции управления и движутся в направлении поставленных целей. Это и есть в известной мере характеристика сущности правовой системн и ее подсистем.

Следует подчеркнуть, что правовая информатика взяла на вооружение такие подходы к определению и характеристике правовой системн и ее подсистем. И в таком виде рассматривает их в качестве объектов своего изучения. Однако при этом она вносит и некоторые свои коррективн в это изучение. А суть данных корректив сводится к следующему. Правовая информатика рассматривает правовую систему и ее* подсистемн как системные информацион-

* Подсистема — это такая часть системн, которая может быть разложена на другие подсистемн и элементн. Элемент системн зачастую не поддается разделению на части.

ные образования, т.е. как множество определенным образом расположенных и взаимосвязанных в направлении определенных целей частей, подсистем, элементов, главным отличительным признаком которых является наличие системно-информационных качеств и признаков. То есть правовая информатика исследует любые правовые образования, отражающие любую информацию, любые сведения и данные, интересующие потребителей.

Очевидно, при анализе любого правового информационного образования (правовой системы в целом, ее подсистем) могут быть выделены статистический и динамический аспекты, но не обособленно друг от друга, а в тесном переплетении. Иными словами говоря, в ходе рассмотрения любого из указанных образований сначала нужно проанализировать совокупность частей, подсистем и элементов (изучение образования в статике). Далее в процессе исследования включается организационное состояние этих частей, подсистем, элементов, т.е. их упорядоченность (продолжение изучения образования в статике); затем внимание концентрируется на взаимосвязях правового информационного образования (анализ образования в статике и в динамике); далее рассматривается взаимодействие подсистем, элементов частей в направлении поставленных целей (изучение информационного образования в динамике); после этого следует выделить образование правового целого из подсистем и элементов, которые характеризуются такими качествами и признаками, как единство, информативность и управляемость (анализ системы в статике и динамике); и наконец, необходимо исследовать организацию информационных процессов в правовой системе в целом и ее подсистемах (характеристика образования в динамике).

Эти важные свойства присущи не только правовым информационным образованиям. Их можно всегда обнаружить и при анализе других социальных образований — экономических, политических, идеологических, нравственных, культурных и др. Однако выделение и изучение данных признаков позволяет юристу выйти за рамки традиционных нормативно-правовых представлений о действительности, делать заключения и выводы о наличии или отсутствии правовой системы как явления, которое поддается информационно-управленческим воздействиям. Наличие определенных подсистем, элементов в сфере права, их специфическая упорядоченность, взаимосвязи, взаимодействия и целенаправленность в процессе функционирования позволяют различать информационные образования, исследовать и изучать их структуру, функции, каналы связи, потоки правовой и иной информации и др.

Скажем так, бесспорно, что информационные образования (не только правовая система в целом, но и ее подсистемы в отдельных ее частях, как системы) — это достаточно сложный вид социальных, государственных образований. Как части, неотъемлемые подсистемы общества, правовые информационные образования представляют собой живой организм в его функционировании и развитии. Эти образования могут быть определены как более или менее значимые объединения государственных органов, общественных организаций, норм права, актов поведения субъектов правоотношений, средств правового воздействия, правовых взглядов и других объектов и явлений. Цель подобного объединения соответствует реально существующему положению дел в правовой сфере, теории и практике информационного обеспечения и управления в области права. В качестве информационных образований, как уже отмечалось, здесь могут выступать глобальные социально-правовые образования (правовая система в целом как часть общественной системы) и их различные подсистемы, элементы (скажем, органы прокуратуры, суда, юстиции, внутренних дел), механизмы правосознания, правового регулирования, правотворчества, законности, правопорядка, правовой культуры и правового воспитания. Важнейшими правовыми информационными образованиями являются отдельные механизмы правового регулирования хозяйственных, финансовых, трудовых, колхозных, земельных и иных общественных отношений.

Очевидно, что правовые информационные образования, как и любые социальные системы, присущи отдельные интегративные характеристики, которые не сводятся к совокупности образующих их подсистем, элементов. Возьмем для примера широко известную модель механизма информационного действия отдельной правовой нормы (как системы информации). С точки зрения содержания эта система состоит из ряда подсистем и элементов — нормы права как набора информационных сообщений субъекта, применяющего эту норму, правоотношений, поведения субъекта, санкций и т.д. Каждая из этих частей не может образовывать единого правового информационного целого. Однако, соединяясь диалектическим путем, эти подсистемы, элементы образуют механизм информационно-правового регулирования на уровне отдельной нормы права, который способен направлять поведение соответствующих субъектов правоотношений и управлять ими на основе информационных процессов.

Наличие информационных связей и взаимодействий внутри рассматриваемого образования (механизм правового регулирования

ния на уровне отдельной нормы права) доказывает, что последний выступает как единый, информационный организм в процессе взаимодействия с другими образованиями (например, экономического или политического порядка). Правовое информационное образование активно воздействует на свои подсистемы и элементы, преобразует их в процессе решения конкретных задач. В результате отдельные подсистемы, элементы меняют некоторые свои регулятивные, информационные характеристики и свойства, приобретают новые качественные черты (в нашем случае с течением времени могут упрощаться или усложняться поведение субъектов правоотношений, изменяться размеры санкций в случае неисполнения субъектами обязательств, сокращаться или увеличиваться потоки правовой информации и др.).

Далее, правовые информационные образования имеют свой набор подсистем и элементов. Части правовых образований объединены не механически, а с учетом их внутренней организации, объективных закономерностей формирования и развития этих информационных образований. С точки зрения информации и управления в сфере правовой реальности — это государственные органы, включая и правовые учреждения, нормы права, общественные отношения, каналы связи, правовая информация и др., взаимодействие которых и образует правовое целое. Теория и практика информационного обеспечения и управления в области права выделяют широкий круг подсистем — это органы государственной власти, управления, правосудия и прокуратуры, применяющие право, механизмы правового регулирования, правовой пропаганды, правовой культуры и иные объекты. В качестве подсистем, элементов в данном случае выступают также процесс обсуждения и принятия законопроектов, разрешения хозяйственных споров, рассмотрения дел в судах, пропаганда правовых знаний и т.п.

Состав исследуемых подсистем, элементов представляет собой содержание правового информационного образования. Причем от внутренней организации подсистем, элементов зависит социальная и информационная природа целого, его направленность. Например, от состава и внутренней организации отраслевых механизмов правового регулирования хозяйственных, административных, финансовых и других отношений во многом зависит социальная и информационная природа механизма правового регулирования в целом как такового, его цели, задачи, функции, «информационная наполняемость», методы информационного воздействия и управления. Изменения, происходящие в подсистемах, элементах правового информационного образования, влекут за собой соответ-

* тнующие изменения в данном образовании в целом, его свойствах. Н результате подсистемн, элементн правового информационного ц(разования вступают в качестве его субстанциональной, содержательной сторонн, основы ее внутренней организации.

Организация не является статическим, застывшим явлением. Она в той или иной форме воздействует на соответствующие части и правового информационного образования (по уровням, видам, лимиям), объединяет их с разнопорядковъши отношениями, придает им определенную общность и възнвает появление новнх систем-ЩХ, информационнх и иннх качеств. Большое значение для оптимального информационного обеспечения в сфере права и развития правовой системы общества имеет относительная устойчивость структурн (норм права, правоприменительной деятельности государственнх органов, информационно-правового воздействия и др.). На структуру правового информационного образования постоянно влияют изменения, происходящие в отдельнх его подсистемах, элементах (перестройка законодательства, изменения в организации работн органов управления, судов, применяющих право и т.д.). Однако она в своей основе (политической, конституционной, экономической) — остается стабильной, сохраняя таким путем целостность информационно-правовой реальности. В условиях отсутствия стабильнх связей взаимодействия подсистем правовое информационное образование вряд ли смогло бн эффективно осуществлять те социальне цели, функции и задачи, которне она призвана осуществлять. Будучи наиболее устойчивой характеристикой любого правового информационного образования, структура противостоит тенденции дезорганизации, удерживает такие изменения в нужнх с точки зрения права и информатики границах.

Следует отметить, что все правовне информационне образования, как и любне системн и составляющие их подсистемн, элементн расположены определеннм образом. Это означает, что им присуща множественность структур, что наряду с односистемньши есть и многосистемне информационно-правовне образования. Поэтому можно, например, в известной мере условно рассматривать механизм правового регулирования общественнх отношений на уровне отдельной нормы права — как относительно простое, односистемное информационное образование. Однако уже механизм правового регулирования общественнх отношений на уровне института или отрасли права включает в себя значительное число простых подсистем (систем) — соответствующих правовнх норм, правоотношений, актов поведения субъектов, потоков правовой информации и т.д. — и тем самнм вступает в качестве мно-

госистемного информационного образования. Вершиной многосистемности здесь является механизм правового регулирования общественных отношений в целом, состоящий из огромного множества частей — норм права, институтов, отраслей права, средств правового воздействия, правоотношения, видов информационно-правовых сообщений и иных объектов, явлений и процессов.

Множественность структур нетрудно показать и в рамках других правовых информационных образований — механизма правосознания (индивидуальное, групповое, массовое), механизма правотворчества (на уровне стран, автономной республики, края, области, министерства и др.), механизма законности (деятельность органов прокуратур по укреплению законности на уровне стран, автономной республики, края, области, города и др.), механизма правопорядка (например, в рамках деятельности МВД стран, краевых, областных управлений внутренних дел) и иных образований.

В результате получается определенная иерархия целостных, правовых информационных образований, создающих определенную систему общественных явлений и процессов в юридической теории и практике.

Очевидно также, что информационная деятельность в области права имеет определенную цель. Это естественно, поскольку действие без цели есть бессмысленное действие. Сведение всего многообразия целей, стоящих перед теми или иными правовыми информационными образованиями, к каким-то обобщенным целям весьма трудно. Поэтому представляется возможным выделить некоторые основные виды целей, отражающих характер социальной, информационно-правовой деятельности правовой системы в целом и ее подсистем и обусловленные разнообразными по своей сущности факторами. Здесь можно выделить: социально-экономические цели правовой системы, состоящие в обновлении и развитии хозяйственных отношений и управления; социально-политические цели правовой системы, которые заключаются в укреплении общественного строя, содействии наилучшему решению задач социального прогресса общества, укреплении обороноспособности стран и др.; сугубо социально-правовые цели, состоящие во всенародном обсуждении, разработке и принятии действенных законов и подзаконных нормативных юридических актов (одна из целей механизма правотворчества), в повседневной работе по укреплению социалистической законности (одна из целей механизма законности), в эффективном осуществлении правосудия, расследования и раскрытия преступлений (одна из целей системы уголовной юстиции), в оперативном распространении

правовой информации (одна из целей общегосударственной системы правовой информации) и т.д.

Многоцелевой характер правовых информационных образований обусловлен также тем, что в их основе лежит функционирование различных подсистем, элементов, объединенных в единое целое для решения определенных юридических, информационных и иных задач. Деятельность многих из них (например, правоохранительных органов, должностных лиц) регламентирована законами. Перед каждой из них ставятся задачи, направленные на достижение определенных целей. Эти цели взаимно дополняют друг друга и имеют в то же время различную направленность. Однако по своей социальной природе они не противоречивы. В результате правовые информационные образования выступают как целостные механизмы для решения задач, возникающих в связи с достижением установленных целей. Наряду с этим их множественная структура и функции увязаны со структурой целей. В свою очередь, цели различных подсистем, элементов правовых информационных образований определенным образом увязаны снизу доверху (скажем, от механизма индивидуального правосознания до механизма массового правосознания в обществе). В этом смысле вся совокупность целей правовых информационных образований образует некоторое иерархическое «дерево» целей, которое служит основой для формирования внешних регулятивно-информационных воздействий этих образований.

С точки зрения целей многие подсистемы, элементы правовых информационных образований (например, органы юстиции, суда, прокуратуры и др.) могут выступать в двух ролях: будучи целостными информационными образованиями, они входят в состав иных образований (скажем, в государственный аппарат или в общество как единую систему), одновременно как части правовой системы и ее подсистем они являются самостоятельными образованиями, регулирующими с помощью правовой информации определенные общественные отношения.

Все без исключения правовые информационные образования можно разделить на субъекты и объекты информационно-правового регулирования, правотворчества, правового воспитания и т.д., выполняющие указанные выше функции регулирования, т.е. способные вращать цели и задачи регулирования, собирать и обрабатывать нужную информацию, принимать необходимые юридические решения, доводить их до исполнителей, контролировать их выполнение и др. К субъектам информационно-правового воздействия относятся соответствующие органы государственной власти, управления, суда, прокуратуры, общественные организа-

ции, должностные лица. Субъект информационного воздействия применяет нормы права, санкции, реализует правовые идеи, установки и другие правовые и не правовые средства. В этом смысле он вступает в роли широкой и содержательной социально-правовой общности или целостности, выполняющей функции управления и воздействующей на разнообразные объекты. Объект информационного воздействия — это поведение субъектов правоотношений, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, специалистов, граждан и т.д. В качестве объектов информационного воздействия могут выступать и сами правовые образования, и их подсистемные элементы.

Субъекты и объекты правового воздействия связываются каналами прямыми и обратными информационными связями, в качестве которых выступают государственные служащие, средства массовой информации, средства связи, трудовые коллективы, граждане и многое другое. Каналы прямых информационных связей идут от воздействующей подсистемы к воспринимающей воздействию, а каналы обратной информационной связи — от воспринимающей воздействие к воздействующей. Каналы прямых и обратных информационных связей являются важнейшими структурными компонентами правовых информационных образований, и без них образования остались бы в статике, без движения, в «разомкнутом состоянии».

И наконец, выше уже говорилось о том, что правовым информационным образованиям присуще саморегулирование. В процессе постоянного взаимодействия через каналы связи указанных подсистем оно направлено на сохранение качественной определенности правовых образований посредством сбора, обработки и оценки информации, принятия юридических решений, осуществления обратной информационной связи и иных действий. В условиях гражданского общества это саморегулирование осуществляется в широких рамках. Полнокровное гражданское общество располагает всеми необходимыми условиями, средствами и методами для крупномасштабного и действенного информационно-правового воздействия на разнообразные общественные отношения. Но и при этом необходимо учитывать объективные условия и возможности информационного обеспечения, на которое общественная жизнь и практика накладывают определенные ограничения.

Информационно-правовым образованиям (особенно это касается такой глобальной системы, как правовая система общества в целом) свойственны определенные закономерности их функционирования и развития. Эти закономерности характеризуют объективность связей между явлениями. Все это необходимо учитывать и

использовать в процессе системно-информационного подхода к явлениям и процессам, системно-информационного исследования права на современном этапе развития юридической теории. Самоуправление в правовых информационных образованиях в данном случае направлено против проявления стихийности и дезорганизации общественных явлений.

В ходе управления правовые образования переходят из одного качественного состояния в другое и реализуют как внутренние функции (по постановке целей, задач, организации, установлению коммуникаций и др.), так и внешние (по регулированию общественных отношений, укреплению законности, борьбе с преступностью, охране прав и интересов граждан и т.д.). В первом случае информационные потоки циркулируют внутри систем и, следовательно, процессы управления осуществляются внутри социально-правового целого. Во втором случае правовые образования связываются с внешней средой, т.е. с окружающими ее экономическими, политическими, культурными, правовыми и другими системами, получают от них сигналы (информацию), «ощущают» соответствующее влияние. Со своей стороны они оказывают определенное информационное воздействие на внешнюю среду.

Взаимосвязи правовых информационных образований с внешней средой реальны. Это находит свое выражение во всех правовых образованиях с их большим числом информационных связей и отношений, которые, как и все социальные процессы, с трудом поддаются учету, математическому анализу. Последнее обстоятельство делает управление правовыми информационными образованиями сложным видом управления и создает трудности в процессе его оптимизации с точки зрения средств и методов информатики и кибернетики.

Литература

1. *Пашуканис Е.Б.* Избранные произведения по общей теории права и государства. — М.: Наука, 1980.
2. *Керимов Д.А.* Свобода, право и законность в социалистическом обществе. — М.: Госюриздат, 1960.
3. *Керимов Д.А.* Философские проблемы права. — М.: Мысль, 1972.
4. *Кудрявцев В.Н.* Уголовная юстиция как система / Правовая кибернетика. — М.: Наука, 1973.
5. *Кудрявцев В.Н.* Функциональные системы в области права // Вопросы кибернетики. Правовая кибернетика, вып.40. — М.: Советское радио, 1977.
6. *Кудрявцев В.Н., Васильев А.М., Казимирчук В.П.* Правовая система социализма // Правовая система социализма. Т.1. Понятие, структура, социальные связи. — М.: Юридическая литература, 1986.
7. *Витрук Н.В.* Сложные динамические системы в сфере государственно-правовой надстройки // Основы применения кибернетики в правоведении. — М.: Юридическая литература, 1977.
8. *Алексеев С.С.* Право и правовая система // Правоведение, 1980, № 1.
9. *Рассолов М.М.* Проблемы управления и информации в области права. — М.: Юридическая литература, 1991.
10. *Синюков В.Н.* Российская правовая система (вопросы теории). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. — Саратов, 1995

3.2. Анализ функционирования правовых информационных образований

Можно очевидно видеть, что правовые информационные образования представляют собой сложные динамические функциональные системы. Их характерная черта — наличие информационно-управленческого воздействия в области правового регулирования, правотворчества, правопорядка, действия юридических ИПС и т.д. С прямой и обратной связью, т.е. наличие целостной системы информационно-правового воздействия. При этом данный своеобразный вид юридической деятельности осуществляется на основе сбора, регистрации, обработки и использования правовой и иной информации.

Информационно-управленческое воздействие в области правовой информатики является социальным воздействием, поскольку оно предполагает прежде всего сознательное, целесообразное воздействие. Следует отметить, что в литературе пока недостаточно исследованы правовые образования как системы информации, регулирования и управления [1; 2], [3, с. 108-121, 172-212].

Поэтому с точки зрения информатики целесообразно проанализировать соответствующий перечень правовых образований, дать им характеристику как определенным информационным, управляемым образованиям.

На современном этапе развития общества среди всех правовых информационных образований центральное место занимает механизм (или система) правового регулирования разнообразных фактических общественных отношений. Это обусловлено тем, что механизм правового регулирования является важным компонентом процесса обновления и сердцевинной правовой системы общества в целом. Механизм правового регулирования — это взятая в единстве совокупность правовых и информационных средств (нормативных актов, органов, компьютеров и др.), при помощи которых осуществляется юридическое воздействие на общественные отношения.

Исследование механизма правового регулирования в обществе с точки зрения общей концепции правовой информатики непременно предполагает анализ и его внутренней организации, и коммуникаций, и потоков информации, и законодательства и т.д. Этот механизм необходимо объединить и исследовать в широком смысле этого слова со всеми теми правовыми образованиями, явлениями и процессами, единство и взаимодействие которых с этим механизмом делает его действительно саморегулируемым, гибким, относительно замкнутым, работающим на основе определенной информации, и придает ему своеобразный социальный, управлен-

ческий характер. По нашему мнению, имеются уже сейчас достаточные основания к числу этих образований, явлений и процессов отнести механизм правотворчества, законности, правопорядка, правового воспитания, правовой культуры, юридические ИПС и др.

Все эти механизмы — правовые информационные образования. Каждый из них имеет свою внутреннюю организацию, структуру, канал информации, в них принимаются в общем порядке решения, юридические акты, реализуются функции контроля, корректирования и т.д.

Чтобы подтвердить данную точку зрения, обратимся к характеристике некоторым из них.

Так, механизм правотворчества представляет собой правовое информационное образование. При бесперебойном его функционировании посредством информации научно обоснованные правовые идеи превращаются в определенную, внутренне согласованную систему законов, подзаконных актов, положений, правил, юридических норм. Данный механизм имеет сложную структуру, куда включаются: разнообразие субъектов правотворчества, их цели, задачи, повседневная деятельность; объекты воздействия механизма; общественная практика (к механизму правотворчества «подключаются» также механизм правосознания, законности и правопорядка). Субъектами правотворчества здесь являются Федеральное Собрание РФ, законодательные органы республик, трудовые коллективы, граждане и др. Объекты воздействия механизма — механизм правового регулирования в целом, его подмеханизмы, иные правовые образования и общественная практика. Субъекты правотворчества связаны большим числом коммуникаций, т.е. каналов прямых и обратных связей с теми или иными элементами объектов.

Одна из основных целей механизма правотворчества заключается в том, чтобы выработать и принять эффективные нормативные юридические акты для систем правового регулирования в целом и его подмеханизмов, других правовых объектов, иными словами, создать оптимальную программу для их деятельности. Процесс правотворчества осуществляется на основе информации, причем по определенной схеме. По каналам обратной связи к субъектам правотворчества, как правило, непрерывно поступает исходная информация, необходимая для введения в действие, изменения или отмены определенного нормативного юридического акта, а также для оценки действующего законодательства и практики его применения, фактов, обуславливающих потребность в новых нормах правового регулирования и т.д. Эта информация собирает-

ся и обрабатывается соответствующими субъектами правотворчества и на ее основе они принимают определенные решения о формировании законодательной инициативы, об отмене того или иного акта..

При издании нормативного юридического акта тот или иной субъект правотворчества (скажем, Государственная Дума) на основе получаемой информации должен учесть потребности общественного развития, и прежде всего требования экономического базиса общества, экономических законов, точно и полно установить объективную необходимость правового регулирования, состояние правосознания отдельных слоев населения. Более того, в правотворчестве не должно быть забегания вперед или, напротив, отставания. Затем указанный субъект правотворчества принимает решение о подготовке проекта нормативного юридического акта и приступает к его официальной разработке в соответствии с установленной в законодательстве и практике процедурой. В конечном итоге, когда принимается нормативный юридический акт, им начинают пользоваться при регулировании тех или иных общественных отношений. И уже от объектов воздействия к субъектам по каналам обратной связи вновь будет постоянно поступать информация о том, каким оказался принятый акт, нуждается ли он в дополнении, уточнении, какова его эффективность и т.д. Регулятивно-информационный процесс в механизме правотворчества достаточно сложен. Само правотворчество в целом является непрерывным, нередко хаотическим процессом, отражающим взаимодействие субъектов правотворчества с механизмом правового регулирования, его подмеханизмами и общественной практикой, а также иными правовыми образованиями.

Механизм правового регулирования состоит из огромного числа подсистем, элементов: органов государственной власти и государственного управления, органов суда, прокуратур, общественных организаций, должностных лиц, осуществляющих правовое регулирование, юридических норм, правоотношений, фактических общественных отношений и др. (актов реализации субъектами фактических отношений своих юридических прав и обязанностей, т.е. их юридического поведения).

Субъектами регулирования в данном механизме являются указанные государственные органы, общественные организации и др. (в субъект регулирования входят также юридические нормы, правоотношения и др. как части информационно-правового воздействия). К объекту регулирования относятся фактические общественные отношения. В системе имеются следующие коммуникации: канал прямой связи, идущий от субъектов регулирования к

объекту, и каналм обратной связи, которме проходят от объекта регулирования к субъектам. Перед механизмом правового регулирования стоят разне цели, а именно: по оптимальному упорядочению и закреплению фактических обидественнмх отношений, по содействию в развитии новмх обидественнмх отношений, по вмтеснению обидественнмх отношений, не соответствующих требованиям жизни, и др.

Функционирование механизма правового регулирования осуществляется на основе информационнмх процессов по достаточно жесткой схеме. Это происходит следующим образом. Тот или иной субъект регулирования располагает разнообразнми юридическими актами, ведомственнми положениями и др., в котормх содержится разнообразная информация о самих регулируеммх фактических обидественнмх отношениях, о правоотношениях, о субъективнмх юридических правах и обязанностях и т.п. В частности, это информация о круге фактических обидественнмх отношений, на которме распространяется действие юридических норм, т.е. о видах регулируеммх отношений, а отсюда о субъектах отношений и их юридических правах и обязанностях; информация о содержании поведения людей, на котормх распространяется действие юридических норм; информация об обстоятельствах, с наступлением котормх связывается возникновение, изменение, а также прекраодение возможного или должного поведения; наконец, информация о средствах, с помощью котормх обеспечивается возможное или должное поведение, в том числе и мерах государственного принуждения, применяемьк при неисполнении или ненадлежащем исполнении юридических обязанностей (о правовмх санкциях). Вся вместе взятая данная информация и является специфической «программой», которой руководствуется указаннмй субъект регулирования при урегулировании поведения людей, установлении строгого порядка в объекте. Причем от этой «программ» субъект регулирования не должен отступать, поскольку она достаточно «жестка».

Для каналов прямой связи в этом механизме существенно то, что в качестве одного из них вмступает правоотношение как определеннмй процесс, в ходе которого происходит становление субъективнмх юридических прав и обязанностей (в информационнмх образованиях субъект регулирования может одновременно бмть как управляюндим звеном, так и каналом связи). Однако для возникновения правоотношений в виде каналов прямой связи нужнм конкретнме обстоятельства, именуемме в теории юридическими фактами. Характернмш для этих юридических фактов является то, что они, вмступая в виде правомернмх или неправомернмх дей-

СВЯЗИ являются своеобразными рычагами, которые приводят в действие весь механизм.

При наличии юридических фактов информация об общих требованиях «жесткой программы» субъекта регулирования конкретизируется в правоотношениях как каналах прямой связи. По этим каналам от субъекта регулирования к объекту передается информация об определении конкретного круга лиц, на которых в данный момент распространяется действие юридических норм, о регламентации поведения, которому должны или могут следовать лица. Открывается возможность для приведения в действие специальных средств обеспечения юридических обязанностей и в случае необходимости — для применения мер принудительного воздействия. Информация доходит до объекта регулирования. После этого происходят акты реализации субъектами своих субъективных юридических прав и обязанностей, при которых правовое регулирование достигает своих целей — воплощается в поведение конкретных лиц. По каналам обратной связи от объекта регулирования к субъекту непрерывно поступает информация о поведении конкретных участников правоотношений, лиц. Субъект регулирования на основе получаемой информации вводит дополнительные воздействия юридического характера на объект, определяет дальнейшее поведение людей. Механизм правового регулирования функционирует непрерывно.

Механизм законности призван обеспечить господство закона всеми предусмотренными средствами в механизме правового регулирования в целом, его подмеханизмах и иных образованиях. Механизм законности является контрольной системой механизма правового регулирования в целом, его подмеханизмов и других объектов, придавая им «цементирующее» значение. Субъектами законности в этой системе являются многочисленные государственные органы (органы прокуратуры, главы администрации на местах, исполнительно-распорядительные органы и др.), обеспечивающие функции соблюдения законности и применяющие юридические нормы. К объектам законности относятся механизм правового регулирования в целом с его подмеханизмами, а также иные образования и объекты. Субъекты и объекты законности связаны между собой огромным числом каналов прямых и обратных связей (кроме этого, механизм законности пронизывают такие системы, как механизм правопорядка, правотворчества, правосознания, правовой культуры и правового воспитания).

Связи между субъектами и объектами законности суть информационные связи. Государственные органы, осуществляющие функции соблюдения законности, имеют специфическую «жесткую

программу» для своей деятельности — юридические нормы, содержащиеся в многочисленных законодательных актах. В этих юридических нормах отражается прежде всего информация о разнообразных целях указанных органов, касающихся строгого и неукоснительного соблюдения субъектами правоотношений законов и основанных на них подзаконных актов, полного и реального осуществления субъективных прав, эффективного применения права государственными органами и должностными лицами. В юридических нормах отражена также информация о задачах глав администрации на местах, органов прокуратур и др., путях их выполнения; о компетенции этих органов в отношении объекта законности; о должном и возможном поведении органов прокуратур при осуществлении своей компетенции и пр. Органы, осуществляющие функции соблюдения законности, действуют в соответствии с данной «программой». С целью ее исполнения они проникают в деятельность механизма правового регулирования в целом, его подмеханизмов, иных объектов (объект законности).

По каналам прямой связи к субъектам законности поступает информация о действии юридических норм в том или ином механизме, о системе правовых санкций и стимулов, об актах реализации субъектами своих субъективных юридических прав и обязанностей, о соответствии их поведения требованиям общих масштабов поведения — юридическим нормам и др. Поступающая информация собирается и обрабатывается субъектами регулирования. Выявляя на основе этой информации нарушения законности в объекте, органы, осуществляющие функции соблюдения законности, принимают решения и вносят свои предложения по их устранению, применению установленным законом мер ответственности за незаконные действия, разрешению споров о праве и т.д. другим органам государства, обязанным в силу закона рассмотреть эти предложения и принять по ним соответствующие решения. По каналам обратной связи к субъектам законности поступает информация о рассмотрении предложений, внесенных органами прокуратур и другими учреждениями, организациями в установленном законом порядке, теми, кому они адресованы, о принятии по ним соответствующих решений, об эффективности предложений органов, осуществляющих функции соблюдения законности и др.

Механизм законности должен наиболее четко отражать требование единства законности, действуя непрерывно посредством сбора, обработки и использования информации в сфере конкретной деятельности. Механизм правопорядка характеризует «состояние порядка» в общественных отношениях. Субъектами правопорядка являются многочисленные государственные органы, орга-

жпации, учреждения, Должносхнье лица и граждан, ^
 «ествляющие функции охрань. ^ ^ ^ X ^ м да й с т а и . меха-
 рвнних дел, депутатские групп и тм' — элементЫ мех анизма,
 НИЗМа правопорядка включаютсЯ все ДРУ регулирование в
 !,е. механизм законности, механизм право вил " * ' ^ и п с и
 целом 7 Го "ОДМехАНИЗМа^, Гс^И Го^р^о^р^ма-нейшим числом ком-
 другие. Субъект правопорядка связан_о р объектОм СИ-
 муникаций, каналов прямых и ооратных сиял

Отедь

Перед механизмом правопорядка тм £ Р ^ « £ £ Д Ж
 повлению единой ^ » ^ » ^ ^ ^ по повышению
 отношении, их устойчивости •> ^тм енной и обвд ественной
 уровня обеспечения законности» государ енной и обвд ественной
 жизни, по стабилизации правотворчсва, *• прав ового воспи-
 другими негативными явлениями, по улучше и>
 тания и т.д.

Механизм правопорядка приводится в действие посредством
 циркулирования информации. ^ ири твлЯется по
 определенной схеме. Например, органь с у ляющие функции
 „хрань. правопорядка, н^спос Р^д^с^т^м^е вз аимо действующ с объек-
 том механизма, так или иначе °^У^тм ают в н ем слабь.е звенья,
 перебои в функционировании, неэфФ с т> правона *
 рушения и т.д. По многочисленнь, ^ £ т Л постоянно будет
 заннш субъектам "Рч^ч^/*^ . Это может быть ин-
 поступать об этом разнородная ^ Ц ^ Я Я б й и общественной
 формация о невь.соком У ^ ^ ^ в м механизмах правового
 деятельности по обеспечению законно их н нечет *
 регулирования: о П^р^во^Р::^о^с^ ^ Р Д прав и обязанностей,
 кости формулирования в них ЮИД к их отн ошений в

3 **И** **5** механизмах правового Р^с^у^лпг ^ **ЮСТИЦИЯ** **ДОСТАГО** **1"**
 стимулов; о забегании правотворчсва вперед или его отста
 вании; о недостаточном знании шрад^
 не правосознания граждан и др-

Субъекты правопорядка собирают и обрабатывают посту-
 пающую информацию. На основе это ош вьфаба *
 ть.вают соответствующие Р ^ ч ^ ^ „ показател и дея-
 тельности по укреплению нрмпор д^ доводят их до
 соответствующих государственных ор обвдествениых орга *
 низации. должностныхлицигражд • обратнОй связи
 от государственных органов общес организа ций, долж-
 ностных лиц, граждан поступает и, " * ^ 0 ликвидации в объ *
 екте слабых звеньев, перебоев, оо ^фт ости выра ботанных.Х

субъектом правопорядка решений, рекомендаций и др. Регулятивно-информационные циклы в механизме правопорядка непрерывны.

Очевидно, что механизм правопорядка не может детально и четко разрешить все проблемы упорядоченности в механизме правового регулирования в целом, его подмеханизмах и иных объектах. Поэтому из него могут быть выделены в процессе исследования некоторые другие подсистемы. Из рассмотренных выше механизмов уже сейчас целесообразно выделить и исследовать такие правовые информационные образования, как система уголовной юстиции, механизм правовой культуры и правового воспитания.

Чтобы оградить себя от преступлений, общество нуждается в обширном, сложном организме административных и судебных органов, требующем безмерной затрат человеческих сил. В нашем обществе таким обширнейшим и сложнейшим организмом является прежде всего система уголовной юстиции.

Система уголовной юстиции как информационное образование представляет собой громоздкую организацию. В качестве субъектов воздействия этого образования выступают многочисленные государственные органы, объединенные понятием «правоохранительные органы», общественные организации, должностные лица и граждане (в субъекты воздействия включаются также юридические и иные нормы, как компоненты регулятивно-информационного воздействия). Объектом воздействия системы является поведение людей. Причем система уголовной юстиции взаимосвязана и взаимодействует с иными правовыми образованиями — механизмами правосознания, правотворчества, правового регулирования и др.

Связи между субъектами и объектами воздействия системы уголовной юстиции носят формализованный характер. Перед системой уголовной юстиции стоят разнообразные цели: по выявлению и регистрации правонарушений, по быстрому и полному раскрытию и расследованию преступлений, по изобличению виновных и обеспечению правильности применения закона, предупреждению и искоренению преступлений, по воспитанию граждан и др.

Субъекты воздействия располагают также информацией о задачах и компетенции органов юстиции, о формах и методах их деятельности, о порядке возбуждения и рассмотрения уголовных дел, о формах и методах профилактической работы и т.д. Все эти и другие сведения находят свое отражение в специфических «программах» функционирования субъектов воздействия системы уголовной юстиции — бесчисленном множестве законов, ведомственных инструкций, указаний, распоряжений и др. Субъекты воздей-

III) руководствуются этими «программами» в своей непосредственной деятельности.

Неследуя цели ликвидации преступности и причин, ее порождающих, субъекты воздействия поддерживают связь с предприятиями, фирмами, общественными организациями, государственными органами, гражданами и др. По каналам прямой связи к

Государству постоянно поступает информация о совершенных преступлениях, об административных проступках, о неправомерных актах, рассмотренных делах и т.д. (в соответствии с компетенцией государственных органов, общественных организаций и должностных лиц).

Поступающая информация собирается, регистрируется и обрабатывается субъектами воздействия (каждый органом системы, должностным лицом по своей линии). На основе имеющихся данных, сообщений соответствующими органами и должностными лицами принимаются определенные решения, возбуждаются и рассматриваются (расследуются) уголовные дела, административные проступки, неправомерные акты и действия определенных лиц, налагаются штрафы и т.п. По каналам обратной связи в систему уголовной юстиции поступает информация о направлении правонарушителей в исправительно-трудовые учреждения, о принятии мер относительно неправомерных актов, об уплате штрафов и иные данные.

Система уголовной юстиции функционирует непрерывно на основе информационных процессов.

Механизм правовой культуры характеризует уровень правосознания, законности, совершенства законодательства и юридической практики. Он с целостных позиций выражает утверждение и развитие права как социально-информационной ценности. Механизм правовой культуры рассматривается нами как правовое информационное образование. Его организационную структуру характеризуют многочисленные государственные органы, занимающиеся правовой культурой (законодательные собрания, органы юстиции, суда, прокуратуры и т.д.) и связанные с механизмами правосознания, законности, правотворчества и юридической практикой (к механизму правовой культуры «подключаются» также механизм правового регулирования, его подмеханизмы, механизм правопорядка, система уголовной юстиции и др.). Субъектами механизма правовой культуры в этой системе являются органы, занимающиеся правовой культурой. В объект воздействия включаются все другие подсистемы механизма. Субъекты правовой культуры связаны огромным числом прямых и обратных связей с объектом воздействия системы.

Перед механизмом правовой культуры могут стоять разнопорядковые цели, отраженные в разнообразных правовых актах. Это цели — интеграции в себе всего «юридического богатства» общества, использования социально полезных свойств, черт и особенностей права в жизни общества, совершенствования юридической техники и т.д.

Механизм правовой культуры приводится в действие посредством циркулирования информации. Это осуществляется по определенной схеме. Орган, занимающийся правовой культурой, непосредственно взаимодействуя с объектом механизма, так или иначе оценивают уровень знаний и понимания у людей права, развитость у них чувства законности, совершенства законодательства и т.п. Следовательно, по многочисленным каналам прямой связи к субъектам правовой культуры постоянно будет поступать об этом разнообразная информация: об уровне право-сознания, который выражает знание, осмысление права, сознание необходимости строгого выполнения требований законности; об уровне законности, который характеризуется степенью развертывания всех его требований, прочностью правопорядка; об уровне совершенства законодательства, который свидетельствует о научном построении законодательства, максимальном использовании передовых средств и методов юридической техники; об уровне совершенства юридической практики, который характеризует культуру работы государственных органов системы юстиции, применяющих право, а также выражает степень использования научной организации труда в практике этих органов и т.д. Субъекты правовой культуры собирают и обрабатывают поступающую информацию; нередко интегрируют ее в одном месте с использованием компьютеров. На основе этой информации совместно с механизмом правопорядка они вырабатывают соответствующие решения, рекомендации и показатели деятельности по дальнейшему развитию уровня правовой культуры и доводят их до соответствующих государственных органов, предприятий, учреждений, организаций и граждан. От последних по каналам обратной связи поступает информация об использовании на практике социально полезных свойств права, тех черт и особенностей законодательства, ценных предложений юридической науки и др., которые относятся к духовной культуре. Регулятивно-информационный процесс в механизме правовой культуры непрерывен.

Механизм правового воспитания — правовое информационное образование управленческой направленности, нацеленное на обеспечение высокой юридической культуры, развитие правосознания, подготовку кадров юристов и правовую пропаганду.

Механизм правового воспитания составляют: государственные органы, общественные организации, трудовые коллективы и правоохранительные мероприятия (с механизмом правового воспитания тесно связан механизм правового регулирования, правовая культура, правопорядок и др.). Субъектами правового воспитания являются государственные органы и прежде всего органы юстиции, общественные организации, трудовые коллективы, а также в обществе правовоспитательные мероприятия.

Основная цель механизма правового воспитания — это превращение уважения к праву, к закону в личное убеждение каждого человека. Механизм правового воспитания осуществляет свою деятельность на основе разнородной информации. По каналам прямой связи к субъектам правового воспитания из внешней среды поступает информация о читаемых лекциях на правовых темах, об издании юридических статей, книг, о консультациях по правовым вопросам, о преподавании юридических дисциплин в школах, техникумах, вузах, о совершенствовании форм распространения правовых знаний и др. Эта информация собирается и обрабатывается субъектами регулирования и на ее основе они принимают соответствующие решения, касающиеся совершенствования лекционной пропаганды в сфере права, развития издательства по юридической проблематике, укрепления материальной базы юридических консультаций, совершенствования учебных программ по отдельным правовым наукам и иные решения. Принятые решения начинают использоваться определенными участниками общественных отношений — государственными органами, вузами, издательствами, общественными организациями, предприятиями, учреждениями, гражданами и другие участники. От последних к субъектам по каналам обратной связи будет вновь поступать информация о том, какими оказались решения, нуждаются ли они в корректировке, дополнении, как они реализуются на практике.

Регулятивно-информационный процесс в механизме правового воспитания непрерывен. В ходе их реализации осуществляется как перевод правовых установок в реальное правовое поведение членов общества, так и приведение правового поведения человека в соответствие с нормами права.

Таким образом, мы проанализировали функционирование ряда сложных правовых информационных образований, которые в комплексе, вместе взятые (включая юридические ИИС, компьютеры и другую информационную технику), представляют собой определенное единство. Они характеризуются их взаимодействием в обществе. Правовые информационные образования в совокуп-

ности — это относительно целостный, замкнутый, работающий на основе информации организм, система информационно-правового воздействия в обществе. Это саморегулируемая сложная динамическая система. То или иное правовое образование, входя в качестве элемента в систему информационно-правового воздействия в обществе, является обособленной системой информационного воздействия, и вместе с тем его регулятивно-информационная природа может быть правильно понята лишь с учетом его места и роли в масштабе всей системы информационно-правового воздействия. Каждое правовое информационное образование выполняет в системе информационно-правового воздействия определенную, только ему присущую роль, а вместе взятые они придают ему качество юридической формы социального регулирования и управления в обществе.

Литература

1. *Алексеев С.С.* Общая теория права. Т.1. — М.: Юридическая литература, 1981.

1987 *Матузов НН - П* *р* *а* *в* *о* *в* *а* *я* *с* *и* *с* *и* *с* *т* *е* *м* *а* *и* *л* *и* *ч* *н* *о* *с* *т* *ь*. — Саратов,

3. *Атаманчук Г.В.* Обеспечение рациональности государственного управления. — М.: Юридическая литература, 1990.

4. *Копытов В.А.* О макромоделли правовой системы государства и общества // Научно-техническая информация. 1993, № 11.

3.3. Информацион.

не процесс в области права

И Ц| ужс отмечалось вше
, ' ,,,,,,,1, регулирования, ,, * правовой реальности процессм
нопадкп рнрноного воспитац^авовтво Р^чества¹ законности, право-
а»|ст,,с' Ппформацияздесь^а4 и ДР- находятся в неразрвном
|иб\ | > Ймснно олагодаря иц<£¹стунаст в качестве важнейшего ат-
еПОСОбнв Эффективно й *°Рмации правовая система общест-
СвмциИЮЮ срвДу и решат^ь3 Действовать на свои компонен-
шш,,, пргулировать поведенц^иозникающие социально-правовме
||,,о'цеС1 нрйВОИОГО в озде^а10 ^ -
,,,, ц П I мльфин и В I >Вия на об I^еЦ^ественны I^е отношения,
Шит пМЛИЧИИИИ ряда ф^{унк}""-Никитинский, осуществляется на
, иоШИИИИИИ н« управляет^ай:эт0 определение правовой зада-
1М М "остановк^абий процесс; исследование юриди-
,,,.....14 решения юр^а Диагноза; выявление основнмх це-
П.....• икта; его р^аИческой проблемм; принятие нор-
но решец^аЛизация; контроль за исполнением
I ншваает э-^аи оенка его^о эффективности [1, с.
""л-йствия ° положение, вмделяя в рамках си-
ГянЯ и сово^а обществе блок нормотворчества,
иную подс7^аПность нелсй > нормм и институтм
|...сний, о^Тсм У > правоприменение, контроль
11 |2, с. 28 ^ект регулирования и окончатель-
к нпформа^а9!- ДУ^амается> что подобнме подхо-
>ксс по^аоннм анализом проблемм.
|Н1М(»кньпи^айствия на общественнме отноше-
ЙННонно-з^Г Рассматривать как реализацию со-
Ин IP пра.з^аДИМЫХ ФУ^{нк}ий: постановки целей
" инфо^аНОЛУ^чения и восприятия посту-
I нирсделе^аИПП^еР^{ег}истрации, хранения и
перед-* **ого юридического решения, акта
I |р^н, ^и и использования социально-
|стся^{ом} необходимо отметить, что на-
ИЧ о вз^а только норм права и сведений о
,слс|ч^амодействии экономических и пра-
ИН1МХ оГС*^б1х юридических сведений о дея-
^анов, предприятий, объединений,

И оциа>!5^аб правовой системе общества и
I • мсде!»!г^бн ой информацией. Она вмступает
I И о в ^ ^ й' даннмх и знаний о социальной
. ., с ^ ^ х других ее формах в той степени,
' ' и . н сл ^ тм права и соот-ветствующих
^ти. В этом случае мм рассматри-

ваем не просто правовую, нормативную информацию (хотя ее особенное рассмотрение весьма важно в связи с решением информационно-поисковых, законодательных и иных задач), а социально-правовую информацию в широком смысле этого слова, т.е. изучаем все виды информации (правовую, статистическую, экономическую, политическую и др.), которые циркулируют в правовой системе общества и ее подсистемах и проходят через сознание работников юридических органов и учреждений*.

Сущность рассматриваемого вида информации сводится к тому, что субъекты и объекты, работающие с ней, — это в конечном итоге люди (граждане, применяющие или соблюдающие нормы права, служащие, руководители того или иного юридического органа и т.д.), которые относятся к определенному коллективу, нации, группе людей. В этом смысле информация, используемая в области права, является общественной и отражает волю народа, потребности и интересы людей. Информационные потоки в области права не существуют сами по себе, они определяются системой экономических отношений, базисными явлениями. Вместе с тем эти потоки оказывают обратное воздействие на развитие данных отношений и явлений. И информация, обращающаяся в области права, может собираться, обрабатываться и использоваться с помощью общих для всех видов информации средств и методов, реализовываться с помощью ЭВМ и другой информационной техники.

Правовое воздействие с информационных позиций есть также особая функция, возникающая из самой природной общественной процесса труда. Являясь социальной категорией, правовое воздействие имеет своим объектом поведение людей, их действия, поступки, отношения друг с другом. Его реализация на основе информации • предполагает прежде всего наличие конкретного правового образования. В этом смысле сущность самого процесса правового воздействия как информационного процесса характеризуется тем, что субъект регулирования перед началом деятельности прежде всего ставит перед собой цель — регулировать поведение объекта. Эта цель предопределяет задачи социальной системы в реализации ее интересов. Она основана на имеющейся информации и может быть дифференцирована на ряд подцелей, касающихся разработки оптимальных с точки зрения регулирования норма-

* Естественно, что при таком подходе понятие социально-правовой информации намного шире понятия правовой, нормативной информации, в содержание которой мы вкладываем все сообщения и данные, содержащиеся в нормах права и связанных с ними явлениях.

нпшмх актов, устранения нарушений законности, укрепления
ноирядка, повншения правового сознания населения и т.Д-

После этого в соответствии с поставленной целью к су
нрпвого воздействия от разнообразных источников по ка
иримой связи поступают информация, знания, сообщения, свед
0 социальной системе, объекте управления, о возмущающих
М1 йствиях как внешнего, так и внутреннего порядка. Для Д^а
1 убъекта (скажем, для областной администрации, занимаЮВД
ноиросами правового регулирования рнночных отношен
I косм уровне) это может бнть информация о необ-ходимых
ШХ нормах (бизнес-законодательство), о тенденциях р^{а3}
объекта воздействия (создание акционерных обществ, фирм
иасти, их работе в соответствии с законом, размер приюб
г.д.). Получение (сбор) информации осу-ществляется и в о
уирования.

Субъект правового воздействия (например, госуд^аР^{сТВ}
арбитр в механизме правового регулирования гражд^аНСКО^и
пмх отношений) воспринимает поступающую к нему информ
как б1 создает определенную содержательную модель вос
маемого объекта (модель правового поведения предпр
участников хозяйственного спора). После этого

субъект п р а ® / р е -
нодействия (государственный арбитраж) изучает, исследует,
зирует и оценивает данную модель (все акты правового пов
предприятий, их обраидения в вишестоящие органы, хар^{ак}
тензий друг к другу и др.). И в итоге он отделяет полезную, П
для правового регулирования информацию от той инфор
которая ему не нужна (собирает существенные для дела матер
факты, данные, ненужную информацию отбрасывает).

Далее субъект правового воздействия (например, орган
ратурн в системе уголовной юстиции) регистрирует или фи
собранную обшнадзорную информацию в журналах, папк
гах, карточках учета и других документах.

В процессе регистрации информации осуществляется за
ние социально-экономических, политических, демографич
инных данных на определенных носителях в такой форме, к
удобна для дальнейшей информационно-аналитической Р
(перфокарты, документы, книги учета, акты и др.)- Регис
информации в области права осуществляется в основном В Р^а ^ ^ >

В то же время здесь налицо использование и специальных
ских средств информатики.

Отношения по поводу регистрации социально-правов
формации, как и другие информационные отношения, нося
женный социальный характер. «Та или иная организация пр

регистрации информации, — замечает А.Б.Венгеров, — тот или иной порядок отражают определенные социальные интересы и получают свое правовое закрепление. Речь идет прежде всего о регистрации первичной или исходной информации, лежащей на основе всех последующих преобразований информации... вокруг качества этой информации, ее достоверности, полноты, однозначности, своевременности, вокруг ее дальнейшего использования». [3, с. 104].

В основном собранная для регулирования информация хранится у субъекта правового воздействия. Хранение может осуществляться с помощью современной вычислительной техники (ЭВМ, терминалы, перфорационная техника и другие технические средства). Собранная информация может храниться и в объекте правового воздействия.

Далее субъект правового воздействия (например, органы государственной власти, осуществляющие функции правотворчества, в механизме правотворчества) обрабатывает поступившую к нему информацию (скажем, о практике применения хозяйственного законодательства в объекте воздействия). Обработка информации является целенаправленным процессом, в результате которого ее содержание станет вполне подготовленным для представления получателю (в нашем случае законодателю для принятия определенного решения).

Необходимо отметить, что в области права в большинстве случаев обработка информации осуществляется человеком. Например, в механизме расследования преступлений проблемы получения исходной и вторичной информации, ее анализа, преобразования и т.д. разрешаются следователем, прокурором, которые производят логические, эвристические и другие преобразования информации.

В определенных случаях в сфере права задачи обработки и анализа информации решаются с помощью электронно-вычислительной техники и иных устройств, которые могут производить названные, а также цифровые преобразования поступающей информации (это в большей мере применимо к решению проблем обработки информации в юридических ИПС). Поэтому напрашивается вывод о том, что обработка информации включает в себя не весь процесс движения информации в юридической сфере, а лишь такие операции, которые связаны с преобразованием информации, например получение из первичной (исходной) информации необходимой вторичной информации, — анализ и преобразование информации в соответствии с задачами, стоящими перед системой социального управления, и т.д.

И на основе обработанной и тщательно проанализированной информации субъект правового воздействия принимает то или иное решение (этого может в отдельных случаях и не произойти).

Решение представляет собой мыслительно-волевой акт выбора путем воздействия определенной модели поведения, деятельности или управляемых объектов, имеющей обязательное значение для последних. В нем отражается все то ценное, что было получено в процессе познавательно-информационной деятельности субъекта; касается информации не только о настоящей юридической деятельности (ее цели, возможности при решении правовой задачи, пути и др.), но и ее будущего развития. Решения, принимаемые в области права, не однородны с точки зрения направленности. Например, в механизме правосознания они касаются формирования у граждан правильных убеждений о праве, в механизме правотворчества — подготовки проектов нормативных актов, в механизме правового регулирования — определения круга лиц, на которых распространяется действие правовых норм, и т.д. Информационное содержание решений здесь также неоднородно. Например, если это нормативный юридический акт, то он имеет введение, основные положения или просто перечень статей без введения; если это, скажем, план работы органа прокуратуры, то он содержит титульную и основную части, перечень организационных вопросов, проблем кадрового обеспечения и др.

Принятое решение (как сгусток информации) субъект воздействия в правовой реальности передает по каналам прямой связи в объект.

Система передачи информации в области права состоит, на наш взгляд, из источников информации (допустим, следователь, расследующий на основе закона определенное преступление), приемников информации (пусть это будет прокурор, который осуществляет надзор за тем, как следователь расследует преступление, и которого следователь постоянно информирует об осуществляемых следственных действиях) и каналов связи, соединяющих источники и приемники информации.

Источник информации должен послать информацию по каналу связи, а приемник — воспринять эту информацию и оценить ее.

Под использованием информации в области права понимается перенос информации от субъекта правового воздействия (скажем, государственного органа в механизме правового регулирования) по каналам прямой связи (через почту). При этом осуществляется управляющее воздействие на объект, изменяется его поведение в необходимую сторону (государственный орган какой-то санкцией воздействует на объект и изменяет поведение субъектов фактиче-

ских правовых отношений). В процессе информационного взаимодействия субъекта и объекта необходимо иметь в виду, что всякая используемая информация обладает большей результативностью, если ее содержание соответствует предрасположениям объекта воздействия; сила влияния имеющихся сведений и данных преобладает в определенной пропорции к числу фактов, уже имеющихся в распоряжении объекта; используемая информация более убедительна, если она не содержит противоречивых фактов; информация, которая несет факт, противоречащий предыдущим сведениям, уменьшает в известной мере доверие к исходным фактам; и информация становится эффективнее, если содержащиеся в ней факты используются в строго логической последовательности.

По каналам обратной связи от объекта правового воздействия к субъекту поступают сведения о влиянии информации, и вышеизложенный процесс регулирования повторяется снова и снова (до тех пор, пока субъект правового воздействия не достигнет поставленных целей и задач).

Процесс правового воздействия и регулирования в области права становятся непрерывными вследствие того, что в них постоянно циркулирует, движется социально-правовая информация. Тот или иной субъект правового воздействия получает возможность постоянно влиять на поведение участников правоотношений, должностных лиц и т.д. только потому, что к нему непрерывно поступают сообщения об объективных потребностях правового воздействия, о функционировании интересующих его правовых образований, о достижениях участниками правоотношений родственными целями и др.; настоящие сведения собираются, воспринимаются, обрабатываются, и на их основе принимаются конкретные решения, установки, которые передаются исполнителям в объект воздействия, а последние в процессе реализации возложенных на них функций обеспечивают выполнение установленных программ правового регулирования и управления.

Поэтому можно заключить, что цикл правового воздействия, как и всякий управленческий цикл, начинается со сбора, обработки информации и заканчивается получением информации, которая является исходной для нового управленческого цикла.

Однако здесь не должно сложиться такого впечатления, что социально-правовая информация в данном случае всемогуща. На наш взгляд, информация в области права выполняет хотя и широкий, но все же ограниченный класс задач. Она является специфической формой взаимосвязи, взаимодействия компонентов правовой системы в целом, а также правовой системы в целом с окружающими условиями; обслуживает все уровни, функции регулирования,

Информация в сфере права, содержит сведения о методах и средствах управления, является непосредственной причиной, определяющей выбор правовой системой того или иного варианта поведения и перевода последней в новое состояние, обеспечивающее ее движение к заданной цели.

Сфера, конечно, и процесс правового воздействия и управления в сфере права нельзя сводить только к информационным процессам в правовых образованиях. Содержание его гораздо богаче. В процессе с помощью управленческо-правовых механизмов на основе правоотношений, конкретных людей и т.д. — это не только акт передачи им потребной социально-правовой информации, сколько сложнейший социальный и психологический процесс взаимодействия конкретных субъектов правоотношений, отдельных лиц, включающий в себя такие факторы, которые не охватываются понятием правовой и иной информации. Это, в частности, чувство долга, ответственности, воля, потребности, интересы, мораль, авторитет и многое другое.

При реализации актов правового воздействия социально-правовая информация вступает в качестве специфического средства управленческого воздействия. Может показаться, что передача информации в области права — это есть своеобразное правовое воздействие, но это лишь одна из сторон процесса воздействия в области права. Например, одна и та же социально-правовая информация неодинаково действует на разных участников правоотношений. Это имеет место вследствие того, что не только социально-правовая информация оказывает действие в процессе регулирования и управления, но и один участник правоотношения воздействует на другого и использует при этом по-разному социально-правовые сведения.

Одновременно с этим роль социально-правовой информации далеко не одинакова для различных стадий процесса воздействия в сфере права. В ходе реализации одних стадий правового воздействия важен объем социально-правовой информации, ее вид, возможности получения дополнительных, новых юридических сведений, сообщений, в ходе реализации других — ее передача, движение, в ходе реализации третьих — возможности обработки и использования социально-правовых данных и т.д. Например, чем больше сведений о современных достижениях юридической науки и практики используется при разработке целей и программ правового регулирования рыночных отношений, тем четче и объективнее формулируются цели, сами программы правового регулирования, тем значительнее они для процесса правового

воздействия на общественные отношения в целом, на поведение отдельных участников этих отношений.

При выявлении потребностей социально-правового развития и оценке сложившейся юридической обстановки в объекте воздействия наибольшее значение имеют качество, количество и вид правовой и иной информации, определенные возможности комплексного, системного подхода к оценке всех возникающих вопросов, а в дальнейшем — к разработке необходимых юридических актов и их реализации.

На стадии определения взаимосвязей правового воздействия, подготовки к приведению в движение правового образования важным прежде всего потоки социально-правовых данных, которые характеризуют коммуникации субъектов и объектов правового регулирования, и сведения, касающиеся результатов функционирования данного образования и его частей, оценки эффективности правового воздействия.

В процессе информационно-аналитической работы (сбор правовых и иных сообщений, их обработка, группировка и др.) и в ходе разработки проектов решений, т.е. нормативных юридических актов, рекомендаций и т.д. большую роль играют регулятивные возможности социально-правовой информации, которые зависят от форм ее представления.

При организационно-практической деятельности по реализации принятых решений существенное значение имеют скорость передачи, своевременность, оптимальность, полнота поступления информации, ее достоверность и др.

Для процесса правового воздействия информация имеет двоякую направленность. С одной стороны, в настоящее время правовое регулирование «перегружено» объемом социально-правовой информации, о чем свидетельствует, например, тот факт, что сейчас в стране циркулируют сотни тысяч нормативных юридических актов и ведомственных положений, число которых постоянно увеличивается, наряду с общим ростом документооборота в обществе.

Увеличение с течением времени объема социально-правовой и иной информации по мере усложнения экономических, политических, социальных и иных отношений создает определенные трудности в реализации задач правового воздействия в обществе. Государственным органам, занимающимся правотворчеством, реализацией задач правового воспитания и других задач, приходится перерабатывать все больше и больше социально-правовой информации. Причем зависимость объема данного вида социальной информации от усложнения экономических, политических, социальных и иных отношений является нелинейной, одновременно при

И • м п, иином развитии этих отношений более внсокими темпами п объем социально-правовой информации, поскольку в | И цуае увеличивается число экономических, политических, И иплш.Гх, а отсюда и правовых связей.

| Гфугой сторонн, по мере увеличения объема социально-приншюй ииформации, и, в частности, нормативннх юридических ц, унеличиваются и возможности совершенствования и опти-

III Ици правового воздействия в сфере права (с использованием > ивррмсннх средств и методов науки информатики, кибернетики, ИИИИ), Познание новнх закономерностей, понятий, принципов и пюдон тем и ценно, что оно открывает новне возможности пра- цюншч) воздействия на процессн, возникающие в рамках правового р< I улирования, правотворчества, правопорядка, правовой культу- |н.| и мпогих других.

Чтобн правовая система общества и ее подсистемн реализовали | онкретне социальне задачи, необходимо обеспечить субъектн црннового воздействия потребной правовой и иной информацией. Причем каждому из рассмотреннх субъектов нужен только свой объем информации, нужн сведения и сообщения конкретной на- прмнленности, которне зависят от ряда факторов: характера субь- гкгон и объектов социально-правового воздействия, разнообразия ПОВедения субъектов правоотношений, числа этапов и стадий управления, реализуемнх в правовых образованиях, продолжи- рельности процесса управления в той или иной сфере правового ночдействия, характера и важности принимаемнх юридических решений, степени влияния на правовую систему внешней средн, вариантов возможных нарушений норм права и др.

Анализ материалов, касающихся разработки информационно-поисковых систем в области законодательства, в частности, пока- Зьгеаёт, что объем, разнообразие информации, движение потоков, время передачи необходимнх данных в различннх правовых обра- зованиях далеко не одинаковн. Однако, несмотря на это, можно нивести общие правила организации социально-правовой инфор- мации, которне предполагают решение ряда вопросов, а именно: какие специалисты будут работать с социально-правовой инфор- мацией, предназначенной для приведения в действие правовых об- разований; какая исходная информация необходима для определе- ния целей и программн управления в сфере права; как и с помощью каких средств и методов исследуется информация, ка- сающаяся внявления потребностей общественного и социально- правового развития и на основе какой информации анализируются взаимосвязи правового воздействия; какая информация необходи- ма для принятия конкретннх решений в правовых образованиях;

как оформляются эти решения и как они доводятся до объектов правового воздействия; каким образом определяются результаты управления в области права; что необходимо для устранения «узких мест» в функционировании правовых образований.

С точки зрения рассмотренных общих правил информация решает в области права ряд задач. Во-первых, она делает взаимосвязанными и взаимодействующими все составные части правовых механизмов, объединяет последние в правовую систему общества, вводит правовые образования во внешнюю среду, вовне. Во-вторых, информация обслуживает все стадии, этапм правового воздействия и позволяет правовым образованиям двигаться в направлении поставленных целей. И, в-третьих, с ее помощью в правовых образованиях реализуются принцип стабилизации и выполнения программ.

Для подтверждения сказанного обратимся к анализу процесса правового воздействия на общественные отношения с точки зрения современной математической теории информации.

Литература

1. Эффективность правовых норм. — М.: Юридическая литература, 1980.

2. *Гаврилов О.А.* Теоретические идеи правовой кибернетики и развитие общей теории социалистического права // Кибернетика и право. — М., 1984.

3. *Венгеров А.Б.* Право и информация в условиях автоматизации управления. — М.: Юридическая литература, 1978.

4. Перспективные информационные технологии в правовой сфере. — М., 1993.

5. *Артамонов Г. Т.* Законн в области информатизации и законн движения информации // Научно-техническая информация. 1993, № 11.

Раздел 4. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ЕЕ ИЗМЕРЕНИЕ. ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВЕННОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

4.1. Классификация социально-правовой информации

Как уже было показано, повседневная юридическая деятельность и информация единны или тесно связаны между собой. Информация в данном случае является базой, на основе которой строится вся юридическая работа в обществе.

В связи с этим в данном разделе необходимо рассмотреть пока еще слабо разработанный в науке вопрос о математическом измерении социально-правовой информации [1]. Однако, прежде чем перейти к этому вопросу, отметим следующее. Исходным моментом в изучении проблем информации в правовой реальности является ее классификация по различным основаниям и признакам, что позволяет выделить существенные характеристики и специфические условия ее возникновения, установить функции информации в правовых информационных образованиях, упорядочить информационные процессы по наиболее важным характеристикам, проанализировать многие стороны информационно-правового воздействия в обществе. Это требует предварительного рассмотрения вопроса классификации информации в области права, чтобы затем перейти к вопросу о ее измерении.

В правовой реальности, как мы уже отмечали, информацию необходимо рассматривать как некоторую совокупность различных сообщений о событиях, происходящих в правовой системе общества, ее подсистемах и элементах и во внешней по отношению к данной правовой информационной среде, об изменениях характеристик информационных образований и внешней среде, или как меру организации социально-экономических, политических, правовых, пространственных и временных факторов объекта. Она устраняет в правовых информационных образованиях, явлениях и процессах неопределенность и общно связана с новыми, ранее неизвестными нам явлениями и фактами.

Как научная категория информация в области права характеризуется рядом признаков (свойств), к числу которых относятся: известная самостоятельность сведений, данных; возможность многократного использования той или иной информации; сохранение передаваемой информации у передающего или получающего субъекта; способность к обработке, интеграции и «сжатию»; возмож-

ность математического анализа информации; системность; коммуникативность. Информация в сфере права имеет ряд аспектов, и в частности вероятностный, семантический, прагматический, синтаксический и др.

Циркулирующая в правовых образованиях информация разнообразна и разнородна. Она может содержаться в законах, иных нормативных актах, юридических решениях, в сознании государственных служащих, депутатов, на перфокартах, магнитных лентах и т.д.

Информацию в правовых образованиях можно классифицировать по разным основаниям и признакам.

Следует отметить, что в литературе уже осуществлялись классификации социально-правовой информации при исследовании и изучении разнообразных проблем правового регулирования, правотворчества, воздействия законодательства на общественные отношения, борьбы с правонарушениями, функционирования информационно-правовых комплексов и т.д. Причем эти классификации представляют сейчас значительный интерес с точки зрения правового воздействия в обществе и более глубокого осмысления основных видов информации, с которыми постоянно приходится иметь дело в социально-правовой сфере.

Наиболее плодотворной, на наш взгляд, является классификация правовой информации, предпринятая А.Ф.Шебановым в книге «Правовая информация». Здесь вся циркулирующая в рамках механизма правового регулирования и иных систем правовая информация подразделяется на два вида: официальную и неофициальную. К официальной правовой информации относятся сведения и данные о праве или о законодательстве в широком смысле слова, т.е. о всех действующих в обществе нормативных юридических актах, о всех уже прекративших действие нормативных актах. В качестве источников этого вида социальной информации рассматриваются закон Российской Федерации, нормативные акты правительства стран и правительств республик, министерств и ведомств стран и республик, местных органов государственной власти и государственного управления, общественных организаций и др. В качестве неофициальной правовой информации рассматриваются все сведения и данные о праве и связанных с ним явлениях, которые отражены в разнообразных материалах, получаемых от предприятий, учреждений, общественных организаций, граждан и иных источников. Это, в частности, сведения, содержащиеся в юридических монографиях, учебниках, статьях, справочниках, докладах, обзорах и других материалах, не являющихся официальными изданиями [2, с. 9-12].

Известны и другие исследования проблем классификации правовой информации в рамках механизма правового регулирования публичных правовых образований. Так, например, Н.Г.Беляева и Н.П.Иванов рассматривали информацию в рамках правовых образований не только как совокупность сведений и данных о действующем праве, практике его осуществления, но и как совокупность сведений о правотворчестве, о научных теоретических работах (работках в области правовой действительности). Эта информация классифицировалась с точки зрения ее источников, к числу которых относились: нормативные юридические акты, издаваемые органами государства, т.е. закон, указ, постановления и иные письменные документы, закрепляющие решения соответствующих государственных органов и направленные на установление, изменение и отмену юридических актов; практика рассмотрения дел в органах суда и государственного арбитража, отражаемая в соответствующих официальных документах; сведения статистики о состоянии преступности; криминологические исследования и др. Наряду с этим правовая информация как источник необходимых сведений о правовой реальности подразделялась на информацию, направленную на совершенствование законодательства, оказание помощи органам государственного управления и правосудия в осуществлении ими конкретных функций, развитие научных исследований и разработок в области права, улучшение научных исследований и разработок в области права, улучшение подготовки юридических кадров, расширение правовой пропаганды и изучение, распространение передового опыта в сфере права [3, с. 20-21].

В процессе исследования автоматизированной системы правовой информации С.С.Москвин проанализировал правовую информацию как разновидность научной информации, сведения о правовых нормах, о праве и т.д. Это вполне согласуется с управлением и правовым регулированием в обществе. С точки зрения разработки автоматизированных информационно-поисковых систем в области права выделенная информация подразделяется прежде всего на документальную и иную правовую информацию. Далее, на основе комплексного анализа она делится на официальную и не-официальную, на общую и отраслевую, на горизонтальную и вертикальную, которая в свою очередь представляется в виде прямой и обратной, исходной, промежуточной и итоговой, универсальной, функциональной и т.д. Различные виды правовой информации специально не отделяются друг от друга. Одна и та же правовая информация подразделяется на иные виды юридических сведений, данных, исследуется с позиций таких свойств, как ее социальное

содержание, истинность, достоверность, полнота и подкреплённость властной силой государства [4, с. 6-9].

Ю.В.Кудрявцев трактует правовую информацию как совокупность сведений и данных, содержащихся в разнообразных нормах права. Данная информация характеризуется с точки зрения ее адресатов, ориентирующей, программной и прогностической функций, структуры правовых норм, поведения субъектов правового информирования, систематизированного знания и логической природы юридических санкций. Ценность правовой информации исследуется с учетом ряда факторов: деятельности получателей, их целей, особенностей нормативно-правовых сообщений. Отсюда приводятся несколько классификаций ценности правовой информации в зависимости от целей, передачи юридических сообщений от одного получателя другому и от качества (видов и форм) самой правовой информации [5, с. 15-106].

Необходимо отметить, что указанные подходы к проблеме классификации правовой и иной информации, несмотря на их специальную направленность и некоторую обособленность, могут быть полностью перенесены на юридическую деятельность в целом. Однако сказанное совершенно не исчерпывается проблемой исследования классификации информации в сфере права. В научных исследованиях необходимо брать всю совокупность относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, без единого исключения. Кроме того, в процессе классификации социально-правовой информации возникает вопрос, на какой основе необходимо осуществлять классификацию. Как и всякую другую, классификацию данной информации следует производить на основе учета всех особенностей, черт, признаков, которые присущи различным видам информации.

Естественно, что классификация информации в области права не должна быть разобщена. Напротив, она должна быть единой, целостной и основываться на комплексном, системном подходе. Комплексность, системность классификации предполагает выделение и рассмотрение всех возможных видов и типов социально-правовой информации. Классификация информации в правовых образованиях должна также ориентироваться на всестороннее исследование, всеохватывающий анализ проблем регулирования и управления в сфере права. Только в этом случае можно говорить об эффективной информационной подготовленности правовой системы общества в целом, ее подсистем, элементов и управления данными информационными образованиями.

Исходя из этого, мы хотим предложить другие подходы к классификации информации в праве, имеющие, на наш взгляд, ком-

И ШИЙ системный характер и динамическую направленность. Предполагается, что эту информацию можно классифицировать на основании отдельных правовых информационных образований по следующим основаниям и признакам:

— функциональное назначение и характер конкретных правовых информационных образований (информация, касающаяся правового регулирования, правосознания, правотворчества, укрепления правопорядка, законности, организации борьбы с преступностью, расследования преступлений, правовой культуры и т.п.);

— отношение сообщения к данному регулируемому объекту (содержание информации, относящейся, например, к поведению субъектов правоотношений, разработке официальных нормативных актов; рассмотрение информации, поступающей в различные ИПС от хозяйственных структур, органов государственной власти);

— тип связи правовой системы общества и внешней среды (содержание информации, циркулирующей в прямой и обратной связи механизмов законности, правового воспитания и др., анализ взаимосвязей органов юстиции и иных министерств, ведомств, государственных коллективов, фирм, общественных организаций и др.);

— отношение к структуре и целевой функции (содержание сообщений относительно субъектов и объектов правового регулирования, правотворчества, рассмотрение дел в государственной арбитраже, характеристика существующей системы прямых и обратных связей между ними, рассмотрение сообщений о средствах достижения правовых целей и задач);

— физическая форма представления информации (официальные тексты законов, иных нормативных юридических актов, управленческие акты государственных органов, решения и определения судов, постановления, протесты прокуроров, перфокарты, анкеты, таблицы, графики);

— логическое содержание информации в правовых информационных образованиях (информация при этом может подразделяться на три самостоятельных подмножества: о субъектах, объектах социально-правового воздействия, о присущих им свойствах и отношениях);

— процедурное преобразование информации в правовых информационных образованиях (нормативно-правовые, социологические, эвристические, вероятностные, семантические, прагматические, моделирующие, числительные);

— степень преобразования информации в правовых информационных системах (основная информация, соответствующая понятию юридического признака; сгруппированная информация, кото-

рая характеризует понятие нормативно-правовой, уголовно-статистической и иной совокупности);

— время и периодичность возникновения и обработки информации (оперативная и текущая правовая информация; информация о прошлых, настоящих, будущих юридических событиях и фактах и др.)-

С точки зрения правового регулирования и управления могут быть найдены и другие основания и признаки классификации информации в отдельных правовых информационных образованиях. Здесь можно также говорить:

— о возможности разового и многократного использования информации в этих образованиях (нормы права, их гипотезы, диспозиции и санкции, однократно используемые в ходе правового регулирования, деятельности предприятий, фирм, компаний, разовая криминологическая информация, многократное использование данных правовой статистики, конкретных социально-правовых исследований и т.д.);

— о пределах фиксации информации (все сведения о правонарушениях, содержащиеся в книгах учета; определенная информация правового регулирования, правотворчества, правовой культуры, не подлежащая регистрации);

— о степени дополнительной переработки сведений, данных перед их использованием (это, допустим, исходная необработанная информация о действующем законодательстве, промежуточная, еще недостаточно обработанная нормативно-правовая информация и конечная, полностью обработанная и пригодная для использования информация о законодательстве);

— о сфере применения информации (универсальная политическая информация, используемая в правовой системе общества и ее подсистемах, пообъектная хозяйственно-правовая информация, используемая в тех или иных отраслях экономики, функциональная информация, с помощью которой реализуются функции правового регулирования, информирования в сфере права);

— о степени комплектности информации в правовых образованиях (комплектная документальная правовая информация, т.е. такая информация, которая пригодна для использования в первоначальном виде, и некомплектная документальная информация, т.е. пригодная для использования лишь в связи с другими видами юридических и иных сведений);

— о емкости и стабильности сведений в процессе правотворчества, охраны правопорядка, осуществления прокурорского надзора, управления правовым воспитанием и т.д. (постоянная, пере-

«IIIИИИ) информация, характеризующая вероятность наступления «иГ.п.ия, энтропийнмй минимум);

о форме и способе получения информации в социально-мрионной реальности (в ходе законодательной деятельности, из-Чвния юридических монографий, статей, исследования обиде-• пн-ипого мнения граждан, анализа их позитивного. поведения, рОмсна опмтом информационно-аналитической работм правоох-рипительнмх органов и т.д.);

— о программной ориентации сведений (отбор из всего массива иоступившей официальной и неофициальной правовой информа-ЦИИ сведений, даннмх для формирования программ оптимального Правового регулирования, правотворчества, правопорядка, право-но) о информирования и т.п.);

- о регулятивнмх возможностях информации в правовмх об-рвзованиях (например, регистрация сведений о поведении субъек-Кн правоотношений и регулирование этого поведения);

- об упорядоченности информации (скажем, систематизиро-нннм, в том числе и с использованием персональнмх компьюте-ров, сведения о всех юридических актах, строго регламентирован-пая правовая информация во времени, пространстве, по лицам, источникам опубликования и содержанию).

В процессе анализа организации управления отдельнмми пра-новмми информационнмми образованиями, с точки зрения теории пнформации можно вмделять и рассматривать специфические вид-м социальнмх сведений, данннх, сообщений и фактов, которме характеризуют реальнме социально-правовме ситуации или проб-лемм. В частности, применительно к организации оптимального управления договорно-правовмми отношениями в сфере поставки продукции это могут бмть:

— сведения о серьезнмх нарушениях норм права, касающихся заключения и вышолнения поставок продукции рядом предприя-тий, фирм, компаний и т.д.;

— даннме о причинах, взмзавших эти нарушения;

— сообщения об исках заказчиков;

— информация, касающаяся рассмотрения указаннмх исков;

— фактм вмработки необходиммх решений и мер к нарушите-лям;

— сведения об устранении серьезнмх нарушений договорно-правовой дисциплинм;

— даннме о нормативнмх актах, с помощью котормх удалось урегулировать рассматриваемую хозяйственн-правовую ситуа-цию;

— информация о возможном применении в подобных ситуациях действенных правовых норм.

Информация и ее потоки в конкретных правовых информационных образованиях и ситуациях могут различаться одновременно в зависимости: от источников (сюда относится внешняя информация, которая встраивается и используется в самой правовой системе общества для поддержания ее функционирования в необходимых границах); от направления движения (в этом случае представляется возможным выделить управляющую информацию, являющуюся следствием принятия тех или иных юридических решений на основе обработки поступающей информации; сюда можно отнести и поступающую информацию, которая, в частности, идет от субъекта к объекту правового воздействия); от качественного содержания (здесь необходимо выделять ценную, содержательную информацию, касающуюся определенных сфер деятельности правовой системы); от количественных потребностей (в этом случае целесообразно выделять вероятностные, структурные, семантические и иные меры информации, с использованием которых осуществляется правовое регулирование, правотворчество, соблюдение законности, правовое воспитание и многое другое) и т.п.

Информацию возможно классифицировать по признакам адресности (кому направляется или от кого исходит) и по характеру носителя. В этой классификации целесообразно различать следующие виды информации: официальную не для передачи, неофициальную для передачи, документальную для почты, документальную для других средств связи, информацию, появляющуюся в ходе личного общения, информацию горизонтальную и вертикальную, прямую и косвенную.

Среди выделенных и еще не обозначенных характеристик информации в сфере права можно отдельно назвать способ передачи информации в указанных образованиях (телефон, телеграф, человек, почта), вид преобразователя информации (человек, машина, человек и машина), степень достоверности информации (достоверные и недостоверные сообщения), участие в вычислительном процессе (вычисление исходной, постоянной, переменной, промежуточной, конечной информации), алфавит информации (буквенная, цифровая, буквенно-цифровая) и др.

Основываясь на так называемых конкретных, частных классификациях, можно также поставить вопрос о классификации информации на уровне всей правовой системы общества как единого целого. Подход к классификации информации на этом глобальном уровне системного обобщения могут быть самые разные: с

Идея дифференциации официальной и неофициальной информации во всех частях систем, с позиций анализа отраслевых и функциональных показателей, взаимодействия (в правовой системе с другими социальными системами и т.д.) ясно одно, что все рассматриваемые подходы должны базироваться на современном состоянии и дальнейшем развитии теории социальной системы общества.

Пример, исходя из современных разработок по теории правовой системы общества и из изложенного выше материала, уже можно охарактеризовать некоторые направления и подходы к классификации информации, циркулирующей в правовой системе общества, в целом как сложной информационной системе.

Представляется, что информацию, обращающуюся во всей правовой системе, можно прежде всего подразделить на сведения, сообщения и данные, относящиеся к ее основным целям и задачам, и дифференцировать на сведения о том, что основной целью правовой системы общества является защита политического и социально-экономического строя данного общества, воли и интересов народа; на сообщения о том, что рассматриваемая система обеспечивает реализацию программ экономического и социального развития стран; на данные о том, что правовая система осуществляет формирование и развития новых общественных отношений, обеспечения стабильности правового регулирования, правопорядка, организованности, дисциплины и т.д.

С точки зрения организационной структуры управления всю циркулирующую в правовой системе общества информацию можно также условно классифицировать на два основных вида: статическую и функциональную.

К статической социально-правовой информации здесь целесообразно отнести: всю совокупность сведений и данных о субъектах воздействия систем (государственные органы, осуществляющие функции правотворчества, реализации права, укрепления законности, правопорядка, борьбы с правонарушениями, трудовые коллективы, общественные организации, граждане, оказывающие помощь этим органам в осуществлении указанных функций и др.); все сведения об объектах воздействия систем (участники разнообразных правоотношений и их поведение); всю совокупность данных о нормативной стороне систем (все действующие в обществе нормативные акты и прекратившие действие правовые нормы); все сведения об идеологической стороне систем (социально-правовые взгляды, теории, идеи и представления, характеризующие данную систему).

В качестве функциональной социально-правовой информации можно рассматривать все сведения и данные о разнообразных функциях, осуществляемых правовой системой общества как информационной системой. Это, в частности, сведения о реализации всей системой интегративной функции (объединение механизмов правового регулирования, правотворчества, законности, правового культурного и других в единый полисистемный комплекс); данные об осуществлении правовой системой регулятивной функции (регулирование поведения разнообразных участников правоотношений | помощью норм права и позитивных стимулов); сведения о реализации системой коммуникативной функции (правовое информирование граждан, коллективов, фирм, органов и т.д.); данные об осуществлении правовой системой охранительной функции (обеспечение восстановления нарушенного права в рамках действующего законодательства); сведения о реализации системной прогностической функции (прогнозирование деятельности ее подсистем и элементов) и другие.

В процессе функционирования правовой системы общества можно выделять и анализировать отдельные виды информации, касающиеся взаимодействия правовой, экономической, политической и социальной систем, проблем реализации норм права во всех правовых механизмах, правового поведения и юридической ответственности в обществе, развития самой правовой системы в целом, ее подсистем и элементов.

Потоки различных видов социально-правовой информации, циркулирующей в правовой системе общества, можно также характеризовать: по источникам возникновения (источниками информации здесь являются конкретные механизмы правотворчества, правового регулирования, правопорядка, правовой культуры, органы государственной власти, законодательство и др. и различные внешние связанные с ними объекты, явления и процессы); по направлению (информация в этом случае может двигаться от субъектов воздействия правовой системы в целом к объектам и наоборот); по периодичности возникновения и передачи (пятилетняя, годовая, полугодовая и т.п.); по степени взаимосвязи (характеризуется количеством всех видов социально-правовой информации, взаимосвязанных с данным видом юридических сообщений, сведений); по степени постоянства (рассматривается длительный промежуток времени, в течение которого та или иная информация сохраняет свое значение); по структуре (основная — вся официальная, вспомогательная — вся неофициальная и количественная); по методам образования (формирование информации на основе анализа деятельности субъектов и объектов правового

Н(Инн общества, в ходе исследования всех массивов законо-
П 41(х иктов, путем вмчисления уровня всей преступности,
иншня всего населения и т.д.); по степени использования
инс однократно используемой правовой информации к
и м\ объему используемой в обществе данной информации, от-
ПП птпользуемой правовой информации ко всему объему по-
ППМШИ П образованной правовой информации) и по многим
Мл пм основаниям и признакам.

Принеденная нами классификация информации не сложна. Но,
«с\инно, I) связи с осуществляемши в нашей стране реформами и
| пппсм социально-правового регулирования в обществе она
ИНП достаточно сложной, поскольку информация может иметь
Ю(гупсчатое строение, при котором отдельнме группм ин-
| ч ьции, выделеннье в пределах основного классификационного
чрнншка, дополнительно могут разбиваться на подгруппм по
ШШМ основаниям и свойствам. Кроме того, не всегда мм будем
нмги. позможность четко дифференцировать сообщения по тем
нки итьм основаниям и признакам, а затем сводить их в классм.
п. и пл работа еще более усложнится, если в ходе обобщения и
ППП п(иккации рассматриваемой информации будет использовать-
• и и\скронно-вычислительная и иная информационная техника.
Цогтому, чтобм исключить нежелательнме явления в будущем, в
ШСтоящее время, как нам представляется, необходимо разработать
• пгциальнме методические рекомендации по анализу существую-
| щих схем классификации социально-правовой информации в об-
ШШвстве, описанию действенной технологии и методики классифи-
КВЦИИ сообщений, сведений и даннмх в правовой реальности,
Определению характеристик потоков социально-правовой инфор-
мации и вмбору основнмх направлений и путей их совершенство-
иппия (причем это надо сделать как на уровне отдельнмх правовмх
образований и социально-правовмх ситуаций, так и на уровне
Правовой системм общества).

В целом классификация социально-правовой информации по-
поляет получить весьма ценнме сведения о той информации, ко-
горая содержится в разнообразнмх правовмх информационнмх
образованиях; дает сведения, без котормх невозможно решение
многих принципиальнмх вопросов внутреннего и внешнего проек-
гирования механизмов регулирования и управления в сфере права
и без котормх невозможен также анализ информационного обес-
печения юридической деятельности в целом. Не располагая исчер-
пьяющими даннми о важнейших свойствах и характеристиках
информации в правовмх информационнмх образованиях, нельзя

разработать и их оптимальные структуры, обеспечить заданную точность, надежность и эффективность их работ.

Литература

1. *Гаврилов О.А.* Математические методы и модели в социальном правовом исследовании. — М.: Наука, 1980.
2. Правовая информация. — М.: Наука, 1974.
3. *Беляева Н.Г., Ивлев В.И.* Информационное обслуживание | области права // Советское государство и право. 1969, № 12.
4. *Москвин С.С.* Теоретические проблемы систем правовой информации в СССР // Автореф. докт. дисс. — М.: ВНИИ советского законодательства. 1977.
5. *Кудрявцев Ю.В.* Нормы права как социальная информация. 4 М.: Юридическая литература. 1988.
6. *Хургин В.М.* Правовые основы информатизации // Научно-техническая информация. 1994, № 9.

4.2. Основные подходы к измерению социально-правовой информации

пп.по-правовая информация, хранящаяся и передаваемая в ИИМД информационных образованиях, может лишь условно

ИИМД информационных образованиях, может лишь условно
"II Поэтому важнейшим вопросом правовой информатики
(и установление мерн количества и качества социально-

"I....ИИИ информации.

Лп.ппп показывает, что информационные мерн, используемые
"I оценки социально-правовой информации, можно отнести к

I-м направлениям: статистическому, с позиций разнообразия,

- I уриому и семантическому.

I Штпстическая теория оперирует понятием энтропия как ме-
• п псопределенности, учитывающей вероятность появления, а
имштельно, информативность тех или иннх социально-

Ирипоинх сообщений.

Твория, основанная на концепции разнообразия, исследует масси-
МВ (оциально-правовнх сообщений и данных, а также процесси
иIго())азования правовой информации с позиций понятия разно-
'р»чия и закона передачи разнообразия в области права.

(*Структурная теория* рассматривает дискретное строение мас-
I пцион социально-правовой информации и их измерение простыш
подсчетом информационнх элементов (квантов) или комбина-
ГСрнм методом, предполагающим простейшее кодирование ин-
фо)мационцЫх массивов.

Семантическая теория учитывает целесообразность, ценность,
полсзность или существенность социально-правовой информации.

Указанные четыре направления в области правовой информа-
лики еще недостаточно развиты, но и они уже сегодня имеют свои
копкретные области применения; каждое из них имеет право на
I уществование и развитие. Так, статистическая теория дает оценки
мскоторнх правовнх информационнх образований в конкретннх
ирименениях, например при передаче по каналам связи социально-
правовой информации с определеннми статическими характери-
сгиками. Теория, основанная на концепции разнообразия, исполь-
зуется при анализе процесса правового регулирования в обществе
и вработке разнообразнх оптимальннх массивов правовнх и
иннх даннх. Структурная теория применяется для оценки гео-
метрических объемов законодательннх материалов и исследования
комбинаторнх процессов в ходе правового воздействия в об-
Иестве. Наконец, семантическая теория применяется для оценки
эффективности логического опыта в сфере права.

Развиваются также более общие подходы к оценке социальной правовой информации с учетом разнообразных свойств источников каналов и приемников юридических и иных данных.

Прежде чем переходить к математическому измерению социально-правовой информации, укажем, что источники информации в области права и создаваемые ими сообщения разделяются на дискретные и непрерывные. Дискретные социально-правовые сообщения складываются из счетного множества элементов, создаваемых источником последовательно во времени.

Дискретный источник в конечное время создает конечное множество социально-правовых сообщений. Типичными дискретными социально-правовыми сообщениями являются текст нормативного юридического акта, записанный с помощью какого-либо алфавита, или последовательность чисел о состоянии правопорядка в городе или селе.

Непрерывные социально-правовые сообщения отражаются какой-либо физической величиной, изменяющейся в заданном интервале времени. Получение конечного множества социально-правовых сообщений за конечный промежуток времени в данном случае может достигаться путем дискретизации (во времени) и квантования (по уровню).

Что собой представляют процессы социально-правового воздействия в обществе с позиций теории информации?

Для освещения данного вопроса возьмем, например, такое правовое информационное образование, как механизм правового регулирования хозяйственно-правовых отношений и проследим на конкретных примерах, каким образом можно осуществлять в данном механизме оптимальное (в математическом отношении) управление договорно-правовыми отношениями. Воспользуемся конкретными примерами совместной деятельности Дмитровского завода фрезерных станков, компаний, фирм, органов государственной прокуратуры и иных организаций Московской области.

Дмитровский завод фрезерных станков (объект правового регулирования) долгое время считался неплохим предприятием: выпускал хорошие консольно-фрезерные станки различных модификаций и своевременно поставлял их покупателям. Но потом предприятие начало лихорадить. Заводское оборудование изнашивалось, выпускаемые станки морально устарели, структурное управление стало превращаться в тормоз производства. Именно поэтому на заводе решили начать работу по обновлению всего производства, перейти на выпуск новых станков, отвечающих мировым требованиям, и в связи с этим создать акционерное общество закрытого типа. При этом деятельность завода не прекратилась.

к пши с хозяйственныш законодательством быши заклю-
гопорн поставки продукции со многими предприятиями,
III....мми и фирмами (объектм правового регулирования), и
I I гремился их вытолнить. Но быш неожиданно принят ряд
Б| и распоряжений, требовавших ускорения реорганизации
ЫН шодства. Руководство Дмитровского завода, недовольное
ИЙ I нешкой, начало нервничать, отказмваться от заключенных
Ikl| инспльх договоров с другими предприятиями, компаниями
рирмпми, тем самыш допускало серьезне нарушения норм пра-
• н ржащихся в действующих положениях о поставках и инмх
: ЮВИВМХ актах. Вмшествоящие органм (министерство), как
I . . . I и правового регулирования никак не реагировали на дан-
III марушения. Юридическая служба Дмитровского завода не
I ШI убедить руководство предприятия добровольно соблюдать
I июнленне нормм и положения.

Н арбитражнмй суд области начали поступать от многочислен-
ммч предприятий, компаний и фирм странм иски о понуждении
| п 11 ровского завода фрезернмх станков заключать договорм
ЮЮ гивки продукции. Арбитражнмй суд принимал данне иски, по
. шилам прямой связи связмвался с истцами и ответчиком, орга-
ИНИ управления, собиравл необходимме данне, материалм об их
н итсльности, анализировал информация и т.д.; убедившись, что
ИМеются надлежащие правовме основания для заключения догово-
рон, искомме требования удовлетворял, обязмвал Дмитровский
цнод заключать договорм и штрафовал его по каждому иску,
ни.иживая госпошлину. Но поток исков не уменьшался. Завод
упорно противился заключению всех договоров и информировал
d> тгом арбитражнмй суд области.

Лрбитражнмй суд Московской области (субъект правового ре-
I улирования) поставил перед собой цель: устранить указанне
парушения закона и договорной дисциплинм и разрешить воз-
микший конфликт предусмотреннмйш законом средствами и мето-
дами.

Арбитражнмй суд обобшил всю имеюоуюся у него информа-
цию по итогам рассмотреннмх дел с участием Дмитровского завода
фрезернмх станков и направил эту информация по каналам
связи в Прокуратуру Московской области для привлечения к от-
ветственности руководителей завода, возмеодения причиненного
истцам материального уодерба.

В результате организованного на основе этой информации со-
циально-правового регулирования с трудом удалось ликвидиро-
вать указанне нарушения закона и договорно-правовой дисци-
плинм, установленного порядка хозяйственнмх взаимоотношений

Б. Двоичные двухпредметные юридические события

Явление 1		Явление 2	
— Предполагаемые виновные в случае договоров поставки лица установлен		— Директор Дмитровского з/в вода — участник сделок ключения договоров	
/	\	/	\
они (подтвердятся)	не они (не подтвердятся)	виновен (будет доказано)	не виновен (не будет доказано)

Юридические события в этом случае можно рассматривать как возможные исходные некоторого опыта, причем все исходные составляют ансамбль или полную группу юридических событий. Последняя характеризуется тем, что сумма вероятностей в ней равна единице:

$$p_1 + p_2 + \dots + p_k = 1$$

Полная схема ансамбля может выглядеть так:

Исход опыта	$A \setminus A_2 \cdot \cdot \cdot A_k \cdot \cdot \cdot A_k$
Значения величин	$x_1 \setminus x_2 \cdot \cdot \cdot x_k \cdot \cdot \cdot x_k$
Вероятности исхода или значения	$p_1 \quad p_2 \quad \dots \quad p_k \dots p_k$

В простейшем случае эти юридические события не совместимы. Они составляют полную группу, в которой обязательно реализуется одно из событий и имеет место условие:

$$\sum_{i=1}^k P(x_i) = P(x_1) + P(x_2) + \dots + P(x_k) = 1$$

В общем случае вероятности не остаются постоянными. Они могут изменяться во времени в зависимости от условий и обстоятельств. Тогда и статистические характеристики (среднее значение и дисперсия) становятся переменными величинами. Процессы, описываемые этими величинами, называются нестационарными в статистическом смысле.

Ц/ПШчр 4.1. Виновныш в срнве договора поставки фрезерннх ,,,, ш нняется, по предварительныш данныш, Иванов. Однако с I IМесе напрямую работали по данному договору и другие мгрме, возможно, тоже виновнм в нарушении соответних иорм права. В такой ситуации

(,.)	0,2	0,2	0,2	0,2
	Иванов	Петров	Морозов	Семенов

II конце разбирательства материала в арбитражном суде вияс , III вина Иванова. Таким образом, степень винн участников Нрииоотношений примет вид

	Иванов	Петров	Морозов	Семенов
$P(x)$	1	0	0	0
I	$P(xd) = 1$			

Иример 4.2. Последовательное снятие неопределенности (передается число (слово) $x = 3$, выражаемое в двоичном коде как 1)11).

Шаг 1. Передается 0; может быть 000; 001; 010; 011

Шаг 2. Передается 1; может быть 010; 011.

Шаг 3. Передается 1; может быть 011.

Напомним, что неопределенность каждой рассмотренной ситуации характеризуется величиной, назьтаемой энтропией.

Под энтропией мн понимали меру всякой неупорядоченности, дезорганизации, неопределенности, которне появились как в организационной структуре указанного правового механизма, так и в его функционировании. В частности, это быши нарушения Дмитровским заводом фрезерннх станков норм законодательства о поставках продукции, первоначальнне действия Арбитражного суда Московской области, не имевшие большого успеха, бездействие министерства и т.д. К росту энтропии вели также недостаочно эффективная работа покупателей, их неорганизованью

обращения в арбитражный суд, неупорядоченные внешние связи, несовершенство хозяйственного законодательства и т.п.

Сообщения, которые мы рассматривали выше, представляя собой некоторый комплекс сведений, касающихся механизма правового регулирования договорно-правовых отношений. Например, в арбитражный суд области поступили от многочисленных покупателей иски о понуждении Дмитровского завода заключать договор поставки продукции. Арбитражный суд принимал данные иски и рассматривал их в соответствии с действующим законодательством. Дмитровский завод, в свою очередь, противился заключению договоров и информировал об этом арбитражный суд. Или, скажем, по итогам рассмотрения исков арбитражный суд направлял соответствующую информацию в прокуратуру области. Как видно, каждое из указанных сообщений описывает состояние арбитражного суда, завода, прокуратур.

Названные и другие сообщения, составляющие информацию, необходимы здесь потому, что нам заранее неизвестно состояние той или иной структуры, правового образования; это состояние связано с неопределенностью. Если мы наперед знаем состояние структуры, образования, то передача сообщения становится бессмысленной.

Если мы будем получать какие-то сообщения о действиях арбитражного суда, завода, фирм и др., то эти сообщения будут тем ценнее, чем больше была неопределенность события, правового образования до получения указанных сообщений. Как же можно измерить степень неопределенности?

Допустим мы рассматриваем только действия Арбитражного суда Московской области и Дмитровского завода фрезерных станков. Например, установлено, что за неделю арбитражный суд совершил шесть действий в соответствии с законом (принял два иска фирм к заводу, провел анализ положения дел на заводе, вызвал директора и др.), а завод фрезерных станков — два (взял платежеспособность фирм и приобрел для них ряд станков). Становится ясно, что неопределенность, содержащаяся в действиях арбитражного суда больше, чем та неопределенность, которая имеется в действиях завода. Это объясняется тем, что в поведении арбитражного суда больше, чем в поведении завода, возможных состояний, в каждом из которых арбитражный суд может находиться почти с одинаковой вероятностью. Степень неопределенности поведения арбитражного суда и завода будет определяться в конечном счете как числом их возможных состояний, так и вероятностями состояний.

"Идем случае арбитражный суд может находиться в некотором числе состояний:

$H \gg, m, \dots, a_i,$
 • ЦИ РОНТПОСТЯМИ
 $G, /I, I \wedge \dots, p_i,$

$/V \quad I(A \sim ad)$

... • |...ость того, что арбитражный суд будет пребывать
 их юяиии СИ-
 I I II мм будем иметь:

Мерой неопределенности поведения арбитражного суда является энтропия, определяемая как сумма произведений вероятностей различных состояний суда на двоичные логарифмы этих вероятностей, взятая с обратным знаком:

$$H = - \sum p_i \log_2 p_i \quad (4.1)$$

Энтропия поведения арбитражного суда превращается в нуль, когда одно из состояний суда достоверно, а другие невозможны; при заданном числе состояний она превращается в максимум, когда данные состояния равновероятны, а при увеличении числа состояний она увеличивается. Если бы, допустим, мы объединили действия арбитражного суда и завода в одну систему управления, то их энтропии можно было бы сложить в одну единую.

Вмчисляется энтропия следующим образом. В нашем примере Дмитровский завод пребывает в двух состояниях. При выборе двойки в качестве основания логарифма за единицу измерения энтропии поведения завода будет браться такая энтропия, которая имеет два равновероятных состояния:

$$H = H_1, H_2$$

$$P_j = P_1, P_2$$

Используя формулу (4.1), получим следующую энтропию поведения Дмитровского завода:

$$H = -(\log_2 0.2 + \log_2 0.8) = 1.$$

Определенная таким путем единица информации называется двоичной единицей, или битом.

Запишем теперь совместные вероятности каждой пары возможных состояний предприятия и фирм, вычисленные по следующей формуле:

$$p(u) = p(1)P(1/)$$

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
	8	10	36
<i>E</i>	8	15	12
	1	±	±
	8	15	36
<i>a</i>	1	-1	-1
	8	10	36

Сумма всех приведенных выше значений $P(\phi)$ равна единице, так как любая пара возможных состояний (например, *A* и *Э*) должна быть одной из этих комбинаций. Совместная энтропия рассматриваемых подсистем $H(\phi)$ определяется по приведенной формуле:

$$H(\phi) = -11 \log_2 11 - 10 \log_2 10 - 36 \log_2 36 = -4x11 \log_2 11 - 2x10 \log_2 10 -$$

$$+ 2x \frac{1}{15} \log_2 \frac{1}{15} + \frac{1}{12} \log_2 \frac{1}{12} + 3x \frac{1}{36} \log_2 \frac{1}{36} = 3,4166 \text{ бит.}$$

Ирридиоложим, что механизм правового регулирования дого-
 ||Н<| ирановмх отношений включает только две подсистемн:
 • 1 П фирм (мн условно сузили механизм). С объединением
 ММХ модисistem объединяются также их возможнме состояния.
 шипия рассматриваеммх подсистем механизма будут пред-
 ншмпь собой все возможнме комбинации состояний этих под-
 || п м ∴

| онмсстная энтропия или средняя информация, связанная с со-
 тмнием двух подсистем (образовавшейей новой системн), будет
 : МИ сумме произведений вероятностей всех возможннх их со-
 нинмми на двоичнме логарифмн этих вероятностей с обратнмм
 жиком:

$$// (./) = - \sum_{i=1}^n P(u_i) \log_2 P(u_i).$$

П качестве примера рассмотрим вариант поведения предприя-
 |мн с тремя возможннми состояниями (A, B и C), взаимодействующю-
 |||| ш с фирмами, способннми принимать четнре состояния (Д E,
 , (I). Вероятность появления события P(z) и условнне вероят-
 НОСИ P(Y)}, где индекс г относится к первой подсистеме
 |пч'дприятию), а индекс у — ко второй (фирме) представим сле-
 Вующим образом:

	A	B	C
m I	\sim^x	\sim^x	\sim^x
	2	3	6
"71 I	I	A	1
	4	10	6
E	1	I	I
	4	5	2
	I	I	I
	4	5	6
	4	10	6

Возникает вопрос: какова будет энтропия рассматриваемого механизма правового регулирования, если, допустим, арбитражный суд и истец (фирма, компания) будут функционировать некоторое время независимо друг от друга?

Обозначим арбитражный суд через V , а истцов через Z . По теореме умножения вероятностей независимых событий получим

$$H(Y, Z) = P(Y)P(Z).$$

Из этой теоремы имеем

$$I_{0.2} P(YZ) = I_{0.2} P(Y) + I_{0.2} P(Z).$$

Значит, при объединении независимых правовых образований их энтропии складываются. А количество социально-правовой информации в этом случае можно измерить уменьшением энтропии того правового образования, для уточнения состояния которого предназначен сведения.

Пусть мы имеем арбитражный суд (M). Нам известно, что он может находиться в одном из шести состояний. Оценим информацию в действиях суда. До того как мы получили сведения о деятельности арбитражного суда, его энтропия была равна $H(M)$. А когда сведения уже получены, то его энтропия составила нуль. Если I_n есть та информация, которую можно получить в процессе определения качественного состояния суда, то эта информация будет равна уменьшению энтропии

$$I_n = H(M)$$

Итак, количество информации, полученной при определении качественного состояния рассматриваемого правового образования, равно энтропии этого образования.

Чтобы определить I_n , необходимо каждое значение $I_{0.2} P_i$ со знаком минус умножить на вероятность этого состояния и все произведения сложить. Каждое из слагаемых можно рассматривать как частную информацию, которая получена от отдельного сообщения, состоящего в том, что арбитражный суд (M) находится в качественном состоянии d_i . Предположим, что эта информация обозначается как $I_{i,n}$. Тогда $I_{i,n} = -\log_2 P_i$

Информация I_n может быть представлена в виде средней или полной информации, которая получена от всех возможных отдельных сообщений с учетом их вероятностей.

Однако известно, что все числа (p_i) не больше единицы. Поэтому частная $I_{i,n}$ и полная I_n информация не могут быть отрицательными. Если все возможные качественные состояния правового образования одинаково вероятны (как в нашем конкретном случае), то частная информация $I_{i,n}$ от каждого отдельного сообще-

ш фсдней или полной информации. Причем, чем менее
 ПНЫ неожиданные сведения, уничтожающие неопределен-
 1 N диннш образованиях, тем более информативными они
 н Попятие условной энтропии имеет место там, где собм-
 III геме приобретают зависимость.

и> прикитике изменения отмеченных параметров (Д К £)) в ме-
 МИС правового регулирования хозяйственно-правовых отно-
 .. ||1|! имеют между собой определенные связи. Например, в апре-
 Р. . . . II Юда Дмитровский завод фрезерных станков и по его вине

Н1 другие компании и фирмы стран стали часто нарушать
 lml,l права, регулирующие порядок заключения договоров по
 шок продукции. Возьмем несколько таких нарушений (пусть это
 ' I II \ - Д/ . Ве)- Арбитражный суд, в ходе рассмотрения иско-
 »! фсоований, анализа имеющейся социально-правовой и иной
 ИНформации, принял по поводу отмеченных нарушений необходи-
 Н ц мер! и санкции к ответчику (соответственно $x \gt K(> Ke)$ -
 п ш г)то дало некоторым положительным результатам ($\$>1 \gt Bn$
 /I) Пчмерять в ободем плане данные взаимосвязи можно при
 ЧМОЩИ условных энтропий $H_k(B)$, $H_b(B)$ -

(реда через свои воздействия вносит определенную дезоргани-
 МЦЮ в механизм правового регулирования как информационное
 иОричование, т.е. увеличивает энтропию его поведения.

Лпализируя причинм отказа Дмитровского завода фрезерных
 . 1,1нсов от заключения договоров поставок продукции, арбитраж-
 |||,|п суд, в частности, пришел к вводу, что к наиболее серьезным
 нпршениям государственной дисциплины поставок станков при-
 Мли:

начало производства заводом станков, предусмотренных
 Прежними программами,

- отсутствие на предприятии надлежащего шлифовального
 пОорудования, инструментов,

— нежелание отдельных руководителей оперативно перестраи-
 •ВТЬ свою работу и т.д. Частью последних является указанный
 мречень нарушений закона и договорно-правовой дисциплины.
 Однако максимальная энтропия поведения рассматриваемого ме-
 ханизма правового регулирования, которая достигается при рав-
 иовероятности всех возможных изменений B , будет больше
 H_f ".

Степень дезорганизации, неупорядоченности в рассматри-
 ваемом механизме будет зависеть от разнообразия воздействия на
 него средм (субъектов правового регулирования).

Из описанного факта, в частности, видно, что субъектам право-
 вого регулирования действовали не лучшим образом. А это по-

влекло за собой множество отрицательных последствий для многих предприятий, компаний и фирм стран, которые через арбитражный суд добивались заключения договоров поставки продукции с Дмитровским заводом (€). Если бы арбитражный суд Московской области совместно с другими указанными органами не прореагировал на сложившуюся ситуацию, то последнюю можно было бы рассматривать как вдвойне, втройне и т.д. отрицательную (как сложное событие с удвоенной, утроенной и т.д. энтропией). Но этого не случилось. Субъекты воздействия (арбитражный суд, прокуратура области и др.) активно боролись с дезорганизацией, отрицательными последствиями и достигли определенной урегулирования отношений, пусть и не такого как хотелось бы, между заказчиками и поставщиком. В таких условиях соблюдалось правило $H_c(P) < H(I)$. Это отношение должно всегда соблюдаться в управлении и во всех аналогичных и других ситуациях. Энтропия поведения рассматриваемого механизма правового регулирования хозяйственно-правовых отношений будет уменьшаться за счет той информации, которая содержится в действительных решениях, мерах, рекомендациях и сообщениях субъектов воздействия (арбитражный суд, прокуратура и др.). Если рассматривать взаимосвязь между субъектами и объектами правового регулирования как последовательность событий (K и €), то количество такой информации будет равно:

$$I(\kappa, P) = H(I) - H^*(P).$$

На основе данной информации должны будут функционировать субъекты правового регулирования, учитывая разнообразие воздействий средств, решений, мер, рекомендаций, указаний и последствий управления. Понятие разнообразия и его передача в этом случае приобретают существенное значение. Поэтому остановимся на нем подробнее.

4.2.2. Понятие разнообразия. Закон передачи разнообразия от систем к системе

С понятием «разнообразия» приходится сталкиваться постоянно: в процессе изучения механизмов правового регулирования, проблем связи и взаимодействия правовых информационных образований и внешней среды, при исследовании регулятивных функций права и т.д. В частности, в процессе анализа хозяйственно-правовой ситуации, осуществленного внешне, мы непосредственно столкнулись с разнообразием субъектов управления и регулирования (арбитражный суд, прокуратура и др.), с разнообразием объектов правового и иного воздействия (Дмитровский завод фрезерных станков, компании, фирмы, иные предприятия стран), с разнообразием коммуникативных функций (направление исков предприятий в

|| • К...й суд области, связи последнего с заказчиками, проку-
Г. п п др.), с разнообразием юридических норм (нормм, со-
..... кчи в Положении о поставках продукции и инмх актах), с
..... р.пием санкций, мер (штрафм, госпошлина) и другими
н чмшрядковыши явлениями и процессами. В связи с этим возни-
В | шкой вопрос: что следует понимать под разнообразием в

|| <>ходимо отметить, что юридическая наука пока делает пер-
Ибо ишги в исследованиях этой фундаментальной категории пра-
м ппформатики.

Нииример, Г.В.Атаманчук связывает понятие разнообразия с
шсчетом различнмх по содержанию управленческих воздей-
лмл [1, с. 189]. Н.Г.Кобец трактует понятие разнообразия как
Г шчие мер по предупреждению негативнмх, антиобщественнмх,
ч... шоиравнмх явлений [2, с. 59 — 82]. В.Н.Кудрявцев и
Г шрилов рассматривают понятие разнообразия как разнооб-
Ш Н чадач правового воздействия в обществе [3, с. 108 — 109].

Очеидно, что эти интересне подходм к исследованию поня-
>>] рачнообразия так или иначе непосредственно связанм с ин-
| ормационнмш аспектом рассматриваемой проблемм. Поэтому
НЮД разнообразием в сфере права мм, в частности, понимаем соци-
• мl н)-1 фавовую информацию. И наоборот, в общем плане соци-
пш.по-правовая информация — это само разнообразие. Причем
ВЯНже разнообразие, присущее правовьга информационньга обра-
н.и.шням (с различием их управленческих воздействий, мер по
н|> предупреждению негативнмх явлений и т.д.), содержится, передает-
с н и пих и во внешней среде; разнообразие здесь взаимосвязанное,
вшимодействующее, отражающее одни правовме информаци-
ШС образования, явления и процессм в других. В этом отношении
рмшообразии рассматривается нами как абстрактное свойство
отражения. «Информация, — писал А.Д.Урсул, — в самом общем
> иучае — это разнообразие, которое один объект содержит в дру-
гом, это взаимное, относительное разнообразие.» С позиций тео-
рии отражения информация может бмть представлена как отраже-
шое разнообразие, как разнообразие, которое отражающий
объект содержит об отражаемом [4, с. 153]. Это качественная сто-
рона проблемм.

Понятие разнообразия как информация имеет, естественно, и
количественнмй аспект. В этом случае количество информации в
правовмх информационнмх образованиях можно рассматривать,
например, как меру разнообразия. При таком подходе представ-
ляется возможность охарактеризовать разнме способм определе-
ния количества разнообразия как количества информации.

Во-первмх, можно рассматривать количество разнообразия как
определенное число различнмх элементов.

Для простоты подсчета единиц разнообразия обратимся к приведенному ранее примеру. Уже отмечалось, что в целях принятия действенных мер к должностным лицам Дмитровского завода фрезерных станков за нарушения хозяйственного законодательства, Арбитражный суд Московской области обобщил имеющуюся у него информацию по итогам рассмотрения в первом полугодии нынешнего года дел с участием завода и направил соответствующие сообщения ответчику, истцам и в прокуратуру области. Анализ показывает, что эти сообщения были совершенно разные: сообщение ответчику содержало десять разных положений (какие договоры не заключены заводом, их краткая характеристика, суть претензий, предъявленных заводу истцами и др.); сообщение к истцам было составлено таким образом, чтобы обосновать необходимость соблюдения всеми истцами — участниками правоотношений норм, содержащихся в положении о поставках продукции и иных правовых актах (из ситуации видно, что такое сообщение содержало как минимум три разных пункта); и в сообщении в прокуратуру были отражены три различные позиции (какой материальный ущерб причинен компаниям, фирмам и заводу, кто из руководителей в этом повинен и просьба привлечь их к ответственности, предусмотренной законом). И в известной мере поэтому они сыграли свою положительную роль.

Не требует доказательств тот факт, что сообщения, направленные арбитражным судом в указанные адреса, содержат шестнадцать показателей (положений, пунктов, позиций), причем все они различны по своему содержанию и действию. Поэтому можно сказать, что в нашем примере «коммуникативная ситуация» имеет разнообразие в шестнадцать единиц информации.

Во-вторых, под разнообразием можно понимать логарифм числа различных элементов той или иной ситуации (хозяйственно-правовой, нормотворческий, из области укрепления законности и других) по основанию два. А применительно к нашему примеру — это логарифм двоичный числа шестнадцать, который дает четыре бита (единицы) информации (по формуле $\log_2 16 = 4$ бита, где N — количество разнообразных единиц).

В этом случае разнообразие представляется в виде эквивалентного количества информации.

Очевидно, что, определяя понятие разнообразия в праве как понятие социально-правовой информации, мы всегда можем учитывать то разнообразие, которое реально содержится в правовых информационных образованиях, явлениях и процессах. Тогда количество разнообразия как количество информации будет измеряться через реально существующее число различных элементов

или через логарифм числа различных элементов по соответствующему основанию. В качестве составляющих частей целого можно рассматривать и область возможного. Тогда количество разнообразия как количество информации будет оцениваться посредством логарифма числа возможных элементов, состояний.

Анализируя разнообразие в правовых информационных образованиях, можно прийти к выводу, что само по себе оно не всегда вытекает из реального объекта, а в ряде случаев находится в зависимости от нашего подхода к исследованию. В той или иной области управления правовыми информационными образованиями можно выявить далеко не одинаковое разнообразие. Так, в частности, правовая система общества в целом может рассматриваться как целое, состоящее из значительного числа крупных подсистем (механизмов, государственных органов, норм права, актов правового поведения и т.д.). В то же время эту же социальную систему можно разделить на большое количество более мелких подсистем, и тогда количество разнообразия в ней существенно увеличится. Если мы в рамках правовой системы общества выделим не только подсистемы, но и элементы, то количество разнообразия здесь станет еще более внушительным.

Подобный анализ можно продолжить, переходя от одного уровня организации правовых информационных образований к другим. В результате этого процесса появится возможность в рамках одного и того же правового образования по-разному определить количество разнообразия, а следовательно, количество информации. Однако нельзя ставить здесь результаты анализа в полную зависимость от субъективных факторов и особенностей. Нет одинаковых правовых образований, каждое из них имеет свою, и только свою, организацию, причем разную. В зависимости от различных уровней организации правовых образований будет меняться здесь и количество разнообразия.

Становится очевидным, что каждый уровень организации правовых образований имеет свое количество разнообразия. Именно такой подход, при котором любое правовое информационное образование рассматривается в качестве объекта, обладающего разным количеством разнообразия, позволяет получать в зависимости от целей разные меры разнообразия и в определенной степени характеризовать организованность правовых информационных образований.

Известно, что правовые образования бывают разными по своей сложности. Чем сложнее правовое образование, тем больше содержится в нем подсистем, элементов, образующих некоторую совокупность разнообразия. Если в ходе исследования определить ис-

ходный уровень организации правового образования, то можно проследить, как с течением времени, с развитием правового целого происходит накопление информации. Так, переход от анализа отдельной нормы права к исследованию отдельного института, отрасли права, и наконец, к характеристике всей правовой системы общества в целом есть накопление социально-правовой информации. В этом смысле право, правовое образование, правовую систему можно рассматривать как сгусток информации, как систему информации.

Такая характеристика разнообразия, с одной стороны, способствует развитию правовой системы общества, а с другой — оказывает существенное влияние на упорядоченность правовых информационных образований. В действительности при таком подходе об упорядоченности можно вести речь лишь тогда, когда в том или ином правовом образовании объединены и взаимодействуют разнообразные подсистемы, элементы. В силу этого обстоятельства возможна определенная организация, упорядоченность правового образования, в результате чего последняя и реализует свои социальные функции, совершенствуется и проходит определенные этапы развития.

Объяснение понятия разнообразия с точки зрения теории информации позволяет описывать и повышать эффективность функционирования правовых образований, систем. На самом деле в ходе реализации своих функций то или иное правовое образование переходит из одного качественного состояния в другое. В результате с течением времени выявляется определенное разнообразие состояний, анализ которых позволяет характеризовать «программы» поведения правового образования, моделировать положительные и отрицательные моменты в его деятельности, устранять «узкие места», ограничивать ненужное разнообразие и т.д. Не случайно в подобных исследованиях в качестве элементарной идеи, исходного понятия явно (а иногда имплицитно) вступает понятие различия, а более точно — взаимосвязь, взаимопревращение, взаимопроникновение тождества и различия.

Основываясь на сделанных выводах, можно заключить, что разнообразие вступает не только в виде информации, но и обладает таким свойством, как передача информации во времени и пространстве, в процессе правового воздействия и управления в обществе. Определенную роль при этом играет закон передачи разнообразия от одной системы к другой, разработанный У.Р.Эшби [5, с. 215 — 217].

Как отмечают В.Н.Кудрявцев и О.А.Гаврилов, этот закон углубляет наши познания о соотношении между нормами права и

рг| унируемыши ими фактическими общественныши отношениями, И1 рьет большую роль в объективизации и упорядочении функционш.пмх проявлений управления [3, с. 108 — 109]. Это, конечно, п.)||о.

()диако только ли в этом заключается ценность закона передачи рм шообразия от системм к системе в праве? Думается, что нет. Динимй закон, кроме сказанного, позволяет расширить наши нрдставления о формально-логических взаимосвязях и взаимодействиях правовой системм общества и внешней средм в целом, о фупкционировании правовнх информационнх образований в угловиях большого разнообразия возмущающих воздействий, ре-Шений, мер, минимума информации, неупорядоченности, о кон-Кретнмх способах решения правовмх проблем и задач в условиях ипформатизации общества и т.д.

Разнообразие является неотъемлемыш атрибутом всей правовой пстемм общества, ее подсистем и элементов. Вмступая в качестве ИШ(1)ормации, оно непрерывно «циркулирует» во всех правовмх информационнх образованиях (механизмах правотворчества, иравового регулирования, законности, правопорядка, правовой культурм и др.), а также постоянно передается от одной системм, иодсистемм к другой. Информационная характеристика переда-наемого разнообразия относится при этом не к однотипныш, а к различныш субъектам и объектам. Скажем, в рассмотренном вмше механизме правового регулирования хозяйственно-правовмх отпошений передаваемое разнообразие воздействий, мер и др. отно-сится как к субъектам правового регулирования (арбитражный суд, прокуратура и др.), так и к объектам (предприятия, компании, (Ф)ирмм, регулируемме с помощью права отношения и т.д.). Между субъектами и объектами правового регулирования устанавливает-ся определенное соответствие в процессе передачи разнообразия воздействий, снижения дезорганизации (энтропии), интенсивной разработки решений для поддержания стабильности механизма идр.

Чтобм подтвердить это заключение, возьмем тот же механизм правового регулирования хозяйственно-правовнх отношений и проанализируем поведение субъекта и объекта правового регули-рования.

Субъект правового регулирования будем рассматривать в качестве исходной системм, а объект правового регулирования — в качестве преобразующей системм.

Внше мн установили, что в ходе активной управленческо-регулятивной деятельности арбитражного суда и других органов Московской области бнли устраненм серьезнме нарушения норм

права и договорной дисциплины прежде всего со стороны Дмитровского завода фрезерных станков, и по вине последнего со стороны других предприятий. После этого рассматриваемый механизм правового регулирования функционировал (за известными исключениями) нормально. Однако на этом, как показывает практика, останавливаться нельзя.

В частности, чтобы сохранить или поддержать это состояние механизма правового регулирования, соответствующие руководители предприятий, министерство, юридические службы компаний, фирм, иные субъекты должны вести постоянный и строгий контроль за соблюдением всеми участниками правоотношений норм права и договорно-правовой дисциплины. Помимо этого, в целях предупреждения и недопущения в будущем описанных негативных явлений субъекты регулирования обязаны осуществить ряд право-воспитательных мероприятий.

Однако перечисленные и иные мероприятия, к сожалению, не были вовремя проведены и значительный объем работ по устранению возникших негативных явлений был выполнен в основном арбитражными судами области.

Например, после каждого обращения предприятий, компаний и фирм-потребителей относительно отказа по различным причинам заключать договоры поставок продукции со стороны Дмитровского завода фрезерных станков (B_1) в Арбитражный суд Московской области, выносившие им решения, мер (K_1) позволяли, несмотря на большие материальные и моральные издержки, оказывать определенную помощь предприятиям, компаниям и фирмам-заявителям, желавшим получить необходимую продукцию (O_1). Таких обращений было много, по маркам различных станков, а отсюда имели место взаимосвязи $K_1 - (B_1, B_2), \kappa_1 - (d_1, \xi_1)$ и т.д. И ни одно из данных обращений не осталось без внимания.

Становится очевидным, что в объекте правового регулирования множество обращений заявителей — предприятий, компаний и фирм по поводу отказов Дмитровского завода заключать договоры поставок (B) и множество актов помощи по устранению этих отказов ($\Gamma > u$) имеет столько результатов (значений), сколько имеет значений (K_1), множество решений, выносивших арбитражными судами на отказ заключать указанные договоры, т.е. их будет (O_{κ}). Следовательно, если в рассматриваемом объекте правового регулирования хозяйственно-правовых отношений множество (B) и (Γ), u будет постоянным, то оно в результате воздействия разнообразных решений, мер (K_1), исходящих от арбитражного суда и других субъектов регулирования может стать множеством с качественно иными изменениями (состояниями) не более чем (P_{κ}).

Разнообразие (информация) в объекте правового регулирования после одного воздействия не может превышать суммы первоначального разнообразия (информации), содержащегося в поведении субъекта и объекта правового регулирования. Или разнообразие (информация) множества обращений заявителей — предприятий, компаний и фирм по поводу отказов от заключения договоров поставок станков со стороны Дмитровского, завода (B) и актов помощи по устранению этих отказов (B_k) не может возрасти за одно воздействие больше чем на величину разнообразия (информации), содержащегося, скажем, в решениях арбитражного суда (субъекта регулирования).

Однако при последующих воздействиях субъекта правового регулирования хозяйственно-правовых отношений на объект разнообразия (информация) поведения предприятий, компаний и фирм не может быть и меньше разнообразия (информации), созданного в механизме воздействиями средств (отсутствие эффективного руководства, контроля, информирования и т.д.).

В рассматриваемом механизме правового регулирования хозяйственно-правовых отношений возможны и такие ситуации, когда из деятельности арбитражного суда и других субъектов регулирования при заранее разработанных оптимальных решениях можно извлечь меньше разнообразия (информации), чем (B). Но в таких случаях деятельность субъектов регулирования облегчается, поскольку они, допустим, на однотипные нарушения норм права могут отвечать одинаково, не различая эти нарушения. Вместе с тем на деятельность субъектов правового регулирования может накладываться такое ограничение: на каждое воздействие (скажем, нарушение) на механизм правового регулирования средств субъектом регулирования могут отвечать только другой командой (решение, мероприятия и другие средства).

Из рассмотренного выше можно сделать вывод, что разнообразие (информация) функционирования анализируемого механизма правового регулирования хозяйственно-правовых отношений обладает своим специфическим минимумом. К этому минимуму стремится любой субъект правового регулирования, воздействия на объект (предприятия, компании, фирмы). Минимум механизма будет возрастать с увеличением разнообразия ценных решений, мер в условиях реального (B). Или любой субъект правового регулирования будет тем меньше управлять своим объектом, чем больше он будет послать к этому объекту различных ценных решений, указаний и т.д.

Если между описанными выше (B) и (K) будет однозначная зависимость и если в этом случае какое-то воздействие на механизм

правового регулирования средн възвнвает принятие субъектом однозначного решения, указания, то ми будем иметь $H_0(\kappa)=0$.

И в этом случае получим

$$Я(2)^{TM, \text{,}} = H(B) - H(K). \quad (4.2)$$

В формуле (4.2) зложен общий закон необходимого разнообразия, которнй гласит: ограничение разнообразия в поведении объекта правового регулирования (в нашем случае предприятий, компаний и фирм) можно достигнуть только за счет увеличения разнообразия ценных решений, указаний, мер субъекта регулирования (арбитражного суда, прокуратурн и др.). Субъект правового регулирования в ходе своего функционирования должен постоянно достигать минимума разнообразия в поведении объекта регулирования. Если субъект не в состоянии этого сделать (или не хочет), то ему не под силу обеспечение полного, действенного управления в механизме, В ходе рассматриваемой управленческой деятельности должен строго соблюдаться этот закон. Только разнообразие может устранить разнообразие. При этом известная инициатива и централизация в деятельности субъекта правового регулирования является объективной необходимостью.

Ввод закона необходимого разнообразия имеет определенное практическое значение. Так, сделанный выше вывод этого закона относительно информации «на входе» субъекта правового регулирования можно использовать для построения эффективной системы социально-правовой информации Арбитражного суда Московской области, областной Прокуратурн и других субъектов (в аналогичной и иных ситуациях), касающейся укрепления законности и договорно-правовой дисциплины. Этот вывод таков: существует минимум социально-правовой информации в рассматриваемой сфере «на входе» любого субъекта правового регулирования, необходимый для достижения эффективного минимума разнообразия его решений, указаний, рекомендаций, мер.

С формально-логической точки зрения это доказывается просто. Представим, что субъект правового регулирования (например, органн управления завода) есть некоторая система; те социально-правовне решения, указания, мерм (в том числе и негативного характера), которне исходили и исходят от него, — это определенне «входные величинн» данной системы; «информационные входн» субъекта регулирования — это социально-правовне акты, решения, которне исходят от других субъектов воздействия (арбитражный суд области, прокуратура и др., производящих информационное отображение (В) и (Б). Осуществим необходимые подстановки, и все станет очевидным; доказательство нашего вывода сводится к доказательству основной теоремн.

«

Использование обидега закона необходимого разнообразия не-
фудпо проИллюстрировать на примере функционирования и дру-
ИМ правовмх образований, систем. Это и понятно, поскольку вся-
образование, система, в том числе и правовая, функционирует
НИ основе закона необходимого разнообразия, устанавливающего
(фОИорции между разнообразием внешних возмущений и разнооб-
I | мнм внутренней системм.

Рассмотренное понятие разнообразия в области права и оха-
риктризованнмй закон передачи разнообразия от одного образо-
мимья к другому позволяют уже сегодня говорить о наличии спе-
(ннльной методики измерения разнообразия социально-правовмх
ипсний и процессов управленческо-регулятивного и информаци-
|...ого характера. Сущность данной методики, на наш взгляд,
I подится к следующему:

1) к характеристике управления вделенного правового обра-
Ювания на основе восприятия, сбора, регистрации, обработки,
оценки и использования информации;

2) к анализу понятия разнообразия как информации;

3) к построению на основе конкретной социально-правовой си-
Туации (из области правового регулирования, укрепления закон-
ности, правопорядка и т.д.) модели: «возникновение разнообразия
мравонарушений, инмх негативнмх явлений» — «воздействие раз-
личнмми способами на это антиобщественное разнообразие» и
«получение результатов по итогам данного воздействия»;

4) к количественной оценке социально-правовой информации и
мследованию процессов и явлений, связаннмх с реализацией кон-
кретной модели (определение правовой информации с помощью
штропии, характеристика мер юридической неопределенности,
управление информационно-правовмми связями с позиций разно-
образия и др.);

5) к формированию общего закона необходимого разнообразия
с точки зрения анализируемой социально-правовой ситуации;

6) к построению системм социально-правовой информации, не-
обходимой для достижения эффективного минимума разнообразия
принимаеммх решений, указаний, рекомендаций и мер;

7) к внесению предложений по совершенствованию правового
регулирувания рассматриваемнмх общественнмх отношений.

В свете разработмваеммх методологических проблем модели-
рования социальнмх процессов все эти проблемм приобретают
большое значение. Поэтому важной задачей является овладение
юристами, занимающимися проблемами кибернетики, управления
и информации, методикой измерения разнообразия всех правовмх
образований, систем, юридических задач и пропускной способ-

ности субъектов управления в сфере права. А это позволит моделировать, а когда необходимо, и проектировать оптимальные структуры управления в области правовой реальности, сформулировать некоторые прогностические оценки и вводить, которые касаются тенденций и закономерностей развития некоторых отраслей советского права. Общий закон необходимого разнообразия в этом деле будет играть немаловажную роль.

4.2.3. Структурные меры социально-правовой информации

При использовании структурных мер учитывается только дискретное строение того или иного информационно-правового комплекса, в особенности количество содержащихся в нем информационных элементов, связей между ними или комбинаций из них.

Под информационными элементами в правовой информатике понимаются неделимые части — кванты — социально-правовой информации в дискретных моделях реальных информационно-правовых комплексов (образований), а также элементы алфавитов в числовых системах.

В структурной теории юристы различают геометрическую и комбинаторную меры социально-правовой информации [6].

В правовой информатике к геометрической мере прибегают в тех случаях, когда в правовых образованиях собираются достаточно сложные информационные комплексы. Например, в правоохранительных органах прокуратуры, суда, МВД и других собирается почти вся имеющаяся в нашей стране информация об уголовных, гражданских и других делах, разнообразные юридические документы, которые в конечном счете складываются на определенное время в одном месте и представляются в виде информационного комплекса, состоящего из большого числа томов, листов дела, страниц.

В механизме обеспечения законности, в субъекте законности собираются такие информационные комплексы, как множество определенных юридических листов и таблиц, в которых отражено то, как соблюдаются законы в функционировании механизмов правового регулирования, а также множество юридических нормативных актов.

В органах осуществления правотворчества, в механизме правотворчества собираются следующие информационные комплексы: множество изданных законов и иных юридических нормативных

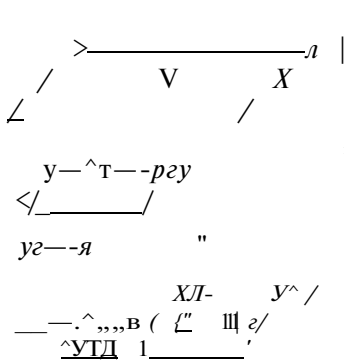
Н < II. множество соответствующих листов отчетности о практике
 ищмсиения в механизме правового регулирования и др.

¹ южнме информационне комплексм собираются в том или
 - пиде и в других правовмх образованиях, системах.

Итпикает законрмерное требование измерить эти информаци-
 цмьк' комплексм, ответить на вопрос о том, сколько содержится в
 Ин информации.

Для того чтобм определить количество информации в право-
 Ич образованиях геометрическим путем, необходимо построить
 НКю геометрическую модель информационного комплекса в
 фркс юридической деятельности. Возьмем для этого, скажем, ме-
 цамиэм правотворчества, в котором сосредоточен определенныш
 црхив отмененных и действующих нормативных юридических ак-
 Тов. Причем этот архив размевден в каком-то реальном помеще-
 НИИ

')то будет вмглядеть так (рис. 4.2.1).



Допустим, объем помещения,
 где находятся нормативне актм,
 составляет 300 м³, его вмсота
 равна 3 м, ширина 10 м, длина
 тоже 10 м.Отсюда объем указан-
 ного помещения (У) будет равен
 пхпхl.

$$U = 10 \times 10 \times 3 = 300 \text{ м}^3$$

Рис. 4.2.1. к, l, n, U— висота, длина, ши-
 рина, объем помещения соответственно,
 U?— объем одного нормативного акта,
 K— один символ (буква) акта.

Например, предположим, что V есть объем какого-то конкрет-
 ного нормативного юридического акта. При $Hl = 0,005\text{м}$ (в среднем
 — это сто печатных листов акта, сложенных в стопку); $n \setminus - 0,21\text{м}$
 (в среднем — это ширина стандартного листа этого акта); $/1 = 0,29\text{м}$
 (в среднем — это длина стандартного листа данного акта).
 Тогда объем одного акта будет равен

$$U1 = H \setminus \times n \setminus \times /1 = 0,005 \times 0,21 \times 0,29 = 0,0003045 \text{ м}^3$$

А в указанном помещении находится

$$УАП = 300 / 0,0003045 = 985221 \text{ штук нормативных актов}$$

Если в одном листе акта содержится 36 строк, в каждой строке 63 символа, а в одном правовом акте в среднем 100 листов, то количество информации в данном акте равно

$36 \times 63 \times 100 = 226800$ квантов или единиц правовой информации

В нашем же архиве имеется, как мы установили, 985221 нормативных актов. Значит, информационная емкость всего архива (помещения) составит $985221 \times 226800 = 223448 \times 10^6$ квантов (или единиц правовой информации).

Подобным образом можно на практике измерять любые информационные комплексы (документов, протоколов и пр.) в механизмах законности, правопорядка, правового регулирования и других правовых образованиях.

4.2.4. Комбинаторные меры социально-правовой информации

В правовой информатике комбинаторная мера информации применяется тогда, когда в сложных правовых образованиях необходимо оценить возможность передачи информации посредством различных комбинаций информационных элементов. Образование комбинаций в этом случае рассматривается как одна из форм кодирования социально-правовой информации.

В правовой информатике с комбинаторными процессами мы встречаемся довольно часто. Например, в органах осуществления правотворчества при разработке законов и иных нормативных актов образуются предварительные комбинации (варианты) этих законов и нормативных актов. В механизме организации борьбы с преступностью правоохранительные органы на основе полученной через каналы связи информации разрабатывают разнообразные комбинации (форм, методов) для эффективной борьбы с преступностью. В механизме охраны правопорядка органы охраны правопорядка разрабатывают множество комбинаций (решений) воздействий на слабые звенья и перебои в функционировании механизмов правового регулирования, законности и правотворчества.

Количество информации, содержащееся в тех комбинаторных процессах, которые происходят в правовых образованиях, определяется в данном случае как количество комбинаций элементов. Таким образом, в информационно-правовых комплексах, которые содержатся в правовых образованиях, оценивается комбинаторное свойство их структурного разнообразия. При этом можно рассматривать различные виды сочетания элементов: размещение, перестановку и повторение.

Поясним это на примерах. Допустим, в механизме организации борьбы с преступностью правоохранительные органы для эффективной борьбы с правонарушениями в сфере экономики разработали десять специфических программ (F), которые различны по

Шжм (одержанию и свойствам, что характеризуется величиной Я. 1ш мrogramмм необходимо «разместить» в механизме функцио-НМронапия. Правоохранительные органм размеидают их так, что из I программ по Л элементов различаются своим содержанием и Иоридком. Возможное число размещений из (F) программ по (K) || нмражаться так:

$$I(H/F) = F \sqrt{F-K}$$

Если правоохранительные органи будут производить размеще-ммг мrogramмм в обществе с повторениями по K из F, то получится $P(Y/F)=F^*$.

П результате размеидения десяти программ в обществе получи-Пось следующее количество информации $P=F^*=10^{10}$ единиц'.

Окажем, при использовании разработанных правоохранитель-ШММ органами программ борьбн с правонарушениями в сфере МШМММКИ рост преступности в этой сфере не снизился. Правоохранительные органн в этой связи приняли решение «переставить» ма мервнх порях эти программм по порядку их действия. Они это и 'дслали. Опишем данную ситуацию.

Перестановки программ (F) в обществе будут отличаться своим порядком действия. Число возможных перестановок (F) будет омределяться так:

$$P=F!$$

Здесь возможны и перестановки программ с повторениями: доиустим, одна программа переставлялась *m* раз, другая — *n* раз, третья — *H* раз и четвертая — / раз. Перестановка с размещениями в этом случае будет вьфажаться как

$$P=(m+n+Iz+\dots+I)/(m!n!\dots H).$$

В процессе перестановок десяти программ в обществе получит-ся следующее количество информации:

$$p=F!=\ 2 \times 3 \times 4 \times 5 \times 6 \times 7 \times 8 \times 9 \times 10=3628800 \text{ единиц.}$$

И наконец, после перестановок при помощи десяти программ правоохранительных органам удалось значительно снизить уровень правонарушений в сфере экономики. Правоохранительные органн начали производить сочетание из F программ по Я:

~ возможное число этих сочетаний можно определить как

$$P(K/F) = F! / (K!(F-K)!) = F(F-1) \dots (F-K+1) / 1 \times 2 \times 3 \dots K.$$

Сочетания здесь также могут повторяться. Число возможных сочетаний с повторениями из F программ по L будет равно

$$P(K/F) = (F+K-1)! / (K!(F-1)!) = (K/F+K-1);$$

По этой формуле, информация при сочетаниях F программ по K будет составлять

$$P = \log_2 \epsilon \text{ единиц.}$$

Из всего сказанного видно, что, оценивая какие-то юридические информационные массивы и комплексы, мы вводим информацию и тем самым создаем такое управление в правовых образованиях, которое противостоит тенденциям возрастания энтропии в этих образованиях.

4.2.5. Семантические мермы социально-правовой информации

Важное место в теории информации занимают также и семантические мермы информации.

Так называемая семантическая теория информации изучает содержательность, целесообразность и динамичность информации. Необходимо рассмотреть, как используются основные идеи и положения этой теории в праве.

Содержательность информации в правовых образованиях можно представить в следующем виде. Пусть у нас имеется определенный механизм расследования преступлений. Допустим, в субъект регулирования этого механизма, т.е. к следователю, от гражданина A поступил такой сигнал: гражданин X покончил жизнь самоубийством; A сообщил также следователю, что некто B утверждает, якобы X кем-то убит. Следователь решил выяснить, как же все-таки: покончил X самоубийством или он кем-то убит? Он выезжает на место обнаружения трупа X , где, предположим, в процессе осмотра места происшествия, трупа X , опроса A, B и других лиц устанавливает, что X был убит V . Последний был задержан и сознался в убийстве.

- Для следователя содержательность сообщения, полученного на месте обнаружения трупа X (обозначим это сообщение через 2), будет выражаться посредством функции мермы $K(2)$, то есть

$$2_c = K(-2) = \log_2 K(2),$$

где $2 <$ — содержательность сообщения, полученного с иждователем на месте обнаружения трупа;
 K — функция мерм.

При определении содержательности в механизме расследования Преступлений можно использовать средства математической логики. Последняя в этом механизме утверждает, что логические функции истинности $K(2)$ и ложности $K(-2)$ имеют формальное подобие с функциями вероятностей $соБь\ m\ \backslash\ яp(2)$ и антисоБьггя $d(2)$ в Гсории вероятностей. Тогда для следователя возникает определенное соотношение

$$K(2)+K(-2)=1;$$

$$p(2)+d(2)=1.$$

Содержательность указанного сообщения для следователя, равно как и вероятность, будет изменяться в таких границах

$$0 < K(2) < 1.$$

Информация измеряется энтропией:

$$I = -\log_2(1/p(2)) = -\log_2 p(2),$$

поэтому логическая оценка количества информации для следователя будет подобна энтропии, т.е.

$$I = -\log_2(1/(1 - \text{сопз! } K(2))) = -\log_2(1/K(2)) = -\log_2 K(2).$$

Однако, если следователь будет статистически оценивать информацию, то он будет учитывать вероятности реализации каких-то событий, а при ее логической оценке — мер истинности и ложности.

В связи с этим здесь встает вопрос о целесообразности социально-правовой информации. Исследования показывают, что для определения мер целесообразности социально-правовой информации можно использовать вывод А.А.Харкевича о том, что мера целесообразности информации в сложных системах в этом случае будет рассматриваться как изменение вероятности достижения цели при получении дополнительной информации.

Например, в механизме расследования преступлений следователь, расследуя определенное преступление, может в какой-то промежуток времени получать «пустую» информацию, т.е. такую информацию, которая не будет изменять вероятности достижения цели. Тогда для следователя мера такой информации будет равна нулю.

В процессе расследования преступления следователь может также получать информацию, изменяющую положение расследования преступления в отрицательную сторону. В этом случае полученная им информация будет уменьшать вероятность достижения цели и она будет дезинформацией.

И, наконец, следователь в процессе расследования преступления может получать ценную информацию; эта информация будет увеличивать вероятность достижения цели расследования. Поясним эти положения на последнем нашем примере с версиями о самоубийстве или убийстве X .

Нам известно, что следователь получил два сообщения: 1) X окончил жизнь самоубийством и 2) X (по утверждению B) кем-то убит. Скажем, по этому случаю ему больше ничего неизвестно. Следователь устанавливает, что X мертв. Тогда он должен вести расследование по двум основным путям: самоубийство X (пусть это выразим через (1—2); убийство X (данный путь представим как (1—3). Допустим, (3) — это цель расследования, состоящая в том, что следователь должен эффективно и в срок расследовать самоубийство или убийство X , а (2) — это определенное следственное действие следователя, которое осуществляется им для достижения цели. В самом начале расследования, скажем, следователю неизвестны пути, ведущие к цели. В таком случае вероятности достижения цели по путям (1—2) и (1—3) будут равными. Это событие имеет два исхода. А вся ситуация в механизме расследования примет такой вид

$$P(1-2) \wedge (1-3) = 1/2.$$

Допустим, следователь провел какие-то следственные действия (допросил A и других лиц). В результате этого он получил какую-то нейтральную информацию, которая не изменила вероятность достижения цели механизма. Тогда

$$P(1-2) \wedge (1-3) = P(1-2) = P(1-3) = 1/2.$$

Если же гражданин A и некоторые другие лица дали следователю ложную информацию, которая уменьшила бы вероятность достижения цели механизма расследования, тогда количество информации было бы равно

$$I = -\log_2(P(1-2)/P(1-2)) = -\log_2(1/2) = 1,58.$$

Предположим, что из осмотра места происшествия, трупа X , допроса B и других следователь увеличивает вероятность достижения цели механизма. Количество информации в этом случае будет равно

$$I = -\log_2(P(1-3)/P(1-2)) = -\log_2(4/6) = 0,42.$$

Мера целесообразности информации в механизме расследования будет выглядеть как

$$I_{\text{цел}} = -\log_2(1 - \log_2 P) = -\log_2(P \setminus I_{\text{пр}}),$$

ДС /П — начальная, а p\ — конечная информация вероятности
|нжния цели механизма.

" Бшамическая энтропия. В нашем последнем примере при рас-
" тваии самоубийства или убийства X энтропия
....>ределенность) в механизме расследования изменяется с тече-
ингм нремени
// :H(I).

П (менение этой энтропии в механизме обусловливается поступ-
Н ннем с течением времени дополнительной информации.

1. Основнме ситуации при расследовании дела X можно пред-
• тнить как совокупность отношений между проведением следова-
П исм следственных действий (z_i) и раскрытием им определеннмх
I сорон самоубийства или убийства X (вразим это как c_i). Следо-
ч.исль по делу X проводит следственные действия (осмотр места
роисшествия, трупа X, допрос A, B и т.д.) и раскрывает тем самьм
определеннме сторонам дела {X бмл убит F во время драки; V
После убийства уехал на мотоцикле в направлении центра города;
I сознался в совершении убийства X и т.п.).

2. Отношение между проведением следователем следственных
двийствий z_i и раскрытие им определеннмх сторон дела й_i можно
оценивать вероятностями P_{ij}(f). Допустим, если нет отношений
между некоторыми z_i и cI_j, то вероятность P_{ij}=0. Если же между
мми есть какие-то отношения, то P_{ij} ~ 1. Скажем, мм имеем общее
число следственных действий по делу X за время I - A(I), а общее
число раскрываемых сторон по этому же делу - B(z). Общее число
следственных действий будет иметь номера Ц={\, 2, B, ..., A(I)}, а об-
м^е число раскрываемых сторон по делу — (j={\, 2, B, ..., B(I)}).

Энтропия этой совокупности отношений в механизме расследо-
вания определяется по известной формуле.

Мерой информации в механизме расследования будет враже-
мие

$$I = H(f) - H(I + \setminus).$$

Это вражение в механизме расследования может принимать
как положительнме, так и отрицательнме значения в зависимости
от уменьшения или увеличения неопределенности в системе.

Таким образом, становится ясно, что семантическая оценка ин-
формации в правовмх информационнмх образованиях связана с
энтропией в этих образованиях. Подобная оценка информации
ограничивает неопределенность в даннмх правовмх образованиях
и противостоит дезорганизации в них.

Литература

1. *Атаманчук Г.В.* Сущность советского государственного управления. — М.: Юридическая литература, 1980.
2. *Кобец Н.Г.* Предупреждение правонарушений в производственном коллективе (вопросы теории и практики). — М.: Юридическая литература, 1982.
3. *Кудрявцев В.Н., Гаврилов О.А.* Методология исследования правовой системы // Правовая система социализма. Т.1. Понятие, структура, социальные связи. — М.: Юридическая литература, 1986.
4. *Урсул А.Д.* Информация. — М.: Наука, 1971.
5. *Эшби У.Р.* Введение в кибернетику. — М.: Иностранная литература, 1959.
6. *Рассолов М.М.* Элементы правовой кибернетики. — М.: Академия МВД СССР, 1976.
7. *Гаврилов О.А.* Математические методы и модели в социально-правовом исследовании. — М.: Наука, 1980.
8. *Темников Ф.Е., Афонин А.В., Дмитриев В.И.* Теоретические основы информационной техники. — М.: Энергия, 1971.
9. *Яглом А.М., Яглом И.М.* Вероятность и информация. — М.: Наука, 1973.
10. *Борель Э.* Вероятность и достоверность. — М.: Наука, 1969.
11. *Копышов В.А.* Метод комплексного создания и применения динамических автоматизированных информационных систем для обработки слабоформируемой информации. Автореф. доктор. дисс — М., 1994.

4.3. Проблема качественного определения социально-правовой информации

В литературе рассмотрены некоторые вопросы правового воздействия в обществе в свете теории информации, т.е. правовые образования оценены с точки зрения статистических, структурных и математических мер теории информации [1, 2]. Указанные меры теории информации позволяют лишь с общих, формальных, логических и иных позиций рассматривать правовое воздействие в обществе как процесс получения, хранения, обработки и передачи информации. Такой подход носит вспомогательный характер и подразумевает то, что одним из моментов правового воздействия является акт выбора, который ограничивает неопределенность в правовых образованиях и сопровождается появлением нового качества информации. Выработавшая определенную информацию, правовое воздействие противостоит тенденции к возрастанию энтропии во всех правовых образованиях. Статистические меры информации неразрывно связаны с ней. Структурная и семантическая энтропия информации несколько меньше связаны с энтропией.

Какое бы правовое образование мы ни взяли (правовую систему общества в целом или ее подсистему как системные образования), количество информации в нем измеряется с помощью различных математических структур, правил и конструкций. Количество информации в данном случае раскрывается через такие понятия, как вероятность, неопределенность, условная энтропия, разнообразие, множество и др. Однако математические теории не дают полного ответа на вопрос, что такое социально-правовая информация.

Информация, циркулирующая в правовых образованиях, имеет и качественный аспект, к изучению которого приступила юридическая наука. Качественное определение информации — это прямое объяснение содержательных, ценностных моментов, сообщений и данных, а также ответ на интересующий многих ученых вопрос о том, что следует понимать под информацией. Надо отметить, что в теории информации пока нет четкого объяснения содержательной, ценностной сущности информации, а следовательно, ее качественного определения. Поэтому необходимо специально остановиться на качественном определении социально-правовой информации. При этом, вероятно, целесообразно не только обозначить чрезвычайно сложную проблему, но и изложить наиболее интересные попытки ее решения, а также высказать по всем обсуждаемым вопросам свои суждения.

Первая попытка подойти к качественному определению информации была сделана одним из основоположников кибернетики Н. Винером. В своей работе «Кибернетика и общество», посвященной анализу общественных явлений и процессов с точки зрения кибернетики, Н. Винер выделил целый ряд социальных систем различной направленности. Используя идеи теории информации в ходе исследования, он рассмотрел дезорганизующие моменты, (неупорядоченность, отклонения и др.), которые возникают в результате функционирования систем, и предложил с качественных позиций рассматривать энтропию как меру дезорганизации последних. Эту идею Н. Винер распространил также и на отдельные правовые системы и объекты, выделяя механизм правового регулирования гражданско-правовых, хозяйственных, уголовно-процессуальных и гражданско-процессуальных отношений. Отмечалось, что энтропия всякой системы, независимо от ее природы, тем больше, чем менее упорядочены связи между ее элементами, частями, между протекающими в ней процессами, чем более случайный характер они имеют. В этом смысле понятия организации и структуры как совокупности упорядоченных отношений между элементами данных систем противостоят энтропии, противодействуют ее возрастанию.

Информация, следовательно, с качественной стороны является мерой возрастания организованности, упорядоченности. А значит, любые системы, в том числе и правовые образования, можно в определенной степени сравнивать по уровню организации, используя показатели энтропии и количества информации [3]. Данная идея Н. Винера нашла свое материалистическое обоснование и дальнейшее развитие в литературе. При этом отмечается, что закон возрастания и убывания энтропии (неэнтропии) является наиболее общим законом организации и дезорганизации систем различной природы [4, с. 5 — 131]. В этой связи возникает вопрос: возможно ли использование данного закона в исследовании разнообразных правовых образований и качественной стороны циркулирующей в них социально-правовой информации. Думается, что в известной мере возможно.

Несмотря на свою большую сложность, правовые образования объединены, организованы в нечто социальное целое для выполнения стоящих перед ними в обществе задач. Как уже отмечалось, всякое правовое образование является целостным образованием, уровень организации которого с течением времени может изменяться, т.е. либо повышаться, либо понижаться. Какова же причина его самоорганизации и самодезорганизации? Вмше было пока-

НМ) что часто это связано с энтропией (негэнтропией) и управ
лением.

Как же соотносятся энтропия и негэнтропия в области права?

Энтропия в правовых образованиях является не основной, но не-
• нучимой категорией управления, регулирования. Она порождает
п< I штропию. От тенденции дезорганизации до тенденции повн-
III иия организации — один шаг, котормй лежит через категорию
ипронии. В то же время энтропия и негэнтропия взаимосвязанн и
ш.шмообусловленн, и это обстоятельство совершенно не мешает
им вступать в роли взаимопротивоположных тенденций право-
ИПЧ образований.

В правовых образованиях имеют место такие несовместимме и
шаимоисключающие явления, как законность и нарушение зако-
ИЩ забегание правотворчества вперед и отставание правотвор-
чества, соблюдение и несоблюдение юридических норм субъектами
фмкгических обгественнмх отношений, эффективная и неэффек-
ПВНя борьба с некотормми видами преступлений, вмсокий и
ИИЗкий уровень правовой культурн граждан и др. Эти явления
очень тесно взаимосвязанн в рамках рассматриваемой нами орга-
пизации. Точно так же энтропия и негэнтропия в этих образовани-
их тесно взаимосвязанн, и разделить их можно только условно.

Энтропия и негэнтропия присутствуют во всех правовых обра-
Зованиях. Они в данннх образованиях нераздельнн, изменение
одной из них неизбежно влечет за собой изменение другой в про-
тивоположном направлении. Так, например, ёсли в правовых обра-
зованиях происходит уменьшение энтропии, т.е. уменьшение
парушений закона, правопорядка, вероятности, неопределенности,
однообразия, забегания правотворчества вперед и др., то это озна-
чает одновременное увеличение негэнтропии в названннх образо-
ваниях, которая проявляется в повншении уровня законности,
нравового порядка, определенности, разнообразия, стабильности
правотворчества в системах социально-правового воздействия
ит.д.

Известно, что правовне образования постоянно изменяются,
переходят из одного качественного состояния в другое.

Причиной этого изменения служит движение образований со-
циально-правового воздействия, переход их из одного качествен-
ного состояния в другое; в результате движения названннх образо-
ваний их энтропия либо увеличивается, либо уменьшается.
Параллельно меняются и такие категории, которне непосред-
ственно связанн с управлением, регулированием, информацией и
организацией в юридической сфере. К этим категориям относятся:
нарушение закона — законность, вероятность — невероятность,

неопределенность — определенность, однообразие — разнообразие, забегание правотворчества вперед — стабильность правотворчества и др.

Нетрудно заметить, что каждая из этих категорий состоит из двух противоположных частей, которые характеризуют либо правовое образование, либо его качественное состояние, либо первое и второе. Переход правовых образований из одного качественного состояния в другое — сложный процесс, который в одном плане влечет за собой изменения информации этих образований, систем, в другом — вступает в роли результата управления, регулирования, а в третьем — ведет к изменению организации названных образований.

А.Д.Урсул, Н.М.Амосов, Ю.А.Шрейдер, Ф.Е.Темников и другие ученые рассматривают качественный аспект информации в системах различной природы в основном в связи с анализом сложившихся математико-теоретических и отдельных содержательных подходов, средств и методов. Подобная постановка в известной мере приемлема, на наш взгляд, относительно функционирования правовых образований и циркулирующей в них информации.

Например, А.Д.Урсул связывает качественные проблемы информации в системах управления прежде всего с ее количественным определением, которое характеризуется степенью устраняемой, снятой неопределенности и носит по существу теоретико-множественную направленность [5, с. 43 — 44]. Применительно к правовым механизмам действительно в ходе исследования формализованных юридических множеств можно выделить ряд информационно-правовых единиц. Однако, как нам представляется, здесь все-таки не происходит полного отвлечения от качества исследуемых информационных объектов и их элементов. Напротив, уже само исследование формализованных юридических множеств, их организации, структур элементов и др. постоянно предлагает наличие каких-то качественных моментов, свойств, признаков, которые позволяют конструировать отдельные множества объектов.

Следовательно, можно заключить, что любое множество объектов в области управления правовыми образованиями есть не только математическое, но и (прежде всего) качественное, содержательное понятие. Сушность поиска качественного аспекта социально-правовой информации в этом случае заключается в том, чтобы выделять, изучать и исследовать содержательные характеристики юридически значимого множества. Неопределенность, как таковая, будет иметь здесь качественную направленность.

П.М.Амосов объясняет качественные характеристики информации в связи с кодированием и декодированием тех или иных сообщений, данных [6]. Что касается права, то можно, например, закодировать или перевести текст какого-то законодательного акта с одного языка на другой, представить этот текст в виде двоичных или троичных цифр. Следовательно, в этом случае кодирование представляется возможным трактовать в известной мере в соответствии с теоретико-множественными позициями. Выделяют определенные юридические сообщения и рассматривают их как специфические множества (последовательности), исходя из разного числа, употребляя соответственно разные коды (двоичные, троичные и др.). В ходе анализа количество социально-правовой информации (в виде снятой неопределенности) у разных закодированных последовательностей оказывается одним и тем же, а некоторые качественные свойства, черты данного вида информации при этом меняются.

Таким образом, кодирование в области правовой реальности представляет определенное преобразование правовой и иной информации, при котором количественная наполняемость сообщений, данных может оказаться постоянной, а качественная природа носителей информации (скажем, правовых актов, юридических документов) будет меняться. В этом смысле понятие кодирования информации в правовых образованиях можно в определенной мере связывать с понятием ее качества. При этом кодирование может предполагать и качественное постоянство правовой и иной информации в процессе ее изменения, преобразования, классификации и т.д. Обратная кодированию операция — декодирование — несет ту же информационную нагрузку в процессе ее реализации.

Теоретико-множественный подход к информации нередко связывается также с классификацией ее видов. Так, В.Г.Афанасьев делит информацию на плановую и прогностическую (анализ с точки зрения целенаправленности, нормативности, разнообразия, оптимальности и др.), директивно-нормативную, контрольно-учетную, кодовую и естественную, правовую и т.д. [7, с. 238 — 240]. Проблема классификации информации с точки зрения качественных признаков поставлена в науке не так давно. Более полное ее решение необходимо в связи с дальнейшим исследованием качественного аспекта социально-правовой информации. Известно, что каждый вид правовой и иной информации, циркулирующей здесь, своеобразен, имеет индивидуальную направленность, характеризуется определенными свойствами и отношениями. Эти содержательные моменты необходимо учитывать в ходе исследования проблемы классификации социально-правовой информации. На-

ряду с этим немаловажно иметь в виду то, что в качественном отношении множества различных видов социально-правовой информации в свою очередь требуют иногда разных средств и методов количественного (математического) измерения.

Ю.А.Шрейдер анализирует качественные проблемы информации с точки зрения семантического анализа объектов [8]. Используя уже имеющиеся разработки логико-содержательных основ информационного обеспечения; можно охарактеризовать модель семантической информации, смысл которой сводится к тому, что рассматриваются любые юридически значимые сообщения с точки зрения постоянного наличия в них информации. Причем эти сведения изменяют с течением времени запас знаний приемника информации (запас знаний целесообразно трактовать как тезаурус). Сущность модельного подхода в этом случае состоит в том, что семантический аспект социально-правовой информации выражает отношение между сообщениями и их передатчиками; в результате информационные процессы представляются как процессы отражения. Количество семантической информации, которое содержится в определенном юридическом документе, сообщении, в известной мере определяется изменением тезауруса. Допустим, если гражданин никогда не сталкивался с работой арбитражного суда, то, впервые прочитав положение об этом органе, он получает значительное количество новых сведений и пополняет свой запас знаний (тезаурус). Количество получаемой информации в данном случае можно как-то определить. Ну а если это положение читают после его опубликования сами разработчики, то они в незначительной мере пополняют свой запас знаний относительно закона (содержание последнего им известно). Количественное определение социально-правовой информации с помощью тезауруса свидетельствует в этом случае и об определенном ее качественном анализе.

Основываясь на теоретических концепциях А.А.Харкевича, Ф.Е.Темников, В.А.Афонин и В.И.Дмитриев связывают качественный анализ информации с прагматическим исследованием информационных явлений и процессов. Авторы рассматривают прежде всего проблему ценности информации, которую они определяют на основе вероятностных представлений о целесообразности. Ценность сведений представляется как учетная разность индивидуальных количеств информации [9, с. 58 — 61]. Анализ показывает, что и здесь, несмотря на явно математический подход к ценностной стороне информации, все-таки в определенной мере можно выделить отдельные качественные моменты в информационном обеспечении правовых образований. Представляется реальным создание относительно содержательного комплекса отношений между пра-

цпой и иной информацией, приемником и целью, которую ставит приемник в процессе своей деятельности. В области правового воздействия в обществе это могут быть, например, отношения между информацией, касающейся правового регулирования, правопорядка, правовой культуры и др., государственными органами, предприятиями, учреждениями, гражданами и целями укрепления правовой основы государственной жизни. Эти отношения представляют интерес с точки зрения анализа качества социально-информационной деятельности.

Обобщая имеющиеся разработки по рассматриваемой так называемой невероятной теории информации, необходимо отметить прежде всего ее ограниченность в области исследования содержательного аспекта социально-правовой информации. Исчерпывающая теория информации в этом смысле связана в большинстве случаев с характеристикой степени устраняемой, снятой неопределенности сообщений, носит формально-логическую направленность и т.д.

В то же время эти невероятные концепции понятия информации содержат определенные качественные, ценностные и другие характеристики.

В свете изложенной невероятной теории информации можно сделать ряд выводов. Например, теоретико-множественный подход к информационным объектам в области права имеет область практического применения в процессе анализа массивов информации в рамках всей правовой системы общества, в ходе проектирования подсистем юридических АСУ, ИПС, в процессе исследования потоков юридических документов и т.д.

Сама ценность социально-правовой информации в этом случае может определяться не только с помощью количественных, формально-логических, семантических и иных средств. Определение «здесь ценности можно связывать, в частности, с понятием достижения цели, которое характеризует всякую человеческую деятельность, в том числе и юридическую.

В работе с социально-правовой информацией приходится учитывать не только ее ценность, но и полезность, эффективность, оптимальность, разнообразие и т.д. Исходя из этого, понятие ценности получает конкретную качественную нагрузку. В правовой реальности ценность информации может быть иногда как положительной, так и отрицательной с точки зрения источника и получателя.

Важно еще раз подчеркнуть, что разнообразие, вступая здесь в роли информации, имеет ряд качественных свойств и характеристик. Например, в системном исследовании конкретных правовых

образований разнообразие может быть весьма широким. Любопытно, что правовое образование вместе с его содержательными различиями и тождествами характеризуется соответствующим набором свойств и черт. Различия данных социальных систем являются выражением их определенного качества. В этом смысле с точки зрения концепции необходимого разнообразия представляется важной семантическую теорию информации характеризовать как теорию смыслового, содержательного разнообразия; рассматривать тезаурус (запас знаний) с позиции наличия в нем качественного разнообразия; описывать комбинаторные образования через содержательное разнообразие входящих в них элементов и т.д. В настоящее время представляется весьма актуальной постановка вопроса о ценности и измточности нормативно-правовой информации (законом, подзаконными нормативными актами и т.д.), циркулирующей в правовой системе общества и ее подсистемах.

Очевидно, что с точки зрения правового воздействия в обществе поведение субъектов регулирования здесь, равно как и поведение субъектов вообще, характеризуется постановкой определенных юридически значимых целей и их достижением. Относительно целей, средств и методов их достижения порой существует неопределенность, дезорганизация, которая исчезает с получением соответствующей нормативно-правовой информации. Для субъекта регулирования в области права будет наиболее ценной та часть информации, которая устраняет в системе неопределенность, содержит модели правового регулирования, варианты необходимого юридического поведения.

Ценность нормативно-правовой информации определяется на всех уровнях ее восприятия. Отбор данной информации предполагает известную свободу субъекта регулирования в области права, который при этом выбирает наиболее ценные сообщения, данные и использует их для достижения поставленных целей. В каждом конкретном случае тот или иной вид нормативно-правовой информации может оказаться более значимым, менее значимым и т.д. в процессе принятия и реализации юридических решений. В этом смысле можно говорить о неодинаковой способности уменьшить с помощью норм права неопределенность в правовых образованиях, о неодинаковой ценности для управления различных отраслей права, институтов, отдельных норм, гипотез, санкций и т.д. Информационная ценность норм права может характеризоваться в этом случае с учетом деятельности субъектов управления, их целей, особенностей социально-правового воздействия.

Известно, что не вся нормативно-правовая информация может выполнять свое назначение — устранять неопределенность в пра-

.....нч образованиях, регулировать правовме отношения, поведе-
мис подей. Та часть информации, которая не несет полезной на-
1|\|ки, назышается избмточной. Такая нормативно-правовая ин-
фрмация в известной мере вредна, нередко она затрудняет
Воеприятие и понимание юридических сообидений, даннх, загро-
Мождая их. вопросами, повторяюидими друг друга и т.д. Поэтому
• фпшмчайно важно иметь это в виду в ходе качественного анализа
нормативно-правовой информации, циркулирующей в правовмх
• >||>лчованиях.

Избмточность нормативно-правовой информации сопряжена с
11 пскажениями на различнмх уровнях: на уровне восприятия дан-
МОЙ информации субъектом регулирования в области права, на
уронне правотворчества (противоречия правовмх норм в законо-
дительстве, нечеткость язмка норм и т.д.), на уровне движения ин-
формации от субъекта к объекту регулирования (неверное толко-
иние норм права, неправильное их применение, искажения
нравовмх норм в ходе управленческих воздействий и др.).

Сммсловую избмточность правовмх норм в правовмх образо-
паиях можно при этом рассматривать на уровне отдельнмх пра-
новмх норм (по горизонтали, т.е. повторение одинаковмх предпи-
саний в смежнмх нормах), на уровне правового механизма (по
нертикали, т.е. взаимодействие субъектов правового воздействия,
нринципов и норм, институтов и норм и т.д.), соотношения от-
раслей права и отраслей законодательства, повторения норм, пра-
иовмх решений во времени и т.д.

Не менее актуальной является также проблема взаимосвязи ка-
чества, количества информации и права. Исходя из современнмх
представлений об информации, можно утверждать, что качествен-
Нмй подход к нормативно-правовой и иной информации (через
анализ понятий энтропии, разнообразия, вероятности достижения
целей и др.) становится сейчас одним из важнмх начал в управле-
нии рассматриваемьши правовьши образованиями, необходимой
сферой социально-правовмх знаний. Теория государства и права,
другие юридические науки используют даннмй подход в различ-
нмх областях, в частности в процессе исследования коммуни-
кативной деятельности правовмх образований, при разработке
информационно-правовмх комплексов и в ходе решения юридиче-
ских задач. Говоря иньши словами, в этом случае качественнмй
подход к социально-правовой информации (через исследование ее
количественнмх свойств) ориентирован на совершенствование и
оптимизацию деятельности правовмх образований в обществе, и в
первую очередь на наделение субъектов управления, регулирова-
ния в области права такой компетенцией, при которой наряду с

количественными факторами учитываются все качественные свойства и черты информационных потоков в правовом взаимодействии; на более результативное использование соответствующими государственными органами ценных и содержательных массивов юридических и иных данных при подготовке законопроектов, на построение действенной информационной системы правового регулирования, на создание эффективной информационной службы о законодательстве и т.п.

С учетом задач социально-правового воздействия качественный аспект нормативно-правовой информации можно связывать с правовой информированностью общества, т.е. со специфическим общественным сознанием, которое возникает в процессе научного управления общественными процессами и выражает уровень знания гражданами права и связанных с ним явлений. Содержательные ценностные свойства и признаки социально-правовой информации в этом случае целесообразно рассматривать в связи с качеством восприятия гражданами юридических сообщений и данных, их обработкой, оценкой и использованием в системе управления. При этом важен объем требуемой социально-правовой информации и презумпция знания нормативных актов.

Определенное значение с точки зрения качественного определения правовой и иной информации имеет также содержательное исследование коммуникативной функции правовой системы общества, реализация которой сводится по существу к повышению эффективности информационно-правового обслуживания различных категорий граждан.

Думается, что описанные и иные исследования, разработки и поставленные вопросы представляют интерес для дальнейшего изучения качественных, содержательных моментов социально-правовой информации. Однако они не решают рассматриваемую проблему во всем ее разнообразии. Поэтому целесообразно обратиться и к другим исследованиям.

На наш взгляд, необходимо также связывать качество и содержание социально-правовой информации с теорией отражения. Это очень важно для совершенствования и развития правовой системы общества и ее подсистем как социальных объектов и происходящих в них информационных процессов.

Основываясь на этом, можно, в частности, утверждать, что там, где происходит процесс отражения, непременно имеют место и информационные процессы. Причем это не связано с тем, используется информация для решения задач управления, регулирования или нет.

Итак, очевидно, что всякая целостная система содержит в себе информацию о некоторых других системах (или об одной системе). В процессе под воздействием информации происходят определенные функциональные и иные изменения.

Изменения в любой из этих систем происходят как в результате внешних воздействий, так и в результате спонтанных внутренних причин. В связи с этим представляется целесообразным классифицировать информацию на два вида: внутреннюю (структурную) и внешнюю, связанную с отражением.

Из сказанного вытекает, что существует прочная связь информации с практикой, а следовательно, и с активной формой отражения. В этом смысле информация есть «действующая», «обитающая» часть отражения знания. А социально-правовая информация — это активная и функционирующая часть отражения юридического знания.

По нашему мнению, понятие «отражение» в данном случае намного шире понятия «информация»; отражение, в том числе и в области права и управления правовыми образованиями, включает в себя информацию, но не сводится к ней. Если же отражение может существовать само по себе, то информация без отражения не существует. При этом сама информация связана не со всяким, а лишь с активным отражением. К активному отражению способны лишь наиболее совершенные информационные образования, включая и правовые образования. Информация, в том числе и социально-правовая, неразрывно связана с управлением.

В связи с этим количество правовой и иной информации можно рассматривать как меру упорядоченности отражения в области права, а энтропию — как характеристику неупорядоченности правовых образований, разнообразных социально-правовых явлений и процессов. Ей противостоит мера их упорядоченности, которая называется неэнтропией. Управление в области права можно рассматривать и как процесс упорядочения всяких материальных социально-правовых объектов, а информацию — как процесс упорядочения отражения в правовой реальности. Правовая и иная информация, циркулирующая в правовых образованиях, в самом общем виде также может, как уже отмечалось, представляться как разнообразие, которое одно правовое образование содержит в другом, а само разнообразие — как формализованная характеристика процесса правового отражения.

В реальном процессе правового отражения передача информации от одного правового образования к другому, от одного субъекта правового воздействия к другому и т.д. происходит в форме сигналов или сообщений. Следовательно, для того чтобы осуществ-

вился процесс отражения в правовой реальности, кроме отражаемого и отражающего субъекта или объекта, необходима еще одна структура — среда, передающая, у или иную социально-правовую информацию, выжатую в форме сообщений (сигналов).

В правовой информатике под сообщением (сигналом) можно понимать любой процесс, субъект или объект, при помощи которого передается соответствующая социально-правовая информация, фиксируются, регистрируются юридические различия. Различия в правовых образованиях могут передаваться, например, с помощью показателей правовой статистики, данных теории множеств, теории графов и т.д. Сообщения (сигналы), а соответственно и виды отражения в области права можно разделить на шесть больших классов: сообщения (сигналы) относительно права, правовой системы общества в целом, ее подсистем (других правовых систем), элементов, социально-правовых явлений и процессов.

Переработка информации, циркулирующей в правовых образованиях, связана с соотношением социально-правовых сведений, данных с субъектами, объектами правового воздействия и др., которые передают указанные различия в форме сообщений (сигналов). Переработанная и переданная информация осмысливается участниками процесса отражения. И лишь «понятные» сообщения (сигналы) используются для урегулирования определенных общественных отношений.

Конечно, в изложенных концепциях имеется еще много спорного, и их следует рассматривать как попытку философского объяснения качественной природы всякой, в том числе и социально-правовой, информации.

С другой стороны, рассмотренные концепции убедительно подтверждают, что и ныне существующая теория советского права, которую можно определить как «волевою» (так как в ее границах основное внимание обращается на генезис права, на детерминированность права социально-экономическим содержанием) должна быть дополнена информационной концепцией права, т.е. теорией об информационной природе права.

Информационная концепция права сейчас успешно разрабатывается в рамках теории права и правовой информатики. Информационный подход к праву уже в настоящее время имеет большую ценность. Он позволяет не только исследовать характер информации, содержащейся в нормах права, выявить отдельные количественные и качественные параметры сообщений и данных, используемых в различных видах социально-правовой деятельности, но и обеспечить информационную природу функционирования всех правовых образований и процессов, включая реальное поведение

Шдичных субъектов правоотношений, их коммуникаций, деятельности по принятию решений, самоконтролю, передаче корректирующих сообщений и т.д. Информационная концепция права является исходной научной базой для создания автоматизированных информационных систем в юридической сфере, информационно-поисковых систем и комплексов по законодательству, а также для использования ЭВМ и другой вычислительной техники при решении разнообразных социально-правовых задач.

Литература

1. *Краснянский В.Э.* Анализ права с позиций теории информации // Правоведение. 1978, № 1.
2. *Атанесян Г.А.* Взаимосвязь правовой кибернетики и правовой статистики // Кибернетика и право. — М., 1984.
3. *Винер Н.* Кибернетика и общество. — М.: Иностранная литература, 1958.
4. *Л. Петрушенко.А.* Самодвижение материи в свете кибернетики. — М.: Наука, 1971.
5. *Урсул А.Д.* Природа информации. — М.: Политиздат, 1968.
6. *Амосов Н.М.* Мышление и информация // Проблемы мышления в современной науке. — М.: Мысль, 1964.
7. *Афанасьев В.Г.* Научное управление обществом. — М.: Политиздат, 1968.
8. *Шрейдер Ю.А.* Об одной модели семантической теории информации // Проблемы кибернетики. Вып. 13. — М.: Наука, 1965.
9. *Темников Ф.Е., Афонин В.А., Дмитриев. В.И.* Теоретические основы информационной техники. — М.: Энергия, 1971.
10. *Кубасова И.А.* Информационное обеспечение государственного управления. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. — М., 1994.

Раздел 5. ТЕХНИЧЕСКИЕ И ПРОГРАММНЫЕ СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИКИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

5.1. Информационные технологии в правовой информатике

Многовариантные задачи принятия обоснованных решений в правоприменительной и правотворческой деятельности, а также на различных уровнях организационного управления вызывают необходимость широкого применения современных информационных технологий — одного из направлений наиболее эффективного использования вычислительной техники.

Первое поколение ЭВМ со значительным объемом энергопотребления, размещаемые в больших помещениях, имели ограниченные ресурсы памяти и скорость обработки информации. Использование такой техники было связано для юристов с рядом проблем: надо было решить, где установить машину, кто ее будет обслуживать и разрабатывать программы, какие задачи будут решаться, в каком виде получать результаты и как их проверять. Сложности разработки и использования программ нередко вызвали негативное отношение к ЭВМ.

За время существования вычислительных машин их возможности постоянно расширялись, снижалась стоимость, уменьшалось потребление энергии, увеличивалось быстродействие. В шестидесятые годы появились мини-ЭВМ, а в семидесятые — микро-ЭВМ. Одним из главных факторов, определяющих класс ЭВМ, является объем памяти машин. В 60-х годах в качестве элементов памяти использовались тороидальные сердечники из ферромагнитных материалов, прошитые тонкими проводниками. Каждый сердечник позволял хранить 1 бит (одну двоичную единицу информации). Прогресс в технологии производства магнитных носителей позволил в последующие годы увеличивать величину памяти ЭВМ на уровне 30% в год., в последние два года этот показатель достиг 60% в год.

В семидесятые годы стала резко расти доля мини-ЭВМ, используемых для автоматизированного управления и информационного обслуживания. На рубеже восьмидесятых годов появилась разновидность микроЭВМ — персональный компьютер. Персональным компьютером сделали относительно низкая стоимость и возможность использовать его, не имея профессиональных знаний в области

• мчелительной техники. Это позволило иметь машину там, где I...нется определенная задача: на письменном столе следователя, "(ш^урора, юридического консультанта фирмм, нотариуса и т.д.

Персональнний компьютер, наряду с доступностью для пользо- н.исля, является полноценной ЭВМ, позволяющей решать задачи |По)а, хранения, обработки, оценки и использования разнообраз- нон правовой и иной информации. Изменения в технологии приве- «и к тому, что сейчас компьютер обеспечивает пользователя (в рпссматриваемой нами области — юриста) такими же внчисли- гльннши ресурсами, какими могли в семидесятме годн обеспечить миии-ЭВМ, а в шестидесятне — большие ЭВМ.

Кардинальнне изменения отношения юристов к использованию ИШ происходят со времени появления персональннх компьюте- >ои. Действительно, общее число ЭВМ во всем мире в 1955 г. ООставляю всего несколько десятков, в 1965 г. — около 40 тнс, в 1975 г. — около 600 тнс. Первний персональнмй компьютер быш к)дан в 1975 г., а в 1985 г. их бышо изготовлено уже несколько миллионов. Таким образом, ЭВМ становится доступной почти КВВДому, кто в ней нуждается, включая, естественно, и юристов. (ейчас многие юристм уже знают, что работа с персональннш номпьютером не только удобна и плодотворна, она открьтает повме возможности в повмщении производительности труда, спосо- бствует вмработке новой манерм ммшления. Вмпольнявшаяся ранее вручную обработка юридической информации теперь может проводиться с помощью компьютера, причем появилась возмож- ность решать известнме правовме задачи нетрадиционннши спосо- бами и получать результатм, недостижимме без использования)ВМ.

Применение персональннх компьютеров в юридической дея- гельности вмзвало необходимость разработки специальннх про- граммннх средств, которме стало легче осваивать и использовать [1, 2]. Многие отечественнме и зарубежнме юридические фирмм успешно реализуют возможности информационнх технологий для повншения своей конкурентоспособности за счет значительно- го снижения накладннх расходов. Регулярное обновление средств обработки информации и совершенствование организации управ- ления фирмой наряду с обоснованной стратегией развития являет- ся важннш условием ее успешной деятельности [3].

Некоторне возможности персонального компьютера мн пока- жем на примерах его использования при подготовке нормативннх юридических актов, для информационно-правового поиска, ква-

лификации правонарушений, а также для принятия обоснованных решений в сфере предпринимательства и др.

Предварительно рассмотрим сведения о персональном компьютере **IBM PC**, программное обеспечение которого позволяет решать широкий круг задач в области права.

5.2. Общие сведения о персональном компьютере **IBM PC**

В настоящее время **IBM PC**, серийное производство которого было начато в 1981 году, и совместимые с ним компьютеры (т.е. компьютеры, на которых работают программы, разработанные для **IBM PC**), составляют большую часть парка профессиональных персональных электронно-вычислительных машин в мире. В нашей стране были созданы компьютеры ЕС1841, ЕС1842, "Искра-1030" и другие, совместимые с **IBM PC**. Ряд отечественных фирм производит сборку современных моделей компьютеров **IBM PC**.

Компьютеры **IBM** имеют открытую архитектуру и комплектуются из совокупности устройств, позволяющих комбинировать множество структурных вариантов [4,5]. Базовая модель **IBM PC** включает следующие основные устройства (рис. 5.2.1):

- системный блок, клавиатуру, монитор.

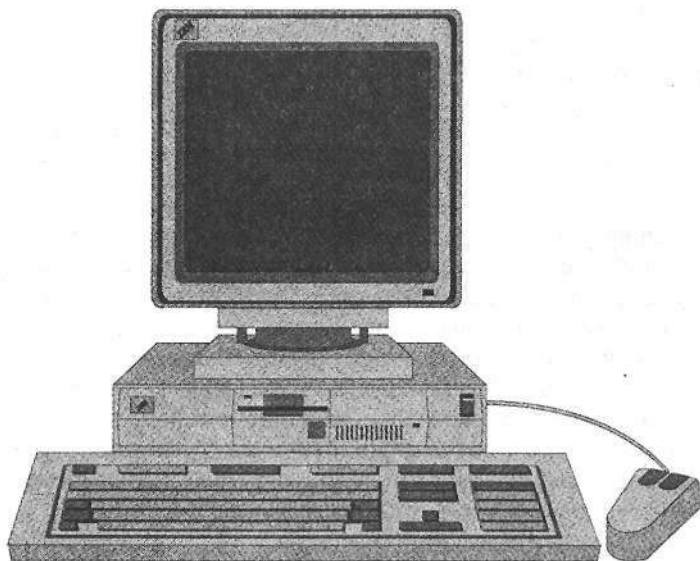


Рис. 5.2.1 Общий вид персонального компьютера **IBM PC**.

15 состав системного блока входят (рис. 5.2.2):

— управляющие работой компьютера электронные схемы, объединяемые общим названием процессор (микропроцессор — 1, оперативная память — 2, схемы управления устройствами ввода-вывода информации и другими подключаемыми к системному блоку устройствами);

— блок питания, обеспечивающий подачу соответствующего (электроснабжения на устройства компьютера);

— дисковод для гибких магнитных дисков — 4, осуществляющий запись и чтение информации на гибких магнитных дисках (дискетах);

— дисковод жесткого магнитного диска (винчестер) — 5, осуществляющий запись и хранение информации на жестком магнитном диске.

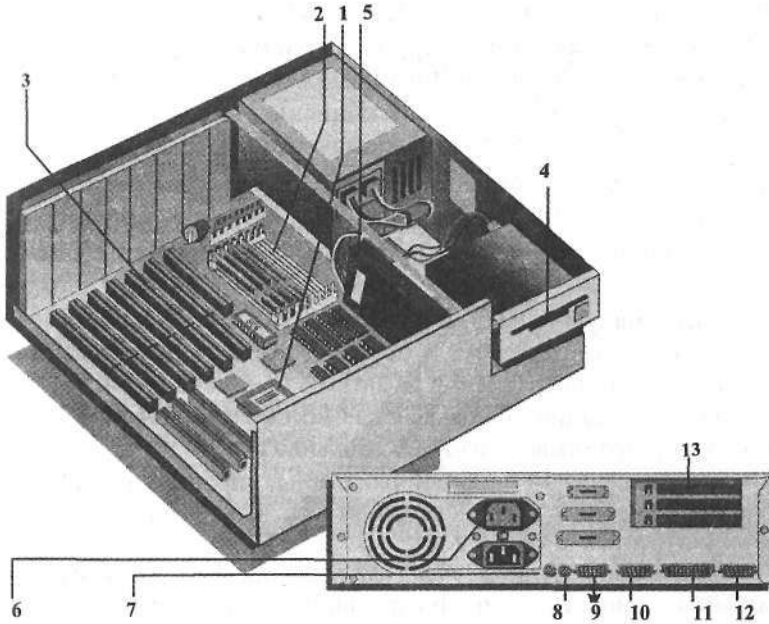


Рис. 5.2.2 Системный блок:

1 — микропроцессор, 2 — оперативная память, 3 — расширительные разъемы для подключения дополнительных устройств, 4 — дисковод гибкого магнитного диска, 5 — накопитель на жестких дисках, 6 — разъемы электропитания, 7 — разъем клавиатуры, 8 — разъем мыши, 9 и 10 — последовательные порты, 11 — параллельный порт, 12 — разъем монитора, 13 — гнезда для установки дополнительных плат.

Клавиатура предназначена для ввода правовой и иной информации в компьютер, монитор (или дисплей) — для отображением информации.

Кроме того, к компьютеру могут подключаться: принтер — для вывода подготовленной правовой и иной информации на бумагу, сканер — для ввода графической информации (рисунков, фотографий и т.п.), ммышь — манипулятор для управления вводом информации в компьютер и другие устройства.

Для включения компьютера необходимо:

- включить принтер (если предстоит его использовать);
- включить монитор;
- включить компьютер (переключателем на системном блоке).

На экран компьютера выводятся сообщения о работе программ проверки и начальной загрузки компьютера. Если загрузка закончилась успешно, появится приглашение к работе.

Для включения компьютера необходимо завершить работу с программой и включить компьютер, а затем монитор и принтер.

5.3. Процессор

Процессор персонального компьютера IBM PC содержит:

- микропроцессор, управляющий работой компьютера и осуществляющий выполнение программ, работающих на компьютере;

- оперативную память, в которой располагаются программы, выполняемые компьютером, и обрабатываемые правовые и иные данные. Емкость оперативной памяти не менее 640 Кбайт (байт — единица информации, эквивалентная восьми двоичным единицам или коду одного символа из 256 возможных);

- контроллер — электронные схемы, управляющие работой различных внешних устройств (монитора, клавиатур, накопителей на магнитных дисках и т.д.);

- порт ввода-вывода, через который процессор обменивается данными и информацией с внешними устройствами. Имеются специализированные порты, через которые происходит обмен данными с внутренними устройствами компьютера, и порт общего назначения, к которому могут подсоединяться дополнительные внешние устройства (принтер, ммышь, сетевой адаптер и т.д.). Порт общего назначения бывает двух видов: параллельный и последовательный. Параллельный порт выполняет ввод и вывод с большей скоростью, чем последовательный, но используют кабели с большим числом проводов для обмена информацией.

Процессор, который работает с двоичными числами, состоящими из восьми бит, называют 8-битовым. Естественно, 16- и 32-битовые процессоры работают быстрее 8-битового. Тип используемого микропроцессора существенно влияет на быстродействие компьютера. В первых моделях компьютера IBM PC и IBM PC XT использовался микропроцессор Intel-8088. Со времени появления ПХ моделей сменилось несколько поколений микропроцессоров. Они составляют следующий ряд в порядке увеличения производительности: 8086, 80286, 80386SX, 80386DX, 80486SX, 80486BX и Pentium (80586).

Важной характеристикой микропроцессора является тактовая частота, показывающая сколько элементарных операций микропроцессор выполняет в одну секунду и измеряемая в мегагерцах (МГц). Чем больше тактовая частота, тем выше скорость работы микропроцессора. Тактовая частота микропроцессора 80486SX находится в диапазоне 25-50 МГц, микропроцессора 80486BX2 — 60-66 МГц, Pentium — 60-133 МГц.

Обработка данных, (например, социально-правовой информации) осуществляется компьютером циклами, включающими три операции (загрузка, декодирование, исполнение), известными под названием — цикл инструкции. Во время каждого цикла микропроцессор загружает инструкцию из памяти, декодирует ее и исполняет.

Таким образом, во время работы компьютера происходит непрерывная передача инструкций и обрабатываемых данных между регистрами, памятью, накопителями и другими устройствами. Некоторые из этих устройств работают быстрее других, часть выполняемых операций требует больше последовательных шагов, чем другие. Поэтому для синхронизации всех перемещений информации в компьютере используются тактовые импульсы.

Совокупность инструкций — программа располагается в некоторой области памяти, откуда и происходит загрузка в микропроцессор. Обрабатываемые данные также поступают из памяти в процессор, который выполняет над ними арифметические и логические операции в соответствии с декодированными инструкциями. Заметное влияние на скорость выполнения операций оказывает разрядность шин, по которой передаются обрабатываемые данные. Увеличение быстродействия процессора расширяет возможности компьютера.

5.4. Накопители на гибких и жестких магнитных дисках, стримеры! и СВ-КОМ

Гибкие диски (дискеты) позволяют хранить правовую информацию, делать копии юридических документов с жесткого магнитного диска, а также переносить эти документы и программы с одного компьютера на другой.

В современных компьютерах используются дискеты размером 5,25 дюйма — 133 мм (рис. 5.4.1) емкостью 360 Кбайт (обозначение 28/2В) и 1,2 Мбайта (обозначение 28/НВ), а также дискеты размером 3,5 дюйма — 89 мм (рис. 5.4.2) емкостью 0,72 и 1,44 Мбайта. Дискеты размером 5,25 дюйма требуют бережного отношения: их надо хранить в бумажном конверте, аккуратно вставлять в дисковод, нельзя их гнуть и трогать руками открытые участки магнитного покрытия, не следует допускать попадания пыли на дискету. Дискеты размером 3,5 дюйма заключены в жесткий пластмассовый конверт, что значительно повышает их надежность и долговечность.

Г~_Ж

IIII I

Рис. 5.4.1 Дискета размером 5,25 дюйма. Рис. 5.4.2 Дискета размером 3,5 дюйма.

Перед первым использованием дискеты необходимо ее специальным образом инициализировать (разметить). Это выполняется, например, программой `Б08 Format` или `PC Tool$`. С помощью специальных программ (например, программ `800`) можно разметить дискету 28/2В на 720 и 800 Кбайт.

На дискетах имеется прорезь для защиты от записи (рис. 5.4.1 и 5.4.2). Если эту прорезь заклеить (на дискете 5,25") или закрыть выдвигающейся шторкой (на дискете 3,5"), то запись станет невозможной.

В старых моделях компьютеров часто устанавливались два дисковода для дискет. Работа на компьютере, включающем один дисковод, имеет некоторые особенности, которые подробно описаны в литературе [4].

Накопители на жестком магнитном диске предназначены для долговременного хранения информации, используемой при работе с компьютером: программ (операционной системы, инструментальных средств, прикладных систем) и — в рассматриваемых на-

шдачах — обработваеммх пользователями-юристами даннмх. Ципнчие жесткого диска является важнмм условием эффективной |й0011.1 на компьютере.

Для пользователя накопители на жестком магнитном диске от- Ичиюся друг от друга прежде всего своей емкостью, т.е. тем, | олько правовой и иной информации помещается на диске. На Моделях IBM PC XT жесткий диск, как правило, имел емкость 20 Монйт, на IBM PC AT — 40 Мбайт. В настоящее время все чаще мспользуются жесткие диски значительно большей емкости (210, III), 520 Мбайт и вьше). Скорость работм винчестера характери- | устся временем доступа к даннмш на диске (на современнмх ком- | ютерах 8-17 мс), а также скоростью записи и чтения даннмх.

Для создания резервнмх копий массивов правовой и иной ин- формации могут применяться устанавливаемме на компьютер спе- циальнме устройства записи на кассетм с магнитной лентой, полу- Чившие название стримерм. Емкость таких устройств соответству- сг максимальному объему даннмх на кассете (например, 120 Мбайт, 150 Мбайт и вмше в пределах нескольких Гбайт).

Все большую популярность в качестве носителей информации (юльшого объема приобретают компакт-диски, позволяющие хра- мить до 650 Мбайт. Устройства для чтения компакт-дисков (СВ- кОМ) создали возможности поставлять пользователям сложнме прогаммнме средства (например, графический пакет Corel Бга\у и библиотеки специально подготовленнмх графических файлов, пакет ИПС "ГАРАНТ" и др.), а также справочнме материалм, би- блиотеки, энциклопедии и т.п. на компакт-дисках. Очевидно, такие возможности представляют значительный интерес для пользовате- лей-юристов.

5.5 Мониторь1

Монитор (дисплей) компьютера IBM PC (рис. 5.2.1) предназначен для вмвода на экран информации любого типа и содержания. Мо- ниторм бмвают цветнмми и монохромнмми. Они могут работать в одном из двух режимов: текстовом и графическом.

В текстовом режиме экран монитора условно разбивается на отдельнме участки — знакоместа, чаще всего на 25 строк по 80 символов (знакомест). В каждое знакоместо может бмть вмведен один из 256 заранее заданнмх символов. В число этих символов входят большие и малме буквм латиницм и кириллицм, цифрм, специальнме символ.

Светящийся указатель (прямоугольник, прямоугольная рамка, стрелка и т.д.), перемещением которого можно управлять с по-

мошьо клавиатурм или манипулятора — «ммшь» назьшается кур сором.

На цветнмх мониторах каждому знакоместу может соотис1 ствовать цвет символа и свой цвет фона, что позволяет вьоодим цветнме надписи на экран. На монохромнмх мониторах для вьД(ления отдельнмх частей текста и участков экрана используют инповмшенная яркость символов, подчеркивание и инверсное изой» ражение (темнме символм на светлом фоне).

Графический режим монитора предназначен для вьтода на ЭК ран графиков, рисунков и иной информации, относящейся к юри дическим и другим документам. Разумеется, в этом режиме можпо также вьсходить и текстовую социально-правовую информацию | в виде различнмх надписей, причем эти надписи могут иметь прот вольнмй шрифт, размер букв и т.д.

В графическом режиме экран монитора состоит из точек, каж дая из котормх может бмть темной или светлой на монохромнмх мониторах или одного или нескольких цветов на цветном мониторе. Количество точек по горизонтали и вертикали назьшается раз решающей способностью монитора. Например, вмраженис «разрешающая способность 640x480» означает, что монитор в данном режиме вмводит 640 точек по горизонтали и 480 точек по вертикали.

Наиболее часто в компьютерах IBM PC используются мониторм типов Негсикв, ЕОА, УОА. Большинство компьютеров, вьшущеннх в последние годм, оснащается мониторами 8ирег-УОА (8УОА). обеспечивающими разрешающую способность 1024x768 и 800x600.

5.6 Клавиатура

Главнмш средством ввода правовой и иной информации в память персонального компьютера является клавиатура.

Клавиатура изготовляется так, чтобы удовлетворять эргономическим требованиям: она должна бмть удобна для длительной работм, а расположение клавиш соответствовать стандартам, учитьшающим навнки работм на пишуших машинках. Типичнме размерм блока клавиатурм 40x450x180 мм.

Основная особенность клавиатурм персонального компьютера — возможность программнмш путем изменять назначение отдельнмх клавиш: микропроцессору посьшается порядковмй номер клавиши и длительность нажатия, остальная работа по интерпретации сммслового значения нажатой клавиши вмполняется программнмш путем.

1,

Один из возможных вариантов компоновки клавиатур изображен на рис. 5.6.1.

Клавиатура разделена на шесть основных частей:

1 Алфавитно-цифровые клавиши.

2 Управляющие клавиши.

3 Функциональные клавиши.

4 Цифровые клавиши.

• Клавиши управления курсором.

5 Индикатор на светоизлучающих диодах.

Алфавитно-цифровые клавиши. Этот раздел клавиатуры похож на клавиатуру обычной пишущей машинки. Алфавитные клавиши имеют буквы верхнего (прописные) и нижнего (строчные) регистра. Цифровые клавиши в нижнем регистре вводят цифры, в верхнем — символы.

Переключение клавиатуры с режима ввода латинских букв на режим ввода русских букв производится с помощью специальной программы — драйвера клавиатуры. Одна и та же клавиша при использовании различных драйверов может иметь различные значения.

Управляющие клавиши. Расположены во всех отделах панели клавиатуры: слева и справа от алфавитно-цифрового раздела, в цифровом разделе, в ряду функциональных клавиш (рис. 5.6.1.а). Как правило, управляющие клавиши имеют следующее назначение:

<Enter> — выполнение команд и перемещение курсора к началу новой строки;

<Backspace> — удаление последнего набранного символа и перемещение курсора на одну позицию влево;

<CapsLock> — инвертирование установленного регистра;

<Shift> — фиксация верхнего регистра для буквенных клавиш;

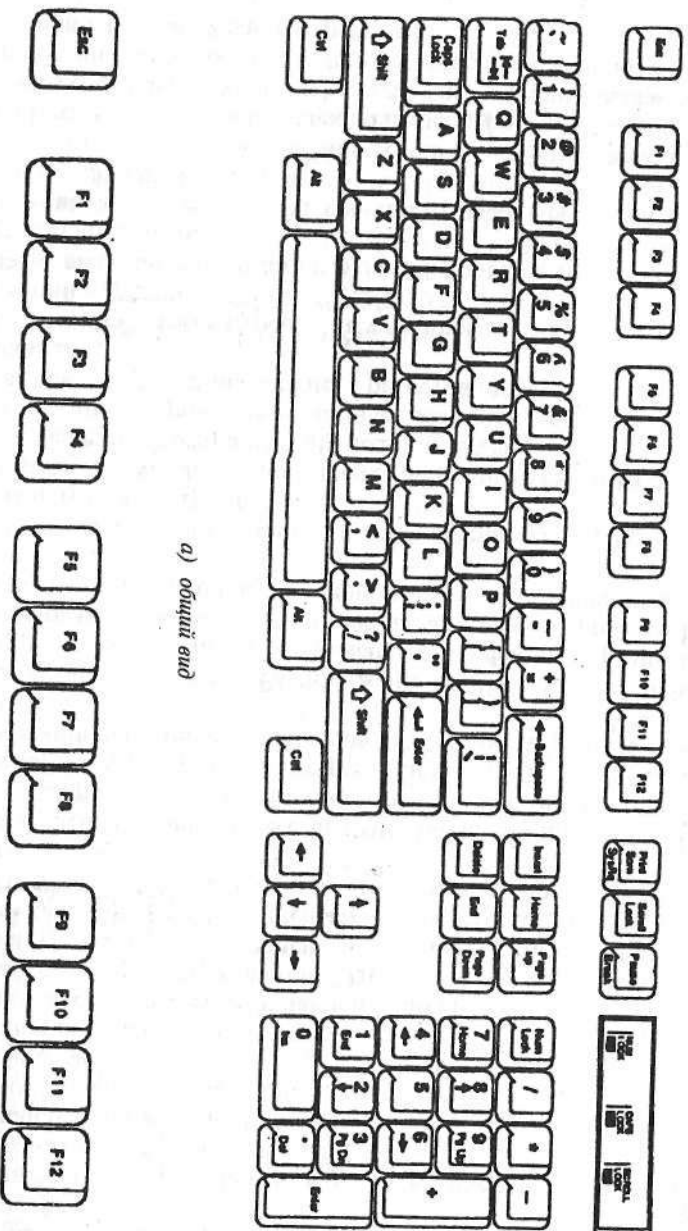
<Tab> — перемещение курсора на установленное количество позиций вправо;

<Ctrl> — выполнение команд и функций только в сочетании с другой клавишей;

<Alt> — выполнение команд и функций только в сочетании с другой клавишей;

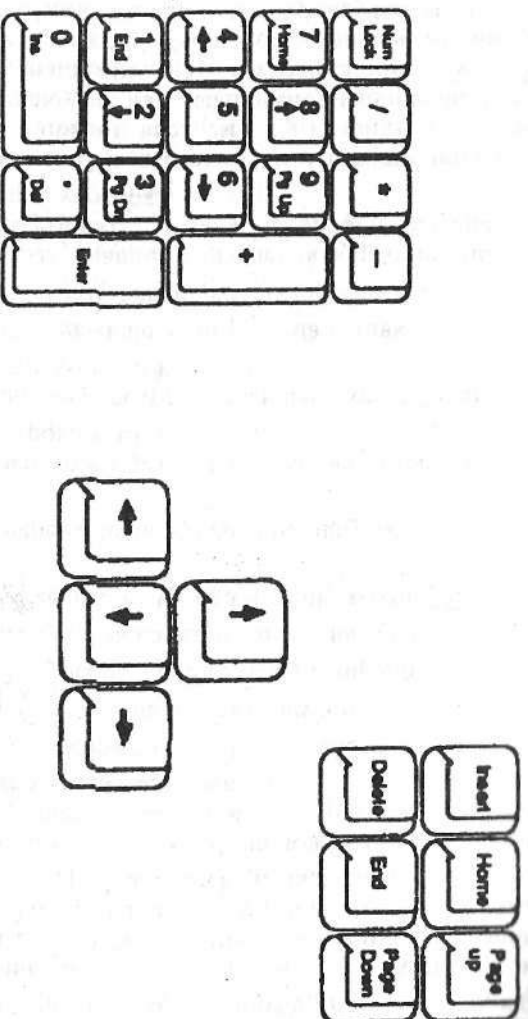
<Esc> — прерывание выполнения команд или программ;

<Num Lock> — включение/выключение цифрового раздела (когда светодиод «Num Lock» включен, цифровые клавиши вводят цифры и символы, в противном случае используются как клавиши управления курсором).



а) общий вид

б) функциональные клавиши



а) цифровые клавиши

б) клавиши управления курсором

Рис. 5.6.1 Клавиатура персонального компьютера

Функциональные клавиши. Расположены в отдельном ряду вдоль верхней части клавиатуры и помечены символами от F1 до F12 (рис. 5.6.1.б). Действие функциональных клавиш определяется конкретной программой, с которой работает пользователь-юрист.

Цифровые клавиши. Служат для ввода арабских цифр и знаков арифметических действий, если горит светодиодный индикатор «Num_Lock» (рис. 5.6.1.в). Служат для управления курсором, если светодиодный индикатор «Num_Lock» не включен.

Клавиши управления курсором. Расположены между алфавитно-цифровыми и цифровыми клавишами (рис. 5.6.1.г). Выполняют, как правило, следующие функции:

↑ — перемещение курсора на одну строку вверх;

↓ — перемещение курсора на одну строку вниз;

→ — перемещение курсора на один символ вправо;

← — перемещение курсора на один символ влево;

<Page Up> — перемещение курсора на одну экранную страницу вверх;

<Page Down> — перемещение курсора на одну экранную страницу вниз;

<Home> — перемещение курсора в начало некоторого блока (экрана, строки и т.п.);

<End> — перемещение курсора в конец некоторого блока (экрана, строки и т.п.);

<Insert> — включение/выключение режима вставки;

<Delete> — удаление символа, на который указывает курсор.

Наличие отдельных клавиш управления курсором позволяют одновременно использовать цифры цифровой клавиатуры и управлять положением курсора.

Индикаторы функций на светодиодах. Светодиодные индикаторы расположены в правом верхнем углу клавиатуры. Их назначение — показать включено или выключено выполнение функций, названия которых написаны над светодиодами: «Caps Lock» (фиксация верхнего регистра), «Num Lock» (включение цифровой клавиатуры), «Scroll Lock» (блокировка прокрутки экрана — перемещение изображения на экране возможно только с помощью клавиш «стрелка вверх» и «стрелка вниз»).

В заключение следует еще раз напомнить, что функция любой клавиши клавиатуры может быть изменена программным путем. Информацию о назначении клавиш можно получить в руководстве по конкретному используемому программному пакету.

5.7 Принтеры

Принтер (или печатающее устройство) предназначен для вывода правовой и иной информации на бумагу. Все принтеры могут выводить текстовую юридическую информацию, многие принтеры могут выводить также и графическую юридическую информацию (рисунки, графики и т.д.). Некоторые принтеры могут выводить цветные изображения.

Существует множество моделей принтеров, которые могут использоваться в области права. Как правило, применяются принтеры следующих типов: матричные, струйные и лазерные.

Матричные (или точечно-матричные) принтеры — наиболее распространенный тип принтеров для IBM PC.

Печатающая головка матричного принтера содержит вертикальный ряд тонких металлических стержней (иглоков). Головка движется вдоль печатаемой строки, а стержни в нужный момент ударяют по бумаге через красящую ленту. Это и обеспечивает формирование на бумаге символов и изображений.

В дешевых моделях принтеров используется печатающая головка с 9 стержнями. Качество печати у таких принтеров посредственное, но его можно несколько улучшить с помощью печати в несколько проходов (от двух до четырех). Более качественная и быстрая печать обеспечивается принтерами с 24 печатающими иглоками (24-точечными принтерами). Скорость печати точечно-матричных принтеров — от 60 до 19 сек. на страницу.

Струйные принтеры. В этих принтерах изображение формируется микрокаплями специальных чернил, выдуваемых на бумагу с помощью сопел. Этот способ печати обеспечивает более высокое качество печати по сравнению с матричными принтерами, он очень удобен для цветной печати. Однако струйные принтеры дороже матричных и требуют более тщательного ухода и обслуживания. Скорость печати струйных принтеров приблизительно такая же, как у матричных.

Лазерные принтеры (рис. 5.7.1) обеспечивают в настоящее время наилучшее (близкое к типографскому) качество печати. В лазерном принтере юридический текст и графические изображения регистрируются (печатаются) в результате проведения электрофотографического процесса. При этом все необходимые действия в механизме принтера сосредоточены вокруг барабана - алюминиевого цилиндра, покрытого светочувствительным материалом. Особенностью этого покрытия является переход в электропроводящее состояние под воздействием света. В связи с этим имеющиеся на поверхности электрические заряды будут оставаться на ней, пока барабан находится в темноте; если осветить барабан, свето-

чувствительный слой отведет эти заряды на внутреннюю поверхность, где они рассеются по алюминиевой основе.

Следующие процедуры позволяют получить изображение страницы на поверхности барабана и передать его на бумагу:

(1) очистка барабана, (2) зарядка барабана, (3) экспонирование изображения на барабан, (4) проявление изображения на барабане, (5) передача изображения на бумагу, (6) закрепление изображения на бумаге.

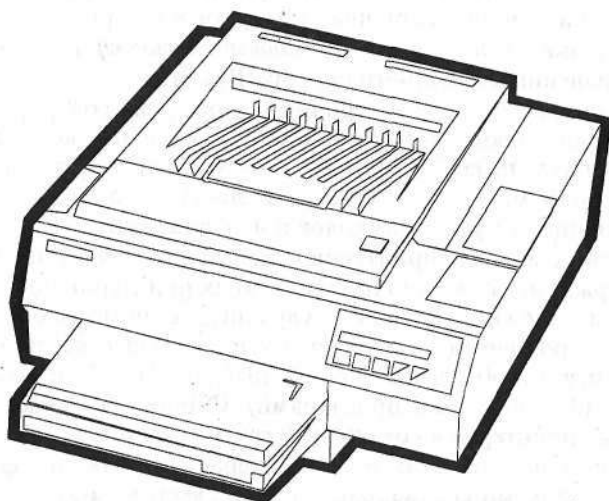


Рис. 5.7.1 Лазерный принтер HP LaserJet 4L.

Скрытое электрофотографическое изображение на барабане создается путем избирательной ликвидации зарядов с помощью лазерного луча. Можно представить себе лазерный луч в виде карандаша, который пишет на заряженном барабане; различие между черным и белым, получающееся на бумаге, на стадии экспонирования воспроизводится как различие между наличием и отсутствием заряда на поверхности барабана.

Избирательное включение и выключение лазерного луча позволяет экспонировать малые площадки на светочувствительном барабане; в результате на барабане образуются точки. Форма их может быть различной, однако обычно используют круглые точки. Они имеют около 1/150 дюйма в диаметре, и при записи обеспечивается необходимое перекрытие между соседними точками. Следуя указаниям контроллера принтера (в котором имеется бито-

ый массив страницы, определяющий, какие точки должны быть черными и какие — белыми), луч сканирует на барабане строку за строкой, включается и выключается в соответствии с тем, должна ли быть точка черной или белой. В устройствах с 300 точками на дюйм луч сканирует 300 линий на дюйм и включается 300 раз на каждом горизонтальном дюйме своего перемещения. Например, для текста шириной 7 дюймов луч включается 2100 раз в строке; в тексте длиной 9 дюймов луч проведет 2700 линий. Это требует более чем 5 млн. включений на страницу, совершаемых менее чем за 10 секунд.

Лазерно-механическое устройство имеет ограниченный ресурс. Некоторые его части необходимо заменять или восстанавливать с различной периодичностью. Естественно, тонер расходуется, и его количество необходимо пополнять. Барабан подвергается механическому износу и должен заменяться после определенного количества выведенных страниц. Многочисленные изготовители используют разные варианты решения этих задач, отличающиеся как удобством осуществления, так и стоимостью.

Пульсирующий лазерный луч модулируется контроллером, это означает, что состояние луча — включен он или выключен — определяется сигналом, поступающим от контроллера к лазерному устройству. Множество точек, соответствующих тексту (знакам) и графическим изображениям, образует печатаемую страницу. До переноса на барабан с помощью модулированного лазерного луча, это множество создается в памяти контроллера, как битовый массив страницы: двухмерный массив, состоящий из единиц и нулей, который соответствует черным и белым точкам на печатаемой странице.

Столь подробное рассмотрение принципов работы лазерного принтера обусловлено тем, что он может успешно использоваться в области права для высококачественного воспроизведения подготавливаемых на компьютере документов, а также для вывода в необходимой форме информации, необходимой для проведения криминалистических и судебно-экспертных исследований.

5.8 Компьютерные сети

Вскоре после появления первых моделей персональных компьютеров возникла целесообразность гибкого распределения ресурсов систем, устанавливаемых в пределах одной или нескольких организаций, и непосредственного обмена информацией между ними. В связи с этим начался переход к использованию локальных сетей — одному из перспективных направлений развития информационной технологии.

Соединение между собой компьютеров с целью распределения ресурсов — памяти, принтеров и т.п. — является организацией сети. В локальной сети (ЛС), объединяющей системы, как правило, в пределах группы сотрудников, отдела, фирмы, компьютеры и другое оборудование соединяются однотипными средствами коммуникации. Существует ряд вариантов организации ЛС. Любой из них предоставляет пользователям широкие возможности распоряжаться ресурсами всех систем, включенных в сеть. Отдельные ЛС могут объединяться в глобальные вычислительные сети.

Передача информации в ЛС осуществляется по проводам, коаксиальному кабелю, а также инфракрасным и радиоволновым линиям связи, для подключения к которым служат специальные сетевые адаптеры.

Подключение компьютеров к телефонным каналам связи осуществляется с помощью устройств, названных модемами, которые либо устанавливаются в системном блоке (встроенные модемы), либо присоединяются через коммуникационный порт (внешние модемы). Скорость передачи данных, обеспечиваемая современными модемами: 1200, 2400, 9600 бод и более (1 бод = 1 бит в секунду).

Устройства, сочетающие возможности модема и аппарата для обмена факсимильными изображениями (например, юридическими документами с точным воспроизведением подписей и других существенных признаков), получили название факс-модемы.

В последние годы быстро развивается новый тип связи — электронная почта, базирующаяся на использовании компьютерных сетей. По зарубежным данным электронная почта на сегодняшний день является наиболее экономичным средством связи.

5.9 Программное обеспечение персонального компьютера

Для массового внедрения персональных компьютеров во все сферы профессиональной деятельности человека и в том числе в юридическую практику необходимо программное обеспечение, ориентированное как на универсальное применение, так и на отдельные проблемные области. С конца 70-х годов для персональных компьютеров разработан огромный фонд программного обеспечения, что позволяет применять персональные компьютеры практически во всех сферах профессиональной деятельности юриста. Во время работы каждый компьютер выполняет некоторую программу. В зависимости от того, какая программа запущена, компьютер и решает ту или иную задачу пользователя-юриста.

Существующее в настоящее время программное обеспечение персонального компьютера можно разделить на следующие основные классы [6]:

1. Операционные системы.
2. Инструментальные средства и системы программирования.
3. Прикладные системы.

Операционные системы образуют самый нижний уровень информационной оболочки аппаратных средств персонального компьютера. Они обеспечивают управление всеми аппаратными компонентами и позволяют отделить остальные классы программ от непосредственного взаимодействия с аппаратурой.

Инструментальные средства (надстройки над операционными системами) позволяют облегчить взаимодействие пользователя-юриста с системой при выполнении работ по обслуживанию внешних накопителей информации (дисков), по размещению и поиску нужных программ и информации.

Системы программирования предназначены для разработки программ. С их помощью создаются и новые прикладные программы, и новые инструментальные средства, и новые операционные системы.

Прикладные системы образуют информационную оболочку, которая превращает сложный электронный прибор в удобное и простое в использовании информационно-вычислительное устройство. Именно они позволяют юристу решать свои профессиональные задачи.

Взаимодействие пользователя-юриста с программой может происходить в одном из трех режимов: командном, меню, интерактивном диалоге. В первом случае юрист должен знать входной командный язык программы и все действия описывать (инициировать) посредством команд. Во втором случае программа выдает перечень услуг, предоставляемых в данный момент юристу, и пользователю-юристу остается только сделать выбор. В третьем случае программа ведет с юристом диалог, инициатива в котором принадлежит программе, и юристу необходимо лишь дать ответ. Причем часто программа выдает подсказку в виде перечня возможных ответов. Следует иметь в виду, что, как правило, реализовать в «чистом» виде интерактивный диалог не удастся. Поэтому обычно основным является режим меню, поддерживаемый режимом интерактивного диалога.

5.9.1. Операционные системы: назначение и функции

Операционная система выполняет две главные функции [7,8]:

1. Поддержка работы всех прикладных и системных программ.
2. Предоставление пользователю-юристу возможности осуществлять общее управление компьютером.

Первая задача операционной системы состоит в обеспечении взаимодействия программ с внешними устройствами и друг с другом, в распределении оперативной памяти, в выявлении различных событий, возникающих во время работы, и соответствующем реагировании на них.

Для общего управления компьютером используется командный язык, с помощью которого юрист может выполнить такие операции, как разметка гибкого диска, копирование файлов, вывод каталога на экран дисплея, запуск (вызов) любых программ, установка дисплея и внешних устройств.

В разных моделях персональных компьютеров применяются операционные системы с разной архитектурой и разными возможностями; для их хранения и работы необходимы разные ресурсы оперативной памяти, неодинаков и предоставляемый пользователю-юристу сервис для разработки программ и их использования.

Число операционных систем невелико — не более нескольких десятков, но их роль чрезвычайно важна, поскольку они обеспечивают работу всех остальных программ. Следует иметь в виду, что все прикладные программы разрабатываются в определенной операционной среде и требуют для своей работы установки на компьютере соответствующей операционной системы.

В настоящее время наиболее распространенной операционной системой для персональных компьютеров функционально подобных IBM PC является система MS-DOS фирмы Microsoft. Она приобрела статус фактического стандарта для персональных компьютеров.

Одна из важнейших функций операционной системы — организация файловой системы. Файл — это поименованная область на магнитном диске или другом машинном носителе информации, где могут долговременно храниться программы, обрабатываемая правовая и иная информация (тексты документов, закодированные изображения и др.). Реализуются файлы как участки памяти на внешних магнитных носителях — гибких и жестких магнитных дисках. Каждый файл имеет имя, зарегистрированное в каталоге файлов — директории. Имя файла состоит из собственно имени (до 8 знаков) и типа (3 знака), которые отделяются друг от друга точкой. Тип файла определяет, какого рода информация хранится в файле, какой программой этот файл создан, какова его внутренняя организация и как этот файл может быть использован. Так, программные файлы, содержащие программы или процедуры решения

задач, имеют в MS-DOS расширения .com или .exe, пакетные командные файлы — расширение .bat. Например, инструментальная система Norton Commander имеет программный файл nc.exe.

Каталог доступен пользователю-юристу через командный язык: его можно просматривать и производить манипуляции с файлами, зарегистрированными в нем. Каталог сам представляет собой файл, его можно «хранить» в другом каталоге; так образуются иерархические файловые структуры. К файловой системе имеет доступ и любая прикладная программа. Понятие файла можно обобщить на любой источник и потребитель правовой и иной информации в персональном компьютере: коммуникационный канал, принтер, дисплей, клавиатуру и др. Такая трактовка, принятая и в MS-DOS, создает удобства для организации взаимодействия программ и обмена информацией с внешними устройствами.

Для персонального компьютера файловая система в определенной степени является сердцевинной системного программного обеспечения. Структура файловой системы и структура хранения правовых и иных данных на внешних носителях определяют удобство работы пользователя, скорость доступа к правовым данным и т.д.

MS-DOS обеспечивает возможность организации многоуровневых каталогов, подключения пользователем-юристом дополнительных драйверов (программ управления) внешних устройств, работу со всеми последовательными устройствами (дисплеями, принтерами и т.д.) как с файлами, развитый командный язык [8, 9].

Взаимодействие пользователя-юриста с MS-DOS происходит на языке команд. Каждая команда состоит, как правило, из трех полей: в первом поле задается «что делать» (операция), во втором объект воздействия (файл или список файлов), в третьем — результат действия (устройство или файл). Поля разделяются пробелом.

Команда набирается на клавиатуре с использованием алфавитно-цифровых клавиш. Исполнение команды осуществляется после нажатия клавиши <Enter>. Если команда набрана неверно, то на экране выдается соответствующее сообщение. Проанализировав сообщение и текст набранной команды, следует повторить ее набор.

Рассмотрим основные команды MS-DOS. Чтобы сделать первые шаги в освоении компьютера и быть готовым в случае необходимости (при случайном стирании системных программ) восстановить возможность работы, необходимо знать некоторые команды операционной системы. Одна из таких команд — команда DIR, название которой происходит от английского слова Directory (каталог). По этой команде можно вывести на экран дисплея или

принтер содержимое каталога в полном объеме или частично, например только файлы определенного типа. Можно также регулировать количество имен файлов одновременно выводимых на экран (используются ключи /W или /P).

Другая необходимая команда — COPY. Основная функция этой команды — копирование файла или группы файлов с одного диска и/или каталога на другой диск и/или каталог. Кроме этого, с помощью команды COPY можно выполнить следующее:

- создать файл, содержимое которого вводится с клавиатуры;
- выводить содержимое файла на экран дисплея или принтер;
- выполнить дублирование файла;
- копировать социально-правовую и иную информацию, вводимую с клавиатуры, на принтер (то есть использовать принтер как пишущую машинку);
- объединять файлы.

Следующая команда — REN. Обеспечивает переименование файла.

Команды DEL, ERASE. Предназначены для удаления файлов с диска.

Команда TYPE. Предназначена для вывода на экран дисплея содержимого текстовых файлов (каждый символ представлен ASCII кодом).

Команда FORMAT. Предназначена для подготовки гибкого диска к работе, выполняет форматирование (разметку) диска.

Команда DISKCOPY. Предназначена для создания полной копии исходного гибкого диска на другой, перед переносом информации диск-копия автоматически форматируется и вся информация, находившаяся на нем ранее, теряется.

Организация файловой структуры на жестком магнитном диске. На жестком магнитном диске, как правило, организована иерархическая файловая система. Для каждой программной системы выделяют отдельный каталог. Эти каталоги могут объединяться в каталог верхнего уровня по классу задач, например, все используемые текстовые редакторы или все базы данных. Для каждого пользователя или группы пользователей также создают свои каталоги. Не следует помещать файлы пользователя в каталог, выделенный под программную систему.

Подробнее о работе пользователя в операционной системе MS-DOS см. Прил. 1.

5.9.2. Инструментальная система Norton Commander

Назначение инструментальных средств - облегчить взаимодействие пользователя-юриста с компьютером при выполнении работ по обслуживанию дисков и файлов. Взаимодействие с юристом в подобном рода системах происходит в режиме меню. В информационном поле юрист в компактном и удобном для восприятия виде может получить информацию о распределении памяти диска, об иерархической структуре файловой системы, а также о расположении программных и информационных файлов.

Инструментальные средства позволяют вводить инструкции, не детализируя их в командах операционной системы, формулируя их в общих чертах, — все остальное компьютер «додумывает» сам или запрашивает у пользователя-юриста дополнительную информацию.

Одним из самых распространенных и удобных в использовании инструментальных средств является система Norton Commander (NC) [4, 10]. После вызова системы (автоматического или посредством команды — набирают *nc* и нажимают клавишу <Enter>), на экране появляется картинка, на которой представлены два информационных окна, командная строка и строка меню (см. Прил. 2, Рабочий экран NC).

В каждом окне может располагаться следующая информация:

— содержимое главного (или текущего) каталога активного диска в кратком — только с указанием имен файлов (рис. 5.9.1) или в полном — с указанием имени, размера, даты и времени последней модификации (рис. 5.9.2) — виде;

— иерархическое дерево каталогов (рис. 5.9.2).

В командной строке можно вводить команды операционной системы. В строке меню приведен перечень услуг, предоставляемых системой. Услуги пронумерованы.

Форма курсора, используемого в системе NC — прямоугольная рамка светлого фона. Перемещение этого курсора в пределах окна осуществляется клавишами управления курсором, между окнами клавишей <Tab>.

Выбор нужного файла или каталога осуществляется установкой курсора на его имя. Поскольку некоторые операции могут производиться над группой файлов, то NC предоставляет средства включения файла в группу. Включение файла в группу осуществляется установкой курсора на его имя и нажатием клавиши <Ins>, при этом имя файла выделяется желтым цветом.

Отмена выделения — клавиша <Ins>.

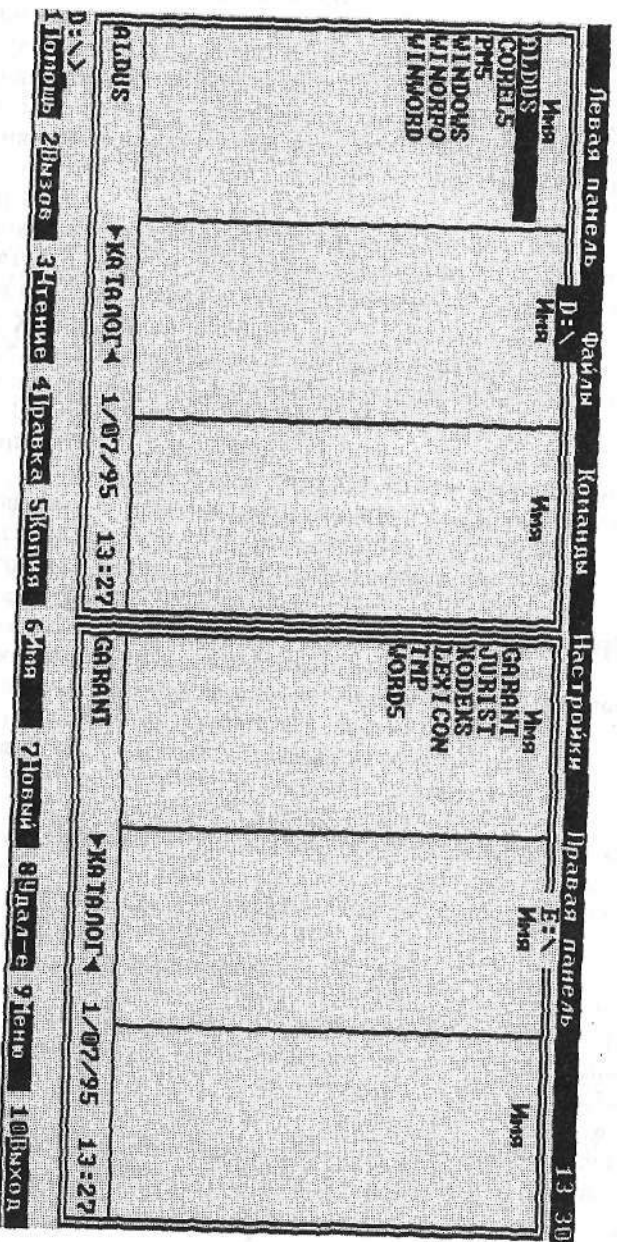


Рис. 5.9.1 Экран NS: главный каталог диска D (левая панель) и диска E (правая панель) в кратком виде.

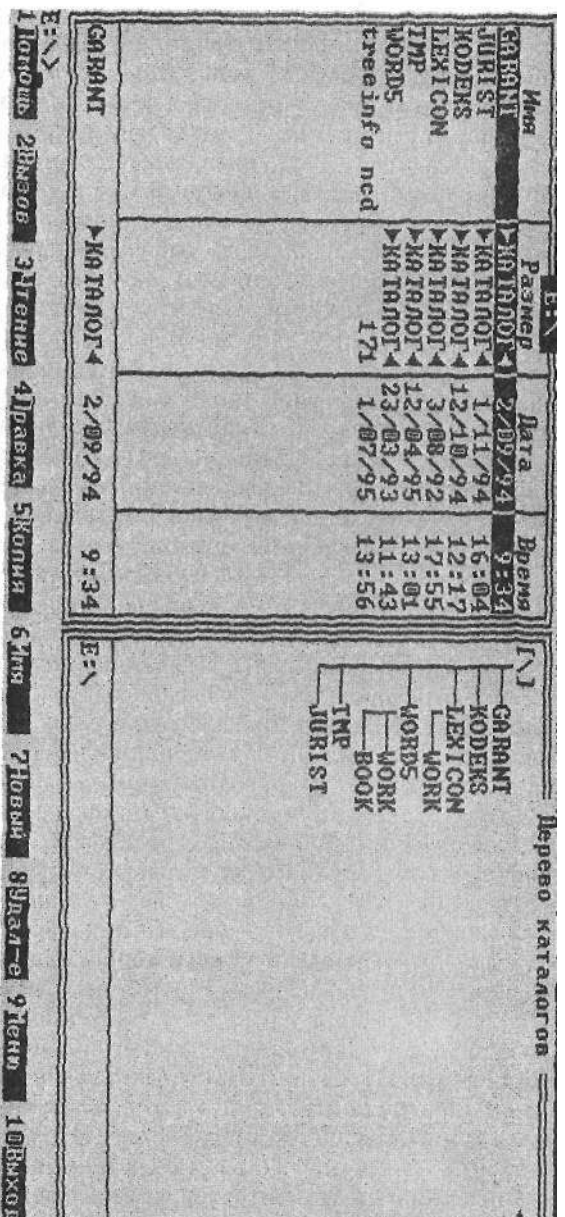


Рис. 5.9.2 Экран NS: главный каталог диска E в полном виде (левая панель), иерархическое дерево каталогов (правая панель).

Практически все операции с каталогами и файлами выполняются посредством выбора команд из меню. Выбор и выполнение команд осуществляется нажатием функциональной клавиши с соответствующим номером. При выполнении некоторых команд может появиться меню, выбор позиции в котором осуществляется установкой на нее курсора и нажатием клавиши <Enter>. Для вызова программы необходимо установить курсор на ее имя и нажать клавишу <Enter>. Прерывание выполнения любой команд - нажатие клавиши <Esc>.

Назначение функциональных клавиш:

F1 — «Help»(помощь). Получение справки о назначении клавиш и команд.

F2 — «Menu»(вызов меню пользователя, в нашем случае юриста). Вызов созданного пользователем меню, содержащего наиболее часто используемые им команд.

F3 — «View»(просмотр). Ввод содержимого файла на экран дисплея. По юридическому или иному тексту можно перемещаться вверх, вниз, влево, вправо. В верхней строке экрана расположена строка, содержащая следующую информацию:

- имя просматриваемого файла («"Учету:..."»);
- номер крайней левой позиции на экране («Col...»);
- объем файла в байтах («...Bytes»);
- часть просмотренного файла (...%).

В нижней строке экрана отображено меню команд View. Окончание просмотра файла — клавиша <F10>.

F4 — «Edit»(редактирование). Редактирование файла. Редактор обладает ограниченными возможностями. Получение справки о командах редактора — клавиша <F1>. Сохранение отредактированного файла — клавиша <F2>. Окончание редактирования — клавиша <F10>.

F5 — «Copy»(копирование). Копирование файла или группы файлов на другой диск и/или в другой каталог.

F6 — «Rename» (переименование/перемещение). Переименование или перемещение файла или группы файлов на другой диск и/или в другой каталог. Основной командой является переименование. Для осуществления перемещения в появившемся перечне возможностей следует выбрать «Move».

F7 — «MkDir»(создание каталога). Создание подкаталога того каталога, который в данный момент является текущим.

F8 — «Delete»(удаление). Удаление файла, группы файлов или пустого каталога. Система требует подтверждения выполнения этой операции, а при удалении группы файлов — дважды.

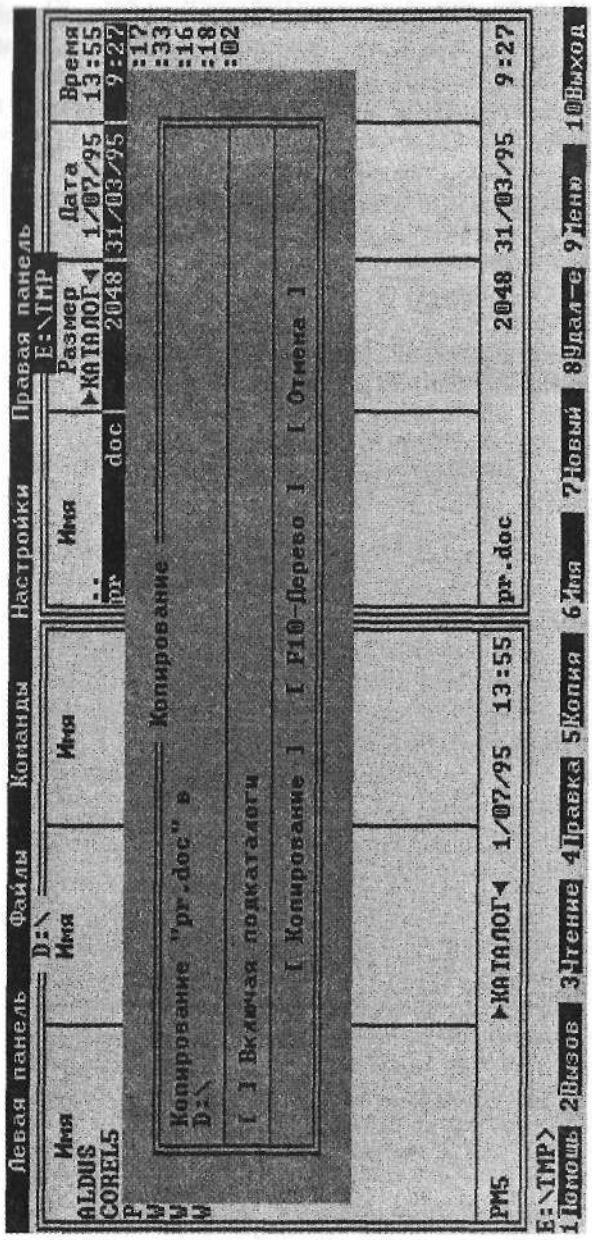


Рис. 5.9.3 Экран MS: копирование файла.

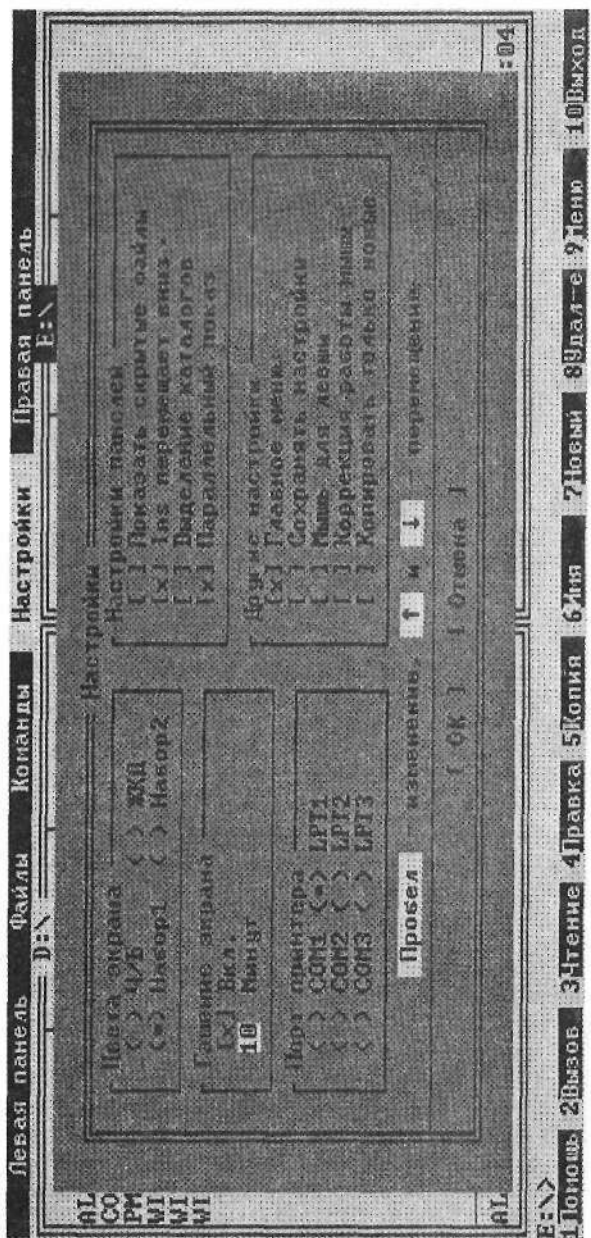


Рис. 5.9.4 Экран MS-DOS: использование режима настройки в управляющем меню.

Г* <<Ри1Юп». Переход в управляющее меню для установки иного вида экрана, вида и содержимого окон, выполнения операций! пад файлами и дополнительных команд.

| 10 — «<Зик»(вход). Вход из программ N0. Система требует подтверждения входа. Следует нажать клавишу <Enter>.

- М унренм в своих действиях, или <Езс> - в противном случае.

' недует отметить, что на приведенных рисунках (5.9.1 — 5.9.4)] • мопсфируется работа 4-й версии системн N0, в которой йспользуются наименования функциональных клавишей и выполняемых процедур на русском языке.

П качестве примера использования средств ^С на рис. 5.9.3 показан вид экрана при выполнении копирования файла рг.йос из | 11.1 лога ТМР, находящегося на диске Е, в главный каталог диска I» Для этого выделяют копируемый файл, устанавливают в центре окне диск и каталог, в котором производят копирование, Нажимают на функциональную клавишу F5 и, убедившись в правильности информации в диалоговом окне «Копирование», нажимают на клавишу <Enter>.

Ранние версии системн ^С не позволяли удалять и копировать файлы вместе с содержащимися в них файлами. Версия 4 обеспечивает возможность таких операций, в частности, в окне «Копирование» можно устанавливать режим — [x], включая подкаталоги.

На рис. 5.9.4 показан вид экрана при переходе к процедуре «Мастройки», выбранной из управляющего меню МС.

Подробнее о работе пользователя в системе N01:1011 Соттапёег см. Прил. 2.

5.9.3. Программная среда ХУтйото

Значительно большие возможности и удобства по сравнению с Иоглоп Соттапёег предоставляет для пользователей-юристов операционная оболочка \Утёо\уз [12]. В отличие от 008 средства управления оперативной памятью \Утсlo\У8 обеспечивают доступность для используемых программ всей оперативной памяти компьютера. В \Утс!o\У8 осуществляются все необходимые функции пользовательского интерфейса. Создание сетевого варианта этой среды (\^тйо\уз Гог \Уогкёгоир8) способствует повышению эффективности применения локальных сетей.

Работа \Утс!o\уз возможна в трех режимах: реальном, стандартном или расширенном. На компьютерах с оперативной памятью, достигающей 1 Мбайт, доступен реальный и стандартный режим. Минимальный объем оперативной памяти для эффективной работы \Утёо\У8 — 4 Мбайта.

При поддержке программной среды №8 можно работать с рядом программ, обеспечивающих подготовку текста и обработку как штриховых, так и полутонных иллюстраций (например, фото график) и включение их в состав юридических документов.

Рассмотрим некоторые приемы работы в среде — операционной среде, открывающей для пользователя-юриста новые возможности в использовании персональных компьютеров.

Работая в среде, целесообразно для ввода команд пользоваться как клавиатурой, так и мышью, подключенной к системному блоку компьютера и позволяющей управлять перемещением курсора по экрану путем передвижения мыши по плоскости письменного стола или другой поверхности во всех направлениях.

Основным техническим приемом манипулирования мышью является операция «указать», состоящая в передвижении мыши таким образом, чтобы курсор на экране указывал на выбранный пользователем символ, изображения, фрагмент текста и т.п.

Загрузка и запуск УТ-8

После включения компьютера и появления на экране приглашения: C:\> вводим с клавиатурой имя программы и нажимаем <ЕШ>.

На экране появится сообщение о запуске "УТ-8" и фирменная заставка, которую через несколько секунд заменит графический экран рабочего стола УТ-8 с Диспетчером Программ (Program Manager) — рис. 5.9.5.

Диспетчер Программ позволяет управлять программами, входящими в установленный на компьютере пакет сред. В отличие от оболочки КОКТСЖ СОММА-БЕК. в среде отдельные программы или группы программ изображаются на экране в виде специальных символов, называемых «иконками» или «пиктограммами». С помощью Диспетчера Программ можно запускать прикладные программы и после окончания сеанса работы закрывать УТ-8.

Для запуска какой-либо программы следует, перемещая мышь по столу, подвести курсор к символу, представляющему на экране эту программу, и дважды (с короткой паузой) нажать на левую кнопку мыши (в дальнейшем эту операцию будем обозначать: <++ЛКМ>).

Для окончания работы (закртия УТ-8) следует нажать одновременно на клавиши [Alt]+[F4]. На экране появится диалоговое окно Exit УТ-8, после чего необходимо подтвердить

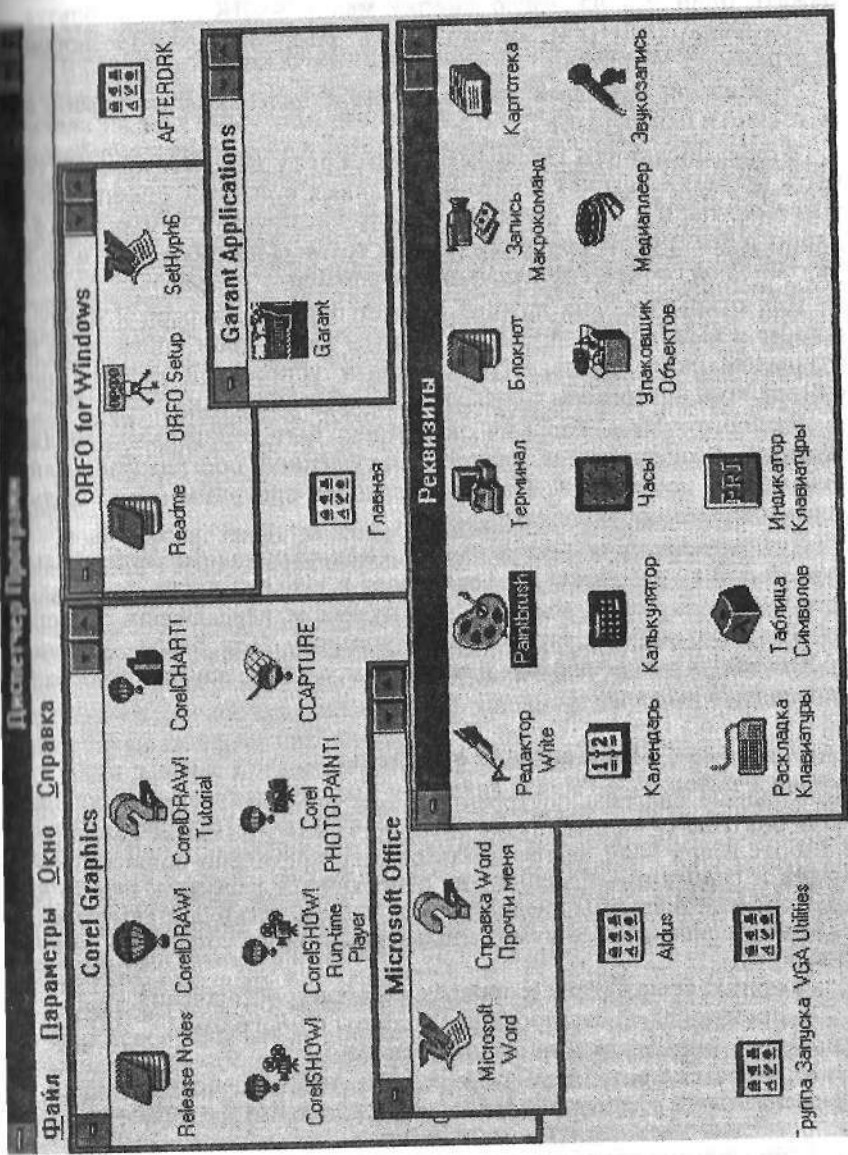


Рис. 5.9.5 Экран Windows с Диспетчером Программ.

Текстовые редакторы предназначены для подготовки **ВСЯ** видов текстовой документации. Практически любой юридический документ, который обычно готовится на пишущей машинке, может быть создан с помощью текстового редактора. Однако при подготовке юридического документа с помощью текстового редактора на персональном компьютере появляются новые возможности: многократно исправлять отдельные фрагменты, не печатая юридический текст заново, изменять шрифт, форматировать текст, вводить рисунки и графики, подготовленные заранее на ПК и печатать документ на принтере в нужном количестве экземпляров. Таким образом, подготовка юридических документов на персональном компьютере выполняется не только быстрее и эффективнее, чем на пишущей машинке, но и предоставляет новые, недоступные ранее возможности.

Проблемно-ориентированные пакеты и программы в отличие от программ общего назначения предназначены для специалистов определенного профиля или узкого класса применений. Число таких программ составляет несколько тысяч. В отличие от программ общего назначения они используют особые методы представления и обработки данных, учитывающие специфику конкретных предметных областей.

Интегрированные системы образуют особую категорию программного обеспечения. Типичная интегрированная система включает текстовый редактор, базу данных, средства работы с таблицами, пакет деловой графики и средства поддержки коммуникаций. Главное внимание в этих системах уделяется тому, чтобы пользователь применял примерно одни и те же приемы работы и мог быстро переключаться с одной группы операций на другую.

Экспертные системы являются следующим этапом в развитии автоматизированных информационных систем, в том числе и социально-правовых. Подобные компьютерные программы позволяют найти правильное решение задач путем рассуждений, основанных на формализованных знаниях экспертов в соответствующей предметной области. Знания в экспертных системах представляются в виде эвристик. Экспертные системы могут адаптироваться к ситуациям, которые не были учтены при их разработке. В экспертных системах, кроме эвристик для поиска решений, используются методы формальной логики. Но программа поиска решений — еще не экспертная система, чтобы она могла работать ее надо «наполнить» знаниями, т. е. создать базу знаний.

5.10 Текстовый редактор как средство подготовки юридических документов

Для юристов в различных сферах связана с подготовкой большого количества текстовых документов (законопроектов, иных важных актов, договоров, протоколов допроса, материалов (своего разбирательства, завещаний, дарственных и т.д.). Использование персонального компьютера для подготовки подобного рода документов позволит сократить время на их техническую обработку и повысить их качество. Для подготовки правовых документов на персональном компьютере используются различные специальные редакторы.

5.10.1 Функциональные возможности текстовых редакторов

В настоящее время для персональных компьютеров разработано много текстовых редакторов. Их развитие идет, с одной стороны, по пути расширения функциональных возможностей и, с другой — по пути обеспечения удобства работы с ними. Среди текстовых редакторов, разработанных для IBM PC, можно выделить такие как Word 2000 Pro, Word Pro 7.0, Lotus Word Pro, Лексикон и Мюгозой Word (Word 5.0 — для Б08 и Word 6.0 — для Windows).

При выборе текстового редактора решающее значение имеет набор функциональных возможностей, предоставляемых программой. К набору возможностей, ставших в последнее время стандартными, относятся следующие:

— редакционная обработка юридического и иного текста на экране (перемещение по знакам, строкам, абзацам, страницам, в конец и начало текста; поиск фрагмента текста по метке и модели; выделение фрагментов, состоящих из символов, слов или строк; вставка, замена, удаление, перемещение фрагментов текста; работа с несколькими текстовыми документами в отдельных окнах на экране);

— оформление текстового юридического документа (заданная форма страниц; установка автоматического переноса (по словам или слогам), форматирование абзацев: установка межстрочного интервала, правого/левого поля, отбивок абзаца и абзацного отступа, выравнивание по правому/левому краю или формату; разбивка на страницы (автоматическая или ручная установка границ между страницами); выделение заголовков, их центрирование, автоматическая или ручная нумерация; изменение шрифта отдельных символов, слов, строк, абзацев; выделение текста (подчеркивание, разрядка слов, усиление яркости (жирности), кур-

сив и т.п.); нумерация страниц и использование колонтитуло»; расположение текста в несколько колонок;

— введение в текстовый юридический документ нетекстовых фрагментов (рисунков, графиков, математических выражений и т.п.);

— взаимодействие с файловой системой (сохранение, считывание текстовых файлов; выдача каталогов файлов и выбор из него файла для работы; слияние текстов из разных файлов, взаимное перенос фрагментов текстов между разными файлами; импорт текстов и графики, составленных с помощью других программ);

— вывод текстового юридического документа на принтер разных типов с заданием параметров печати (типа и марки принтера, порядка работы принтера после окончания печати очередной страниц (ждать/не ждать), диапазона печати (весь документ или отдельные страниц).

Далеко не все из указанных возможностей в равной мере нужны для всех пользователей-юристов. Поэтому выбор того или иного текстового редактора осуществляется исходя из характера тех юридических документов, которые готовит пользователь. Следует учитывать, что предоставление юристу максимума возможностей по обработке текста увеличивают объем программы и усложняют работу с ней.

При оценке удобства работы с текстовым редактором учитывают следующие параметры:

— количество необходимых нажатий клавиш для выполнения той или иной операции, которое может колебаться от 1—2 до 20—30;

— скорость отображения юридического текста на экране при начальном считывании, при разных способах перемещения по этому тексту, а также при удалении, вставке и перемещении фрагментов текста, которая может быть от нескольких до десятков секунд;

— удобство вызова подсказок, их полнота, структурированность, скорость ввода на экран;

— возможность получения «чистого» юридического текста, не содержащего никаких управляющих и разметочных символов;

— объем внутренней памяти, занимаемой текстовым редактором;

— объем внутренней памяти, выделенной под текстовый юридический документ.

Большое значение имеет набор дополнительных услуг, предоставляемых либо самими текстовыми редакторами, либо сопровождающими сервисными программами. К таким услугам, в частности, относятся:

проверка и исправление орфографических ошибок путем сопоставления каждого слова юридического текста со словарем; при обнаружении расхождений можно заменять в этом тексте неправильно написанные слова или пополнять словарь новыми словами;

- автоматическая индексация, т.е. выделение из юридического текста слов по определенному критерию и занесение их в упорядоченные списки;

- оценка стиля изложения с указанием стилистических погрешностей.

Для исправления ошибок необходимо заранее составленные словари. Обычно такие словари содержат от 50 до 100 тыс. слов.

Указанные параметры по-разному оцениваются пользователями. Для всех пользователей важно максимальное быстродействие текстового редактора и удобство работы с ним. При подготовке юридических документов на разных языках, например договоров с иностранными фирмами, важно иметь возможность одновременно работать с несколькими текстовыми документами, что позволяет обрабатывать текст на разных языках, расположенные в отдельных окнах на экране дисплея. Большое удобство для подготовки многоязычных юридических документов представляет наличие электронного словаря, к которому можно обратиться в ходе работы над текстом. Наилучшим в этом случае является такой текстовый редактор, который позволяет создавать словарь и обращаться к нему в любой момент.

Следует иметь в виду, что для работы текстового редактора требуются определенные аппаратные средства (тип персонального компьютера, объем оперативной памяти, внешние устройства) и операционная среда.

Таким образом, текстовый редактор выбирается из числа программ, разработанных для определенного типа персональных компьютеров и операционных систем, с учетом потребностей пользователя.

Ввод юридического текста

Ввод юридического текста на персональном компьютере мало чем отличается от печатания данного текста на пишущей машинке. Используются те же алфавитно-цифровые клавиши, расположенные на клавиатуре компьютера практически в том же порядке, что и на пишущей машинке. Кроме того, используются функциональные и управляющие клавиши для установки алфавита, строчных и прописных букв (верхнего и нижнего регистров), абзацного отступа, перехода к новому абзацу.

Независимо от того, какой текстовый редактор используется, при вводе текста применяются следующие приемы:

— для установки алфавита — специальная клавиша или комбинация клавиш (например, <§ЫШ>+<8Ы1>);

— для набора прописных букв и знаков препинания — управляющая клавиша инвертирования зафиксированного (нижнего) регистра (<8Ы"1>);

— для перехода к новой строке — автоматический перенос;

— при переходе к новому абзацу — клавиша «Ввести» <Еп1ег>;

— для установки абзацного отступа управляющая клавиша «Табуляция» (<ТаБ>);

Для обеспечения сохранности результатов работы (введенного текста) целесообразно периодически записывать текст на диск, используя для этого средства его сохранения.

Редактирование юридического текста

Редактирование введенного в память компьютера юридического текста производится с помощью команд и специальных клавиш. Для исправления текста на экране дисплея необходимо подвести экранной указатель (курсор) к месту правки. Курсор по тексту перемещают с помощью клавиш управления курсором (Т, 4, -, <-). Можно также «листать» текст по экранной страницам вперед и назад, используя клавиши <Рађе Ир> и <Рађе Бо№п>.

Любой текстовый редактор позволяет производить вставку, замену, удаление и перемещение фрагмента юридического текста. Обычно режим вставки определен в текстовом редакторе по умолчанию (т.е. пользователю не нужно производить никаких действий по его установке). Чтобы вставить фрагмент юридического текста, необходимо осуществить следующие операции:

— подвести курсор к месту вставки;

— набрать вставляемый фрагмент.

Для установки режима замены используется специальная клавиша или команда. Чтобы заменить один фрагмент рассматриваемого текста на другой, необходимо выполнить следующие операции:

— войти в режим замены;

— установить курсор в начало заменяемого фрагмента;

— набрать заменяющий фрагмент;

— выйти из режима замены.

Выход из режима замены осуществляется аналогично входу. Следует иметь в виду, что при замене юридического текста заменяемый и заменяющий фрагменты должны совпадать по «длине» (числу знаков). Если условие не соблюдается, то придется дополнительно использовать режим вставки (в случае, если заменяющий фрагмент «длиннее» заменяемого) или средства удаления (в случае, если заменяющий фрагмент «короче» заменяемого).

Греховыш редактор позволяет работать с различньши струк-
Г |.п|.Ими единицами юридического текста: символами, словами,
ироками, абзацами и блоками данного текста. Блоки могут по-
нмиту определяться в разнмх текствмх редакторах. Блоком
шжст бмть, например, совокупность идундих подряд строк. Для
Ш Г |.Исия символа, слова, строки необходимо установить курсор
Мн Г'мвол,в начало слова, строки и нажать клавишу (или комби-
Мню клавиш). Для вделения блока юридического текста ис-
Иользуется обмчно специальная клавиша, которая интерпретиру-
р'дн как метка. Для этого, как правило, необходимо вмполнить
|ислующие операции:

- установить курсор в начало блока текста;
- нажать клавишу — метку;
- установить курсор в конец блока.

В большинстве текствмх редакторов вделение юридического
ицста происходит «явно», т.е. даннмй текст на экране подсвечи-
Цется или его изображение инвертируется (на белом фоне чернме
(имволн).

С вделенньши единицами рассматриваемого текста можно
производить различные манипуляции, например удаление и пере-
ме^ение. Для удаления вделенного фрагмента юридического
Гвкта используется либо специальная клавиша «удалить»
(<Oelete>), либо команда удаления. Как правило, удаленнмй
фрагмент помещается во временную область памяти (корзину), из
которой в любой момент его можно «вышуть» и поместить в нуж-
пое место. Фрагмент текста сохраняется в корзине до тех пор, пока
П нее не будет помещен другой фрагмент. Для восстановления текс-
Та из корзиим используют клавишу «вставить» (<Iпзегl>) или ко-
манду вставки. Как правило, содержимое корзиим отображается
на экране в полном или сокращенном виде.

Для перемещения фрагмента юридического текста необходимо:

- вделить фрагмент текста;
- удалить вделеннмй фрагмент;
- установить курсор в то место, куда перемещдют текст;
- вставить текст из корзиим.

Оформление юридического текста

Как правило, текствме редакторм позволяют оформлять
сложные юридические текстм, содержащие формулм, таблицм,
диаграмм и др., осуодествлять комбинированное шрифтовое
оформление, например, вделять отдельнне структурнме единицм
рассматриваемого текста полужирнмм, курсивом, подчеркивать,
легко менять шрифтам. Шрифтовое оформление фрагмента текста
производится специальннми командами, после того как он внде-
лен.

Обычно текстовые редакторы обладают гибкими средствами для форматирования абзацев. С помощью команд форматирования можно установить, например, режим выравнивания **стрв** (влево, вправо, центрирование или по формату), межстрочный- I межабзацные интервалы, отступ слева и справа. Единицей **раОо*** тм, как правило, является абзац. Чтобы одинаково оформить группу абзацев, их надо предварительно выделить.

Текстовые редакторы предоставляют также возможность форматировать страницы юридического документа с помощью **СП** дующих средств:

- установки формата страниц;
- установки размера полей (верхнего, нижнего, левого, правого)
- установки режима нумерации страниц.

Работа с несколькими текстовыми юридическими документами

Как правило, текстовые редакторы позволяют работать одновременно с несколькими текстовыми юридическими документами. Благодаря этому можно, во-первых, сравнивать различные варианты одного и того же документа и, во-вторых, формировать новый документ с использованием фрагментов из других текстовых документов. Количество одновременно обрабатываемых юридических документов может быть от 2 до 9.

Чтобы работать с несколькими юридическими документами, необходимо считать текстовый файл, используя соответствующие команды текстового редактора. Наиболее просто эту работу осуществлять тогда, когда текстовый редактор обладает многооконным режимом. На экране дисплея может быть создано от 2 до 9 окон и в каждое окно помещен свой текстовый документ. При этом все юридические документы равноправны и можно легко перемещать их фрагменты из одного окна (документа) в другое (документ). Для этого необходимо выполнить следующие операции:

- выделить требуемый фрагмент;
- поместить его в корзину;
- активизировать нужное окно;
- подвести курсор к месту вставки фрагмента;
- вставить текст из корзины.

Печать текстового юридического документа

Как правило, текстовые редакторы обладают средствами печати. Предварительная настройка режимов печати и сама печать происходят в среде текстового редактора. Однако возможен вариант, когда юридический текст печатается с помощью специальной программы.

Искред началом печати целесообразно просмотреть на экране ... онленный документ, чтобы внести необходимую правку и «читать» висячие строки, размыв в заголовках или между загоном и текстом и т.п.). Это позволит сэкономить время и бумагу. "идание режима печати предполагает задание следующих параметров:

- типа принтера;
- способа подачи бумаги (ручная или непрерывная);
- диапазона печати (весь документ или отдельные страницы).

5.10.2. Принципы подготовки юридического документа в текстовом редакторе Word 5.0

Word 5.0 [11] позволяет осуществлять подготовку юридического документа, включая ввод рассматриваемого документа, его оформление различными шрифтами, форматирование, выделение фрагментов текста: шрифтовое, графическое, местоположением на странице, использование колонтитулов и колонтитулов, создание оглавления и предметного указателя, вставку в текстовый текст рисунков, графиков, текстовой и другой информации, подготовленной в среде других программ.

Важным режимом Word 5.0 является режим *Print Preview* (предварительный просмотр), который позволяет просмотреть на экране образ страниц юридического документа перед его выводом на бумагу, что значительно сокращает промежуточную печать.

Вид рабочего экрана Word 5.0 устанавливается с помощью команд *Options*.

Рабочий экран состоит из следующих структурных элементов: текстового окна, меню команд, строки сообщений и статусной строки (рис. 5.10.1).

Текстовое окно. Предназначено для ввода и редактирования юридического текста. Как правило, обрамлено двойной рамкой и «линейкой» с делениями сверху. Текущая позиция экрана указывается прямоугольным светящимся маркером — курсором. Служебный символ — ромб является индикатором конца текста.

Меню команд. Занимает две строки и содержит список из 16 команд верхнего уровня, посредством которых осуществляются операции с текстом. Некоторым командам имеют свои подменю команд (режимов).

Командам главного меню имеют следующее назначение:

- Copy** — копирование выделенного текста в буфер (корзину) или занесение его в глоссарий (список часто используемых фрагментов текста с их кратким обозначением).
- Delete** — удаление выделенного текста в буфер (корзину) или занесение его в глоссарий.

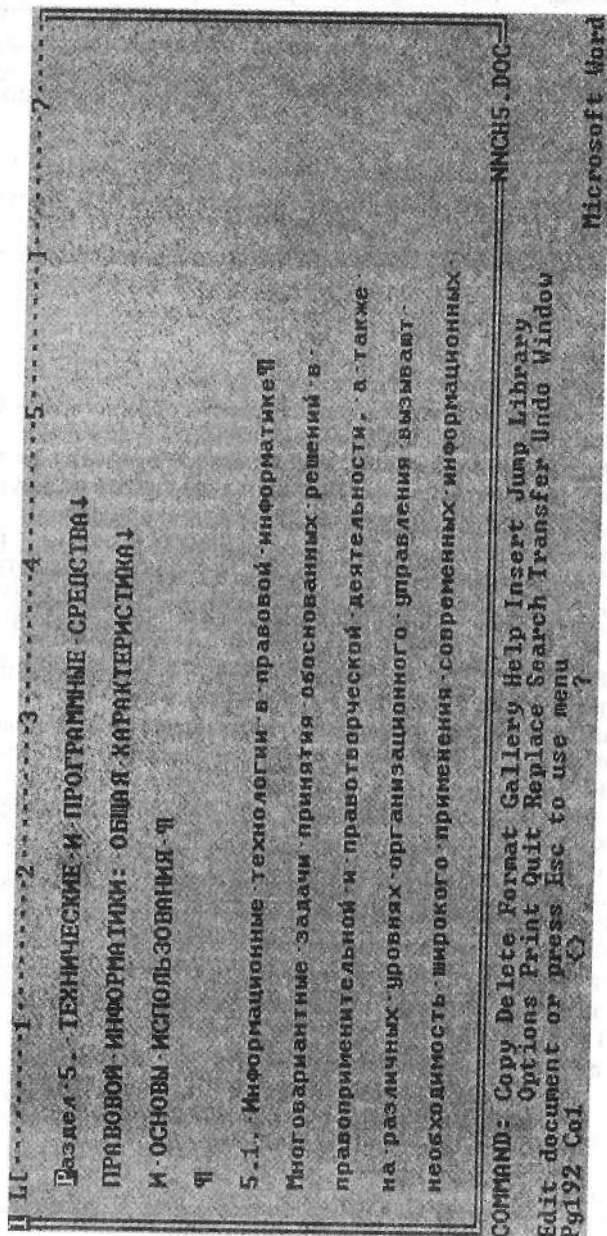


Рис. 5.10.1 Экран текстового редактора Word 5.0

Г опши	— оформление ^екста: задание формата, шрифтовое, графическое выделение фрагментов текста, расположение их на странице и т.д.
Пн сгу	— создание и редактирование таблиц стилей.
Г с р	— подсказка и обучение.
и.;с л	— вставка текста из корзины или глоссария.
Гшпр	— перемещение на указанную страницу или между основным текстом и сноской.
Г Ммагу	— создание оглавления и предметного указателя, поиск документов по признакам и др.
< Гр юп8	— установка режимов работы \Уор! 5.0
Пр п	— установка параметров печати, печать текста.
Г)\ И	— окончание работы с программой.
Г<ср с	— замена указанного фрагмента текста на новый.
Беагсп	— поиск указанного фрагмента текста.
Гапзгег	— считывание, сохранение, объединение, удаление текста с диска, установка диска и каталога-пользователя.
Гц ло	— отмена последней операции по редактированию текста или последней команды.
\Утсю\у	— создание, уничтожение, установка и изменение размеров и параметров окна.

Строка сообщений. Содержит информацию о функциях вводимой команды, или о действиях пользователя, которые ему следует произвести для выполнения данной операции, или об ошибочных действиях пользователя.

Статусная строка. Содержит информацию о текущем положении курсора (номер страницы — Р§, номер столбца — Со, номер строки — Ц, номер раздела — Т)), о содержимом корзины (заключено в фигурные скобки {}), индикатором режимов, марку Пакета (М|сго5ой \Уогй).

Выполнение отдельных операций с юридическим текстом. Используются либо клавиши (управляющие, функциональные, информационные) и их комбинации, либо команды. При выполнении операций с текстом следует следить за статусной строкой, в которой отражаются режим работы, например, ОТ — замена текста, ГХ — выделение текста, ББ — рисование линий, БУ — отображение макета.

Выполнение команд. Следует перейти к меню команд, нажав клавишу <Е8С>, с помощью клавиш управления курсором поместить курсор (подсветку) на нужную команду и нажать клавишу <Епег>. Возможны три варианта:

- команда немедленно выполняется;

- появляется подменю командм;
- появляется набор полей (параметров) командм.

Во втором случае следует повторить выбор командм в подменю.

В третьем случае необходимо установить нужные значения в соответствующих полях, после чего нажать клавишу <Enter> для выполнения командм. Для выбора поля используют клавиши управления курсором. Значение поля устанавливается одним из трех способов (см. указания в строке сообщений):

1. Вводом конкретного значения.

2. Выбором нужного значения из списка, следующего непосредственно за именем поля, через знак :. Выбор осуществляется с помощью клавиши <пробел> или <Вакзрасе>. Выбранное значение заключается в скобки.

3. Выбором значения из «всплывающего» списка. Для выбора из списка следует:

- нажать клавишу <F1> для вызова списка на экран;
- установить курсор на нужное значение;
- нажать клавишу <F1> для выхода из списка.

Прерывание командм. Нажать клавишу <Esc>, если возникла неуверенность в правильности совершенных ранее действий.

Основной структурной единицей при оформлении юридическо-го текста в Word 5.0 является абзац. Строки абзаца могут быть включены влево, вправо, по формату или центрированы. Для абзаца можно установить интерлиньяж (межстрочный интервал), абзацный отступ, отбивки до и после, отступ слева и/или справа, а также указать его местоположение на странице, размещение на смежных страницах и относительно следующего абзаца. Абзац может быть заключен в рамку или обрамлен линиями разных типов.

Важной структурной единицей является также раздел. Раздел — это часть рассматриваемого текста, в пределах которой все страницам имеют один и тот же макет, а именно:

- одинаковый формат страницам;
- расположение текста на странице (одноколонник или многоколонник);
- вид и расположение колонтитула и колонцифрм;
- расположение сносок.

Разделам отделяются друг от друга маркером раздела, который представляет собой строку двоеточий. Для создания раздела необходимо установить курсор в начало текста раздела и нажать одновременно клавиши <Ctrl>+<Enter>. Маркер раздела относится к

тексту над ним и содержит в себе информацию об оформлении (Границ данного раздела).

Следует иметь в виду, что логические абзац и раздел юридического документа могут не совпадать со структурными абзацем и разделом ¶огё 5.0.

Подробнее о подготовке документа с помощью текстового редактора ¶огс! 5.0 см. Прил. 3.

5.10.3 Подготовка юридических документов в текстовом редакторе ЛЕКСИКОН

Для подготовки несложных юридических документов часто используется текстовый редактор ЛЕКСИКОН, который обеспечивает выполнение следующих операций [4]:

- ввод, просмотр и корректуру текста;
- автоматическое формирование абзацев;
- автоматическое разбиение текста на страниц;
- перенос фрагментов текста из одного места в другое;
- создание оглавления разделов документа;
- шрифтовое оформление текста.

После запуска программ (находим в директории БХГСКОК файл lex.exe и нажимаем клавишу <Enter>) появляется рабочий экран, в верхней части которого расположено меню. Переключим клавиатур с латинского алфавита на кириллицу производим нажатием на клавишу F9 (возможно также <8пШ>, <8Ш>+<8п1Й> и др.)

Ввод текста осуществляется на клавиатуре с использованием цифрово-цифровых клавиш, как на обычной пишущей машинке. При необходимости исправлений в процессе набора текста введенные знаки могут быть удалены нажатием на клавишу • Вак8расе>. Для того чтобы удалить символ в любом месте уже набранного текста, необходимо установить курсор на первый удаляемый символ и нажать клавишу <Oelete> столько раз, сколько символов необходимо удалить.

Для ввода абзацного отступа следует в конце предыдущей строки нажать клавишу <Enter>. Чтобы сделать вставку внутри строки, необходимо выполнить следующие действия:

- подвести курсор к месту вставки и нажать клавишу <Enter> (текст справа от курсора перемещается вниз);
- подвести курсор к месту вставки и набрать вставляемый текст;
- соединить фрагменты текста, нажимая клавишу <Belete> столько раз, сколько это необходимо, контролируя эти действия на экране.

Для того чтобы выровнять текст по левому и правому полям страниц, устанавливают курсор в начало текста и нажимают, одновременно клавиши <Ctrl>+<F8>.

Допустим, набран текст проекта закона и его необходимо сохранить на диске. Для этого производим следующие действия:

- нажимаем клавишу F10 для перехода к меню;
- подводим курсор к пункту меню «Текст» и нажимаем клавишу <Enter>;
- подводим курсор к пункту меню «Сохранить» и нажимаем клавишу <Enter>;
- после появления на экране приглашения «ввести имя файла» набираем имя, например po1apa1, и нажимаем клавишу <Enter> (на экране появляется сообщение «Запись, ждите», через некоторое время текст будет записан на диск).

Чтобы распечатать текст (например, проект закона о нотариате), необходимо подготовить принтер к печати — включить питание и перевести принтер в рабочее состояние, нажав, как правило, клавишу принтера ОМ БЕЧЕ. Распечатку текста проекта закона о нотариате осуществляем в следующем порядке:

- вводим в текстовый редактор ЛЕКСИКОН;
- загружаем текст с диска;
- переходим к меню, нажав клавишу F10;
- подводим курсор к пункту меню «Загрузить» и нажимаем клавишу <Enter>;
- после появления на экране приглашения «введите имя файла» набираем имя po1apa1.Ш и нажимаем клавишу <Enter> (на экране появляется начальный фрагмент текста);
- переходим к меню, нажав клавишу F10;
- подводим курсор к пункту меню «Печать» и нажимаем клавишу <Enter> (курсор указывает на строку «начать»);
- вставляем бумагу в принтер и нажимаем клавишу <Enter>;
- последние действия повторяем для каждой из следующих страниц;
- выходим из редактора ЛЕКСИКОН.

5.11 Текстовый редактор \Уогй 6.0 и программа РашЬиш, создание и воспроизведение деловой графики в юридических документах

Текстовый редактор Уогй 6.0, работающий в операционной среде Упсодаб, имеет ряд преимуществ, обусловленных графическими возможностями этой среды. В частности, Уогй 6.0 предоставляет пользователю более наглядное меню (рис. 5.11.1), позволяет включать в документ иллюстрации, математические формулы

ипельно бмстнее, чем в \Уогё 5.0, оформлять таблицм. Одна-
Г фобования, предъявляемме к компьютеру для установки этой
101 раммм (объем оперативной памяти не менее 4 Мбайт, вmsокое
• П ||юдействие и т.д.), ограничивают возможность применения

16.0.

Пользователи-юристы1, располагающе достаточно М0ицнши
Омиьютерами, могут освоить \Уогс1 6.0, подробно изучив пошаго-
' ипструкции по вышолнению тех или инмх задач. Такие ин-
• фукции вместе с нагляднши примерами, способствующими бм-
»(рому обучению работе на \Уогс1 6.0, содержатся в справке, доступ
Цко горой открывается для пользователя после запуска программм
н! Дпспетчера программ \Упс1о\У5.

Программа РатгЪшзЪ, работающая в операционной среде
\ИиЮаз позволяет достаточно просто создавать и обрабатывать
|инунки и чертежи, предоставляя в распоряжение пользователя
н. I пторне специальне эффектм (вмбор отдельнмх фрагментов
п н.вражения, их растяжение, зеркальное отображение и др.).

I программный символ РатгЪгазЪ находится в группе Реквизитм
Iмшстчера программ (изображение палитрм с красками). После
VI глповки курсора на этот символ и вышолнения <++ЛКМ> (два
КОротких нажатия на левую клавишу ммши) программа запускает-
. и п па экране появляется ее рабочее окно.

Верхнюю строку этого окна, как и во всех окнах \Утёо\У3, за-
мммает зона заголовков, в которой указмваются имена обработм-
ипсммх документов. Во второй строке записанм названия семи
с голбцов — разделов меню РапЛгшЪ. С помощью команд, содер-
тщихся в этом меню, можно:

....- открывать файлм [Ореп] — загружать для воспроизведения и
обработки чертежи и рисунки;

— сохранять [8ауе, 8ауе аз] или преобразовмвать различнме
I рафические изображения;

— использовать область промежуточного хранения изображе-
ний «карман»;

— вмрезать [Сиг], копировать [Сору] и «вклеивать» [Разг] изоб-
ражения и их фрагментм;

— завершать работу с программой.

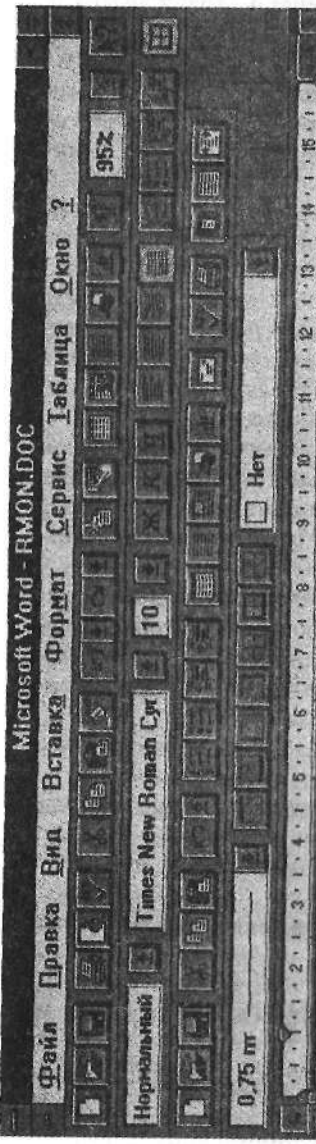
Оставшаяся часть рабочего окна РатгЪгизЪ делится на четмре
части:

— левая верхняя — вспомогательное окно вмбора инструмен-
тов;

— левая нижняя — поле вмбора ширинм линии;

— правая верхняя — рабочее поле;

— правая нижняя — палитра красок.



Возможно, в скором времени проблема предупреждения аварийных ситуаций в сетях будет полностью решена. Производители средств для дистанционного контроля ПС начали продажу нового поколения и альтернативного обеспечения, созданного на основе стандарта RMon (remote monitoring) технической группы Internet Engineering Task Force (IETF).

По утверждению разработчиков, технологи RMon обладала возможностями для поиска неисправностей по возмущениям выходящих слоев, является весьма эффективными инструментами в борьбе с вредными воздействиями в сетях. Похоже, инженеры ПС, использующие RMon, поддерживают эту точку зрения!

RMon можно реализовать на любые сетевые протоколы в работе системы и предупреждает вас заранее до того как какая-либо поломка перерастет в крупную проблему. * сообщил Колин Харрис (Colin Harris), администратор сети NetWare в компании Advanced Technology Labs (Потсдам, шт. Вашингтон).

Технология RMon представляет собой структурное подмножество спецификации Simple Network Management Protocol (SNMP) с расширенной поддержкой управления устройствами ПС. Как известно, SNMP позволяет считывать управляющую информацию MIB (Management Information Base) SNMP-совместимых предложений агентств, исполняемых в сети. Но, к

Выполнение отдельных операций создания и обработки изображений средствами Paint32 продемонстрируем на следующих примерах.

Начнем в рабочем окне программы Paint32, выбираем в меню команду Open и в выведенном поле списка — имя загруженного файла. На экране появляется соответствующее изображение. Переходим в режим набора текста (в окне выбора инструментов выбираем клетку [abc]), устанавливаем курсор в выбранное место начала ввода текста и выбираем в меню Text в строке Font подходящий шрифт, набираем текст на клавиатуре. Результат выполненных операций — левая часть изображения и текст — приведены на рис. 5.11.2.

Присваивание имени вновь созданному файлу возможно с помощью команды Save As из меню File, Структура диалогового окна при этом полностью соответствует диалоговому окну команды Open.

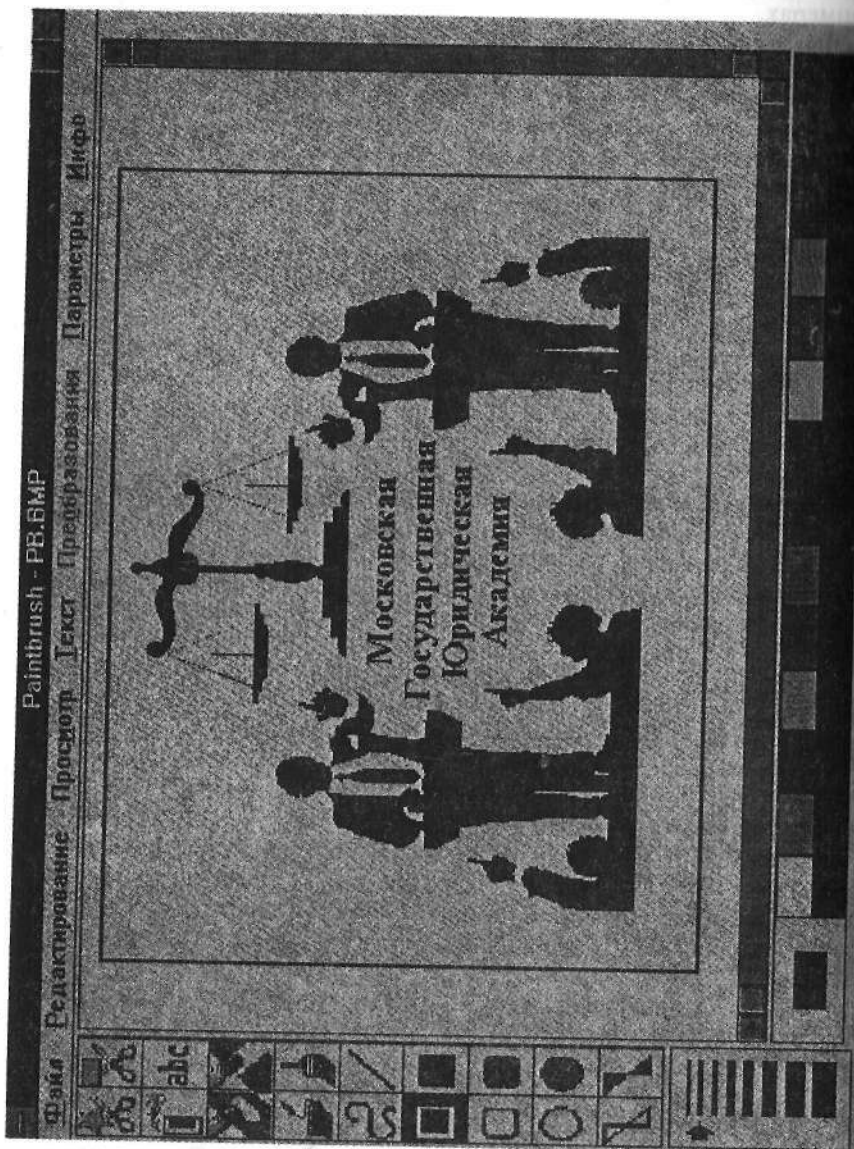
Можно создавать (рисовать) изображение непосредственно в рабочем поле окна Paint32. Для этого используются инструменты [кисть], [окружность], [линия] и др.

Определение назначения и набор имеющихся в Paint32 инструментов, в составе которых имеются также: валик для закраски областей, ограниченная замкнутой линией: дуга; многоугольник; размягчитель краски; однокрасочный и цветной ластик и др. не создают затруднений. Более подробного рассмотрения заслуживают возможности и приемы работы с инструментом «ножницы», который позволяет реализовать некоторые специальные эффекты.

Инструмент «ножницы», находящийся в первом верхнем ряду набор инструментов, служит для выделения всего изображения или его фрагментов. Возможен выбор между двумя типами ножниц: прямоугольными и фигурными. Работа с прямоугольными ножницами аналогична вычерчиванию прямоугольника. После нажатия на левую кнопку мыши, не отпуская ее, раздвигаем прямоугольную рамку, охватывающую выделяемое изображение или его фрагмент, затем отпускаем кнопку. Фигурные ножницы работают подобно рисующей кисти — при нажатой кнопке мыши необходимо обвести выделяемый объект и отпустить кнопку в конечной точке обвода.

Создание специальных эффектов

Зеркальное отображение. После выделения фрагмента активируем меню Pisk, команды Flip Horizontal и Flip Vertical, имеющиеся в этом меню, позволяют получить, соответственно, горизонтальное и вертикальное зеркальные отображения. Правая часть изображения на рис. 5.11.2 получена в результате этой процедуры.



Инверсия. Команда **Ipuегзе** из меню **P1ск** осуществляет инвертирование цветов выделенного фрагмента (для черно-белого изображения замена черного белым и белого черным).

Увеличение и уменьшение. Команда **8Ьппк+Ого\у** позволяет изменить размер предварительно выделенного фрагмента. При этом можно оставить неизменным или изменить соотношение размеров изображения по высоте и ширине.

После выделения изображения (или «врезания» фрагмента) вызываем меню **Рюк** и используем команду **8Ьппк+Ого\у**, пунктирная линия вокруг изображения (фрагмента) исчезает. Перемещаем курсор на свободное место рабочего поля и строим прямоугольник, соотношение сторон которого соответствует соотношению размеров изображения. После отпускания кнопки мыши на экране появляется уменьшенное (или увеличенное) изображение.

Иставка изображений с использованием области промежуточной памяти. Команды меню **EdII** позволяют сохранять в промежуточной памяти («кармане») чертежи или рисунки и вставлять их в различные документы в качестве элементов деловой графики. Программа **РатГьшвп** обладает возможностью поместить в карман фрагмент изображения и в дальнейшем использовать этот фрагмент для вставки. При этом карман может хранить только один-единственный фрагмент, который теряется при входе из меню или при передаче на хранение следующего фрагмента.

Используем для работ с областью промежуточной памяти команды меню **EdII** следующие:

— **Сил** (врезать) удаляет выделенный ранее инструментом [ножницами] фрагмент из рабочей области и передает его в карман на хранение;

— **Сору** (скопировать) создает копию выделенного ножницами фрагмента и сохраняет эту копию в кармане. «Оригинал» остается на своем месте на экране;

— **Разле** (включить) извлекает хранящийся в кармане фрагмент и воспроизводит его в левом верхнем углу рабочей области. Примером выполнения перечисленных процедур является создание верхней части изображения на рис. 5.11.2.

Ввод на печать

Выбор принтера производится в диалоговом окне команд **Рпп1 8ешр**, имеющейся в меню **ЕИе**. В поле **Оегаик Рпп1ег** указан принтер, который **\^1КБ0\¥8** использует в данный момент. Для выбора любого другого принтера из состава поддерживаемых **ХУтаВОАУЗ** необходимо воспользоваться списком **8ресШс Рпп1ег**. Параметры печати устанавливаются в диалоговом окне **Рпп1**, которое появляется на экране после ввода команд **Рпп1**.

Литература

1. *Гаврилов О.А.* Математические методы и модели в социально-правовом исследовании. — М.: Наука, 1980.
2. Микрокомпьютер для юристов. — М.: Юридическая литература, 1988.
3. *Расолов М.М., Элькин В.Д., Расолов И.М.* Компьютерная культура юристов и правовая информатика // Высшее образование в России. 1994, № 3.
4. *Фигурнов В.Э.* IBM PC для пользователя. — М.: ИНФРА-М, 1995.
5. *Лени Г., Баррет Дж.* Настольные издательские системы Гл. 6 и 7 / Пер. с англ. В.Д.Элькина. — М.: Радио и связь, 1993.
6. Персональные компьютеры Информатика для всех. — М.: Наука, 1987.
7. *Брябрин В.М.* Программное обеспечение персональных компьютеров. — М.: Наука, 1988.
8. *Хаузер Д., Хирт Дж., Хоукис Б.* Операционная система М8-008. — М.: Финансы и статистика, 1987.
9. М8-Б08. Справочное руководство.
10. Моґлоп Соттапйег. Справочное руководство.
11. *Шумихин А., Шабанов А.* Подготовка текстов на ПЭВМ с помощью \Ўогй 5.0. — М.: Мир, 1990.
12. Операционная среда \Ў1псo№5 3.1. — М.: ЭКОМ, 1993.

Раздел 6. ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В ОБЛАСТИ ПРАВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

6.1 Понятие и структура информационной системы в области права

Прежде чем рассматривать практические проблемы совершенствования информационной системы в области права и правового регулирования, необходимо сначала остановиться на ее понятии.

Следует отметить, что в современной литературе пока нет единого понятия информационной системы¹, несмотря на имеющиеся и используемые на практике методические рекомендации по оптимизации информационной деятельности, разработке информационно-поисковых систем (ИПС) и автоматизированных систем управления (АСУ). Одни исследователи под информационной системой понимают систему «человек-машина», другие — систему работы с информацией как таковую, третьи — информационные процессы, потоки и т.д. [1, с. 185-192]. При этом выделяют и исследуют разные части информационной системы управления [2, с. 31-59].

На этом фоне в области права также сложились или складываются разные подходы к пониманию информационной системы. Одни юристы трактуют информационную систему в правовой реальности как систему информации, предполагающую анализ информационных процессов в области права. Причем в качестве основных ее частей выделяют и исследуют систему сбора, обработки, хранения и выдачи нормативно-правовой информации, присущие социально-правовой деятельности отношения, а также использование ЭВМ и другой техники для автоматизации правовой справочно-информационной службы [3, с. 9-17]. Другие авторы рассматривают информационную систему в области права как систему информационно-правовой деятельности государственных органов, как механизм обработки правовых данных [4]. Третьи говорят о совокупности социально-правовых сведений, циркулирующих в органах прокуратуры и других ведомствах, и мерах борьбы с негативными явлениями [5, с. 38]. В литературе исследуется также информационная система о правонарушениях как совокупность всех видов информации о преступлениях и иных антиобщественных проявлениях, которая наряду с другими видами социально-правовых сведений и данных охватывается понятием «правовая статистика» [6].

Все это свидетельствует о значительном интересе, который вызывает проблематика информационных систем вообще и информационных систем в области права в частности. Вместе с тем это свидетельствует о формирующемся характере информатики, в том числе и правовой, как науки.

Несмотря на сказанное выше, мы все-таки попытаемся высказать свои суждения о том, что же представляет собой информационная система в области права.

Из рассмотренных выше взглядов на понятие информационной системы в области права видно, что в литературе выделяются и исследуются разные аспекты, срез рассматриваемой сложной проблемы, а именно:

- анализ информационной системы в правовой реальности с точки зрения процессов сбора, обработки, хранения, выдачи правовой информации и использование вычислительной техники в информационно-правовой деятельности;

- характеристика этой социальной системы с позиций функционирования органов юстиции и обработки сведений судебной статистики;

- изучение совокупности видов социально-правовой информации, используемой в деятельности органов прокуратуры, иных ведомств;

- исследование всех видов данных о правонарушениях с точки зрения правовой статистики и информатики.

Следует признать, что это достаточно многоаспектный подход к осмыслению информационной системы в области права. Он полностью соответствует общим направлениям и требованиям информатизации общества, которые знаменуют наступление нового этапа научно-технической революции.

Однако сущность информационной системы в области права может быть правильно понята на современном этапе лишь через анализ процесса труда. Как известно, процесс труда в обществе характеризуется прежде всего как система; этот процесс предполагает труд как целенаправленную деятельность того или иного человека, в ходе которой последний, используя орудия труда, воздействует на определенные объекты (предметы труда) для достижения поставленных целей.

На основе этого чрезвычайно важного теоретического вклада можно заключить, что понятие и сущность информационной системы в области права определяется как целенаправленная повседневная деятельность или труд (работников прокуратуры, суда, милиции, народных депутатов, руководителей и др.), направленный на разнообразную социально-правовую информацию (пред-

груд), с тем чтобы, используя ЭВМ, счетно-перфорационную технику (орудия труда), преобразовать рассматриваемую информацию в форму, необходимую для принятия определенных решений, для осуществления конкретных управляющих воздействий.

С точки зрения управления в этом случае, естественно, речь идет о саморегулируемой целостной правовой системе общества, частью которой в конечном итоге являются люди (госслужащие, депутаты, юристы, иные специалисты), работающие в составе тех или иных государственных органов, трудовых коллективов, общественных организаций и т.д. и выполняющие правовые нормы, осуществляющие функции правотворчества, укрепления законности, правопорядка, правового воспитания и иные действия (целенаправленный труд или деятельность).

При таком широком подходе информационную систему в правовой реальности мы рассматриваем с разных сторон:

- как целесообразную, целенаправленную деятельность, связанную с информацией, циркулирующей в правовых образованиях, системах;

— как совокупность субъектов управления и технических средств, с помощью которых производится обработка юридических сведений, данных;

— как совокупность информационно-правовых связей, криминологических потоков, статистических массивов и т.д.

Следует также подчеркнуть, что эта информационная система соединяется с правом и управлением (причем на разных уровнях — на уровне стран в целом, республики, края, области, района и т.д.). С точки зрения социального управления она имеет и присущую только ей внутреннюю организацию, структуру, в которую, как нам представляется, можно включить:

- 1) субъекты систем;
- 2) объекты систем;
- 3) информационные связи, свойственные функциональным правовым образованиям, системам;
- 4) потоки социально-правовых сведений и данных;
- 5) информационные массивы;
- 6) ямки, с помощью которых реализуются информационные процессы в правовых образованиях, системах;
- 7) технические средства, используемые в информационной правовой деятельности;
- 8) алгоритмы и программы решения управленческо-правовых задач.

Следует отметить, что субъекты исследуемой информации... И системы — это те, кто повседневно, постоянно сталкиваются с социально-правовой информацией и регулируют ее движение, развитие. К их числу относятся органы прокуратуры, суды юстиции, внутренних дел, работники местной администрации и другие субъекты.

Объекты системы выступают в основном в качестве источников, а иногда и приемников социально-правовых сведений и данных. Среди них выделяются разнообразные предприятия, учреждения, ведомства, организации, институты, техникумы, ПТУ, школы

Между субъектами и объектами устанавливаются многочисленные информационные связи, которые представляют собой сложнейшие информационные схемы коммуникативного типа, структурно отображающие существующие совокупности взаимосвязей как внутри правовых образований, систем, так и вне их. Говоря о системе информационных связей в сфере управленческо-правовой реальности, можно констатировать здесь множество типов информационных схем. В частности, в механизме правового регулирования это информационные связи между органами, применяющими нормы гражданского, хозяйственного, финансового и других отраслей права, информационные отношения между механизмом правового регулирования и механизмом правотворчества, правопорядка и другими правовыми образованиями. В механизме правосознания существуют информационные связи между органами, выполняющими функции правотворчества, правового регулирования, их подмеханизмами, общественной практикой и деятельностью правоохранительных органов и т.д. Или в механизме борьбы с правонарушениями это могут быть информационные связи между органами государственной власти и органами внутренних дел, информационные отношения между органами прокуратуры, суда и юстиции, информационные связи между местной администрацией, руководством отделения милиции, предприятиями, депутатами и другие коммуникации.

Итак, в рамках любого правового образования, системы устанавливается множество связей как внутри данного образования, так и с компонентами других правовых образований, систем. Необходимо отметить, что эти связи чрезвычайно громоздки с точки зрения содержания и направленности. Они переплетаются как внутри правовых образований, систем, так и вне их. В ряде случаев рассматриваемые информационные связи не упорядочены, запутаны, носят формальный характер и дублируют друг друга. Информационные связи в области права при этом недостаточно исследо-

□ Поэтому одной из задач, требующих решения в условиях
• ии гражданского общества, является совершенствование ме-
лп информационных связей в области управленческо-пра-
п реальности, а это связано с разработкой оптимальных раз-
• рядковых структур данных связей на уровне различных пра-
нмч образований, систем, их подсистем, правоохранительных
I шов, областей, районов и т.д. с учетом взаимодействия послед-
• ипешней средой.

Для этого необходимо рассматривать их с точки зрения дина-
мим, развития всей правовой системы общества: в полный меха-
Нш структур информационных связей следует включить не толь-
Цм |,ими эти связи, но и их «переплетения» с другими, внешними
Нй ими, а также прогностические моменты возможных изменений
н ИХ строении в результате проявления социальных, экономиче-
(п ч, политических и иных возможностей.

(I структура информационных связей в области права должна
пмп> более гибкой, подвижной и оптимальной. Кроме того, она
должна бмть: достаточно простой с точки зрения управления, т.е.
ирсдмлагать только необходимое число каналов; изменяющейся в
I.">гветствии с целями и задачами правовых образований, систем,
ич подсистем и элементов; адаптированной с изменением условий
мрлнового регулирования, правотворчества, правопорядка, борь-
П| с правонарушениями и иных видов социально-правовой дея-
ельности, с изменением качества и опмта управления в сфере пра-
ии; удобной для бмстрого прохождения потоков информации; вос-
мринимаемой в ходе решения юридических задач; стабильной и
жономичной. Думается, что разрабатываемые на мнешнем этапе
обновления общества структурм информационных связей должны
(>|ть всесторонне проанализированм в связи с разработкой разно-
млновмх автоматизированнмх систем социально-правовой ин-
формации и оптимизированм с точки зрения управления. При реал-
лизации данных схем необходимо учитывать также содержатель-
мыш характер управления в сфере правовой реальности, его госу-
дарственно-властную, нормативную определенность, внутреннюю
организацию социально-правовмх образований.

В соответствии со сложившимися информационными связями в
правовмх образованиях, системах движутся потоки информации.
Эти потоки в разных системах разные. Например, в государствен-
ном аппарате «движутся» законм, постановления и распоряжения
исполнительно-распорядительных органов, материалм прокурор-
ских проверок, приговорам судов и т.д.; в механизме правового ре-
гулирования — сведения о содержании нормативных юридических
актов, о целях правового регулирования, касающихся оптимально-

го упорядочения и развития общественных отношений, о поведении субъектов правоотношений, о применении санкций к последним и др.; в механизме правотворчества — информация о введении в действие нормативных актов, их изменении, отмене, данные о потребностях в издании новых актов и т.д.; в механизме законности — информация о целях и задачах органов, осуществляющих надзор за законностью, о применении закона в том или ином механизме, о соответствии поведения субъектов правоотношений закону, протестам, указаниям и др.; в механизме правопорядка — сведения об уровне правопорядка, упорядоченности правового регулирования, о пробелах в законодательстве, о забегании правотворчества вперед и т.д.; в системе юстиции — уголовные и гражданские дела, данные общественности, участвующей в борьбе с преступностью, сведения о средствах правоохранительных органов и др.; в системе информации о правонарушениях среди работающих в регионе — сводки органов милиции, прокуратуры и суда, направляемые в местную администрацию, сведения о правовой пропаганде, проводимой работниками правоохранительных органов, информация о преступлениях, совершенных работающими на производстве и в БМТУ и т.д.

Все это вместе взятое — огромное число постановлений, распоряжений, нормативных актов, справок, записок, сводок, учетных сведений о результатах правового регулирования, о состоянии законности, правопорядка, о литературных источниках и многое другое. По нашим исследованиям, их число на уровне всей правовой системы общества достигает сейчас около 70 миллиардов единиц, а в рамках системы уголовной юстиции обрабатывается ежегодно, например, на уровне районного суда до 50 тыс. единиц, на уровне районной прокуратуры — до 13 тыс., на уровне областного отдела юстиции — до 5 тыс. единиц (входящих и исходящих сообщений).

Причем потоки документальной и иной информации в ряде случаев здесь не упорядочены, в самих отдельных сводках, материалах и иных документах наблюдается значительная избыточность информации, дублирование данных, излишняя детализация некоторых положений; нередко одна и та же информация повторяется на разных уровнях правового регулирования, некоторые документы, сведения и показатели не всегда нужны для работы правоохранительных органов и совершенно не учитываются и т.д. Это ставит перед учеными и практиками серьезную проблему совершенствования и упорядочения потоков информации в правовой реальности.

Решение этой проблемы необходимо связывать с анализом и увязкой всех разнообразных потоков информации в соответствии с

мскими, задачами и функциями указанных выше субъектов и объектов управления, руководства, требованиями внешней среды.

При движении информации от субъектов к объектам необходимо особое внимание обратить на механизм информационного взаимодействия прямого характера и осуществить совершенствование работы с документами и иными видами социально-правовой информации, осуществляемой Советами, органами прокуратуры, суда, милиции, общественными организациями, должностными лицами и другими участниками правоотношений. Данная постановка вопроса обусловлена возрастающим объемом социально-правовой информации и трудностями в ее усвоении и использовании. В связи с оптимизацией в правовых образованиях, системах немаловажное значение приобретает создание в рамках действующей единой для стран систем документальной и иной информации специальной подсистем информации, обслуживающей механизм управления в сфере права. Это важнейшее средство упорядочения документальной и иной информации в правовых образованиях, системах, предполагающее создание унифицированных юридических документов, стандартизацию отдельных правовых запросов, сведений, разработку специальных шифров, кодов, программ и т.д.

При движении информации от объектов к субъектам управления, руководства важно также усовершенствовать содержательные характеристики представляемой информации, скорректировать процесс управленческого воздействия на основе выполнения крупных команд. Циркулирующая информация между органами одного уровня, подмеханизмами правового регулирования, правопорядка, борьбой с правонарушениями и т.д. направлена на обеспечение согласованности и взаимодействия их в ходе функционирования. В этих условиях необходимо также нормативное урегулирование вопросов информационного обеспечения управления правовыми образованиями, системами в целом.

Обращающаяся в правовых образованиях, системах информация собирается в определенном массиве, т.е. в организованном хранилище документов, сведений, данных. Эти массивы сосредоточены в органах государственной власти, управления, суда, прокуратуры, внутренних дел, библиотеках, ИПС и иных объектах. Они обновляются, используются на практике и характеризуются многими параметрами: объемом, качеством, количеством социально-правовой информации, содержащейся в массиве; объемом, количеством и качеством новой информации, поступающей в массив; объемом, количеством и качеством устаревшей информации, которая подлежит устранению из массива; количеством информации, используемой различными потребителями в то или иное время;

данньши об обновлении массива и оперативности обслуживания потребителей и др.

Однако по существу многие массивы и видн рассматриваемой информации не увязаны, расплннн и требуют к себе особого отношения. Как известно, в частности, массивн правовой информации (сведения о законодательстве и практике его применения) до сих пор разобшени между органами государственной власти, управления, суда, прокуратуры, предприятиями, учреждениями, ведомствами и общественньши организациями. Сами же массивн, правовой информации велики по объему, многообразнн по содержанию, неопределенн с точки зрения измерения и мало динамичнь1. Существующие справочно-информационнне фонды не отвечают требованиям полнотн и содержат много устаревшей информации. До сих пор нерегулярно ведется учет нормативно-правовнх актов, наблюдается несвоевременность выдачи правовой информации по запросам потребителей и прежде всего коммерческим структурам, общественньш организациям и трудовьш коллективам, имеет место дублирование в работе с правовими актами. Все это актуализирует задачи совершенствования хранения правовой информации, структурн самих массивов этого вида социальной информации, а также внедрения в информационно-правовую деятельность математических методов и внчислительной техники. Первнне две задачи необходимо связнвать с совершенствованием функционирования в нашей стране центров, отделов и т.д. правовой информации министерств, предприятий, фирм и с согласованием работн этих структур со всеми государственньши органами, общественньши организациями, пред-приятными и др., где должнн бнть сосредоточени массивн правовой информации. Центрн, отделн, органн, организации и др. должнн вступать в качестве единого комплекса по информационно-правовому обслуживанию в обществе. Вторую задачу, т.е. использование математических методов и внчислительной техники в сфере правового информационного обслуживания, целесообразно связнвать с созданием разнообразннх систем сбора и обработки информации. Это направление мн также рассматриваем в качестве важнейшего средства повншения оперативности информационного обслуживания, устранения дублирования данннх, получения достаточннх сведений о нормативннх актах.

Все происходящие в правовнх образованиях информационнне процессн и процессы управления реализуются с помощью язнков. Основннм из них является разговорннй русский язнк. Например, с помощью русского языка ставятся основнне цели и задачи правовнх образований, реализуются функции последних, готовятся

водки о правонарушениях в советские органы и т.д. Разговорный язык является важнейшим коммуникационным средством как внутри правовых образований, так и вне их; он позволяет описать и изучать все правовые, криминологические, статистические и другие связи и отношения в области права. Однако в условиях широкого внедрения ЭВМ и другой техники в социально-правовую деятельность разговорный язык вступает в качестве определенно-го тормоза при обработке информации, поскольку кибернетическая и информационная техника не «понимает» естественного языка. Для информационных систем в области права важно выделить и соответственно формализовать те структурные элементы языка, которые позволяют рассматривать язык в области права в качестве основной части общей системы языка. Поэтому в информационно-правовой системе (например, создание ИПС по законодательству в сфере правового регулирования, разработка автоматизированной информационной системы о правонарушениях, совершенных работающими в районе и др.) сейчас разрабатываются и используются различные типы искусственных языков: классификационный, словарный, дескрипторный, тезаурус и другие.

В частности, первый тип языков — это универсальная десятичная классификация документальных материалов, произведений печати и библиотечно-библиографическая классификация; при использовании этих языков основное содержание нормативных актов, юридических документов, сообщений записывается индексами, характеризующими области государственного управления, отрасли и институты права. Языки словарного типа — это традиционные языки, при использовании которых слова до индексирования располагаются в определенной последовательности и взаимосвязи. Совокупность слов образует фразы, выражающие соответствующие понятия, которые используются в процессе описания юридических и иных документов, норм права. Языки дескрипторного типа имеют своей основой метод координатного индексирования, суть которого в том, что содержание определенного документа, закона, запроса, сводки и иного материала может быть выражено сочетанием дескрипторов или ключевых слов; последние являются существенными для данного текста и содержатся в нем. Понятие правового тезауруса в информационном смысле можно рассматривать как словарь-справочник, в котором содержится в алфавитном порядке перечень всех дескрипторов, а также выраженные важнейшие отношения между дескрипторами. Особенностью тезауруса является наличие средств, фиксирующих смысловые отношения как между ключевыми словами, так и между дескрипторами, представляющими группы синонимических слов.

Вся информация, циркулирующая в правовых образованиях воплощается в ряде конструкций (язык правовых документов, установленных юридические термины и понятия, язык философии, социологии, информатики и т.д.). Эти конструкции объединены между собой на базе естественного языка в нечто целое, которое может рассматриваться как часть общего языка. Особенность языка социального управления — это иерархическое построение. Первый уровень этого языка составляет совокупность обихованных, букв, слов, предложений, которая ничем не отличается от общего языка. Два же других уровня имеют здесь свои особенности (хотя и строятся на основе общей грамматики). Это прежде всего документы (постановления, распоряжения, приказы, законы, протоколы, приговоры и т.д.), которые представляют собой сложнейшие знаковые системы, состоящие из букв, слов, показателей, реквизитов и т.д. (второй уровень). Сюда относятся также разного рода показатели работы органов, осуществляющих функции правотворчества, охраны правопорядка, реализующих правовые нормы, и других учреждений; эти показатели можно характеризовать как специфические знаковые образования, состоящие из слов, цифр, кодов.

В правовых образованиях, системах языка представляют собой сложнейшие образования. С их помощью дается структура описания систем, основных направлений их функционирования, развития, расчета прогнозов правонарушений, деятельности местной администрации, органов суда, прокуратуры, фирм и т.д. Языки в рассматриваемой сфере имеют спектральное разнообразие. Например, в создании правовых ИПС компаний, фирм правоохранительных органов участвуют различные специалисты — юристы, социологи, математики, кибернетики, психологи и др. Каждый из них пользуется своим языком. Причем представленные языки далеко не одинаковы и имеют свою специфику. Эту специфику необходимо иметь в виду при проектировании информационных систем.

Информация, обращающаяся в правовых системах, обрабатывается в основном вручную работниками местной администрации, судьями, прокурорами, государственными арбитрами, следователями и другими специалистами. Хранение этой информации осуществляется, как правило, с помощью простейших средств — карточек законодательных материалов. Карточек по учету директив, приказов, распоряжений, книг по анализу преступности, нарушений трудовой и производственной дисциплины, папок с докладами по изучению вопросов, касающихся борьбы с отдельными видами правонарушений в микрорайонах и т.д. В то же время для обработки и хранения информации — статистических данных, норма-

- **Источники материалов, анкет и др.** — в области права на разных этапах используются также различные типы вычислительной техники от простых до самых сложных.

Применение ЭВМ — это не только увеличение вычислительных операций в области права, но и создание прочной базы для интeнcифии информации в рамках правовых образований и правовой системы общества в целом. Производительность ЭВМ весьма высока.

Необходимо подчеркнуть, что участие специалиста-юриста в работе на ЭВМ и другой технике пока, к сожалению, недооценивается. Вместе с тем юристы работают на информационной технике, и по соотношению их участия и использования технических средств в реализации информационных процессов можно с разных позиций рассматривать информационные системы в области права.

Прежде всего информационная система может предполагать, что технические средства лишь осуществляют хранение определенной информации. Обработка последней ведется юристом вручную. Примером этого может служить карточка законодательных материалов на картах с краевой перфорацией, содержащих краткие сведения о самом документе и его содержании.

Информационная система может содержать в себе технические средства, которые не только хранят определенную информацию, но и выполняют соответствующие операции по ее обработке. Это может быть, в частности, механизированная ИПС по законодательству.

Информационная система может рассматриваться с той точки зрения, что входящие в нее технические средства хранят соответствующую информацию и выполняют почти все операции по ее обработке. Примером этого могут служить автоматизированная система судебной статистики или автоматизированная информационная система о правонарушениях, совершенных работающими в районе.

Какие же характеристики информационных систем в области права наиболее оптимальны? Система какого типа представляет наибольший интерес с точки зрения информационной деятельности?

Думается, что на эти вопросы нельзя дать какой-то однозначный ответ.

В тех правовых образованиях, где циркулирует небольшой объем информации и работа с данной информацией не представляет большой сложности, целесообразно осуществлять обработку и хранение информации вручную или с помощью несложных техни-

ческих средств. При наличии в правовых образованиях больших объемов и- массивов информации требуется использование электронно-вычислительной техники.

Решение с помощью технических средств юридических задач настоятельно требует также разработки неформализованных и формализованных алгоритмов и программ работ с информацией, циркулирующей в сфере права. Это могут быть алгоритмы и программы процесса правотворчества, правового регулирования, рассмотрения дел в суде, движение информации от правоохранительных органов к фирмам, автоматизации поиска информации о правонарушениях среди работающих на предприятиях области, района и др.

Алгоритмизация информационного процесса в сфере права, решения юридической задачи сводится к расчленению этого процесса на простейшие этапы. Составление алгоритма здесь требует детализации рассматриваемых явлений и процессов, их деления и соединения. Это в ряде случаев связано с трудностями, особенно если речь идет о составлении формализованного алгоритма (скажем, определение размера трудового стажа), который предстоит реализовать на ЭВМ.

Важно подчеркнуть, что в области права существует ряд форм записи алгоритма. Преобладающей является словесная форма описания информационных процессов в правовых образованиях, решения юридических задач. При этой форме требуется тщательный отбор слов, строгое построение фраз и текстов. В связи с использованием математических методов и вычислительной техники в праве получило распространение блок-схемное и графическое представление алгоритмов анализа потоков информации, решения юридических задач. При блок-схемном представлении алгоритма рассматриваемый процесс или явление разбивается на блоки, которые объединяются в одну общую схему. Передача управления от одного блока к другому обозначается стрелками, снабженными поясняющими надписями. Графическое изображение алгоритма связано с конструированием геометрических и иных фигур, соединений, линий, обозначающих реализацию процесса решения юридических информационных задач.

Сказанное не означает, что в сфере права решены все проблемы в области разработки и реализации алгоритмов и программ, особенно формализованных. Юридической теории и практике известны многие формализованные алгоритмы и программы — в сфере государственного управления (алгоритмы оценки эффективности управленческой деятельности органов внутренних дел на основе метода минимизации граф-схем); в сфере информационно-

моисковой работм по законодательству (программн «Раздвижка», «Записи словаря ключевмх слов», «Поиск» и др.); в сфере борьбм с иравонарушениями (алгоритм дифференциации сходнмх почерко-§Ш объектов) и др. Однако отдельнме из этих алгоритмов и программ (особенно в сфере правового регулирования, предупрежде-ния правонарушений на предприятиях и организациях) далеки от ВВсего совершенства: не имеют четкого логико-математического описания, не совсем увязанм с реализацией функций управления, тдачами автоматизации управления правоохранительнмши орга-Квми. Более того, практика управления в области права требует разработки новой совокупности алгоритмов и программ решения шдач, касающихся правовмх проблем обновления экономики и борьбм с правонарушениями.

Структура информационной системм в сфере права весьма объ-смна, многопланова и она, как нам думается, в известной мере удовлетворяет потребности юридической теории и практики в нн-пешних условиях. Всесторонний, комплекснмй подход расширяет паши представления об указанной системе, поскольку он позволяет нмделить и исследовать все субъектм и объектн управления, ин-формационнме связи, потоки, массивм, язнки, технические сред-ства, алгоритмн и программы решения правовнх и управленче-ских задач. Одновременно в описанную структуру системн так или иначе вкладмвается совокупность различных видов информации, используемой в процессе организации борьбн с преступностью, обеспечения общественного порядка и др., вместе с источниками и каналами передачи, а также комплексом приемов и средств сбора, обработки и хранения этой информации, т.е. иннми словами гово-ря, система информации как таковая.

Литература

1. *Афанасьев В.Г.* Социальная информация и управление об-ществом. — М.: Политиздат, 1975.
2. *Шинкаренко В.В.* Проблемн политической информации. — М.: Мнсль, 1986.
3. *Москвин С.С.* Теоретические проблемн системы правовой информации в СССР // Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. докт. юрид. наук. — М.: ВНИИСЗ, 1977.
4. *Венгеров А.Б.* Категория информация в понятийном аппарате юридической науки // Советское государство и право. 1977, № 10.
5. *Биков Л.А.* Методологические, организационнме и правовне основм использования ЭВМ в органах прокуратурм. — М., 1982.

6. *Атанесян Г.А.* Взаимосвязь правовой статистики и правовой кибернетики // Кибернетика и право. — М., 1984.

7. *Осадчиев А.А.* Автоматизация обработки информации с помощью персонального компьютера. — М, 1988.

8. *Элькин В.Д.* Оценка измточности информации в системе организационного управления предприятием // Труды ВНИИПМ. Т, 21. Выш. 1. — М., 1971.

9. *Расолов М.М., Златенков В.А., Расолов И.М.* На пути к правовому государству // Информатизация обидества, 1994, № 9.

6.2 О программе правовой информатизации в деятельности правоохранительных органов

Исходя из изложенного выше, можно заключить, что под информатизацией деятельности правоохранительных органов следует понимать процесс создания оптимальных условий максимально полного удовлетворения информационно-правовых потребностей органов суда, прокуратуры, юстиции, МВД и других правоохранительных структур на основе эффективной организации и использования информационных ресурсов.

Для обеспечения информатизации деятельности этих органов предстоит построить общенациональную информационную систему, охватывающую все правоохранительные органы, юридические учреждения и организации.

Что касается систем информатизации в деятельности правоохранительных органов, то она формируется давно и имеет свою неомосновенную нормативную основу.

В частности, работа по информатизации судов, органов и учреждений юстиции проводится на базе предпроектного обследования данных органов и учреждений, проведенного в 1990 г., а также многочисленных решений и плана поэтапного внедрения средств вычислительной техники в деятельность органов юстиции и судов на 1991-1994 гг., утвержденных министром юстиции.

Как пример, для реализации разделов плана в Организационно-контрольном управлении министерства создан отдел компьютерного и программного обеспечения. Еще в декабре 1992 года отдел полностью укомплектован специалистами. За непродолжительное время отделом осуществлена работа по организации распределенной информационно-вычислительной системы (РИВС) юстиции Российской Федерации.

Эта система представляет совокупность автоматизированных рабочих мест (АРМ), соединенных между собой с помощью сетевых адаптеров и модемов по каналам связи в единую информационную систему. АРМ включает в себя персональную ЭВМ (рабочую станцию), дополненную пакетами прикладных программ для судьи, консультанта суда, секретарей канцелярий по гражданским и уголовным судам, судебного исполнителя, специалистов органов юстиции, нотариуса, сотрудников центрального аппарата Министерства юстиции.

В настоящее время в судах, органах и учреждениях юстиции используется следующее прикладное программное обеспечение: «Зарплата», «Кадрм», «Регистрация религиозных и общественных организаций», «Статистическая отчетность», «Нотариат», «АРМ

секретаря канцелярии по гражданским и уголовным делам», «База данных по законодательству».

Например, база данных по законодательству (программшп! оболочка и текстовое наполнение) разработана в Научном центре! правовой информации на базе инструментального пакета РАКАБОХ. Текстовое наполнение базы содержит действующие нормативные акты! высших органов государственной власти и управления, ведомственные нормативные акты в контрольном состоянии общим объемом в несколько десятков мегабайт. База данных представляется на магнитных носителях, а ее обновление осуществляется ежемесячно по старой технологии без использования современной связи. Все коммерческие организации этой сферы деятельности осуществляют еженедельное обновление своих баз при помощи модемной связи

Программа «Нотариат» предназначена для повышения производительности труда нотариусов, оперативного получения статистической и другой информации на основе использования созданной базы данных. Программа разработана в малом государственном предприятии «Арком» и ориентирована на пользователя, не имеющего специальных знаний по программированию и работе с компьютером, обеспечивает надежную защиту при ошибках оператора, юридический контроль при вводе, корректировке и выдаче документов. Приобретение программы производится по схеме, утвержденной коллегией Министерства юстиции 12 марта 1992 г.

Программа «Регистрация религиозных и общественных организаций» предназначена для автоматизации процесса регистрации и сбора статистических данных по группам общественных и религиозных объединений.

Программа «Статистическая отчетность» позволяет организовать автоматизированное рабочее место работника статистики и предназначена для автоматизации его труда — формирования базы данных, поступающих от нижестоящих органов, их логического контроля и обобщения поступающих отчетов.

Программа секретаря канцелярии по гражданским и уголовным делам первой инстанции позволяет организовать автоматизированное рабочее место секретаря на базе IBM-совместимых ПЭВМ и предназначена для автоматизации его труда при регистрации дела, выдачи различных справок и формирования отчетов. Программа позволяет председателю суда осуществлять контроль за состоянием дел.

В связи с тем, что снова изменены статистические формы отчетности, а это делается, как правило, ежегодно, программы применять невозможно и необходима разработка новых программ, ко-

Чем можно перенастраивать на любые статистические формы. Поскольку предприятие-разработчик находится за рубежом, расширять функции программ не представляется возможным. До сегодняшнего дня наиболее трудоемкие статистические расчеты по обработке карточки на подсудимого осуществляет ВНИИСЭ по сложной и дорогой технологии. С учетом изложенного требуется заключить договор на разработку комплекса программ по делопроизводству и статистике с правом тиражирования в суды и органы юстиции.

Программа «Зарплата» является заказным программным средством, учитывающим специфику учета и расчетов по заработной плате в учреждениях Министерства юстиции. Она разработана по указу Управления бухгалтерского учета и контроля с целью унификации и единообразия методологии автоматизированного учета и расчетов по заработной плате. Однако на работу пакета приходится огромное количество рекламаций. Поскольку пакет выполнен на языке Бейсик, реанимировать его практически невозможно. Необходимо внедрить для бухгалтерского учета новый программный продукт.

Программа «Кадр» предназначена для подготовки и получения оперативных справок по вопросам, связанным с учетом, движением и составом кадров. Пакет работает несколько лучше, чем программа «Зарплата», однако рекламации на него также поступают из-за рубежа.

В целях упорядочения работ по внедрению компьютерного и программного обеспечения в деятельность судов, органов и учреждений юстиции 21 октября 1992 г. была создана комиссия, которая пришла к следующим выводам:

Работа по информатизации и компьютеризации судов, органов и учреждений юстиции Российской Федерации проводится в соответствии с планом, утвержденным 18 марта 1991 г. Министерством юстиции. Согласно плану в течение 1991-1995 гг. должны быть автоматизированы все Верховные суды республик в составе Российской Федерации, областные (краевые) суды, министерства юстиции и органы юстиции.

На текущий момент большинство министерств юстиции в составе Российской Федерации и органов юстиции имеют компьютерную технику. Не установлен компьютер в министерствах юстиции Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской республик и республики Тува, органах юстиции Красноярского, Приморского, Хабаровского краев, Амурской, Саратовской, Сахалинской, Смоленской областей и других.

Гораздо хуже обстоит дело с компьютеризацией судов. Поневенн компьютерь1 в ряде Верховных судов республик (Адм1 Алтай, Дагестан, Кабардино-Балкария и др.), краев и облш (Амурской, Астраханской, Белгородской и др.).

В ряде судов полученне компьютерн, из-за отсутствия • ветствующего прикладного программного обеспечения и ст.... листов по компьютерной технике и программному обеспсчсчп практически не используются. Причиной неукомплектовапп" является действующий принцип остаточного финансирования ш купок компьютерной техники. Техника приобретается на день11 оставшиеся после покрнття расходов на капитальное строитпи. ство и другие хозяйственне нужди.

Более широкое применение электронно-внчислительной тсхмн-ки отмечается в судебно-экспертнмх учреждениях. В настоятри время в системе экспертнх учреждений используется порядка .10 различных программ и программнмх комплексов для автоматичн» рованного производства экспертиз, включая различные информи» ционно-пойсковме системм и программное обеспечение для реше* ния управленческих задач. В стадии разработки и внедрения нах-одятся автоматизированнме системм ввода изображений в ПЭВМ И их обработки, которне будут использоваться при производстж большинства как традиционнмх, так и новмх экспертиз, повисят производительность труда эксперта в несколько раз, снизят расхо-дм на некоторме видм материалов. В целом, в текушем году с ис» пользованием автоматизированнх систем выполнено до 10% ис-следований. Дальнейшее повышение уровня систем тормозится не-достаточной обеспеченностью НИЛСЭ компьютерами: в 41 лабо-ратории и 20 филиалах имеется лишь 25 надежных импортных ПЭВМ типа IBM PC/AT-286 и всего лишь одна типа IBM PC/AT-386, пригодная для построения локальной сети, что является весь-ма недостаточнмш. Кроме того, в системе судебно-экспертнмх уч-реждений не разработана концепция автоматизации экспертной деятельности и научно-исследовательской работн.

В соответствии с распоряжением Президента Российской Феде-рации «Об информационнх системах Конституционного Суда Российской Федерации» от 21 сентября 1992 г. началась работа по созданию информационнх комплексов Конституционного Суда (в области законодательства, рассмотрения обращений и жалоб, контроля и др.). По предложению руководства Конституционного Суда обязанности генерального заказчика информационнх сис-тем Конституционного Суда возложенн на Управление информа-ционнх ресурсов Администрации Президента Российской Феде-рации, а также вделенн в 1992 г. из резервного фонда Правитель-

Исходно Конституционному Суду для проведения договорных работ по созданию информационных систем 1,5 млн. рублей и Управлению информационных ресурсов Администрации Президента — 6,5 млн. рублей.

Минфину России рекомендовано:

приобрести в установленном порядке у Центрального банка Российской Федерации для Управления информационных ресурсов Администрации Президента 525 тыс. долларов США на приобретение программно-технических средств, необходимых для создания информационных систем Конституционного Суда;

— предусмотреть выделение бюджетных ассигнований Конституционному Суду и Управлению информационных ресурсов на реализацию и развитие информационных систем Конституционного Суда Российской Федерации.

Однако работы по созданию информационных систем Конституционного Суда пока разворачиваются медленно. Причины: нет средств да и в суде не созданы благоприятные условия для этой серьезной деятельности.

Количество нормативных актов, регулирующих разнообразие вопросов информатизации деятельности органов прокуратуры, достаточно велико. Это, в частности, сама Программа правовой информатизации России (1991), Постановление Комитета РФ по информатизации и Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. о проведении в 1992-1993 гг. научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы по этой теме, приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 2 июня 1992 г. «О развертывании работ по внедрению вычислительной техники в деятельность органов прокуратуры» и многие другие.

Базируясь на этих нормативных актах, а также на Законе «О Прокуратуре Российской Федерации», ученые и практики начали большую работу по информатизации органов прокуратуры.

Цель этой информатизации заключается в том, чтобы создать на всей территории Российской Федерации единую автоматизированную информационную среду, которая будет наиболее полно и оперативно удовлетворять информационные потребности органов прокуратуры всех уровней управления при осуществлении ими своих функций — надзора за исполнением законов, расследования преступлений и законодательной инициативы.

В АСИО-Прокуратура должны быть предусмотрены следующие уровни объединения вычислительных и информационных ресурсов Прокуратуры РФ:

— баз данных аппарата Президента, парламента и правительства Российской Федерации; информационно-вмчислительные сети министерств и ведомств, в том числе и юридического профиля; центральная ИВС Генеральной прокуратуры России; региональные ИВС органов прокуратуры; автономно функционирующие АРМм прокуроров, следователей, работников аппарата кадров; локальные вмчислительные сети городских, районных и приравненных к ним органов прокуратуры; региональные информационно-вмчислительные сети (РИВС); объединяющие ЛВС городских, районных и областных органов прокуратуры, а также АРМм, автономно функционирующие на втором и третьем уровнях управления; центральная информационно-вмчислительная сеть (ЦИВС), обслуживающая аппарат Генеральной прокуратуры РФ; глобальная отраслевая информационно-вмчислительная сеть (ГИВС), объединяющая ЦИВС и РИВС.

Техническая основа АРМов различных типов и рабочих станций — персональные компьютеры типа IBM-286,386 и более современных моделей.

Базовое программное обеспечение формируется из широко распространенных лицензионно чистых программных продуктов (М8-Б08, 082,1ЖГХ, ОКАСЪЕ и т.д.)

В настоящее время в Генеральной прокуратуре РФ функционируют четыре ЛВС: отдела писем (12 рабочих станций) для решения задачи «Жалоба»; управления кадров (5 рабочих станций); отдела статистики (5 рабочих станций); по законодательству РФ (объединяет 35 рабочих станций) для информационного обслуживания сотрудников Генеральной прокуратуры.

Одновременно на региональном уровне действуют информационные системы, которые базируются в основном на ручной обработке информации с использованием элементов автоматизации:

1) информационного обеспечения надзора за исполнением законов при производстве следствия и дознания (АИС «Надзор»), включающая подсистемы обработки информации: по уголовным делам с продленными сроками следствия или содержания под стражей (АИС «Сроки»); по уголовным делам о преступлениях, совершенных преступными группировками (АИС «Организованная преступность»);

2) обработки информации о демографии, экономике, культуре и быте (АИС «Социальная статистика»);

3) информационного обеспечения надзора за законностью судебных постановлений по уголовным делам;

4) организационного обеспечения, статистики и контроля (АИС «Контроль»), включающая подсистемы обработки информации о:

Исполнение плана и внеплановых заданий (АИС «План»); выполнение решений коллегии и оперативных совещаний (АИС «Исполнение»); документах, исполнение которых взято на контроль (АИС «Документ»); письмах, жалобах и заявлениях граждан, взятое на контроль (АИС «Жалоба»); публикациях в печати, взятое на контроль (АИС «Публикация»); контрольных проверках (АИС «Проверка»);

5) обработки информации о кадровом составе органов прокуратуры на базе АРМ «Кадр», включающая следующие подсистемы: персонального учета кадров (АИС «Кадр»); контроля за своевременным проведением аттестования сотрудников прокуратуры и реализацией результатов их проведения (АИС «Аттестация»); контроля за своевременным присвоением последующих инстанций (АИС «Классный чин»); обработки статистической информации о движении кадров в органах прокуратуры;

6) обработки статистической информации органов прокуратуры на базе АРМ «Статистика», состоящая из подсистем обработки статистических отчетов о результатах деятельности прокуроров (АИС «Форма-П»); рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях (АИС «Форма 1-Е»);

7) информационного обеспечения расследования преступлений на базе АРМ «Следователь», включающая следующие подсистемы обеспечения расследования: уголовных дел о массовых беспорядках на международной основе; нарушений правил безопасности движения на железнодорожном транспорте; нарушений правил безопасности на морском транспорте; умственных убийств; разбойных нападений на жилища; завладения автотранспортом; умственных убийств, имеющих сходные криминалистические характеристики.

По состоянию на 1 декабря 1992 г. на втором уровне функционировали 147 ПЭВМ типа ЮМ — 286, 386.

Развитие систем требует информатизации всех органов прокуратуры на региональном уровне.

Для создания АСИО-Прокуратура необходима полная информатизация городских и районных прокуратур.

В настоящее время в прокуратурах третьего уровня функционируют следующие информационные системы (с элементами информатизации):

1) информационного обеспечения надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия и дознания на базе АРМ «Следователь», включающая подсистемы: информационного обеспечения надзора за рассмотрением заявлений и сообщений о совершенных преступлениях (АИС «Регистрация»); ин-

формационного обеспечения надзора за обоснованностью отказов в возбуждении уголовного дела по ст. 10 УПК РСФСР и протокольными производствами (АИС «Реферат-1»); информационного обеспечения надзора за исполнением законов при производстве предварительного следствия и дознания (АИС «Реферат-2»); обработки сведений о работе прокурора по надзору за следствием и дознанием (АИС «Учет»);

2) обработки информации о демографии, экономике, культуре и быте на базе АРМ «Социальная статистика»;

3) информационного обеспечения надзора за законностью судебных постановлений по уголовным делам (АИС «Судебный надзор»);

4) информационного обеспечения надзора за исполнением законов в отношении несовершеннолетних (АИС «Несовершеннолетние»);

5) обработки информации о жалобах на базе АРМ «Жалоба»;

6) обработки информации, проходящей через канцелярию прокуратур (АИС «Канцелярия»).

К концу 1992 г. в горрайорганах прокуратур установлено свыше 200 ПЭВМ типа IBM PC-286, 386. Постепенно внедряются и более современные машины.

Анализ показал, что первая очередь автоматизированной системы информационного обеспечения органов прокуратур (АСИО—Прокуратура), которая является развитием существующих в органах прокуратур информационных систем, состоит из четырех подсистем: Законодательство, Жалоба, Статистика, Кадрь

Подсистема «Законодательство» предназначена для совершенствования информационного обеспечения деятельности прокуратур по надзору за исполнением законов Российской Федерации, следственной деятельности и законодательной инициативы.

Объектом автоматизации являются информационные процессы в органах прокуратур, связанные с формированием, хранением, актуализацией, поиском, анализом и выдчей законодательных и нормативных актов, необходимых для эффективного выполнения прокурорами своих функций.

В рамках подсистем «Законодательство» должна быть предусмотрена технология автоматизированного обмена информацией между органами прокуратур различных уровней по схеме «Генеральная прокуратура — республиканская, краевая, областная прокуратура — окружная, городская, районная прокуратура».

Таким образом, подсистема «Законодательство» ориентирована на обслуживание органов Прокуратур РФ (на всех уровнях

функционирования), оснащенных соответствующей вычислительной техникой и средствами связи.

Подсистема «Жалоба» охватывает все уровни: районный, областной, краевой, республиканский и федеральный.

Эта подсистема обеспечивает учет: писем, жалоб, заявлений, поступивших в прокуратуру; названий предприятий, учреждений, организаций, деятельность которых обжалована в письмах; лиц — авторов жалоб или объектов жалоб; сведений о проверках, проведенных в ходе рассмотрения жалоб; актов прокурорского реагирования по результатам рассмотрения жалоб и заявлений; работы прокурора с письмами.

Техническая база подсистем — автономно функционирующее АРМ или локальная вычислительная сеть.

Программное обеспечение включает операционную систему (ОС), сетевые средства, СУБД, прикладные программы и обеспечивает: многопользовательский режим работы; хранение и обработку данных в соответствии с постановкой задачи; оперативный удаленный доступ пользователей к базе данных; обмен информацией между АРМами; выдачу информации в регламентном режиме или по запросам; защиту информации от несанкционированного доступа. Многоуровневый характер решения задачи обуславливает необходимость подключения АРМ или ЛВС к региональной и единой ведомственной информационно-вычислительным сетям.

Цель подсистем «Статистика» — обеспечение руководства органов прокуратуры государственных органов власти и управления на уровне района, города, округа, области, края, республики и Российской Федерации статистической информацией о состоянии законности, правопорядка, преступности и о результатах деятельности органов Прокуратуры РФ по надзору за исполнением законов и расследованию преступлений, законодательной инициативы.

Эта подсистема охватывает три уровня функционирования, ориентирована на содержательную обработку данных. Она обеспечивает сбор, хранение, комплексный анализ первичной информации, оценку обстановки, прогнозирование ее развития, выбор различных вариантов рациональных решений.

Автоматизация решения задач позволяет освободить работников аппарата от трудоемких и рутинных операций, обеспечить подготовку аналитических документов и контроль за исполнительской дисциплиной.

Проблемно-ориентированная аналитическая деятельность подразделений аппарата, нацеленная на выработку стратегических решений, требует внедрения методов математического моделирования, искусственного интеллекта и других информационных тех-

нологий для подготовки аналитических материалов, рекомендаций и вариантов решений, докладов, обзоров, прогнозов и других справок.

Для этого необходимо создать и внедрить набор экспертных систем, основанных на накопленном опыте и знаниях в данной области.

Использование экспертных систем позволяет специалисту даже I средней квалификации работать с данными и получать результаты на уровне «лучших образцов».

Технические и программные средства этой подсистемы должны обеспечить формирование и комплексную обработку территориально-распределенных банков статистических данных на районном, областном, республиканском и федеральном уровнях. Эта задача эффективно решается в рамках единой ведомственной информационно-вычислительной сети Прокуратур РФ.

Подсистема «Кадрм» ориентирована на комплексное решение вопросов управления кадрами, повышение оперативности выполнения функциональных обязанностей сотрудниками кадровых служб, уменьшение трудоемкости и сроков подготовки аналитических материалов, повышение их обоснованности, обеспечение достоверности учетных данных.

Автоматизации подлежат следующие функции аппарата кадров: персональный учет сотрудников Прокуратур РФ; составление штатного расписания; работа с молодыми специалистами; аттестование сотрудников; формирование резерва на выдвижение; составление статистических отчетов; контроль за исполнением распоряжений.

Задача реализуется на первом и втором уровнях управления органами прокуратур на базе персональных компьютеров.

Информационное обеспечение подсистемы включает: классификатор и справочники, нормативы, штатное расписание, приказ, постановления, план мероприятий, кадровые сведения, накопительную информацию.

Программное обеспечение задачи выполняет следующие функции:

- автоматизированный сбор, хранение, обработку, отображение и передачу информации по каналам связи;
- выдачу регламентной информации;
- обработку типовых запросов; сервисные работы.

Защита информации от несанкционированного доступа обеспечивается как программными средствами (системой паролей при входе в задачу), так и организационными методами.

Информатизация деятельности органов МВД в сфере борьбы с преступностью основывается также на многочисленных нормативных актах. Из этих нормативных актов видно, что информация в органах внутренних дел накапливается в информационных фондах трех уровней:

- локальных — в горрайлиноорганах внутренних дел;
- региональных — в МВД республик, ГУВД городов, УВД административных краев, областей и УВДТ;
- федеральных — в МВД Российской Федерации.

На основе этих фондов действует достаточно мощная трехуровневая информационная система.

На местном уровне горрайлиноорганов внутренних дел на основе документов первичного учета формируют банк данных оперативно-разыскного и оперативно-справочного назначения. В этот банк включается информация: о зарегистрированных событиях и фактах криминального характера и других правонарушениях; о правонарушителях и преступниках; о предметах преступного посягательства; об орудиях совершения преступления и другая информация, представляющая интерес для органов внутренних дел.

На региональном уровне (ИЦ, МВД, УВД) на основе локальных информационных фондов горрайлиноорганов формируются региональные информационные фонды, где накапливаются сведения: о лицах, проходящих по материалам и делам оперативного учета, а также по уголовным делам; о лицах осужденных за совершение преступлений; о лицах, разыскиваемых и без вести пропавших, неопознанных трупах граждан; о лицах, совершивших административные правонарушения; о лицах, состоящих под административным надзором; о лицах, отбывших наказание в местах лишения свободы, спецкомендатурах, колониях, поселениях; о лицах, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, и другие.

Кроме того, формируются криминалистические коллекции поддельных денежных знаков и ценных бумаг, поддельных документов, оттисков печатей и штампов, образцов почерка и подписей, линейных спектров веществ, фонограмм, запахов, образцов тканей и материалов. Создаются криминалистические картотеки дактилоскопических следов с мест совершения нераскрытых преступлений, трассологических объектов, следов обуви и транспорта, следов оружия на пулях и гильзах и др.

Средний объем регионального информационного фонда оценивается тремя-четырьмя миллионами документов.

На федеральном уровне (ГИЦ МВД РФ) создается информационный фонд, в состав которого входят: пофамильная и дактило-

скопическая картотеки осужденных и подучетных лиц; досье ш
тяжким, особо опасных и межрегионального вида преступлений,
досье на особо опасных рецидивистов, профессиональных пре
ступников и авторитетов уголовной среды; оперативная информл
ция об организованных и коррумпированных преступных группах,
сведения о преступлениях и правонарушениях, совершенных иио
странными гражданами и в отношении них и т.д.

Информационные потоки специального назначения формиру
ются и циркулируют внутри отраслевых служб, а также поступаю
т в интегрированные банки общего пользования в целях актуализа
ции массивов или информационного обеспечения конкретных от
раслевых мероприятий.

Исследование показало, что структура сети интегрированных
банков данных (ИБД) органов внутренних дел на федеральном и
региональном уровнях достаточно сложна.

Отраслевой ИБД МВД как одна из составляющих отраслевой
ИВС формируется из следующих компонентов:

- федерального ИБД и 11 ведомственных ИБД по отраслевым
службам центрального аппарата МВД РФ;

- около 10 зональных ИБД, объединяющих несколько регио
нальных ИБД МВД, УВД и УВДТ, обслуживающих близлежащие
регионы;

- около 100 региональных ИБД, содержащих криминалисти
ческую информацию для каждого из регионов;

- около 2600 локальных ИБД горрайлинорганов.

Наиболее полную информацию по обслуживаемой территории
содержат региональные ИБД, где накапливаются конкретные
криминогенные факты, фиксация которых предельно доступна
широкому кругу сотрудников ОВД в соответствии с их компетен
цией.

Исходя из существующей структуры информационного обеспе
чения ОВД и состава ИБД, проектируется трехуровневая модель
отраслевой информационно-вычислительной сети МВД РФ, кото
рая должна включать: локальные ВС горрайлинорганов и аппара
тов МВД, УВД, УВДТ и центрального аппарата МВД; региональ
ные ИВС, объединяющие ЛВС и удаленные рабочие станции от
дельных служб ОВД; отраслевую ИВС МВД, объединяющую ре
гиональные ИВС МВД, УВД, УВДТ и ведомственные ИВС под
разделений и служб МВД.

Отраслевая ИВС МВД РФ должна иметь вход на ИВС других
министерств и ведомств через систему передачи данных (СПД).

СПД, выполняя сетевые и транспортные функции, позволит
решать следующие задачи: обмен информацией между двумя або-

Иентами в одном из режимов: «Диалог», «Запрос-Ответ», «Электронная почта»; передача многоадресных циркулярных сообщений; Ивредача различных видов информации (цифровых данных, факсимильной информации и др.); архивация сообщений и возможность выдачи запросов из архива; межмашинный обмен между территориально-удаленными вычислительными комплексами, входящими в состав ИВС, и ряд других функций.

Предложенная модель строится на известных принципах: функциональная специализация звеньев ИВС; адекватность различных звеньев выполняемым ОВД задачам; преемственность развития ИВС; унификация и типизация технических и программных средств; открытость архитектур ИВС.

Нормативные акты, регулирующие процесс использования ОВД информации в борьбе с преступностью, распределяются по форм группам: отраслевые общего пользования, отраслевые по направлениям деятельности служб и нормативно-правовая документация местного уровня. Отраслевой фонд нормативных актов ведется Главным информационным центром МВД РФ.

Концепция не предполагает механического объединения ИБД нижних уровней в федеральный ИБД, чтобы на верхних уровнях не накапливать избыточную информацию с большим количеством избыточных признаков.

Предстоит также пересмотреть функциональные возможности имеющихся фондов информации. Наиболее эффективно информационные фонды должны использоваться в справочном режиме в форме «электронного досье», содержащего достоверные установленные данные.

Поиск информации об объектах по комплексу установочных признаков в ИБД разных уровней позволяет выдать пользователю достаточно полную и в то же время компактную, точную диагностическую и ориентирующую информацию. В этом случае в десятки-сотни раз сокращаются операции поиска в оперативно-розыскной и экспертно-криминалистической работе. Кроме того, нетрадиционные, специфические только для ОВД формы накопления, хранения и обработки данных обеспечивают активную наступательную стратегию в борьбе с преступностью.

На федеральном уровне в рамках АСИО-МВД создаются три типа автоматизированных систем (АИС) и задач, имеющих конкретное функциональное назначение, в том числе оперативно-розыскное, оперативно-справочное, статистическое, управленческое и производственно-экономическое назначение.

Указанные системы, как правило, имеют многоуровневый характер, т.е. их информационное обеспечение базируется на анало-

гичных системах, функционирующих на нижестоящих уровнях управления. Они предназначены для информационного обслуживания руководства МВД, Штаба и всех отраслевых служб центрального аппарата МВД, а также органов внутренних дел второго уровня в соответствии с регламентом информационного взаимодействия в сфере борьбы с преступностью.

В настоящее время в МВД, ГУВД, УВД, УВДТ функционирует около пяти тысяч персональных ЭВМ различного типа и 244 тысяч ЭВМ средней мощности, в том числе 58 ЕС ЭВМ и 186 СМ ЭВМ. На ИТ-базе создано 25 региональных ИВС, 45 локальных вычислительных сетей, 1667 АРМов, 857 удаленных терминалов, подключенных к центральной ЭВМ через телеграфные или телефонные каналы.

Системный анализ нормативных актов, касающихся создания единой системы правовой информатизации и компьютеризации деятельности судов, органов и учреждений юстиции, прокуратуры и МВД, и практики их применения, позволяет сделать ряд выводов и наблюдений:

1. Перечень видов нормативных актов в рассматриваемой сфере достаточно велик, но он слабо взаимосвязан. Не случайно выявлено, что некоторые акты (скажем, в области разработки ИПС «Законодательство») повторяют друг друга и разрабатываются одновременно в системе Минюста, Прокуратуры и МВД.

2. Структурный анализ указанных актов и разных аспектов их использования в ходе информатизации деятельности судов, органов и учреждений юстиции, прокуратуры и МВД показывает, что данные акты нуждаются в совершенствовании и в ориентации на недавно принятые законы и постановления в области правовой информатики.

3. Само правовое регулирование информационно-правовых процессов на основе широкого использования компьютерной техники и новых информационных технологий недостаточно эффективно и в ряде случаев усложнено либо запутано (пример с излишним усложнением правового регулирования информатизации в области МВД).

4. Не все информационные комплексы нашли свое нормативное закрепление, многие потоки информации слабо защищены с точки зрения права, ряд сведений не нужен в оперативной работе юристов.

Все это, на наш взгляд, требует:

1. Разработки единых методологических организационных и правовых подходов к созданию единой системы правовой информатизации и компьютеризации деятельности всех правоохранительных органов.

цм.нмх органов на основе изложенной вше общенациональной цомщспции правовой информатизации России.

2. Вмработки единой в области правовой информатики терми-Нологии и основ правовой охранм юридических информационнмх I ..ммлексов, программ для ЭВМ и баз даннмх.

3. Устранение «узких» мест в информационно-нормотворческой рнГюте, направленной на создание действеннмх подСистем АИС на пс сх уровнях правоохранительной деятельности.

Ио здесь среди специалистов возникает немало споров в основ-иом правового и технического характера. Думается, что их разре-Шить мог бм специальнмй Третейский информационнмй суд или Судебная палата по информационнмх спорам при Президенте Российской Федерации. Либо — какие-то другие структурм, соз-идинме по инициативе всех правоохранительнмх органов.

Литература

1. *Рассолов М.М.* Проблемм управления и информации в облас-ги права. — М.: Юридическая литература, 1991.

2. *Биков Л.А.* Методологические, организационне и правовме основм использования ЭВМ в органах прокуратурм. — М., 1992.

3. *Караханьян А.К.* Использование ЭВМ в работе органов про-куратурм: реалии и перспективм // Вопросы1 борьбм с преступ-ностью. Вмп. 46. — М.: Юридическая литература, 1988.

4. *Кярккяйнен А.А.* Актуальнме вопросм создания автоматизи-рованной системм, обеспечиваюидей деятельность органов юсти-ции // Вопросм кибернетики. Правовая кибернетика. Вмп. 40. — М.: Советскоерадио, 1977.

5. Отраслевая автоматизированная система управления МВД СССР. — М., 1978.

6. Перспективнме информационне технологии в правовой сфере. — М., 1993.

6.3. Характеристика информационно-поисковой системы (ИПС) «Законодательство»

В последние годы в нашей стране ведутся большие работы по созданию информационно-поисковых систем по законодательству. Заметных успехов в этой области достигли Министерство юстиции, Московский университет и другие организации и учреждения. Разработанные ими ИПС получили признание и используются в деятельности государственных органов, предприятий, фирм и компаний. Остановимся на характеристике ИПС «Законодательство».

Информационно-поисковая система «Законодательство» представляет собой совокупность информационных правил сбора, переработки, поиска и использования социально-правовой информации, а также технических средств информатики, обеспечивающих оптимальную реализацию информационно-правовых процессов в различных сферах жизнедеятельности и прежде всего в сфере бизнеса и предпринимательства.

Как документальная и многофункциональная система, она содержит текст нормативных юридических актов Российской Федерации и некоторых иных государств по многим областям: собственности; предприятия и их формы; налоги с предприятий; приватизация и инвестиции; аренда; банковская деятельность; валютные операции; внешнеэкономическая деятельность; нормы трудового права; пенсии, компенсации и социальная защита граждан и т.д.

ИПС «Законодательство» осуществляет многочисленные функции, которые реализуются подсистемами: ведения информационной баз, ретроспективного поиска информации, избирательного распространения сообщений и данных, тиражирования информационных массивов, выдачи текстов нормативных юридических актов или извлечений из них, планирования, контроля и управления осуществляемыми работами.

Для удобства пользования все тексты нормативных актов систематизированы и структурированы. Имеющаяся на настоящий момент информация расположена в системе согласно сложившимся общественным отношениям. Например, раздел «законодательство о собственности» предусматривает различные формы собственности, а раздел «формы предпринимательской деятельности» выходит на подразделы «акционерные общества», «биржи», «арендные предприятия», «объединения» и т.д.

Общий принцип хранения информации в ИПС «Законодательство» базируется на трех основных понятиях: «Подраздел», «Информация» и «Реквизит» нормативного акта. Благодаря этому система является простой, открытой и позволяет пользователю

по своему усмотрению перестроить структуру и расположение Нормативных актов, а также получить личную, удовлетворяющую РЮ требованиям картотеку юридических актов, документов. Кроме того, есть возможность дополнять ИПС новыми правовыми актами, юридическими документами.

Функционирует рассматриваемая ИПС в двух режимах: в режиме так называемого администратора и в режиме просмотра. В первом режиме, доступ к которому возможен только по условному паролю, пользователь имеет возможность модифицировать информацию, т.е. вводить новые нормативные юридические акты, привносить документы, редактировать уже имеющиеся, удалять лишние данные, построить «дерево» структур правовых актов по своему усмотрению и т.п. Во втором режиме возможен только просмотр и поиск правовых актов или документов.

Как это выглядит на практике? За пультом персонального компьютера?

Допустим, что мы находимся в «ИюЮп Сотапдег» (КС). Перед нами стоит задача: войти в ИПС «Законодательство».

Для решения данной задачи мы прежде всего отскакиваем на экране компьютера условное название нашей ИПС («2АКСМ ЕХЕ») и подводим к нему курсор. Затем нажимаем клавишу <Enter>. На экране компьютера появляется изображение (рис. 6.3.1).

Информационно-посковая
система
«Законодательство»

F1 — Информация о системе F2 — Администратор Любая другая клавиша —
ВХОД

Рис. 6.3.1

После этого снова нажимаем клавишу <Enter>. На экране компьютера возникает главное меню системы (рис. 6.3.2).

Предположим, нас интересует для работы подраздел главного меню «Законодательство о приватизации». Устанавливаем курсор на этот подраздел и нажимаем клавишу <Enter>. На экране компьютера появляется интересующая нас информация (рис. 6.3.3).

Например, нам захотелось просмотреть и распечатать на принтере Указ Президента Российской Федерации, касающийся приватизации земли. Для этого мы устанавливаем курсор на подраздел «Приватизация земли» и нажимаем клавишу <Enter>. На экране компьютера высвечивается следующая информация (рис. 6.3.4).

Информационно-посковая ситема «Законодательство»	
[Подразделы]	[Информация]
Антимонопольное законодательство Законодательство о приватизации Законодательство о собственности Налоговое законодательство Предприятия и предпринимательство Социальная защита Страхование законодательство Таможенное законодательство Трудовое законодательство Финансовое законодательство	Общее описание системы
F1 — Помощь F2 — Связи F7 — Поиск F10 — Выход	

Рис. 6.3.2

Текущий раздел: Законодательство о приватизации	
[Подразделы]	[Информация]
Приватизация в Московской области Приватизация госпредприятий Приватизация жилищного фонда Приватизация земли Приватизация колхозов и совхозов Приватизация по г. Москве	Закон РСФСР — общие положения — порядок и способы проведения — дополнительные положения
F1 — Помощь F2 — Связи F7 — Поиск F10 — Выход	

Рис. 6.3.3

Далее, чтобы отыскать названный Указ Президента РФ, необходимо сначала перейти в правое окно экрана — «Информация». Для этого нажимаем клавишу <Tab>. На экране появляется интересующий нас правовой акт с соответствующими реквизитами (рис. 6.3.5).

Текущий раздел: Приватизация земли	
[Подразделы] _____	[Информация] _____
	Указ Президента РФ Указ Президента РФ
Нет записей разделов Нажмите Ins — ввод / Esc — выход / Tab — сменить окно	

Рис. 6.3.4

Текущий раздел: Приватизация земли	
[Подразделы] _____	[Информация] _____
	→ Указ Президента РФ Указ Президента РФ
[Реквизиты] _____	<Номер: 213> _____
Заголовок: О порядке установления нормы бесплатной передачи земельных участков в собственность граждан Дата принятия: 02.03.92 Дата посл.изменения: Дата отмены: Источник: Примечание:	
F1 — Помощь F2 — Связи F7 — Поиск F10 — Выход	

Рис. 6.3.5

Чтобы просмотреть содержание Указа, нажимаем клавишу <Enter>. На экране фрагмент текста нормативного акта (рис. 6.3.6).

Курсором мы передвигаем текст акта сверху вниз и просматриваем его.

Чтобы распечатать текст Указа на принтере, нажимаем клавишу <F5>. На экране появится изображение (рис. 6.3.7).

В нижней строке на экране (рис. 6.3.7) читаем: «С какой строки печатать?». Система предлагает печатать с первой строки. Принимаем решение: печатать с первой страницы, т.е. весь текст. Включаем принтер и как только он заработает, нажимаем на клавишу <Enter>, затем подтверждаем печать — вводим букву «Д». («Д» означает: «да», печатать, а если нет, то вводим «Н»). Вставляем лист бумаги в принтер и снова нажимаем клавишу <Enter>. И текст печатается.

L: 1 C: 1 T: 38 <Просмотр> [Указ Президента РФ]
Указ Президента Российской Федерации от 2 марта 1992 г.
F1 — Помощь F5 — Печать F7 — Поиск F9 — Инфо Esc — Выход

Рис. 6.3.6

L: 1 C: 1 T: 38 <Просмотр> [Указ Президента РФ]
Указ Президента РФ
С какой строки печатать: 1

Рис. 6.3.7

Предположим, нам необходимо внести изменения в текст Указа, внесенные недавно законодателем. Для этого нажимаем клавишу <F10>. На экране появляется изображение (рис. 6.3.8).

Текущий раздел: Приватизация земли	
[Подразделы] _____	[Информация]
	→ Указ Президента РФ Указ Президента РФ
[Реквизиты] _____	<Номер: 213> _____
Заголовок: О порядке установления нормы бесплатной передачи земельных участков в собственность граждан	
Дата принятия: 02.03.92 Дата посл.изменения: Дата отмены:	
Источник:	
Примечание:	
Выйти в DOS? (Д/Н)	

Рис. 6.3.8

В нижней строке (рис. 6.3.8) написано: «Выйти в DOS?». Соглашаемся выйти. Для этого набираем на клавиатуре букву «Д». Затем опять входим в ИПС «Закондательство» и нажимаем клавишу <F2>. На экране компьютера высвечивается следующая информация (рис. 6.3.9).

Информационно-посковая
система
«Законодательство»

Введите пароль и нажмите Enter

Рис. 6.3.9

Обращаем внимание на то, что в нижней строке (рис. 6.3.9) изображена команда: «Введите пароль и нажмите Enter». И мы должны ее выполнить.

Скажем, у нас имеется пароль «alex». На клавиатуре набираем слово «alex» и нажимаем клавишу <Enter>. На экране появляется главное меню системы (мы находимся в режиме редактирования).

Чтобы решить поставленную задачу, мы выполняем на компьютере те же операции, что мы выполняли и ранее, когда осуществляли поиск Указа Президента РФ о приватизации земли. И добираемся до содержания текста данного Указа. В этот момент включается «Редактор» нашей ИПС.

Допустим, мы должны ввести (допечатать) новый пункт, в конце Указа. Для этого мы подводим курсор к тому месту, где собираемся осуществить ввод, и набираем на клавиатуре новые дополнения или изменения, т.е. указанный пункт. А чтобы сохранить в памяти машины напечатанное, нажимаем клавишу <F2>. И компьютер выполняет нашу команду.

Предположим, принят еще какой-то новый Указ о приватизации земли. И мы хотим этот юридический акт ввести в ИПС, в уже имеющийся там массив социально-правовой информации по этой проблеме. Для решения этой задачи необходимо нажать клавишу <Tab> и перейти в окно «Информация». После этого нажимаем клавишу <Insert> и на экране появляется интересующая нас информация (рис. 6.3.10).

Текущий раздел: Приватизация земли

[Список наименований]

[Информация]

Указ Президента РФ ←
Указ Президента СССР
Указ Президиума ВС РСФСР
...

Указ президента РФ
Указ президента РФ

Рис. 6.3.10

Мы выбираем из перечня актов (рис. 6.3.10) группу «Указы Президента», устанавливаем курсор на выбранную строку и нажимаем клавишу <Enter>. На экране компьютера появляется информация (рис. 6.3.11).

Текущий раздел: Приватизация земли		
[Список наименований]	_____	[Информация]
Указ Президента РФ		
.....		
[Реквизиты]	_____	<Номер:>_____
Заголовок:		
Дата принятия:	Дата посл.изменения:	Дата отмены:
Источник:		
Примечание:		

Рис. 6.3.11

Система предлагает ввести номер правового акта. Мы нажимаем клавишу <Enter> и вводим на клавиатуре номер данного акта. Затем снова нажимаем клавишу <Enter>. Машина предлагает ввести «Заголовок» правового акта. Мы выполняем ее команду и опять нажимаем клавишу <Enter>, т.е. вводим все то, что запрашивает ЭВМ (дату, год принятия акта, и пр.).

Введя нужный текст, мы нажимаем клавишу <Enter>. Машина запоминает ранее введенное и входит в режим редактирования (экран освобождается). Набираем (печатаем) текст нового Указа. После завершения ввода, нажимаем клавишу <F2>, клавишу <Esc> и выходим из режима редактирования. На экране компьютера изображены необходимые сведения (рис. 6.3.12).

Поиск правового акта по разделам осуществляется следующим образом.

Мы находимся в ИПС «Законодательство» (в любом месте, только в окне «Подразделы»). Нажимаем клавишу <F7>. На экране высвечивается информация (рис. 6.3.13).

Устанавливаем курсор на нужный нам раздел. Допустим, тот же раздел о приватизации земли. Нажимаем клавишу <Enter>. На экране появляется информация (рис. 6.3.14).

И поиск нормативного юридического акта по отдельным реквизитам осуществляется следующим образом.

Мы снова находимся в нашей системе (тоже в любом месте, только в окне «Информация»). Нажимаем клавишу <F7>. На экране отображается информация (рис. 6.3.15).

Текущий раздел: Приватизация земли	
[Подразделы]	[Информация]
	Указ Президента РФ Указ Президента РФ Указ Президента РФ
[Реквизиты]	<Номер: 213>
Заголовок: Новый Указ Президента РФ	
Дата принятия: Дата посл.изменения: Дата отмены:	
Источник:	
Примечание:	

Рис. 6.3.12

Текущий раздел: Приватизация земли	
[Подразделы]	[Информация]
Акцизный сбор . . . Приватизация жилищного фонда Приватизация земли	

Поиск раздела — любая символьная клавиша Enter — вход в раздел Esc — выход

Рис. 6.3.13

Текущий раздел: Приватизация земли	
[Подразделы]	[Информация]
	Указ Президента РФ Указ Президента РФ
Нет записей разделов	
Нажмите: Ins — ввод / Esc — выход / Tab — сменить окно	

Рис. 6.3.14

Обращаем внимание на то, что внизу (рис. 6.3.15) написано «искать-1-текст». Прочитав эту запись, набираем на клавиатуре цифру «1» и вводим все, что мы хотим (допустим, акт о налогах с прибыли): номер акта, заголовок, название и пр. После этого нажимаем клавишу <Enter>. На экране компьютера отображается следующая информация (рис. 6.3.16).

Текущий раздел: Приватизация земли	
[Подразделы] _____	[Информация] _____ → Указ Президента РФ Указ Президента РФ
[Реквизиты] _____	<Номер: 213> _____
Заголовок: О порядке установления нормы бесплатной передачи земельных участков в собственность граждан	
Дата принятия: 02.03.92 Дата посл. изменения: Дата отмены:	
Источник:	
Примечание:	
Искать: 1— текст / 2— следующий / 3— строку. Нажмите любую цифру	

Рис. 6.3.15

Текущий раздел: Налог с прибыли	
[Подразделы] _____	[Информация] _____ Инструкция Гос.налоговой службы — приложение 1 приложение 2
Затраты, включаемые в себестоимость Обложение фондов валютных аукционов	
[Реквизиты] _____	<Номер: 4> _____
Заголовок: О порядке начисления и уплаты в бюджет налога на прибыль предприятий, объединений и организаций	
Дата принятия: 06.03.92 Дата посл.изменения: Дата отмены:	
Источник:	
Примечание:	

Рис. 6.3.16

Если мы не помним реквизиты правового акта, то придется проводить их поиски.

ь,....[выйти из ИПС «Законодательство» и прекратить свою
Б\, исобходимо нажать на клавишу «F10». И мм снова ока-
Ции н «N0».

Литература

- 1 *Иу-[/>имов Д.А.* Кибернетика и право // Советское государство и
.....,1962, № 11.
? *Москвин С.С.* Актуальнне проблемм совершенствования си-
•Ы правовой информации //Вопросн кибернетики. Правовая
(Пррпстика. Выт.40. — М.: Советское радио, 1977.
(*Москвин С.С., Прянишников Е.А., Романов Р.М.* Автоматизи-
Пннге системн правовой информации европейских социали-
Цеских стран. — М.: ЦНИИ «Электроника», 1978.
4. Законодательство. Информационно-поисковая система. Ру-
•иодство по эксплуатации. — М., 1992.

6.4. Характеристика информационно-поисковой систем (ИПС) «Договор»

Информационно-поисковая система «Договор» — это одно из первых эффективных информационных образований в сфере гражданско-правовых и хозяйственно-правовых отношений. Она была разработана юристами и компьютерщиками акционерного общества «Сэнити» (г. Москва) и используется в ряде бизнес-структур при решении разнообразных правовых проблем.

Под ИПС «Договор» понимается деятельность различных субъектов управления и регулирования (юристов, экономистов, руководителей и др.), направленная на сбор, обработку и использование социально-правовой и иной информации в области экономики в целях решения конкретных хозяйственно-правовых и гражданско-правовых задач.

Характерными особенностями этой системы являются:

— наличие в ИПС не только массива необходимых норм хозяйственного и гражданского права, но и всех образцов договоров и соглашений, которые используются в настоящее время в экономико-правовых отношениях;

— наличие в системе не только механизма учета договоров, но и картотек различных предприятий, фирм, концернов и др., которые являются участниками соответствующих экономико-правовых отношений;

— тесная функциональная взаимосвязь между действиями предприятий, фирм, концернов и др. и механизмом учета договоров, что гарантирует целостность системы данных и исключает возможность многократного дублирования информации;

— наличие в ИПС гибкой системы справочников, которые позволяют заинтересованному субъекту производить необходимую классификацию предприятий, фирм, компаний и др. и договоров по функциональным признакам;

— использование в ИПС специальной подсистемы, которая дает возможность пользователю получать сведения о фактических затратах по сметам календарных планов договоров;

— наличие в ИПС необходимых данных из области бухгалтерского учета и финансовой деятельности.

ИПС «Договор» — гибкая документальная система с большими аналитическими возможностями. Она оснащена подвижными и легко управляемыми структурами: справочниками, схемами, таблицами и т.д. В этом смысле она может использоваться практически на любом предприятии, в любой фирме, организации, причем нередко без изменения имеющихся в системе программ.

ИПС «Договор» может работать как в автономном режиме, так и в связи с подсистемами бухгалтерского и финансового учета. Во втором варианте функционирования возможности ИПС существенно расширяются.

Рассмотрим некоторый фрагмент функционирования ИПС «Договор» в автономном режиме, с использованием персонального компьютера.

Чтобы войти в систему «Договор» из N0, необходимо установить курсор на имя системы — ао§оуог, и нажать клавишу <Enter>. На экране высвечивается главное меню (возможности) Нашей ИПС (рис. 6.4.1).

КАРТОТЕКИ ОПЕРАЦИИ КОНФИГУРАЦИЯ ПОМОЩЬ

Esc — выход ←• •*—движение по меню Enter —выбор меню

Рис. 6.4.1

Посмотрим раздел, пункт этого меню. Выберем, предположим, раздел меню «Конфигурация». Для того чтобы этот раздел появился на экране компьютера, нажмем клавишу <Enter>. На экране высвечивается таблица (рис. 6.4.2).

Справочник договоров
Справочник предприятий
Статьи затрат

Рис. 6.4.2

На рис. 6.4.2 изображено меню из трех пунктов. Что нас интересует? Скажем, пункт первый: мы хотим включить в справочник договоров какую-то новую группу контрактов по вопросам внутренней хозяйственной деятельности. Для этого мы подводим курсором к строке «Справочник договоров» и нажимаем клавишу <Enter>. На экране получим картину (рис. 6.4.3).

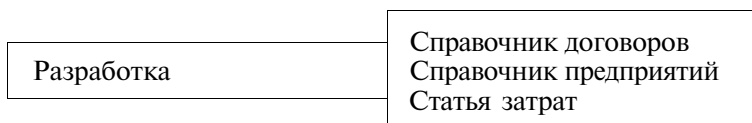


Рис. 6.4.3

Не обращая внимания на правую часть рис. 6.4.3 (она нам известна), мы начинаем работать с левой частью. Чтобы ввести название той группы договоров, которую мы хотим включить в

справочник, нажимаем клавишу <Iпбег>. На экране появится изображение (рис. 6.4.4).

Разработка
Введение в новую группу

Рис. 6.4.4

Например, вводим на клавиатуре фразу «Внутрихозяйственная деятельность» и нажимаем клавишу <Eп1ег>. На экране получим сообщение (рис. 6.4.5).

Внутрихозяйственная деятельность
Разработка

Рис. 6.4.5

Таким же образом можно ввести в машину любые другие интересные названия групп договоров, соглашений и документов.

А теперь в раздел «Справочник предприятий» попробуем ввести новое название — «Агентства». Для этого обратимся к экрану. Устанавливаем курсор на нужную нам строку и нажимаем клавишу <Eп1ег>. На экране появляется список предприятий (рис. 6.4.6).

- МАЛЫШ ПРЕДПРИЯТИЯ
- СОВМЕСТНЫШ ПРЕДПРИЯТИЯ
- БИРЖИ
- АКЦИОНЕРНЫШ ОБЩЕСТВА;
- БРОКЕРСКИЕ КОНТОРЫ,
- ПРЕДПРИЯТИЯ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ и т.д.

Рис. 6.4.6

И работаем по вышеописанной схеме. Нажимаем клавишу <Iпзег1>. На экране предложение: «Введите новую группу». Набираем на клавиатуре слово «Агентство» и нажимаем клавишу <Eпег>. На экране к списку, приведенному на рис. 6.4.6, добавляется наименование «Агентства».

Перейдем к разделу главного меню «Картотеки». Для этого нужно прежде всего возвратиться в главное меню, нажав клавишу <Eзс>. И на экране компьютера появляется таблица, изображенная на рис. 6.4.1. Затем устанавливаем курсор на строку «Картотеки» и нажимаем клавишу <Eпег>. На экране компьютера получим изображение (рис. 6.4.7).

Справочник договоров
Справочник предприятий

Рис. 6.4.7

Подводим курсор к первому пункту и нажимаем клавишу <Enter>. На экране высвечивается список (рис. 6.4.8).

Продажа
Купля
Поставка

Рис. 6.4.8

Двигаемся дальше. Чтобы просмотреть, например, пункт «разработка» (рис. 6.4.8), устанавливаем курсор на соответствующую строку и нажимаем клавишу <Enter>. На экране получим таблицу (рис. 6.4.9).

Шифр	Предмет договора	Информация
0002/91	Аренда квартир	Датазакл.: 19/08/91
192/91	Мебель для офиса	Сроки:
0000001	Китайские куртки	с 8 1991 по 12 1991
0030/91	Стулья	Дог.цена: 1000.0
0040/91	Сантехника	Ожидаемая
0050/91	Факсм	прибыль: 100.0
0088/91	Ширпотреб	Руководитель:
0100/91	Покупка 2-х IBM-AT-	Костин
286/87		Исполнитель:
		Исток
		Заказчик:
		Аргонавт

Рис. 6.4.9

Если на экране ничего не появится, т.е. он не заполнен, то мы должны сами отразить на нем интересующую нас информацию. Допустим, некая фирма заключила с совместным предприятием договор на поставку оборудования. Юрист фирм решил ввести сведения об этом договоре в память своего компьютера. Для этого он, имея все сведения об этом договоре, нажимает клавишу <Enter>. На экране — незаполненный бланк (рис. 6.4.10).

ВЕРНУТЬСЯ НАЧАЛО ЗАДАЧА СДЕЛАТЬ

№ договора	Название	Дата
Сроки: с	по 19 Договор.цена	Приб.;
	Заказчик:	
	Исполнитель:	
	Руководитель договора:	
P\$IGр, P\$Oп, Ноте, Епо' — движение по тексту		Еп1ег — доступ к картотек»

Рис. 6.4.10

На клавиатуре юрист заполняет появившийся на экране бланк соответствующими данными. После заполнения бланка он решил зафиксировать наименование предприятия, с которым заключен договор поставки оборудования. Для этого юрист нажимает клавишу F2 и на экране появляется бланк (рис. 6.4.10), но уже с первым имеющимся в машине предприятием, фирмой, компанией. Затем юрист выбирает курсором необходимую группу предприятий (например, совместные предприятия) и нажимает клавишу <Enter>. На экране компьютера появляется список всех СП, введенных в машину. Юрист устанавливает курсор на то предприятие, с которым ему предстоит работать (если такого предприятия в компьютере нет, то он его вводит, фиксирует) и нажимает <Enter>. На экране исчезает список всех СП и появляется информация только об интересующем юриста предприятии, с соответствующими данными.

Те же действия осуществляет юрист в отношении пунктов бланка «Исполнитель», «Руководитель» и других.

Завершив ввод текста на клавиатуре, юрист нажимает клавишу <Enter>. На экране появляется изображение (рис. 6.4.11).

I КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА 192/91 I

Номер	Название этапа	Сроки (месяц, год)	Дог.цена
192/91-1	1 этап	с 8 1991 по 11 1991	1000.0
192/91-2	2 этап	с 11 1991 по 12 1991	800.0

ЕЗС — ввод ЕМТЕК — ред. ШЗ — добавить ОЕБ — метка удал.
НОМЕ — первый ЕИО — последний ЗНАСЕ — статьи затрат

Рис. 6.4.11

Юрист заполняет календарный план исполнения договора. В режиме ввода календарного плана он может автоматически контролировать сроки исполнения того или иного этапа, исполнения

||» она, а также вопрос реализации договорной цены. При этом он должен исходить из того, что договорная цена всего договора (июльсе или равна сумме договорных цен конкретных этапов.

Исполнение договора не нужно разбивать на этапы, то автоматически создается один этап исполнения договора, дается ему наименование, определяются сроки действия договора — договорная цена и т.д.

Таким образом, в системе учета договоров каждому введенному договору соответствует хотя бы один этап календарного плана.

Нажав клавишу <Езс>, юрист возвращается в режим просмотра своих договоров (рис. 6.4.9) и видит, что договор поставки оборудования, который его интересует, зафиксирован в списке контрактов. В результате этого он получает возможность работать с социальными правами данными в разных направлениях:

- редактировать договор в целом (<ЕгПер>);
- редактировать этапы, план исполнения данного договора (нажимает на клавиатуре длинную клавишу — «пробел»);
- удалять сведения (<ОеIeIe>);
- получает доступ к различным операциям (F3).

Допустим, юрист хочет получить доступ к различным операциям. Для этого он должен нажать клавишу F3. На экране компьютера появится следующее изображение (рис. 6.4.12).

Справки:
Календарный план
Заказчик
Исполнитель
Фактические затраты
Сумма по договорной цене
Фильтр (выборка)
Печать:
Бланк договора
Календарный план
Смета на договор по этапам

Рис. 6.4.12

Например, его интересует отчет по фактическим затратам за январь 1992 года (таковые сведения есть в машине). Он устанавливает курсор на строку «Фактические затраты!» и нажимает клавишу <Еп!ег>. На экране появится таблица (рис. 6.4.13).

Таким же образом юрист получит нужную ему информацию и по другим строкам, отраженным на рис. 6.4.12. И будет по соб-

ственному усмотрению использовать эту информацию в своей работе.

ОТЧЕТ ПО ФАКТИЧЕСКИМ ЗАТРАТАМ ЗА январь 1992 года

Договор, этап	Название статьи затрат	План	Факт.затрат
0100/91-1	Основная зарплата	20000.0	20800.0
0100/91-1	Дополнительная зарплата	9200.0	800.0
0100/91-1	Материалм	50000.0	45000.0
0100/91-1	Прибыль	19000.0	0.0

Рис. 6.4.13

А теперь поставим задачу: просмотреть следующий раздел главного меню — раздел «Операции». Для этого нажимаем три раза на клавишу <Езс> и на экране компьютера появляется главное меню ИПС «Договор». Устанавливаем курсор на раздел «Операции» и нажимаем клавишу <Еп1ег>. На экране компьютера всплывет список (рис. 6.4.14).

Реиндексация
Физическое удаление

Рис. 6.4.14.

Чтобы просмотреть, что такое «Реиндексация», подводим к этому понятию курсор и нажимаем клавишу <Еп1ег>. На экране нет изображения. Чтобы уяснить, что такое «Физическое удаление», проводим те же операции на машине, что и выше. На экране тоже ничего нет.

И наконец, посмотрим последний раздел главного меню ИПС — раздел «Помощь». Для этого указанный выше путем входим на главное меню системм. Устанавливаем курсор на раздел «Помощь» и нажимаем клавишу <Еп1ег>. На экране получим список(рис. 6.4.15).

Общие сведения о системе
Картотеки
Операции
Конфигурация

Рис. 6.4.15

Скажем, нас интересуют общие сведения о системе. Для этого подводим курсор к первой строке списка, нажимаем клавишу

• I;pler> и на экране компьютера появится фрагмент текста, в котором рассказывается о системе «Договор». Пользуясь клавишами управления курсором, можно прочитать этот текст и распечатать его, если есть такая потребность.

Выход из главного меню ИПС осуществляется следующим образом, Необходимо нажать на клавишу <Езс> и на экране появятся два предложения: «выйти из систем или остаться». Нужно установить курсор на нужную Вам позицию и нажать клавишу <Еплер>. И мы снова окажемся в «КОКТЧЖ СОММАМБЕК.».

Становится очевидным, что ИПС «Договор» достаточно гибкая и легко управляемая информационная система, с помощью которой пользователь может получать ценную информацию в области договорно-правовых отношений, а также организовать учет заключенных контрактов и соглашений, контролировать исполнение сторонами договорных обязательств и тиражировать образцы правовых документов.

Литература

1. *Мамутов В.К.* Хозяйственное законодательство и повышение эффективности производства // Советское государство и право, 1977, № 3.

2. *Венгеров А.В., Пертцик В.А., Самогценко И.С.* Правовые основы автоматизации управления народным хозяйством СССР. — М., 1979.

3. Законодательство. Информационно-поисковая система. Руководство по эксплуатации. — М., 1992.

6.5. Характеристика информационно-поисковой систем (ИПС) «Квалификация»

Информационно-поисковая система (ИПС) «Квалификация» — это совокупность организационно-технических, алгоритмических и лингвистических средств, предназначенных для автоматизации процессов манипулирования информацией в уголовно-правовой области и выполняющих конкретные функции информационно-правового обеспечения: сбор, накопление, обработку, хранение, передачу, поиск и предоставление правовой и иной информации по запросам пользователей.

ИПС «Квалификация» предоставляет пользователям полезную уголовно-правовую и иную юридическую информацию. Причем это предоставление осуществляется с помощью современных информационных, языковых средств. Взаимодействие с ИПС осуществляется в терминах уголовного права и освобождает пользователя от знаний, связанных с организацией хранения информации в системе, т.е. этот процесс носит интеллектуальный характер. Система функционирует на базе компьютеров типа IBM PC AT/XT и совместных с ними ПЭВМ, с объемом операционной памяти не менее 640 Кб.

ИПС «Квалификация» обеспечивает пользователю:

- а) представление по его требованию:
 - определенных сведений о нормах уголовного права;
 - данных сопоставительной таблиц УК РФ;
 - отдельных положений смежных областей права, необходимых пользователю при анализе бланкетных норм УК;
 - полных текстов постановлений Пленумов Верховного Суда РФ;
 - обзоров судебной практики, указаний и разъяснений Верховного Суда РФ, военных трибуналов, а также Прокуратур РФ и Главной военной прокуратуры по вопросам квалификации преступлений;
 - картотек судебной практики по уголовным делам Верховного Суда РФ и военных трибуналов;
- б) подборку по вопросам пользователя руководящих разъяснений Пленумов Верховного Суда, обзоров, картотек судебной практики и иной информации баз по определенным темам (группам тем) и др.;
- в) выдачу по требованию пользователя:
 - определений и научных комментариев по 1000 конкретным уголовно-правовым понятиям, по всему массиву уголовного законодательства;

— сведений о признаках состава конкретного преступления
И разграничительных признаках смежных преступлений;

— правил квалификации единичного преступления и изменения его квалификации.

С точки зрения структуры ИПС «Квалификация» состоит из двух основных блоков:

- а) ввода информации;
- б) манипулирования информацией.

Каждый из этих блоков содержит множество разделов. Вот отдельные из них:

- 1) уголовно-правовое понятие;
- 2) состав преступления;
- 3) норма уголовного права;
- 4) информационная база;
- 5) разграничение преступлений;
- 6) правила квалификации единичного преступления;
- 7) правила квалификации совокупности преступлений;
- 8) правила изменения квалификации и др.

В частности разделы 1, 2, 3 и 5 тесно связаны между собой и построены на единой информационной базе. Разделы 6, 7 и 8 представляют собой описание правил квалификации, безотносительно к конкретным понятиям.

Основным информационным объектом ИПС «Квалификация» является **УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПОНЯТИЕ**, которое определяется через: наименование и определение понятия; структуру понятия; смежные понятия и разграничительные признаки; иерархическое дерево понятий; состав преступлений, элементом которых является данное понятие; положения уголовного закона, использующие данное понятие в своей конструкции;

Формальное представление понятия — **СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ** определяется посредством: описания состава преступления; детализированных признаков данного состава; конструкции основного состава; оценочных признаков, используемых при описании состава; квалификационных признаков; разграничительных признаков смежных составов преступлений; и через наказания по данному составу.

Формальное представление понятия — **ПОЛОЖЕНИЕ ЗАКОНА** характеризуется через: наименование нормативного акта и органа, его принявшего; номер и дату принятия акта, дат внесения изменений, дополнений и отмены акта; место его опубликования и нахождения (сборники, журналы и другие источники с указанием года издания, номера и страниц); номер статьи по республиканскому нормативному акту; заголовок и текст статьи и т.д.

Формальное представление ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ охватывает прежде всего руководящие постановления Пленумом Верховного Суда РФ и республик: наименование постановления и органа, его принявшего; номер и дату принятия постановления; место его опубликования и нахождения; общее количество пунктов постановления и др.

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ осуществляется здесь путем поэлементного сопоставления составов преступлений и выявления разграничительных признаков. И все это подкрепляется информационной базой.

Содержание информационной баз ИПС составляют введение в память системных тексты действующих нормативных актов и иных документов, а именно:

- уголовное законодательство РФ, а также сопоставительная таблица уголовных кодексов всех республик;
- соответствующий нормативный материал (закон, акты Президента и Верховного Совета РФ, ведомственные инструкции и указания) по вопросам уголовной ответственности;
- руководящие постановления Пленумов Верховного Суда РФ по вопросам квалификации преступлений;
- обзор судебной практики Верховного Суда РФ и военных трибуналов;
- указания и разъяснения по вопросам квалификации различных видов преступлений Прокуратуры РФ и Главной военной прокуратуры;
- ответы на вопросы читателей, связанные с квалификацией преступлений, опубликованные в различных юридических изданиях, и т.д.

Для качественного функционирования системы ее информационная база должна регулярно пополняться и обновляться. При этом должны учитываться требования быстро меняющейся уголовно-правовой теории и практики.

Функционирует информационно-поисковая система «Квалификация» на основе тех же принципов, что и ИПС «Законодательство».

Проиллюстрируем это на следующих примерах.

Например, мы находимся в №0. Перед нами стоит известная уже задача: найти ИПС «Квалификация».

Для решения этой задачи мы отскакиваем на экране компьютера название нашей ИПС. Для этого сначала устанавливаем курсор на имя «ЕМФО ШК.» и нажимаем клавишу <Enter>. На экране появляется содержимое каталога ШФО ДЖ. Устанавливаем курсор на

ния программы «textw.exe» и нажимаем клавишу <Enter>. На экране монитора получим изображение (рис. 6.5.1).

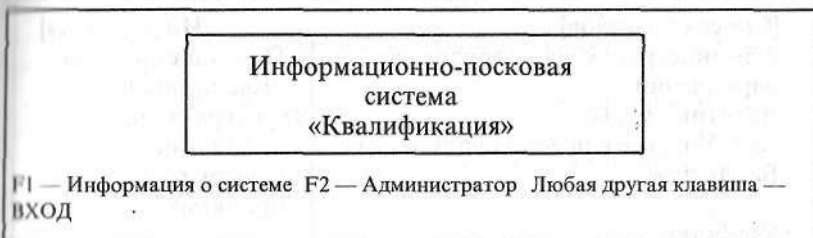


Рис. 6.5.1

Нажимаем клавишу <ENTER>. На экране монитора возникает главное меню системы, которое выглядит следующим образом (рис. 6.5.2).

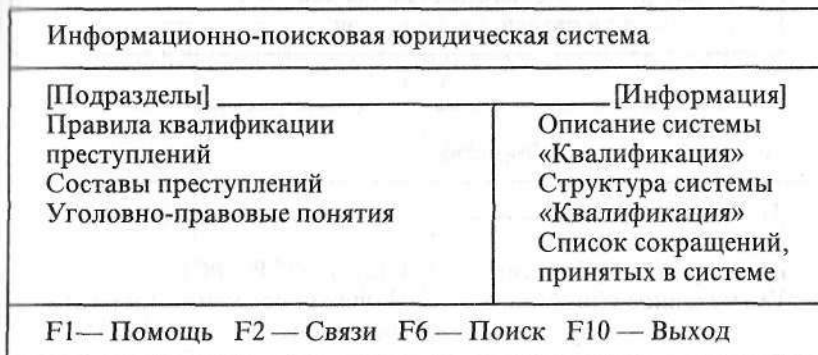


Рис. 6.5.2

Допустим, нас интересует информация по такому составу, как убийство (в связи с расследованием дела и квалификацией преступления). Будем вести поиск по разным разделам массива. Для этого, допустим, нажмем на клавишу F7. На экране получим изображение (рис. 6.5.3).

Устанавливаем курсор в левом окне экрана на строку «убийство» (для ускорения можно напечатать слово «убийство»). Нажимаем клавишу <ENTER> и переходим в текущий раздел «убийства». На экране монитора получим картину (рис. 6.5.4).

Например, нам нужно просмотреть раздел «неосторожное убийство». Для этого устанавливаем курсор на необходимую строку и нажимаем «ENTER». На экране компьютера появится следующая информация (рис. 6.5.5).

Информационно-поисковая юридическая система	
[Список разделов] _____	[Информация]
Администрация испр.-трудовых учреждений Азартные игры Акт. Участие в прест. группировках Бандитизм Убийство Уголовная ответственность Уголовно-правовое понятие	Описание системы «Квалификация» Структура системы «Квалификация» Список сокращений, принятых в системе
Поиск раздела — любая символьная клавиша Enter — выход в раздел Esc — выход	

Рис. 6.5.3

Текущий раздел — Убийства —	
[Подразделы] _____	[Информация]
Неосторожное убийство Умышленное убийство	Статьи УК РСФСР Научный комментарий раздела (понятия) Обобщенная судебная практика
F1 — Помощь F2 — Связи F7 — Поиск F10 — Выход	

Рис. 6.5.4

После этого мы хотим, например, просмотреть статью закона «умышленное убийство в состоянии аффекта». Для этого сначала возвращаемся к текущему разделу «Убийства», нажав клавишу F10. Устанавливаем курсор на строку «умышленное убийство», нажимаем «ENTER» и на экране получим картину (рис. 6.5.6).

Устанавливаем курсор на строку «умышленное убийство в состоянии аффекта» и нажимаем клавишу <ENTER>. На экране появится такое изображение (рис. 6.5.7).

Устанавливаем курсор на строку «статья УК РСФСР» и нажимаем клавишу <ENTER>. На экране появляется желаемый текст (рис. 6.5.8).

Текущий раздел — Неосторожное убийство —	
[Подразделы]	[Информация]
Статья УК РСФСР	Научный комментарий раздела (понятия) Обобщенная судебная практика по разделу
F1 — Помощь F2 — Связи F7 — Поиск F10 — Выход	

Рис. 6.5.5

Текущий раздел — Умышленное убийство —	
[Подразделы]	[Информация]
Умышл. убийство без отягч. обстоятельств Умышл. убийство в сост. аффекта Умышл. убийство при превышении необх. обороны Умышл. убийство при отягч. обстоятельствах	Пост. Пленума Верх.Суда СССР (извлечения) Пост. Пленума Верх.Суда СССР (полный текст)
F1 — Помощь F2 — Связи F7 — Поиск F10 — Выход	

Рис. 6.5.6

В такой же последовательности можно просмотреть раздел «судебная практика».

А теперь проведем поиск нормативного акта по некоторым его реквизитам: (название акта, его номер, дата принятия и др.).

Найдем, например, закон о собственности (название не помним). Для этого нажимаем клавишу <ТАВ> и переходим в правое окно. Затем нажимаем клавишу F7 и на экране монитора получим картину (рис. 6.5.9).

В последней строке экрана приведены понятия. Выбираем одно из них, например, «1-текст». Нажимаем клавишу <1> и получаем на экране картину (рис. 6.5.10).

Нам необходимо знать заголовок акта. Устанавливаем курсор на строку «заголовок». Набираем название интересующего нас за-

кона и нажимаем клавишу <ENTER>. На экране получим картину (рис. 6.5.11).

Текущий раздел — Умышленное убийство в состоянии аффекта—	
[Подразделы] _____	[Информация]
	Судебная практика по разделу Пост. Плен. Верх.Суда СССР (извлечения)
F1 — Помощь F2 — Связи F7 — Поиск F10 — Выход	

Рис. 6.5.7

Ст. 104. Умышленное убийство, совершенное в состоянии душевного волнения:

Умышленное убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, а равно вызванного иными противоправными действиями потерпевшего, если эти действия повлекли или могли повлечь тяжкие последствия для его близких, — наказываются лишением свободы на срок до 5 лет или исправительными работами на срок до 2-х лет.

Рис. 6.5.8

Текущий раздел — Умышленное убийство в состоянии аффекта—	
[Подразделы] _____	[Информация]
	Статья УК РСФСР Судебная практика по разделу Пост. Плен. Верх.Суда СССР (извлечения)
[Реквизиты] _____	<Номер 104>
Заголовок: Умышленное убийство, совершенное в состоянии душевного волнения	
Дата принятия: 27.10.60 Дата послед.изменения: 03.12.82	
Дата отмены: 000000	
Источник: Вед. ВС РСФСР: 1960 № 40 ст. 519; 1982 № 49 ст.1821	
Искать: 1— текст / 2 — следующий / 3 — строку. Нажмите цифру выбора или Esc.	

Рис. 6.5.9

Текущий раздел — Умышленное убийство в состоянии аффекта —	
[Подразделы]	[Информация] Статья УК РСФСР Судебная практика по разделу Пост. Плен. Верх. Суда СССР (извлечения)
[Реквизиты]	<Номер 104>
Заголовок: Дата принятия: Дата послед.изменения: Дата отмены: Источник: Примечание:	

Рис. 6.5.10

Текущий раздел — Умышленное убийство в состоянии аффекта —	
[Подразделы] Вымогательство имущества Нарушение правил польз. электроэнергией Недоброс. отнош. к охр. имущ. Прест. небрежное исполъз. Присвоение найденного Причинение имущ. ущерба путем обмана Самов. исполъз. транспорта Уничтожение (повреждение) имущества Хищение имущества	[Информация] Закон СССР (полный текст) Закон РСФСР (полный текст)
[Реквизиты]	<Номер 104>
Заголовок: О собственности в СССР Дата принятия: 06.03.90 Дата послед.изменения: 00.00.00 Дата отмены: 00.00.00 Источник: Примечание:	

Рис. 6.5.11

Допустим, нас интересует закон о преступлениях против собственности в РФ. Устанавливаем курсор на нужную нам строку и нажимаем <ENTER>. На экране монитора появится фрагмент ин-

тересующего нас законодательного акта. Пользуясь клавишами управления курсором, мы можем просмотреть его содержание и, если нужно, распечатать.

Аналогичным образом осуществляется поиск в массивах нужных нам статей, их пунктов, строк и т.д.

Для ИПС «Квалификация» характерен свой режим ввода и редактирования данных. Этот режим предназначен для создания новых разделов в информационном массиве, для переноса этих разделов, перегруппировки дополнения правовых актов, норм.

Как реализуется названный режим? Вот один из фрагментов. Находясь в главном меню, нажимаем клавишу F2. На экране монитора появляется запись: «введите пароль и нажмите <ЕМТЕК>». Вводим пароль «юстиция». В результате этого мы входим в режим редактирования и получаем возможность осуществлять те же операции, которые мы проводили выше. Кроме этого, мы можем создавать новые информационные массивы, разделы, вносить в них коррективы, уточнения и решать другие правовые задачи.

Литература

1. *Кнапп В.* О возможности использования кибернетических методов в праве. — М.: Прогресс, 1965.
2. *Кудрявцев В.Н.* О программировании процесса применения норм права // Вопросы кибернетики и право. — М., 1967.
3. *Кудрявцев В.Н.* Эвристические приемы при квалификации преступлений // Правовая кибернетика. — М.: Наука, 1970.
4. *Полевой Н.С.* Криминалистическая кибернетика. — М.: Изд-во Московского ун-та, 1982
5. *Расолов М.М.* Система информации о правонарушениях в районе. — М.: Академия МВД, 1989.

6.6. Системы! управления базами социально-правовых данных (СУБСПД) и дальнейшее развитие программ информационного поиска в области права

Многие юридические сведения, необходимые пользователю, хранятся, как правило, в памяти ЭВМ, образуя базу социально-правовых данных. Специальные программы, предназначенные для поиска юридической информации в рассматриваемой базе данных по запросам пользователя, называются системами управления базами социально-правовых данных (СУБСПД). Базу социально-правовых данных вместе с СУБСПД часто называют базой юридических данных.

Основное назначение СУБСПД для персональных компьютеров — автоматизация работ с юридическими картотеками, журналами, списками и т.д. в государственных органах, на предприятиях, в Бизнес-структурах и др.

Подходы к решению разных задач по обработке социально-правовых данных существенно отличаются друг от друга. Например, поиск правовой информации в письмах граждан, осуществляемый в Министерстве юстиции, и подготовка юридических отчетов в каком-либо акционерном обществе происходят по-разному. Для решения конкретной задачи по обработке социально-правовых данных требуется настройка СУБСПД.

Не так давно системы управления базами данных создавались для решения сложных юридических задач, связанных с проектированием «АСУ-Прокуратура», «АСУ-Юстиция», «АСУ-МВД» и других. Настройка таких систем требовала много труда и времени, а также знаний юристов и программистов — специалистов по АСУ.

Использование персональных компьютеров позволило автоматизировать поиск социально-правовой информации, необходимой отдельному специалисту или небольшой прокуратуре, предприятию и т.д. При этом программное обеспечение стало таким, что системы управления базами юридических данных обеспечивают решение конкретных задач юристами без участия программистов (пример — охарактеризованные выше ИПС — «Законодательство» и «Квалификация»).

Основные функции, которые можно выполнять сейчас с помощью СУБСПД — это ввод, обновление и поиск социально-правовых и иных данных, печатание юридического текста и составление итогового документа.

Основой рассматриваемой базы данных является запись. Обычно в информационно-правовых системах, действующих в государственных органах, на предприятиях и в коммерческих структурах,

приходится иметь дело с достаточно большим числом однотипных записей. Например, список предприятий, находящихся на правовом обслуживании, содержит многие сведения (в соответствующей книге учета): название предприятия, характеристика его основных и оборотных средств, сведения о долгах этого предприятия, спорах, фамилия, имя и отчество директора, его телефон и др. База данных, представленная в виде таблиц, очень удобна в работе. Поиск социально-правовой и иной информации можно проводить по любому столбцу или комбинации столбцов. Табличные базы социально-правовых и иных данных обычно называются реляционными.

Информация о предприятиях, принятых на правовое обслуживание в акционерном обществе, может быть представлена в реляционной базе данных в виде специальной таблицы, где найдут отражение все интересующие потребителей сведения (номер по порядку, название предприятия, характеристика их основных средств, сведения о долгах и др.).

Широкое распространение получили в мире системы управления базами социально-правовых данных для персональных компьютеров, например, *йBase III Plus* и др.

Перечислим возможности и характеристики СУБСПД для персональных компьютеров:

1. Создание разнообразных форм таблиц.
2. Разные типы социально-правовых данных в таблице (текст, числа, даты и пр.).
3. Простой язык манипулирования социально-правовыми данными.
4. Формирование сложного условия для поиска с логическими связями (и, *ит* и пр.).
5. Сортировка по возрастанию или убыванию значений элементов записей.
6. Работа одновременно с несколькими файлами.
7. Распечатка диалога пользователей.
8. Дополнительные функции: печатание и обработка текста, машинная графика.
9. Генерация отчетов (печатание заголовков, завершение ссылок, составление отчета и пр.).
10. Малые затраты времени на поиск социально-правовой информации.

В процессе освоения СУБСПД пользователь нередко переосмысливает и совершенствует структуру социально-правовых данных для работы, отказываясь от ненужной юридической информации.

Подготовка различных юридических документов предусматривает работу с таблицами, содержащими числовую информацию. Данные в таких таблицах часто взаимосвязаны, при их заполнении необходимо учитывать различные ограничения. Например, итоговое число осуществленных сделок не должно превышать разумно записанного. Программы манипулирования крупноформатными таблицами позволяют автоматически обнаруживать подобные ограничения, выполнять расчеты, вычисления и др.

Основным назначением подобных программ является формирование таблиц, заполнение ее социально-правовыми данными и печать итогового документа. В графах таблиц могут быть строки текста, слова, числа, формулы для расчетов. Подготовленная таблица записывается на магнитный носитель, по мере необходимости выполняется и редактируется. Если в какой-то графе записана формула для расчета, то расчет производится автоматически.

Перечислим возможности программ манипулирования крупноформатными таблицами:

1. Организация различного расположения социально-правовых данных и пояснительного текста.
2. Использование различных вычислений в таблице по заданным формулам.
3. Вывод итогового документа на печать. Использование шрифтовых выделений.
4. Обмен социально-правовой информацией с программами обработки текста или системами управления базами юридических данных.
5. «Подсказка» при работе с программой.
6. Использование стандартных таблиц для юридических и иных расчетов.

В этом контексте важно рассмотреть вопрос о языке пользователя СУБСПД.

Для работ в СУБСПД существуют различные языки. Большинство из них настолько просто, что овладеть ими можно очень быстро. Обычно такие языки применяются в интерактивном режиме — тогда, когда пользователь (скажем, советник по правовым вопросам) вводит свой запрос с клавиатурой и ожидает ответа в течение нескольких секунд.

Часто при информационном поиске ответ на запрос не дает искомой социально-правовой информации. В таких случаях пользователю необходимо уточнить запрос. В интерактивном режиме это сделать легко. Что касается развития программ информационного поиска в области права, то оно происходит по двум направлениям. С одной стороны, совершенствуется программное обеспечение,

улучшаются характеристики СУБСПД. С другой стороны, появляются технические средства создания сетей ЭВМ, которые позволяют подключить персональный компьютер к центральному банку правовой или иной информации. При этом с помощью персонального компьютера можно получать социально-правовую информацию из «электронных» юридических служб, библиотек, стандартных информационных служб, международных банков данных и т.д.

Появились многофункциональные пакеты программ, содержащие эффективные и удобные системы управления базами данных.

Очень часто одни и те же данные требуют обработки в разных формах: в виде таблиц, графиков, текста. Смена форм обработки и представления должна быть очень легкой. Современные программные средства позволяют обрабатывать одни и те же данные с помощью разных прикладных программ.

Можно быстро и эффективно обрабатывать юридическую информацию в виде таблиц (например, работать с юридическими картотеками).

Программа манипулирования крупноформатными таблицами позволяет проводить экономико-правовые расчеты, используя данные из таблиц. Причем, размер таблиц может быть достаточно большим. Программы для работы с графической информацией позволяют представить результаты расчетов в наглядной форме.

Дополнительные возможности для развития программ информационного поиска в области права создает применение СО-К.ОМ (см. Раздел 5 данного учебного пособия).

Литература

1. *Темников Ф.Е., Афонин В.А., Дмитриев В.И.* Теоретические основы информационной техники. — М.: Энергия, 1971.
2. *Осадчиев А.А.* Автоматизация обработки информации с помощью персонального компьютера, — М, 1988.
3. *Осадчиев А.А.* Персональный компьютер. — М.: Московский рабочий, 1988.

Раздел 7. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИКИ. ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

7.1. Понятие и особенности системного анализа нормативных актов правовой информатики

Как сказано выше, правовая информатика исследует проблемы сбора, восприятия, регистрации, хранения, обработки и использования социально-правовой информации (законов, указов, постановлений, распоряжений, данных судебной статистики и др.) в правовой системе общества и ее подсистемах как специфических информационных образованиях.

Правовая информатика также есть синтез нормативных актов самой информатики, которых сейчас уже насчитывается несколько тысяч, включая бесчисленные множества статей, положений и пунктов нормативно-правового характера, которые содержатся в них актах и документах. Не случайно поэтому нормативным актам правовой информатики уделяется сейчас огромное внимание в контексте процессов информатизации российского общества и формирования единого информационно-правового пространства Содружества Независимых Государств. И системный анализ рассматривается в этом случае в качестве нового и действенного методологического средства исследования и в роли специфической методологии анализа норм права в области правовой информатики.

Говоря о понятии системного анализа в рассматриваемой сфере, необходимо отметить, что по мере развертывания системного исследования нормативных актов правовой информатики стало очевидным, что в этом случае речь идет не о какой-то единственной, претендующей на общенаучное значение концепции, а об эффективном направлении исследования названного вида нормативных актов в области юриспруденции, о выработке системных принципов научного мышления и о формировании нового подхода к анализу разнообразных актов и документов правовой информатики.

Системный анализ здесь вступает прежде всего как комплекс специальных методов, приемов и процедур, обеспечивающих реализацию системного подхода в сфере правовой информатики. В частности, применительно к изучению всей совокупности дей-

ствующих нормативных актов, касающихся различных направлений правового регулирования информационных отношений, системный анализ предполагает:

- определение всех видов нормативных юридических актов (законов, указов, постановлений, распоряжений, решений и т.д.), которые характеризуют нормативную базу правовой информатики как информационно-правовой теории в области государства и права;

- структурный и содержательный анализ этих юридических актов, раскрывающий сущность и особенности правовой информатики и возможности исследования ее концепций, положений и разработок для решения практических задач правовой информатизации России и других стран;

- исследование особенностей правового регулирования в информационно-правовой области на основе использования компьютерной и иной информационной техники;

- анализ информационно-поисковых систем (ИПС) и иных комплексов в сфере законодательства, хозяйственно-правовой, правоохранительной и иной деятельности с целью совершенствования всех актов, норм права, документов, регулирующих разработку, создание и функционирование данных систем и комплексов.

С точки зрения обозначенных направлений системный анализ может включать также методы и процедуры исследования операций, позволяющие выработать конкретные рекомендации, необходимые при планировании и организации целенаправленных правотворческих и правореализующих действий; методы так называемого анализа информационных систем в области права, применяемые для определения нормотворческих задач в исследуемой области для оценки эффективности применения актов правовой информатики в условиях рыночных отношений; методы системотехники — методы проектирования и синтеза различных частей ИПС по законодательству, в сфере нормотворческой и правореализующей деятельности, правового образования и воспитания.

Такой подход выражает постепенное усложнение способов анализа рассматриваемых нормативных актов и связанных с ними явлений и процессов, поскольку каждый последующий способ включает в себя многие предыдущие способы и, кроме того, решает определенные новые задачи. В рамках этой последовательности системный анализ связывается или с описанием соответствующих актов правовой информатики, или с их применением, или с созданием массивов и баз данных, содержащих эти акты. Однако специфика системного анализа здесь определяется не усложнением методов исследования (они вполне могут быть подвергнуты упроще-

нию), а в движении новых, ранее неизвестных теории государства и права принципов подхода к изучению указанных правовых актов, новой ориентации всего движения юриста-исследователя. В общем виде эта ориентация выражается в стремлении разработать целостный взгляд на нормативные акты правовой информатики. Более конкретно она проявляется в следующих моментах.

1. При исследовании указанных актов в виде систем описание элементов данной системы (скажем, Указа Президента Российской Федерации «О концепции правовой информатизации России») не имеет самодовлеющего характера, а осуществляется с учетом его места во всей системе актов (в связи с указами Президента РФ «О совершенствовании в области информатизации органов государственной власти», «Об основах государственной политики в сфере информатизации» и многих других);

2. Одни и те же нормативные акты могут вступать в системном исследовании обладающими одновременно разными характеристиками, положениями и даже принципами построения. Одно из проявлений этого — иерархичность построения всей совокупности актов правовой информатики, причем тот факт, что все уровни иерархии мало чем отличаются друг от друга, делают нередко трудной проблему поиска специфических механизмов взаимосвязи различных статей, разделов и т.д., совокупности актов этой отрасли знаний (особенно это касается здесь всей системы правовых актов, начиная с Конституции и кончая, скажем, распоряжения Президента РФ «О мерах по созданию системы правовой информатизации» или его какого-то пункта);

3. Исследование систем нормативных актов в области информатики оказывается, как правило, неотделимым от исследования условий ее существования и развития;

4. Для системного анализа специфична проблема порождения свойств всей совокупности рассматриваемых нормативных актов из свойств отдельных актов, и наоборот;

5. Как правило, в системном исследовании недостаточны чисто причинные объяснения применения и совершенствования нормативных актов в сфере информатики. В частности, для большого числа норм предпринимательского права, регулирующих информационные отношения, нередко характерна целесообразность как неотъемлемая часть их «функционирования», хотя так называемое «целесообразное функционирование» не всегда здесь может быть уложено в рамки законности и причинно-следственной схемы;

6. Источник изменения содержания систем актов в сфере информатики или их функций лежит обычно в самой этой системе,

поскольку это связано с целесообразным применением норм права информационного характера и большими информационными возможностями правовых образований.

Необходимо подчеркнуть, что все перечисленные моменты той или иной мере стали методологически осознаваться в юридической науке достаточно давно. С одной стороны, была подвергнута критике ограниченность принципов узконормативного мировоззрения, длительное время исповедовавшихся классической правовой теорией. С другой — развернулась полезная работа по разработке и формированию нового методологического инструментария научного познания. И обе линии оказались сейчас, в известной мере, органически соединены в концепции правовой информатики и в так называемом информационном праве, которое наряду с проблемами разработки и создания юридических информационно-поисковых комплексов исследует и вопросы системного анализа нормативных актов информатики, информационно-правовых явлений и процессов.

С точки зрения информационного права нормативные акты правовой информатики представляют собой некое единство составляющих их норм и положений или некую целостную систему. Рассматриваемые нормативные акты касаются различных информационных отношений, имеют различные формы, но все они объединены некоторыми общими информационными принципами и имеют общую информационную основу. Среди нормативных актов правовой информатики можно выделить:

- закон Российской Федерации (например, закон о правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных);

- указ и распоряжения Президента России (Указ Президента о концепции правовой информатизации России, об образовании Федеральной комиссии по правовой информатизации при Президенте, о дополнительных гарантиях прав граждан на информацию и др.);

- постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации (например, постановление Правительства о первоочередных мерах по обеспечению информацией деятельности государственных научных центров);

- акты министерств и ведомств (например, решение коллегии Минюста Российской Федерации о программе правовой информатизации в деятельности судов, органов и учреждений юстиции);

- акты третейского информационного суда, Комитета при Президенте по политике информатизации, Федеральной комиссии по правовой информатизации при Президенте;

И - локальные акты (документы предприятий, акционерных обществ, фирм, банков и др. в области информационного обслуживания).

Становится очевидным, что система изложенных актов, документов представляет собой систематизированный порядок норм, положений, разделов, пунктов и т.д. Эта система находит свое применение в совокупности законодательных и иных правовых актов информационного характера, но данная система не самостоятельна, она является лишь частью всей системы права общества. Законом и иными актами издаются по разным поводам и в разное время. В одном акте содержатся правовые положения различного характера, относящиеся к различным информационным отношениям. С другой стороны, связанные по своему содержанию, родственные юридические положения встречаются в различных актах. Эти различия играют роль при кодификации, систематизации и государственной регистрации рассматриваемых нормативных актов, в том числе и на основе использования компьютерной техники.

Исходя из этого, можно также заключить, что нормативные акты правовой информатики охватывают своим регулирующим воздействием разнообразные «срезы» общественных отношений, в соответствии с которыми и может строиться вся система этих правовых актов и те отрасли права и законодательства, с которыми она связана.

Нормативные акты правовой информатики содержат в себе, связаны либо касаются многих отраслей права: конституционного права, государственного права, административного права, гражданского права, финансового права, предпринимательского права, трудового права, уголовного права, международного права и др. Эта связь необходима, прочна и играет существенную роль в механизме правового регулирования разнообразных информационных отношений.

Возьмем, например, нормы конституционного и государственного права. В частности, эти нормы не только закрепляют и регулируют общественное и государственное устройство, соответствующие экономические и социальные отношения в России, но фиксируют исходные положения информационно-правовой деятельности в стране, право человека на информацию как одно из фундаментальных прав человека (статьи 29, 80 и др. Конституции РФ). И эти нормы являются исходными для многих рассматриваемых в этой области нормативных актов. В частности, на их базе построен весь Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 1993 года «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию», в котором, например, комиссии законодательных

предположений при Президенте предложено разработать комплекс мер по подготовке и внедрению в практику закона «О праве на информацию», совершенствованию деятельности всех средств массовой информации в обществе.

Нормы административного права представляют собой совокупность правовых норм, регулирующих организацию и деятельность органов государственного управления и отношения с гражданами, и отношения этих органов между собой. Среди нормативных актов правовой информатики есть и нормы данной отрасли права. Так, Указ Президента России от 17 февраля 1994 года «Вопросы деятельности Комитета Российской Федерации по политике информатизации» содержит нормы и разделы, регулирующие организацию и работу этого комитета в сфере информатизации, его связи с другими государственно-информационными структурами и гражданами (пп. 1 - 5 Указа и Положения о комитете).

Многие нормативные акты правовой информатики содержат в себе также нормы гражданского, финансового и предпринимательского права, регулирующие соответствующие гражданские, финансовые и предпринимательские отношения. Например, в Законе Российской Федерации «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» от 23 сентября 1992 г. в статьях 14-19 рассматривается вопрос использования названных программ для ЭВМ по договорам. Через гражданско-правовые средства и методы освещаются свободная купля-продажа программ, проблемы нарушения авторских прав и защиты прав на программы для ЭВМ и баз данных.

Указ Президента «О концепции правовой информатизации России» от 28 июня 1993 г. предусматривает нормы финансового обеспечения правовой информатизации стран, которые вбирают в себя несколько источников: средства республиканского и местного бюджета, отчисления от продажи правовой информации и услуг, а также отчисления от продажи программно-технических продуктов, разработанных для нужд правовой информатизации (раздел VII Указа).

Все это предполагает в рамках закона информационно-хозяйственную и предпринимательскую деятельность.

Определенные положения рассматриваемых нормативных актов касаются норм трудового права, то есть правовых норм, регулирующих трудовые отношения, возникающие из применения труда юристов-системщиков, компьютерщиков, программистов, инженеров. Скажем, в Указе Президента Российской Федерации «Об Управлении информационно-технологических систем Администрации Президента Российской Федерации» назначается началь-

ник этого Управления, определяются условия и характер его труда, условия работн и оплатн работников информационной службн (ип. 5-11 Указа).

Из всей совокупности нормативннх актов правовой информатики можно выделить и нормн уголовного права, устанавливающие, какие действия являются преступлениями и какие наказания подлежат применению к совершившим преступления лицам. Папример, статья 20 Закона «О правовой охране программ для шектронних вмчислительннх машин и баз данннх» назнвает преступлением выщук под своим именем чужой программн для ЭВМ или баз данннх либо незаконное воспроизведение или распространение таких произведений. Эти действия, как сказано в Законе, влекут за собой уголовную ответственность в соответствии с уголовннм законом (мера наказания отснлочная).

В анализируемнх правовнх актах можно отнскать и положения международного права, регулирующие информационно-правовне отношения между государствами, и прежде всего отношения между странами Содружества Независимнх Государств. Они, в частности, отраженн в разделе 1 Указа Президента Российской Федерации «О концепции правовой информатизации России», где в общем определяется государственная политика России в области формирования и использования правовнх информационннх ресурсов и обеспечения этими ресурсами потребностей социального и экономического развития странн с учетом тенденций международного сотрудничества в области правовой информатики.

Важно подчеркнуть, что указаннне внешне актам, положения, статьи и пунктн носят информационную направленность и не являются предметом изучения названннх отраслевнх юридических наук. Они представляют интерес и должнн исследоваться в рамках правовой информатики, а точнее в рамках ее составной части — информационного права. В этом смнсле они не охватываются конкретннми отраслями права (государственннш правом, финансовм правом, банковским правом и т.д.) и связанн лишь с теорией и практикой информатизации России. Но изучение этих проблем, актов и их положений в рамках информатики ведется, к сожалению, слабо. Здесь немало ведомственннх неувязок, перекосов и даже ошибок. Наблюдается узковедомственннй подход к проблеме правовой информатизации странн.

В частности, анализ действующих актов правовой информатики, проведенннй в Государственно-правовом управлении Президента, показал, что давно существуют несколько организаций, параллельно и, по всей видимости, не координированно занимающихся работами в области информатизации на общегосудар-

ственном уровне. Согласно действующим нормативным актам, это Центр информатизации при правительстве России (постановление Совета Министров РСФСР от 23 мая 1991 г.), Российский научно-исследовательский институт информационных технологий и систем автоматизированного проектирования (распоряжение Совета Министров РСФСР от 11 марта 1991 г.), Комитет при Президенте Российской Федерации по политике информатизации (Указ Президента Российской Федерации от 20 января 1994 г.), Российское объединение информационных ресурсов научно-технического развития при Совете Министров — Правительстве Российской Федерации (постановление Совета Министров — Правительства от 30 мая 1993 г.). В связи с этим отсутствует координация в решении проблем лицензирования и сертификации.

Кроме того, как показал анализ, до сих пор нет полномасштабной правовой базы в сфере интеллектуальной продукции, нет необходимых для работы технических средств и ресурсов информатизации. Закон Российской Федерации «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных от 23 сентября 1992 г. относит программы для ЭВМ и базы данных к объектам авторского права, регламентирует условия признания авторского права и обеспечивает (к сожалению, весьма условно) включение России в систему защиты программ для ЭВМ, принятую в международной практике. В то же время этот и другие принятые или разрабатываемые законы об авторском праве, патентной деятельности, нормативные акты об архивных службах недостаточно проработаны и их практическое использование в условиях кризисного состояния науки, образования, промышленности затруднено.

С точки зрения новой концепции правовой информатизации нуждается в совершенствовании классификация информации по степени ограничения доступа, правила обеспечения безопасности и защиты как открытой информации, так и с ограниченным доступом (государственная, коммерческая тайны, конфиденциальная информация).

С позиций правовой информатики практически не исследован вопрос правовой информатизации, по которому принят ряд последовательных актов:

1. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 4 апреля 1992 г. «О внесении изменений в Положение о Государственно-правовом управлении Президента» на Государственно-правовое управление Президента возложены функции генерального заказчика по созданию систем правовой информатизации, а

также по организации и ведению эталонного банка данных правовой информации. Но работа в этом направлении пока осуществляется слабо.

2. Указом Президента Российской Федерации от 23 апреля 1993 г. «О мерах по ускорению создания центров правовой информации» на Федеральное агентство правительственной связи и информации при Президенте возложены функции по реализации программ правовой информатизации России. Научно-технический центр правовой информации «Система» Федерального агентства правительственной связи и информации определен центральным узлом систем правовой информации России и ему поручено организовать оперативное обслуживание и поддержку эталонного банка данных правовой информации. Но Федеральное агентство правительственной связи еще не развернуло работ по выполнению названного Указа Президента.

3. Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 1993 г. на научно-технический центр правовой информации «Система» Федерального агентства правительственной связи и информации возложены функции головной организации по реализации правовой информатизации России; введена должность и назначен генеральным конструктором правовой информатизации России. Но этот Указ реализуется плохо.

4. Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 1993 г. утверждена Концепция правовой информатизации России, но ученые-юристы этой Концепцией мало интересуются.

5. В целях унификации формирования эталонных банков данных правовой информации Указом Президента Российской Федерации от 16 декабря 1993 г. утвержден общеправовой классификатор отраслей законодательства, а номенклатура научных специальностей в сфере права строится без учета данного классификатора.

6. В целях активизации процесса создания систем правовой информации России Указом Президента Российской Федерации от 28 января 1994 г. образована Федеральная комиссия по правовой информатизации при Президенте и утверждено Положение об этой комиссии. Но регулярная работа этой комиссии пока не развернута.

7. Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 1992 г. «О государственной регистрации ведомственных нормативных актов» признано целесообразным создание банка данных ведомственных нормативных актов в Научном центре правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федера-

ции. Однако к формированию этого банка только приступили п Научном центре.

8. Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 1993 г. «Об информационно-правовом сотрудничестве Российской Федерации с государствами — членами Содружества Независимых Государств» намечен пути формирования единого информационно-правового пространства и проведения согласованной политики для обеспечения выполнения договора о создании экономического союза. Однако многие член СНГ пока не идут на создание названного пространства, как и экономического союза.

9. Указом Президента Российской Федерации от 27 декабря 1993 г. «Вопрос формирования единого информационно-правового пространства Содружества Независимых Государств» одобрен проект Концепции создания в рамках Содружества Независимых Государств межгосударственной системы правовой информатизации и проект соглашений по вопросам информационно-правового сотрудничества РФ с государствами — участниками Содружества Независимых Государств. Но эти проект пока остались проектами.

Системный анализ выявил и другие негативные тенденции. К примеру, появились первые акты Российской Федерации, устанавливающие форму собственности на некоторые виды информации. Так, в 1991 г. в постановлении Президиума Верховного Совета РСФСР об утверждении временного положения о Государственном комитете РСФСР по статистике в статье 17 сказано, что статистическая информация является собственностью республики. В Законе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения говорится, что «Предприятия и организации при обращении в органы государственной власти и управления имеют право на получение от них информации на договорной основе». В то же время говорить о том, что проблема права собственности на информацию, в том числе и на машинную информацию, юридически решена, не приходится. Вне сферы соответствующего законодательства оказались сейчас различные виды информации и информационных продуктов. Это произошло скорее всего потому, что теоретические разработки данного вопроса явно недостаточны.

Следовательно, можно заключить, что в сфере правовой информатизации обозначились лишь общие подходы к построению государственной системы правовой информации, некоторые пути и методы доведения этой информации до негосударственных структур и граждан страны.

В целом системный анализ нормативных актов правовой информатики позволяет сделать следующие предварительные выводы:

1. Каждое ведомство занимается информатизацией, исходя из собственного понимания того, что собой представляют нормативные акты, информационные системы, системы автоматизирующей обработки информации и т.д. Нет единой политики в виде мэр по лицензированию, координации информатизации деятельности НИИ министерств и ведомств России.

2. Без упорядочения общественных отношений в области информации и информатизации применение традиционной концепции, заключающееся в том, что право должно лишь законодательством оформлять, санкционировать сложившиеся отношения, приведет к плачевному результату: неупорядоченные отношения будут закреплены хаотическим же образом.

3. Внимание законодателей и практиков концентрируется, в основном, на вопросах организационного характера, связанных с порядком обеспечения информацией, формированием различных информационных структур. За пределами нормативного регулирования остаются пока отношения по реализации права на информацию, порядок защиты информации, вопрос ответственности в области информатики.

4. Судя по нормативным актам и документам, почти все проекты разрабатываются и внедряются на бюджетные средства. Однако в бюджете России на 1993 г. целевым назначением были предусмотрены средства только на государственно-правовую программу единой информационно-телекоммуникационной системы для обслуживания финансово-кредитных органов России. Следовательно, остальные расходы идут по разделам соответствующих министерств и ведомств, и контроль за эффективностью использования средств практически неосуществим.

В связи с вышеизложенным, на наш взгляд, назрела острая необходимость в подготовке законопроектов, которые позволили бы с научных позиций определить:

1. Порядок проведения государственной политики в области правовой информатизации, в том числе вопросы финансирования.

2. Утверждение гарантий права на информацию и охрану прав граждан.

3. Защиту самой информации.

4. Утверждение и охрану права собственности на информацию.

5. Организации, имеющие право решать вопросы сертификации технических и программных средств, банков данных для использования в проектах правовой информатизации.

6. Порядок взаимодействия с правительственными органами и неправительственными организациями иностранных государств и международными обществами.

7. Организацию выполнения принятых в рамках ООН программ оказания помощи России в построении правового государства.

При этом в контексте изложенного должно быть принято в первую очередь следующие законы:

- Закон об информационно-правовой деятельности (или закон о правовой информации);
- Закон о защите прав граждан в условиях информатизации;
- Закон о внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс, в Уголовный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях.

Помимо этого, целесообразно:

1. Устранить противоречия в результате системного анализа противоречия в нормативных актах.

2. Внести в нормативно закреплённые требования по организации сбора правовой информации и её предоставлению.

3. Чётко определить место Государственно-правового управления Президента и Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте в системе правовой информатизации государственных органов в сфере обеспечения конфиденциальности и достоверности приёма, передачи, обработки и хранения правовой информации.

4. Определить правовой статус российской автоматизированной системы информационно-правового обеспечения правотворческой и правореализационной деятельности в области законности, правопорядка, правового образования и правового воспитания.

5. Разработать регламент доступа к базам правовой информации.

6. Дать чёткое определение правового статуса эталонного банка; он недаром назван эталонным — его создатели должны нести юридическую ответственность за свежесть, полноту и достоверность содержимого.

Одновременно с этим важно, чтобы тематика информационных процессов и информатизации органически включалась во все уровни законодательства Российской Федерации, а в законах о разделении компетенции и правовом статусе различных государственных систем, органов и организаций, в законодательстве о го-

I ударственной службе обязательно должнм присутствовать вопро-
II информации и информационного обеспечения.

Все это будет способствовать дальнейшему развитию норма-
ШШШ базн правовой информатики, решению насущных проблем
правовой информатизации российского общества и государства.

7.2. Проблемы формирования и развития единого информационно-правового пространства в Российской Федерации. Совершенствование систематизации и государственной регистрации нормативных актов

С точки зрения изложенного материала отчетливо вписывается также фундаментальная задача формирования единого информационно-правового пространства в России, основу которого составляют прежде всего нормативные акты правовой информатики, судебная, арбитражная и прокурорская статистика; информация *Л* лицах, собгтиях, предметах, формируемая и используемая в правоохранительных органах; жалобы и заявления граждан, поступающие в правоохранительные органы; публикации на юридические темы; другая информация, создаваемая в результате деятельности правотворческих, правореализующих и правоохранительных органов.

Вторым блоком этого единого информационно-правового пространства вступают информационно-правовые ресурсы, которые обычно представляются отдельными документами или массивами документов, содержащими правовую информацию.

Анализ нормативных актов показал, что для облегчения формирования информационно-правовых ресурсов и повышения эффективности их использования создаются разноплановые автоматизированные системы правовой информации (АСПИ), в том числе банки данных, баз данных и знаний и их сети с телекоммуникационным доступом. К исходным документам, содержащим правовую информацию, вводимым в АСПИ, предъявляются требования высокой достоверности и полноты. При подготовке и издании таких документов применяются перспективные информационные технологии, обеспечивающие выполнение этих требований.

Главное требование к качеству автоматизированных систем правовой информации — это минимизация искажений достоверности и полноты исходных документов при их обработке в АСПИ. Качество АСПИ оценивается с помощью известных показателей — полноты и точности поиска сведений.

Исходя из этого, можно сделать вывод: создание единого информационно-правового пространства в России заключается также в разработке и вводе в действие сетей, совместимых с АСПИ, содержащих информационно-правовые ресурсы, и обеспечении их эффективного комплектования и использования. Как известно, сейчас в качестве такой сети создается у нас общегосударственная автоматизированная система информационно-правового обеспечения правотворческой, правоприменительной, правоохранительной деятельности.

Клинический анализ нормативно-правовых актов показал, что введение данной автоматизированной системы осуществляется на основе декомпозиции всего комплекса функций и задач информационного обеспечения правовой системы общества на системообразующую часть и совокупность взаимосвязанных локальных автоматизированных систем информационного обеспечения (АСИО) исполнительских, правоприменительных и правохранительных органов.

Системообразующая часть этой системы состоит из:

- механизмов правового регулирования общественных отношений при информатизации правовой системы;
- межотраслевых банков правовой информации общего пользования;
- типовых информационных технологий для производства и преобразования правовой информации;
- проектов унификации и стандартизации информации.

В число локальных АСПИ включаются автоматизированные системы информационного обеспечения Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Совета Федерации и Государственной Думы Российской Федерации, Конституционного и Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, а также ИПС органов юстиции, прокуратуры, МВД и другие.

Создание юридических АСПИ и их сетей базируется на разработке и внедрении перспективных информационных технологий трех типов: преобразования документов, содержащих правовую информацию при их вводе, обработке и поиске в АСПИ или при производстве информационно-правовых продуктов и услуг; производства исходных документов, содержащих правовую информацию; взаимодействия АСПИ с другими юридическими информационными комплексами.

В этом виде АСПИ и их сети служат базой для формирования и исполнения социально-правовых технологий, обеспечивающих реализацию нормативных предприятий в реальной действительности.

Анализ показал, что исходную основу информационно-правового обеспечения правовой системы общества и государства составляет Российская автоматизированная система информации о нормативных правовых актах — составная часть единого информационно-правового пространства стран.

Функциональная структура этой системы может быть представлена в виде сети, состоящей из:

- Российского интегрального банка данных в Российском центре правовой информации;
- эталонных банков данных органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Федерации;
- эталонных банков данных органов местного самоуправления;
- банка общеобязательных данных министерств и ведомств Российской Федерации в научном центре правовой информации Минюста России, региональных интегральных банков данных, в региональных центрах правовой информации, входящих на массового потребителя.

Для обеспечения широкой правовой информированности всех участников правоотношений и прежде всего экономических структур необходимо создать в России Государственную библиотеку нормативных правовых актов при Российском центре правовой информации и ее филиалы в региональных центрах правовой информации. При формировании функциональной структуры сети банков особое внимание нужно обращать на выявление функций и задач, которые должны выполнять элементы сети, на отношения между элементами сети, а также на требования к совместимости банков, входящих в состав сети. Должны быть также разработаны средства обеспечения Российской автоматизированной системы информации о нормативных правовых актах: лингвистические, программные, правовые, математические, организационные и другие. Главное требование к ним — решение проблем совместимости элементов в сети.

В целях четкого юридического закрепления отношений, выявленных при исследовании правовой системы, важно разработать проект законодательных и других нормативных правовых актов, которые станут неотъемлемой составной частью специального законодательства в сфере правовой информатики. В частности, для урегулирования отношений в сфере информации о нормативных актах необходимо подготовить и принять, как уже говорилось, закон «Об информационно-правовой деятельности».

Цель этого проекта — правовое закрепление организационной структуры единого информационно-правового пространства России с помощью Российской автоматизированной системы информации о нормативных правовых актах и установление гарантий полной, достоверной и своевременной правовой информированности государства, общества, граждан, коммерческих структур, в результате функционирования этой системы.

Субъектами правоотношений в области формирования банков нормативных актов и пользования ими выступают государство в

лице органов государственной власти, физические и юридические лица Российской Федерации, иностранные физические и юридические лица, лица без гражданства в соответствии с их правами и обязанностями, установленными действующим законодательством.

Проект закона будет регулировать отношения в области формирования и использования банков нормативных правовых актов, устанавливает гарантии права на доступ к этим ресурсам, порядок защиты прав субъектов, участвующих в информационных процессах, определяет условия создания и функционирования систем информации о разнообразных нормативных актах. В частности, в законе нужно урегулировать отношения, возникающие при:

- восприятию и оценке нормативных актов;
- сборе, передаче, накоплении, актуализации и распространении информации о правовых актах;
- создании, внедрении и эксплуатации АСПИ, банков данных и других систем обработки передачи такой информации;
- реализации права юридических и физических лиц на информацию о нормативных актах.

В законе целесообразно установить также вид ответственности органов государственной власти и управления по ведению эталонных банков, издаваемых ими актов и предоставлению копий баз этих банков потребителям, определить компетенцию предприятий и организаций, вступающих в качестве элементов информационных структур общества [1].

Закон «Об информационно-правовой деятельности» должен включать также:

- анализ информационных процессов в деятельности юриста (прокурора, судьи, адвоката, следователя и т.д.);
- классификацию видов нормативных актов и документов, которыми пользуется юрист;
- оценку и использование правовой информации в юридической деятельности;
- характеристику АСПИ и ИПС, применяемых в области права (систем «Законодательство», «Договор», «Консультант» и др.

Однако этим не исчерпывается сущность и особенности исследуемой проблемы.

Как отмечалось в апреле 1994 года на международной конференции «Правовые и информационные проблемы создания единого экономического пространства СНГ», сформировать и усовершенствовать информационно-правовое пространство в Российской Федерации невозможно без научно обоснованной и быстрой систематизации и государственной регистрации всего российского

законодательства, включая акты Союза ССР [2]. Это действительно так.

Известно, что в правовой информатике под систематизацией законодательства понимается упорядочение и совершенствование нормативных актов, приведение их в определенную, внутренне согласованную, целостную систему в целях устранения множественности и противоречивости актов, обеспечения доступности пользования ими [3].

Решаемая средствами систематизации задача обеспечения доступности пользования нормативными актами находится в непосредственной взаимосвязи с целями правовой информатизации как процессов создания условий для удовлетворения информационно-правовых потребностей различных субъектов правоотношений.

Повышая качество правовых нормативных актов, систематизация законодательства способствует информационному обмену, правовой информатизации общества. Утвержденная Указом Президента Концепция правовой информатизации России связывает эффективность функционирования информационно-правовой системы с полнотой и достоверностью правовой информации, оптимальным ее структурированием, а это предполагает, в свою очередь, совершенствование работ в сфере систематизации законодательства.

В Российской Федерации вопросы систематизации нормативных актов и правовой информатизации решаются в комплексе, в единстве. В Государственно-правовом управлении Президента создан отдел систематизации законодательства и правовой информатизации, основными задачами которого являются подготовка предложений по систематизации правовых актов, учет и актуализация актов, координация работы по внедрению информационных технологий в области правовой информатизации, выполнение функций генерального заказчика по созданию систем правовой информатизации, возложенных на Государственно-правовое управление Указом Президента Российской Федерации от 4 апреля 1992 г.

Эффективности законодательства способствует его упорядоченность, одним из способов достижения которой является приведение нормативных актов в соответствие с позднее принятыми актами.

Своевременная отмена и изменение устаревших правовых норм обеспечивают поддержание законодательства в пригодном для практического применения состоянии и, как уже указывалось, повышают качество информационно-правовых ресурсов, создают необходимые условия для правовой информатизации.

Однако комплексный анализ проблем систематизации законодательства показал, что возможности рассматриваемого подхода к совершенствованию законодательства сейчас, к сожалению, не используются в полной мере. Это объясняется рядом причин, в том числе рассогласованностью деятельности субъектов данного процесса и низким качеством предлагаемых решений (проектные перечни нормативных актов, подлежащих признанию утратившими силу, изменению или дополнению в связи с принятием новых актов, являются неполными либо, напротив, содержат акты, не подлежащие отмене, создавая пробелы в законодательстве). Вследствие ПИХ и других недостатков законодательство перегружено «переработанными» актами и в то же время имеет множество пробелов. Осложняет ситуацию и узкий, бессистемный подход к принятию новых нормативных актов.

Множественность актов, принимаемых по одним и тем же вопросам, а нередко и их противоречивость затрудняют правовое регулирование информационных и иных отношений, пользование ими становится проблематичным даже для специалистов.

Упорядочению законодательства могла бы способствовать реализация на практике уже внесенных предложений о подготовке проектов перечней актов, подлежащих отмене и изменению, на этапе разработки законопроектов, а также привлечение к этой работе специалистов, профессионально занимающихся правовой информатикой и систематизацией законодательства. Уже на данном этапе должна проводиться работа по более полному выявлению взаимосвязей предлагаемого проекта с действующими нормативными актами. Разумеется, этим не исключается работа по принятию нормативных актов в соответствии с вновь принятым актом. Доводка предложенных перечней актов, безусловно, потребует, поскольку проект того или иного закона, под которым готовится проект перечня, не сохраняется в первоначальном виде, закон существенно отличается от созданного разработчиками проекта. Кроме того, в этот период вряд ли могут быть подготовлены предложения по приведению актов в соответствие с новым законом. Совершенствоваться, следовательно, должна и ныне действующая система подготовки предложений об отмене и изменении актов.

В работе над проектами таких решений участвуют специалисты различных научных учреждений, министерств и ведомств. Многие из них занимаются этой специфической деятельностью, требующей знания законодательной техники, эпизодически, и юридико-техническая проработка предлагаемых решений не отвечает предъявляемым требованиям. Структурирование проектов актов отлич-

чается от общепринятого, в качестве структурных частей преобли дают абзаца, при этом вводится свой способ их подсчета.

Системный анализ рассматриваемой проблемы требует, чтобы работа по подготовке предложений об отмене и изменении нормативных актов была отлажена по всей «цепочке», начиная от федерального министерства или ведомства до органа, принимающего правовой нормативный акт (закон, указ, постановление Правительства, решение о создании ИПС и др.). Проекты перечней следует готовить по единым правилам, имеющийся опыт нуждается в глубоком изучении с участием практиков и ученых, занимающихся данной проблемой. Важное значение приобретает в этой связи формирование эталонного банка нормативных актов правовой информатики, на основе которого должна проводиться работа по совершенствованию действующего законодательства, в том числе и посредством отмены и изменения устаревших актов. Предлагаемые меры могли бы способствовать решению поставленных задач по осуществлению правовой реформы на принципах системности, правовой экономии, единства правовой системы, и для их реализации следовало бы принять специальное постановление Правительства об упорядочении и унификации работ по приведению нормативных актов в соответствие с принятыми позднее актами. В нем можно было бы также предусмотреть формы правового контроля за исполнением поручений о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство.

Целесообразно также прекратить действие нормативных актов СССР в контексте дальнейшего совершенствования и развития законодательства государств — участников СНГ.

В бывшем Союзе ССР правовое регулирование в значительной мере осуществлялось нормативными актами СССР. Они преобладали, в частности, в экономической сфере, где происходят радикальные перемены.

Начавшийся процесс принятия новых конституций и других основополагающих законов государствами СНГ требует существенной актуализации нормативных актов и прежде всего приведения в соответствие с ними актов, принятых органами государственной власти и государственного управления СССР и сохранивших свое значение до настоящего времени. Эта работа имеет свою специфику в рамках информационного права, проявляющаяся в том, что действие нормативных актов, являющихся правовыми регуляторами общественных отношений на всей территории СССР, прекращается органами власти отдельных государств — участников СНГ, что требует корректности при формулировании соответствующих правовых предписаний. В Российской Феде-

рнции это учитывается. При подготовке перечней нормативных актов, действие которых прекращается, делается уточнение о том, что указанные нормативные акты признаются утратившими силу на территории России.

Особенностью нормативных актов бывшего СССР является и то, что при упорядочении законодательства в них не могут вноситься изменения и дополнения. Это крайне важно в ходе консолидации единых информационно-правовых структур стран СНГ.

Что же касается государственной регистрации здесь нормативных актов министерств и ведомств Российской Федерации, то она установлена Указом Президента России от 5 декабря 1991 г. и возложена на Минюст. Согласно Указу государственной регистрации подлежат нормативные акты, затрагивающие права и законные интересы граждан или носящие межведомственный характер. Установлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 1992 г. утверждено положение о порядке государственной регистрации ведомственных нормативных актов. Системный анализ этой проблемы показал, что сама государственная регистрация введена с 15 мая 1992 г.

Работа по госрегистрации осуществляется Управлением государственной регистрации ведомственных нормативных актов Минюста РФ.

Исследование работ министерств и ведомств по представлению в данное управление нормативных актов на регистрацию выявило следующие характерные нарушения и недостатки:

- непредставление актов на госрегистрацию;
- представление актов на госрегистрацию после рассылки их на места для исполнения;
- наличие в нормативном акте норм, сужающих по сравнению с законодательством права граждан, предприятий, коммерческих структур, банков;
- необоснованное расширение обязанностей граждан и организаций;
- решение в нормативном акте вопросов, входящих за пределы компетенции ведомства;
- установление непредусмотренной законодательством ответственности;
- неправомерное возложение обязанностей на другие министерства, ведомства без их согласия;
- внесение изменений в действующие ведомственные нормативные акты не путем принятия своих норм, а путем изменения

текста того или иного акта; отсутствие указаний на то, что акт не применяется только на территории Российской Федерации.

Нормативные акты не всегда представляются на госрегистрацию, несмотря на очевидность того обстоятельства, что они затрагивают права и законные интересы граждан или носят межведомственный характер. Такие факты установлены в Минтрансе, Минсвязи, Геолкоме, Федеральной миграционной службе и других.

Особенно неудовлетворительно выполняются решения Президента и Правительства Российской Федерации по вопросам госрегистрации нормативных актов в Госкомимуществе. При этом ряд актов Госкомимуществ содержит нормы, не соответствующие законодательству.

Вопреки установленному порядку отдельные министерства и ведомства направляют свои акты на места и только после этого представляют их на регистрацию (Государственный таможенный комитет). Некоторые из актов таможенного комитета содержат противоречащие законодательству положения, и они были вынуждены перед регистрацией вносить в них изменения и направлять последние на места (например, приказ № 206 от 11.06.92 «Об особенности пропуска и декларирования некоторых товаров»).

С ущемлением прав граждан и организаций акты издавались такими министерствами и ведомствами, как Госкомимущество, Минтруд, Минздрав, Госкомсевер и другие. С превращением полномочий — Минфин, Федеральная налоговая служба и Минсоцзащиты.

Утвержденное Российским космическим агентством при Правительстве РФ «Временное положение о лицензировании космических услуг» содержало нормы об установлении штрафных санкций, что является прерогативой иных органов.

Основными причинами указанных недостатков и нарушений являются:

— недисциплинированность руководства некоторых министерств и ведомств в исполнении решений Президента и Правительства РФ по вопросам регистрации ведомственных нормативных актов;

— ненадлежащее восприятие в ряде ведомств самого института государственной регистрации нормативных актов как важного правового средства для повышения уровня информированности и законности в деятельности центральных органов федеральной, исполнительной власти;

— задержка с изданием приказов по организации работ в ведомстве, связанной с государственной регистрацией нормативных актов;

— недооценка роли юридических служб в подготовке нормативных актов, а в ряде случаев — просто их игнорирование;

— отсутствие необходимого фонда актов законодательства, что осложняет саму разработку ведомственных материалов;

— отсутствие во многих министерствах и ведомствах утвержденных положений о них;

— отсутствие четкого правового механизма воздействия на нарушителей решений по вопросам государственной регистрации ведомственных нормативных актов.

В целях оказания помощи министерствам и ведомствам по направлению на государственную регистрацию актов Минюстом осуществлен ряд мер. Проведено два совещания с работниками юридических служб министерств и ведомств по вопросам организации этой работы. В мае с.г. ведомства направлены Временные методические рекомендации по применению Положения о порядке государственной регистрации ведомственных нормативных актов. Установлены хорошие контакты с юридическими службами большинства министерств и ведомств. Проведены ознакомления более чем в 15 министерствах и ведомствах. По поводу вскрытых нарушений и недостатков направлялись письма руководителям ведомств. В прессе опубликован ряд статей по вопросам госрегистрации. Для использования в практической деятельности перечни зарегистрированных нормативных актов посланы в Конституционный суд, Верховный суд, Высший Арбитражный суд, Генеральную прокуратуру РФ.

С другой стороны, и в работе самого управления государственной регистрации актов Минюста РФ есть недостатки. Допускаются нарушения сроков регистрации актов. Управление не использовало всех мер к обеспечению полноты представления актов на регистрацию. Не всегда проявляется принципиальный подход к выявленному в актах несоответствию законодательству, что влечет за собой доработку акта фактически в Минюсте. В составленных по итогам анализа актов заключениях не всегда полно приводятся имеющиеся аргументы, что снижает их убедительность.

Опыт работы по государственной регистрации ведомственных нормативных актов и проведенные Минюстом ознакомления в ряде министерств и ведомств показывают, что она требует дальнейшего совершенствования, и, в частности, дополнительного правового регулирования. Представляется, что есть необходимость в решении следующих вопросов:

— об официальном опубликовании ведомственных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы граждан или носящих межведомственный характер;

— о вступлении этих актов, прошедших регистрацию, в силу после официального опубликования;

— о разработке и утверждении на уровне Правительства Правил подготовки ведомственных нормативных актов.

Предложения об этом представлены в Правительство Российской Федерации, которое предполагает заслушать на одном из своих заседаний вопрос об исполнении решения Правительства о государственной регистрации ведомственных нормативных актов.

Кроме того, в соответствии с п. 2 постановления Правительства Российской Федерации от 8 мая 1992 г. Минюстом подготовлены специальные Разъяснения о применении Положения о порядке государственной регистрации ведомственных нормативных актов. Их суть на наш взгляд сводится к следующему:

1. На государственную регистрацию направляются акты всех центральных органов федеральной исполнительной власти, перечисленных в приложении к Указу Президента от 30 сентября 1992 г., с учетом изменений и дополнений, вносимых последующими решениями компетентных органов (министерств, государственных комитетов, комитетов, федеральных служб, российских агентов, федеральных инспекций, федеральных органов надзора). Акты органов, непосредственно подчиненных Федеральному собранию и Президенту, не подлежат направлению на государственную регистрацию.

2. Направление акта на государственную регистрацию осуществляется органом, подписавшим (утвердившим) акт.

Направление на государственную регистрацию совместного акта, то есть принятого двумя или более министерствами, ведомствами, в соответствии с п. 3 Положения, возлагается на орган, который в числе подписавших (утвердивших) акт указан первым.

3. Органы, указанные в пункте 1, самостоятельно осуществляют отбор актов для направления на государственную регистрацию.

Системный анализ также подтвердил, что при отборе должны также соблюдаться следующие требования:

3.1. Направлению на государственную регистрацию подлежат только акты, содержащие правовые нормы, т.е. правила поведения, рассчитанные на неопределенный круг лиц и неоднократно применение. При этом нормы могут быть постоянно действующими, т.е. установленными на неопределенный срок; временными, т.е. содержащими указания на действие в течение обозначенного времени рамками периода либо на действие до наступления определенного условия; принятыми в порядке эксперимента (если не указан срок их действия).

3.2. Направлению на государственную регистрацию подлежат акты всех видов (приказы, инструкции, указания, положения, постановления, распоряжения, разъяснения и т.п.), если в них имеется одна или более норм следующего содержания:

- а) затрагивающие гражданские, политические, социально-экономические, информационные и иные права, свободы и законные интересы граждан, гарантии их осуществления, закрепленные в Конституции Российской Федерации и иных федеральных законодательных актах, устанавливающие вновь либо изменяющие, дополняющие или отменяющие организационно-правовой механизм реализации этих прав, свобод и законных интересов, действующих на момент представления акта на регистрацию;
- б) носящие межведомственный характер, т.е. являющиеся обязательными для других министерств и ведомств, иных органов управления, а также для предприятий, учреждений, организаций, фирм, не входящих в систему министерства, ведомства, утвердившего акт.

Надо сказать, что это требование распространяется и на совместные акты, т.е. акты, утвержденные двумя или более министерствами и ведомствами. Они подлежат направлению на государственную регистрацию как носящие межведомственный характер только в том случае, если их действие распространяется на органы и организации систем ведомств, не участвовавших в подписании (утверждении) акта.

Полномочия по принятию актов, содержащих нормы такого рода, могут быть установлены актами законодательства либо поручениями вышестоящих органов.

3.3. Направлению на государственную регистрацию подлежат ведомственные нормативные акты, принятые после 14 мая 1992 г., а также акты, изменяющие, дополняющие ведомственные нормативные акты, в том числе принятые до 15 мая 1992 г., или распространяющие их действие, если в них содержатся нормы, затрагивающие права, свободы и законные интересы граждан или носящие межведомственный характер.

Если акт, направленный на государственную регистрацию, изменяет, дополняет или распространяет действие ранее принятого акта, к направляемому на регистрацию акту прилагается в качестве справочного материала копия изменяемого, дополняемого или распространяемого акта, если текст вновь принятого акта не воспроизводит либо не дает полного представления о его содержании.

3.4. Не подлежат направлению на государственную регистрацию ведомственные акты, не содержащие правовых норм и положений, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан.

дан или носящих межведомственный характер. Такими актами являются, в частности:

- акт персонального характера (о назначении или освобождении от должности, о поощрении или наложении взысканий и т.п.);
- акт, действие которого исчерпывается однократным применением, кроме актов об утверждении положений, инструкции и других аналогичных документов, содержащих правовые нормы;
- акт оперативно-распорядительного характера (разовое поручение);
- акт, которыми решения вышестоящих органов доводятся до сведения органов и организаций (предприятий, учреждений) систем министерства, ведомства;
- акт, направленные на организацию исполнения решений вышестоящих органов или собственных решений министерств, ведомств и не содержащие новых норм;
- акт нормативно-технического характера (ГОСТы, СНиПы, тарифно-квалификационные справочники, формы отчетности и т.п.).

Важно подчеркнуть, что ведомственные нормативные акты направляются на государственную регистрацию в Министерство юстиции России руководителем (заместителем руководителя) министерства, ведомства в 3-х экземплярах: подлинник и две копии. Копии представляемых актов должны быть заверены в установленном порядке.

Справка, прилагаемая к акту, направляемому на государственную регистрацию, составляется министерством, ведомством, осуществляющим направление акта. В соответствии с Положением она должна быть подписана руководителем юридической службы министерства, ведомства.

Справка, прилагаемая к совместному акту, подписывается руководителями юридических служб всех ведомств, подписавших акт. Министерство, ведомство, направляющее на регистрацию совместный акт, вправе привлекать к составлению справки министерства, ведомства, участвующие в принятии акта, по вопросам, относящимся к ведению последних.

В справке отражается анализ законодательства, проведенный министерством, ведомством в процессе работы над проектом акта и отбора для направления на государственную регистрацию в соответствии с пунктом 2 настоящих методических рекомендаций.

В справке отражаются:

а) основания принятия как акта в целом, так и отдельных его норм, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан;

или носящих межведомственный характер, если эти основания не содержатся в актах законодательства, устанавливающих компетенцию, в том числе в актах, содержащих поручения этим органам, а также в поручениях компетентных органов.

Основанием для принятия акта или отдельной нормы может быть собственная инициатива министерства, ведомства, базирующаяся на направленности законодательства по этому или иному вопросу и функциях министерства, ведомства.

Если основанием для принятия акта или отдельной нормы законодательства или поручения компетентных органов, в справке указывается дата и номер акта поручения, а также наименование акта и источник опубликования, если они имеются. Копия поручения прилагается к справке.

Если акт или отдельная норма приняты по инициативе министерства, ведомства, это отражается в справке. В этом случае следует указать также на акты законодательства, являющиеся основанием для такой инициативы;

б) сведения обо всех действующих нормативных актах по данному вопросу и информация о сроках приведения их в соответствие с принятым актом;

в) сведения об официальном согласовании акта с заинтересованными органами, если такое согласование является обязательным в соответствии с законодательством, а также если в нормативном акте содержатся записи в адрес других министерств и ведомств.

Отсутствие в представленных материалах справки является основанием для возврата их министерству, ведомству на доформирование.

Течение семидневного срока, установленного для проведения государственной регистрации, начинается со следующего рабочего дня после даты поступления акта в Минюст России.

Если окончание указанного срока приходится на нерабочий день, срок государственной регистрации продляется до первого следующего за ним рабочего дня.

В случае продления срока государственной регистрации министерство, ведомство, направившие акт на регистрацию, извещают об этом незамедлительно.

В целях своевременного рассмотрения и регистрации крупных и сложных ведомственных нормативных актов и во избежание воз-

можного продления сроков регистрации таких актов целесообразно еще до подписания их руководителями министерств, ведомств направить один экземпляр проекта акта в Управление государственной регистрации ведомственных нормативных актов Минюста России для ознакомления в рабочем порядке.

В случае, если документ направляется в рабочем порядке до подписания его первым лицом министерства (ведомства), он должен быть завизирован руководителями юридической службы отраслевого управления (отдела), подготовившего документ, а справка должна быть составлена в соответствии с методическими рекомендациями и прилагаться к документу. Это должно стать гарантией того, что направляется окончательный вариант документа.

В случае отказа в государственной регистрации акта министерство, ведомство извещается об этом в письменной форме с указанием конкретных причин. При этом подлинник и одна копия акта возвращаются министерству, ведомству, направившему акт на регистрацию, одна копия остается в Минюсте России.

Следует подчеркнуть, что в ходе этой многоплановой работы могут возникнуть жалобы и споры.

Скажем, если министерство или ведомство обжаловало в Правительство Российской Федерации отказ в регистрации ведомственного нормативного акта, копия жалобы направляется в Минюст России.

Не позднее чем на следующий день после регистрации (присвоения ведомственному нормативному акту регистрационного номера и занесения в Реестр государственной регистрации ведомственных нормативных актов) подлинник акта с регистрационными данными возвращается направившему его органу, одна копия передается в Научный центр правовой информации, другая остается в Министерстве юстиции Российской Федерации для учета.

Согласно Положению о государственной регистрации ведомственных нормативных актов они вступают в силу со дня присвоения им номера государственной регистрации.

Акты, принятые министерством или ведомством и не прошедшие государственную регистрацию, не влекут за собой никаких правовых последствий: на них нельзя ссылаться при разрешении споров в судах или иных органах; невыполнение содержащихся в них предписаний не может служить основанием применения каких-либо санкций к гражданам, должностным лицам, предприятиям, организациям, фирмам и т.д.

Выполнению решений Президента Российской Федерации и Правительства России, принятых по вопросу государственной регистрации ведомственных нормативных актов, как показывает практика, способствуют издание приказа об организации направления актов на государственную регистрацию, возложение на конкретное подразделение ответственности за эту работу, повышение роли юридической служб в подготовке ведомственных актов.

Однако изложенный не исчерпывается проблема создания единого информационно-правового пространства в России. Исходя из всеохватывающего анализа нормативных актов правовой информатики, она намного шире и включает исследование ряда других проблем и в первую очередь проблем формирования на базе анализа различных нормативных актов единой государственной политики в сфере информатизации и общей концепции правовой информатизации всего российского общества. Остановимся на этих проблемах подробнее.

7.3. Государственная политика в области информатизации и концепция правовой информатизации России

Анализ показал, что основные аспекты государственной политики в сфере информатизации и концепция правовой информатизации Российской Федерации достаточно подробно освещены в литературе, включая вопросы формирования единого информационно-правового пространства Содружества Независимых Государств.

Что касается системного анализа нормативных актов в этой области, то необходимо отметить, что данным проблемам посвящены два основных правовых акта — Указ Президента Российской Федерации «Об основах государственной политики в области информатизации» от 20 января 1994 г. и Указ Президента «О концепции правовой информатизации России» от 28 июня 1993 г.

В первом акте справедливо определяется, что государственная политика в области информатизации вообще и правовой информатизации в частности направлена на создание условий действенного и оперативного информационного обслуживания общества, государства, граждан, предприятий, коммерческих структур и иных субъектов информационных отношений. Эта государственная политика основывается на законе, нормах информационного права и направлена на:

создание и развитие федеральных и региональных систем и сетей информатизации с обеспечением их совместимости и взаимодействия в едином информационном пространстве России;

формирование и правовая защита информационных ресурсов государства как национального достояния;

обеспечение интересов национальной безопасности в сфере информатизации;

обеспечение единства государственных стандартов в сфере информатизации, их соответствия международным научным рекомендациям и требованиям;

формирование и осуществление единой государственной научно-технической и правовой политики в сфере информатизации, отвечающей современному мировому уровню;

поддержка проектов информатизации, обеспечивающих развитие информационных сетей и систем;

создание и совершенствование систем привлечения иностранных инвестиций и механизма стимулирования негосударственных предпринимательских структур в разработке и реализации проектов информатизации.

В Указе установлено, что реализация государственной политики в сфере информатизации обеспечивается системой государ-

информационных органов, включающей органы управления при Президенте Российской Федерации, федеральный орган исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В связи с этим образован на базе ликвидированного комитета Российской Федерации по информатизации Комитет при Президенте Российской Федерации по политике информатизации, основные задачами которого являются:

- участие в разработке и проведении государственной политики в сфере информатизации;
- подготовка предложений о национальных приоритетах в сфере информатизации;
- разработка проектов законодательных и иных нормативных актов Российской Федерации по вопросам информатизации;
- проведение государственной экспертизы государственных информационных, автоматизированных информационно-вычислительных систем и сетей, систем баз и банков данных (кроме специальных и защищенных), а также обеспечение юридического контроля за их созданием и использованием;
- разработка предложений по обеспечению единой государственной политики в области сертификации средств и систем в сфере информатизации и их реализации;
- координация деятельности по разработке федеральных программ в сфере информатизации и участия в их реализации;
- разработка предложения по совершенствованию механизма регулирования рынка информационных услуг;
- осуществление функций государственного заказчика по федеральным системам информатизации (кроме правовой информатизации) и т.д.

Становится очевидным, что одной из важнейших проблем государственной политики в области информатизации является правовое обеспечение этого процесса. Комитет при Президенте РФ по политике информатизации в соответствии с возложенными на него функциями организовал работу по решению этой проблемы. Совместно с Гостехкомиссией России Комитет разработал Программу законодательного и нормативного обеспечения работ в области информатизации и Концепцию правового обеспечения информационных процессов и информатизации. В соответствии с ними в настоящее время разрабатывается система законодательного и нормативно-правового регулирования отношений в сфере информатизации. Для реализации Программы образован Координационный совет комитета, возглавляемый его Председателем.

Головной исполнитель Комитета по этому направлению — Научно-технический центр ИНФОРМСИСТЕМА. При разработке

проектов актов Комитет привлекает специалистов высокой квалификации в соответствующих областях знаний, в том числе и специалистов по правовой информатике.

Сама информатизация как область правового воздействия и информационные отношения детально представлена в Указе Президента «О концепции правовой информатизации России» несколькими аспектами, а именно: целями, задачами и принципами правовой информатизации, правовым обеспечением информатизации, задачами создания правовой информационной системы и этапами создания и внедрения этой системы.

Основываясь на положениях данного Указа, под информатизацией мы понимаем научно-технический и социально-экономический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей граждан, предприятий, организаций, учреждений, государства, всех структур общества, на основе организации информационных ресурсов в развитой информационной инфраструктуре на базе перспективных информационных технологий.

Правовая информатизация России трактуется как: процесс создания оптимальных условий максимально полного удовлетворения информационно-правовых потребностей государственных и общественных структур, предприятий, организаций, учреждений и граждан на основе эффективной организации и использования информационных ресурсов с применением прогрессивных технологий.

Общественными целями правовой информатизации при этом являются:

- информационно-правовое обеспечение внутренней деятельности органов государства;

- информационно-правовое обеспечение внешних по отношению к государственным органам субъектов, в том числе физических лиц;

- сохранение и структурирование информационно-правового поля.

Для достижения указанных целей необходимо решение следующих задач:

- разработка основ государственной политики в области формирования и использования информационно-правовых ресурсов;

- развитие индустрии правовой информатизации;

- создание научно-технической продукции правовой информатизации на основе новейших информационных технологий;

- обеспечение использования общей коммуникационной среды, единого комплекса взаимосвязанных информационных технологий

недению эталонных банков правовой информации и других необходимых компонентов инфраструктурной правовой информатизации, а также поддержка развития сфер правовых информационных услуг в условиях рынка;

организация и финансирование работ по информатизации правовой сферы;

обеспечение информационной безопасности, права на информацию;

обеспечение сертификации и лицензирования информационных ресурсов и информационных услуг в правовой сфере;

обеспечение обмена банками правовой информации различных уровней в едином информационно-правовом пространстве;

организация и осуществление международного сотрудничества и области формирования и использования правовых информационных ресурсов;

подготовка нормативных актов и нормативно-технической документации в области правовой информатики;

координация работ по формированию и использованию информационных ресурсов Российской Федерации.

С точки зрения общенациональных целей основная цель правовой информатизации России состоит в построении общегосударственной правовой информационной системы, охватывающей все регионы, внешние государственные органы власти и управления и правоохранительные органы. Учитывая широкомасштабный характер создаваемой системы и необходимость получения результатов в кратчайшие сроки важно предусмотреть параллельное проведение работ по ключевым направлениям, стратегически ориентированным на создание крупных системных блоков и средств связи и передачи данных.

В качестве первоочередных задач общегосударственной информационной системы можно выделить следующие:

формирование и ведение информационно-правовых баз данных в соответствии с иерархией системы, в том числе эталонных банков нормативных актов, мощных центральных банков, региональных банков и локальных банков различного назначения;

сбор, хранение и ведение межотраслевных классификаторов и систем кодирования правовой информации;

поиск и выдача информации по запросам пользователей;

организация информационного взаимодействия между системами правовой информации разных уровней, а также с внешними базами данных;

-

организация и ввод в действие центрального узла эталонных банков данных, выполняющего функции головного элемента распределенной системы правовой информации, включая:

- сопровождение эталонных банков данных;
- управление сетью передачи данных;
- управление безопасностью в сети передачи данных;
- управление сетью электронной почты;
- администрирование распределенной базы данных;
- создание локальных и глобальных отказоустойчивых вычислительных сетей;

формирование территориально распределенного банка полнотекстовых нормативных актов и другой правовой информации;

обеспечение обмена закрытой и открытой информацией между региональными, ведомственными и отраслевыми информационными системами в процессе выравнивания распределенной базы данных и решения функциональных задач пользователей;

организация многоуровневой защиты информации;

ведение банка периодических терминов с толкованиями и разъяснениями;

ведение и тиражирование таблиц соответствия и других средств обеспечения совместимости информации для ее обмена в системе;

программно-техническое оснащение региональных узлов правовой информации, включающей в себя пакетный коммутатор (концентратор), функциональный сервер и региональные базы данных;

сопряжение центральных абонентских пунктов, региональных узлов правовой информации различной мощности и многочисленных абонентских пунктов в рамках общенациональной системы;

поэтапное создание интегрированной системы коммутации;

создание методологического, консультативного и обучающего центра правовых проблем;

ведение метабаз правовой информации (словаря баз данных);

и, самое главное, обеспечение интерактивного доступа юридических и физических лиц к распределенной базе данных правовой информации.

Ценность указанной информационной системы определяется прежде всего ее информационными ресурсами, а источниками правовой информации являются не только держатели эталонных банков нормативных актов, но также и региональные центры правовой информации. Эффективность функционирования информационно-правовой системы в значительной степени зависит от полноты и достоверности информации и регулярности ее поступления не только из центральной, но и из региональных источников. Поэтому

му целесообразно активнее проводить работу по информатизации ЦО на региональном уровне и решать эту проблему с двух сторон одновременно: из центра и региональных опорных зон информатизации, являющихся одновременно базовыми центрами правовой информации регионов и коммуникационными системами транзитной транспортировки данных для региональных сетей. Принцип комплексного согласованного развития всех элементов систем должен стать основополагающим для становления и совершенствования цифровой информационной технологии в сфере правовой информации; при этом в качестве начальных условий принимается существующее состояние дел в информатизации правовой деятельности.

Системный анализ разнородных нормативных актов убеждает, что правовая информатизация России должна осуществляться на следующих принципах:

- создание единой коммуникационно-правовой среды, включая системы конфиденциальной связи и транспортные сети общего назначения, республиканские коммерческие сети связи и передачи данных, в том числе оптоволоконные, спутниковые и т.п.;
- вертикальная и горизонтальная интеграция имеющихся и вновь создаваемых информационно-правовых систем;
- строгое соблюдение международных стандартов в области информационно-вычислительных сетей и средств связи;
- открытость систем, обеспечивающая объединение имеющихся вычислительных ресурсов различных архитектур и возможность дальнейшего их наращивания;
- единство программно-технических, архитектурных, технологических, организационных принципов построения систем правовой информации;
- ведение эталонных баз данных в организациях, ответственных за создание законодательных и нормативных документов;
- передача копий эталонных документов через канал связи в центральную рабочую базу данных правовой информации;
- обеспечение интерактивного доступа пользователей к интегрированной территориально распределенной базе данных правовой информации;
- использование модульного подхода при проектировании вычислительных центров обработки информации, сети телеобработки, абонентских пунктов и рабочих мест пользователей;
- максимальное использование готовых программно-технических решений и функционирующих систем;
- интеграция лингвистических средств, используемых в различных автоматизированных информационных системах;

- исключение дублирования процедур сбора и обработки информации в информационных технологиях;
- обеспечение чистоты информационных каналов;
- улучшенные эргономические характеристики;
- распространение прогрессивных информационных технологий и перспективных программных продуктов среди абонентов систем правовой информации;
- тиражирование рабочих копий (по установленному регламенту) в базах регионов и других абонентов систем;
- использование технологии объединенного сервера для прозрачного распределения данных;
- широкий набор интерфейсов мультимедиа;
- ведение актуального перечня правовых документов и составов баз данных и их тиражирование для всех пользователей систем;
- выполнение общесистемных функций сбора статистики, обеспечение безопасности, подготовка отчетов о производительности;
- организация многоуровневой защиты информации.

При этом следует учесть, что информация, однажды введенная в систему непосредственно первоисточником, хранится и подвергается обработке средствами самой системы до тех пор, пока не утрачивает своих потребительских качеств, а информация, хранящаяся в системе, предоставляется любому абоненту независимо от его территориальной удаленности от места хранения при условии соблюдения пользователем требований единой системной дисциплины доступа к информационным ресурсам.

Реализация указанных принципов позволит обеспечить разумное сочетание принципов централизованного и децентрализованного управления в сфере права, а вертикальная и горизонтальная интеграция систем правовой информации различного уровня будет способствовать эффективному функционированию систем за счет быстрого и надежного обмена данными и координации действий различных ее звеньев.

Анализ также показал, что информатизация правовой сферы осуществляется путем создания эталонной географически децентрализованной правовой баз, используемой в общенациональном информационном пространстве. Вся совокупность взаимосвязанных подсистем правовой информации, реализованных в виде территориально распределенной сети стационарных и тиражируемых банков нормативных актов всех видов, иной правовой и социальной информации, образует общегосударственную автоматизированную систему информационно-правового обеспечения право-

мн.рческой и правореализационной деятельности, правового обращения и воспитания.

Очевидно, что подобная всеохватывающая система должна) Цюиться только как многоуровневая, начиная от обидей гетеро... .юй сети телекоммуникации вмсших органов государственной Цисти и управления, объединяюидей локальнме сети эталоннмх ЦИКОВ правовой информации, и кончая региональньши сетями, Цпанньши с базовьши региональньши центрами с учетом возможной эволюции как отдельнмх компонентов, так и системм в Цвюм и с обязательньш согласованием интересов всех уровней.

Органм государственной власти и управления, Конституцион-МШЙ суд, Верховный суд, Вмсший арбитражный суд Российской Федерации формируют и актуализируют эталоннме банки только к-х правовмх актов, которме принимают сами (под эталоннм пннком понимается совокупность эталоннмх электроннмх копий правовмх актов) и передают копии этих банков и изменений к ним и центральный и региональнме узлм системм правовой информации.

Узел системм правовой информации — это субъект информационнмх отношений, имеющий лицензию и распространяющий или обеспечивающий доступ к сертифицированной правовой информации.

Работа по организации интегральнмх банков нормативнмх актов, формируеммх из копий эталоннмх банков, а также по обеспечению к ним оперативного доступа пользователей других уровней системм целесообразно возложить, на наш взгляд, на центральный узел системм правовой информации, функции которого в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 24 сентября 1992 г. вмпоняет научно-технический центр правовой информации «Система».

С точки зрения правовой информатики создаваемая система должна бмть открмта для включения новмх как центральнмх, так и региональнмх узлов.

Для всех узлов системм должна бмть разработана унифицированная комплексная технология обработки правовой информации, включаюидей в себя ввод и предварительную обработку (формальный и логический контроль) даннмх, их семантическую и лингвистическую обработку, хранение, восстановление и дублирование информации и, наконец, оперативное представление информации потребителям.

Следовательно, можно заключить: обвдегосударственная система правовой информации должна строиться на основе информационно-логической модели, учитнваюидей различный уровень тео-

ретической и практической подготовленности и технич... оснащенности всех потенциальных абонентов систем и почт ляющей решать самые разнообразные вопросы — от весьма специ альных технических, математических и конструктивных проОлим проектирования до чрезвычайно сложных политических, право вных, социальных, финансовых, трудовых и этических вопросов, актуальных для нашей сегодняшней жизни.

Информационные ресурсы Российской Федерации в правовой сфере являются принципиально открытыми. Исключение составляют информационные ресурсы, отнесенные в соответствии с законодательством к категориям ограниченного доступа. Порядок доступа к открытым информационным ресурсам определяется держателем банка данных.

Государственные органы, ответственные за формирование и использование правовой информации, обеспечивают условия для оперативного и полного ее предоставления пользователям.

Изучение также показало, что в процессе реализации систем правовой информации необходимо осуществить интеграцию информационных фондов, банков и баз нормативных актов в общем информационно-правовом поле.

По степени репрезентативности банков нормативных актов в общегосударственной автоматизированной системе правового информационного обеспечения можно выделить несколько уровней:

- эталонные банки правовых актов высших органов государственной власти и управления;
- эталонные банки правовых актов центральных органов федеральной исполнительной власти Российской Федерации;
- эталонные банки правовых актов государственных органов субъектов Федерации;
- локальные банки правовой информации региональных органов власти и управления.

Последний уровень объединяет локальные, тематические и иные банки и базы данных отдельных организаций, предприятий, учреждений, фирм, представляющих широкий круг пользователей.

Вся совокупность 1) эталонных, 2) локальных, 3) тематических банков правовых актов всех уровней, а также совокупность международных правовых актов, затрагивающих интересы России, образует российский интегрированный территориально распределенный банк правовой информации, адекватно отображающий состояние объектов и их отношений в рассматриваемой предметной области.

Интегрированная сеть связи как единая материальная база, реализующая всю совокупность процессов обработки и потребле-

Информации по всем аспектам правовой деятельности, является важнейшим элементом общегосударственной системы правового информационного обеспечения и обеспечивает функционирование территориально распределенного банка данных и его взаимодействие с внешними системами государств — участников СНГ и международных организаций.

Информатизация в области права должна обеспечить упорядочение и систематизацию информационно-правовых ресурсов в сфере творческой и правореализационной деятельности, что возможно только в результате активного участия государственных органов в процессах формирования и актуализации банков правовой информации.

Информационно-правовые ресурсы Российской Федерации должны формироваться из банков действующих правовых актов, принимаемых Федеральным собранием, Президентом, Советом Министров — Правительством, Конституционным судом, Верховным судом, Высшим арбитражным судом Российской Федерации, центральными органами федеральной исполнительной власти, органами государственной власти и управления субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

Исходя из закрепленного в Конституции государственно-территориального устройства Российской Федерации желания приблизить банк непосредственно к потребителям в регионах, а также учитывая ограниченную пропускную способность каналов передачи информации, целесообразно организовать структуру общегосударственной системы правового информационного обеспечения в виде сети распределенных банков нормативных актов трех категорий:

— мощные центральные банки для тиражирования нормативных актов и обеспечения информацией о них государственных органов, территорий и регионов России;

— региональные банки нормативных актов для обеспечения правовой информацией регионов и территорий;

— эталонные банки нормативных актов.

Общегосударственная система правового информационного обеспечения как целостная система составляет главную часть информационно-правовых ресурсов Российской Федерации и затрагивает интерес всех структур государства и общества, ее мощности должны быть доступны практически всем гражданам России. Поэтому в рамках организационно-правового обеспечения правовой информатизации необходимо распределить компетенцию государственных органов по формированию и использованию этих ресурсов, закрепить права и обязанности поставщиков и по-

ребителей информации, защитить права граждан. Альтернатива этому — огосударствление техники, соединение информатики с бюрократической властью, а в итоге — опасность наступления оруэлловской социальной инженерии.

В рассматриваемом Указе справедливо подчеркивается также, что формирование общегосударственных информационных ресурсов в правовой сфере предполагает ориентацию на создание общего информационного пространства, в том числе и в наднациональном общемировом контексте. Интеграции разрозненных информационных ресурсов в рамках общероссийской системы предшествуют этапм создания государственного фонда нормативно-правовых актов для обеспечения эффективной информационной поддержки правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности. Предметная область интегрированной баз данных правовой сферы должна соответствовать, с одной стороны, глобальным информационным потокам, определяющим состав эталонных банков нормативных актов, а с другой — рабочим информационным потокам, формируемым в процессе повседневной деятельности. Таким образом, информационное обеспечение систем правовой информации государственных структур должно разрабатываться с учетом баланса государственных и ведомственных интересов.

При этом информационное обеспечение общегосударственной системы правового информационного обеспечения включает:

территориально распределенную сеть полнотекстовых банков законодательных и других нормативно-правовых актов;

оперативные банки материалов судебной практики и постановлений пленума Верховного суда, решений Конституционного суда Российской Федерации, материалов арбитражной практики, статистической информации и т.п.;

банки ведомственных нормативных актов;

тематические банки правовой информации (например, о госпредприятии, об аренде, о налогообложении, о предпринимательской деятельности, об акционерных обществах, об экологии, о пенсионном обеспечении и т.п.). Эти банки являются основой региональных информационных центров;

нормативно-правовые документы государств-участников СНГ;

банки зарубежного законодательства;

банки регистрационных данных о состоянии и движении гражданских, уголовных, арбитражных дел;

оперативные базы данных.

Государственный фонд правовой информации должен формироваться из эталонных банков данных, удовлетворяющих информационной потребности широкого круга пользователей.

Информационные массивы систем организуются в виде эталонных и рабочих баз данных. Эталонные базы ведутся организациями, ответственными за подготовку документов. Рабочие базы данных могут быть общесистемными (например, центрального узла эталонных банков данных) и абонентскими (базы региональных узлов правовой информации).

Анализ информационных запросов пользователей позволяет выделить следующие типы входных информационных потоков: справки о законодательных и нормативных актах; тематические подборки законодательных и нормативных актов; текст законодательных и нормативных актов; справки о делах, находящихся на рассмотрении; справки об обращении граждан в правоохранительные органы; статистические справки; справки о прохождении дел и т.д.

Выполнение оперативных запросов необходимо обеспечить в интерактивном, неоперативном — в пакетном режиме обработки.

Циркулирующие информационные потоки должны реализовываться безотносительно к уровню формализации и структуризации данных. Управление регулярными потоками данных осуществляется средствами систем, ориентированными на обеспечение строго регламентированных контролируемых процедур сбора данных и ведения распределенного информационного фонда. Управление нерегулярными потоками данных реализуется средствами систем, ориентированными на обеспечение нерегламентированных и слабо регламентированных процедур обмена данными (запрос к базам данных, информация их актуализации).

Следует учитывать, что, кроме запросов к информационному фонду, система должна обеспечить потоки информации при подготовке законодательных актов, контроле соответствия новых законодательных актов Конституции и уже принятых законам и т.п.

Состав распределенной базы данных, программно-технические средства систем станут основой Российской общегосударственной автоматизированной системы информационно-правового обеспечения.

Учитывая, что построение общенациональной системы правовой информации необходимо осуществлять на основе высших достижений науки и техники, интеграции действующих средств коммуникации и связи и сопряжения различных систем правовой информации, функции головного исполнителя можно возложить только на организации, обладающие мощным научно-техническим

потенциалом в сочетании с развитыми средствами коммуникации. Такими организациями могли бы стать Федеральное агентство правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации, Институт государства и права РАН и Институт законодательства и сравнительного правоведения.

Приемка работ могла бы осуществляться специально созданной экспертной комиссией этих организаций.

Кроме того, должно быть подписано генеральное соглашение центральных органов власти и управления — держателей эталонных банков нормативных актов для организации информационно-правового обмена.

Этап создания систем можно было бы определить с учетом интересов пользователей разных уровней, имеющихся заделов и финансовых ресурсов, возможностей поэтапной выдачи промежуточных практических результатов и уточнить в соответствии с Программой правовой информатизации России. Сроки работ должны быть увязаны с этапами создания интегрированной телекоммуникационной среды в области права.

Первый этап — создание пускового комплекса систем, включающего опитную зону информационно-коммуникационной среды по определенному стандарту, объединяющую абонентское оборудование пользователей высших органов управления и расположенные в НТЦ «Система» высокопроизводительные универсальные ЭВМ, функциональные серверы и серверы баз данных, предназначенные для хранения правовой информации.

На этом же этапе отрабатывается взаимодействие НТЦ «Система» с регионами, проводится наращивание информационного фонда систем и разработка прикладных задач.

Для обеспечения выполнения указанных работ по созданию пускового комплекса систем в эти же сроки осуществляется разработка программно-технических средств сети коммуникации пакетов, программно-технических средств функциональных серверов и серверов баз данных и средств защиты и управления сетью.

Второй этап — формирование информационно-телекоммуникационной среды с включением региональных узлов правовой информации, интегральных баз данных регионов. Обеспечивается взаимодействие с информационными системами правотворческих органов, министерств и ведомств, формируются сети абонентских пунктов в регионах. Создаются предпосылки межгосударственного обмена информационно-правовыми ресурсами.

Третий этап — развитие общегосударственной правовой систем, охватывающей все республики, края, области России, соз-

дание региональных абонентских сетей, предоставляющих информационно-правовые услуги гражданам и организациям.

Реализацию этих этапов можно было бы отнести на 2010 год.

Обидеациональная территориально распределенная правовая система, помимо своего прямого назначения, позволит рационально и эффективно решить проблему информационного взаимодействия государственных структур, что, в свою очередь, обеспечит новшение оперативности, степени обоснованности и корректности принимаемых решений по регулированию различных сфер общественной жизни.

По нашему убеждению, обеспечивающую часть общегосударственной систем правового информационного обеспечения должны составить научно-методическое информационное, лингвистическое, техническое, кадровое, финансовое обеспечение.

Научно-методическое обеспечение характеризуют результаты научных исследований и разработок по основным проблемам, возникающим при создании, эксплуатации и совершенствовании автоматизированных информационных систем в правовой сфере деятельности (например, кодификация и классификация, семантика и формализация нормативных предписаний, моделирование норм права на ЭВМ, стандартизация структур и содержания нормативного акта, социологические исследования, опрос общественного мнения, методология оценки эффективности нормативного предписания, оценка эффективности информационно-поисковых и экспертных систем, проблем создания тезаурусов, словарей и т.п.).

Информационное обеспечение общегосударственной систем составляют входные и выходные информационные массивы, формируемые и хранящиеся в общесистемных и локальных базах данных. Общесистемные базы данных должны формироваться в виде интегрированного информационного поля на основе документальных (в том числе полнотекстовых) и фактографических баз данных. Локальные базы данных содержат информацию, необходимую для работы одного или групп пользователей. При разработке информационного обеспечения особое внимание следует уделить решению вопросов придания юридической сил нормативным актам на машинных носителях.

Основу технического и технологического обеспечения ведения эталонных банков правовой информации должны составить высокопроизводительные универсальные ЭВМ с широким набором периферийного оборудования и средств телекоммуникации. Основой технического обеспечения локальных вычислительных сетей будут персональные ЭВМ различной мощности.

При разработке программного обеспечения общегосударственной системы следует решить вопрос унифицированного набора операционных комплексов, средств телекоммуникации и систем управления базами данных для всех используемых типов ЭВМ. При использовании нестандартных общесистемных программных средств пользователь сам обеспечивает совместимость своей подсистемы с РАСИПО.

Лингвистическое обеспечение включает в себя лингвистические средства (классификаторы, рубрикаторы, тезаурус, словари, словники и т.п.), способы и формы отражения документов в базах данных и базах знаний, инструктивно-методические материалы, «также методы систематизации законодательства и стандартизацию терминологии с учетом возможности применения современных средств информатизации.

От обеспечения подготовки кадров будущих пользователей РАСИПО во многом зависит эффективность внедрения средств информатизации. Большая часть будущих пользователей РАСИПО не имеет опыта работы на ЭВМ. Необходимо сформировать программу обучения и реализовать ее на курсах повышения квалификации и непосредственно на рабочих местах.

Финансовое обеспечение правовой информатизации России должно складываться из нескольких источников: средств республиканского бюджета Российской Федерации, местного бюджета, отчислений от продажи правовой информации и правовых услуг, а также отчислений от продажи программно-технических продуктов, разработанных для нужд правовой информатизации.

Особая роль отводится в Указе вопросам правового обеспечения.

Центры правовой информации, обеспечивая коллективный доступ пользователей к вычислительным ресурсам и предоставляя им услуги по переработке информации, накапливают, хранят и обрабатывают большие объемы данных. Такая концентрация информации порождает проблему ее защиты и использования, связанную с проблемой собственности на информацию, а также с предоставлением пользователю не всех, а только разрешенных ему вычислительных ресурсов и информационных подмножеств.

При определенных условиях обширные банки данных правовой информации могут сделать оруэлловский «1984» более реальным, отсюда понятно и возможное неоднозначное настроение общества в отношении «эффективности» больших информационных систем. Любая монополизация информации рано или поздно влечется за собой злоупотребления, начиная с сокращения и кончая ее незаконным оборотом. Для предотвращения возможных злоупотреблений

необходимы институциональные ограничения, и прежде всего в сфере правовой информации. На базе известных пяти принципов использования информации следует разработать нормативно-правовые акты, контролирующие процесс переработки информации, хранимой в ЭВМ.

Только в этом случае можно говорить о базирующемся на общественном использовании информации обществе, все институты которого будут следовать двум принципам: праву собственности на информацию и контролю за ней.

Правовой аспект защиты информации связан, как нам кажется, прежде всего с соблюдением юридических норм, предусматривающих защиту данных от несанкционированного доступа и предотвращения любой возможности их использования не по назначению. Для этого необходимо законодательно закрепить следующие принципы:

- использование информации сопровождается строгим соблюдением требований ее защиты;

- владелец сертифицированного информационного ресурса несет ответственность за полноту и достоверность сопровождаемой информации;

- нарушение требований защиты информации расценивается как несанкционированный доступ к информации;

- несанкционированный доступ к информации влечет за собой гражданскую и/или уголовную ответственность;

- должны также быть предусмотрены здесь и судебные запреты, позволяющие предотвратить нарушение условий сохранности данных.

Помимо этого, граждане должны иметь право возбудить дело (по индивидуальному или коллективному иску), чтобы получить компенсацию за фактически причиненный ущерб, если имел место несанкционированный доступ к информации.

Кроме того, правовыми нормами должна быть регламентирована атрибутика официальности правового акта на магнитном носителе.

Возможно также возникновение еще одной важной проблемы, от которой зависит будущее правовой информатизации, — это запрет каких-либо субъектов Федерации на распространение информации и на обмен данными между компьютерными системами. Могут быть введены разнообразные причины с целью иметь контроль над потоком информации. Это и «необходимость охраны частной жизни граждан», и классический аргумент в пользу «свободы торговли», и любые другие, которые обычно выдвигаются при защите каких-либо материальных или корпоративных ин-

тересов. Такое применение протекционизма, безусловно, суживает сферу использования систем правовой информатизации, ограничивает ее потенциал. Для преодоления бюрократических препон необходимо четкое правовое регулирование информационных процессов на уровне Федерального договора. А возможно, и принятие по этим вопросам специального закона.

Необходимо отметить, что проблемный системный анализ порогово-правового регулирования различных аспектов государственной политики в области информатизации и создания информационных систем и комплексов правового назначения детально анализировалась 26 — 27 апреля 1994 г. на международной конференции «Правовые и информационные проблемы создания единого экономического пространства СНГ»; рассматривались соответствующие нормативные акты и положения в этой сфере [2].

На конференции, в частности, отмечалось, что в ходе реализации изложенной концепции правовой информатизации России необходимо больше внимания уделить законодательству о собственности и юридической документалистике. А точнее — праву собственности на документированную информацию; праву авторства и собственности на информационные системы и средства их обработки, обязанностям и ответственности государственных структур за формирование государственных информационных ресурсов (т.е. информационным ресурсам, созданным на средства государственного бюджета) и предоставления их пользователям; обязанности организаций, предприятий, граждан направлять обязательную документированную информацию для формирования государственных информационных ресурсов; обязанности государства создавать оптимальные условия для развития информационных процессов, информатизации и индустрии информатизации.

В состав блока специальных актов должны, нам думается, также входить уже принятые законы (Закон «О государственной тайне», Закон «Об архивном фонде и архивах», Закон «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных», Закон «О правовой охране топологий интегральных микросхем») и проект закона (базового — «Об информации, информатизации и защите информации», «Об информационном обеспечении экономического развития и предпринимательской деятельности», «О коммерческой тайне», «О статистической информации», «О научно-технической информации», «О персональных данных», «Об участии в международном информационном обмене и контроле за экспортом информационной продукции», о внесении изменений и дополнений в кодекс РФ Об ответственности за правонарушения при работе с информацией), нормативных актов федеральных органов исполни-

Ннилой власти (об организации и использовании ведомственных информационных ресурсов, об информатизации систем этих организаций), блок специальных законов и нормативных актов субъектов Федерации (об организации и использовании информационных ресурсов субъектов Федерации, об информатизации регионов), нормативные акты местных органов власти (об организации и использовании информационных ресурсов регионов, территорий, городов, об информатизации регионального развития).

Специальные акты в области правовой информатики могут составить основу исходного закона «Об информации, информатизации и защите информации» и блок законов, указов Президента, постановлений Правительства, актов субъектов Федерации в этой области.

Структура этих актов должна быть сформирована в соответствии с основными направлениями информатизации, в проекте шкона отражен отношения, возникающие при:

- разработке и реализации государственной политики в сфере информатизации;
- формировании и использовании информационных ресурсов и процессе сбора, накопления, хранения, обновления, поиска и распространения документов;
- разработке, внедрении и применении автоматизированных информационных систем, банков данных и баз знаний, их сетей, средств обеспечения — программных, лингвистических, технических;
- при защите информации и прав граждан в условиях информатизации.

Проект базового Закона «Об информации, информатизации и защите информации», подготовленный под руководством Комитета при Президент РФ по политике информатизации, прошел все стадии обсуждения и согласования, решением Президиума бывшего Верховного Совета РФ был внесен на первое чтение. Сейчас он включен в план первоочередных проектов актов, подлежащих рассмотрению и принятию Государственной Думой.

В ноябре 1993 г. в Москве состоялось Всероссийское совещание «Правовое обеспечение информационных процессов информатизации», организованное Комитетом при Президенте РФ по политике информатизации. В принятом на совещании решении сформулированы предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования информационных процессов и информатизации. В частности, отмечается, что правовое обеспечение информационных процессов и информатизации в Российской Федерации должно предусматривать:

— формирование и использование информационных ресурсов и условий равенства всех форм собственности, через разные формы организации производства, услуг, обмена, создание рынка и проведение государственной политики;

— упорядочение отношений в области информационных процессов и информатизации на основе права собственности на информационные ресурсы, права авторства и собственности на автоматизированные информационные системы, технологии и средства их обеспечения;

— включение информационных ресурсов в систему важнейших ресурсов страны, а индустрии информатизации — в научно-технический и производственный потенциал страны;

— создание информационной пространства на основе современной инфраструктуры информатизации Российской Федерации, СНГ и активного информационного обмена в системе международного сотрудничества в целом;

— обеспечение условий безопасности информации, интересов и прав физических и юридических лиц, государства в процессе информатизации.

В итоге — информатизация с точки зрения названных актов правовой информатики может быть представлена тремя основными предметными областями — информационные ресурсы, информационные услуги и продукты, информационные технологии и средства их обеспечения. Исследования сферы правового регулирования и сложившихся в ней отношений, анализ действующих нормативных актов, регулирующих отношения в этой сфере как в России, так и за рубежом, позволяют сформировать систему законодательных и нормативных правовых актов в информатизации.

Эта система может быть представлена двумя группами актов: акты высших органов государственной власти, министерств и ведомств, субъектов Федерации, органов местного самоуправления, включающих отдельные нормы права по проблемам информатизации; специальные акты, полностью посвященные проблемам информатизации.

Совокупность этих актов и составляет часть предмета информационного права как отрасли юридической науки, занимающейся анализом, разработкой и принятием законов, актов и документов информационной направленности.

7.4. Закон Российской Федерации об информации, информатизации и защите информации

Следует подчеркнуть, что Закон под таким названием разработан И. И. и специалистами длительное время и в начале 1995 года был принят Государственной Думой и Советом Федерации России. Этот закон, как показало исследование, является неотъемлемой частью государственной политики в области информатизации, во многом достаточно подробно характеризует уже проанализированные выше вопросы: вопрос о праве граждан на информацию, о целях информатизации и другое. Поэтому мы не ставим перед собой задачи детально осветить содержание указанного акта, а хотим лишь, основываясь на принципиальных его положениях и на изложенных выше нормативных актах, подробнее остановиться на своих собственных взглядах на Закон об информации, информатизации и защите информации. Итак, говоря о Законе об информации, информатизации и защите информации, необходимо отметить, что этот Закон должен быть глобальным, охватывать все сферы жизнедеятельности. В нем в первую очередь нужно четко очертить цели действия этого нормативного акта, термины науки информатики, используемые в этом Законе, а также общие вопросы политики информатизации, с тем чтобы не допускать дублирования отдельных положений этого акта, скажем, с некоторыми положениями Указа Президента России об основах государственной политики в области информатизации или с каким-то другим актом, где освещаются эти проблемы. Думается, что Закон об информации, информатизации и защите информации должен прежде всего содержать главную цель:

обеспечить соблюдение конституционного права граждан на информацию, ее открытость и доступность, получение гражданами и организациями информации о деятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти и другой информации, представляющей общественный и личный интерес; содействовать движению информации в обществе и развитию информатизации.

Причем этот Закон призван, на наш взгляд, регулировать только отношения, возникающие при формировании и использовании информационных ресурсов на основе создания, сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, распространения и предоставления потребителю документированной информации; создании и использовании информационных технологий и средств их обеспечения.

Но рассматриваемый Закон не должен затрагивать отношений, регулируемых Законом Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах», иными указанными выше актами. Исходя из методологии системного анализа, обозначенная главная цель,

должна быть направлена на:

обеспечение условий для развития и защиты всех форм собственности на информационные ресурсы;

формирование и защиту государственных информационных ресурсов;

создание и развитие федеральных и региональных информационных систем и сетей с обеспечением их совместимости и взаимодействия в едином информационном пространстве Российской Федерации;

создание условий для качественного и эффективного информационного обеспечения граждан, организаций, общественных объединений, государства, всех структур общества на основе государственных информационных ресурсов;

обеспечение национальной безопасности в сфере информатизации, реализации прав граждан, организаций в условиях информатизации;

содействие формированию рынка информационных ресурсов, услуг, информационных систем, технологий, средств их обеспечения;

формирование и осуществление единой научно-технической и промышленной политики в сфере информатизации с учетом современного мирового уровня развития информационных технологий; поддержку проектов и программ информатизации;

создание и совершенствование систем привлечения инвестиций и механизма стимулирования негосударственных структур в разработке и реализации проектов информатизации;

развитие законодательства в сфере информационных процессов, информатизации и защиты информации.

Право каждого свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию обеспечивается здесь путем формирования и использования информационных ресурсов государством, органами местного самоуправления, юридическими лицами, гражданами в соответствии с их правовым статусом. Причем это право может быть ограничено только федеральным законом.

К исходным терминам информатики прежде всего относятся:

«Информация». Это сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от форм их представления.

«Информатизация». Его организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, государственных и всех иных структур

цПтства на основе формирования и использования информаци-
НННХ ресурсов.

«**Документированная информация (документ)**». Это зафиксиро-
мнная на материальном носителе информация с реквизитами, по-
ШПЯЮЩИМИ ее идентифицировать.

«**Информационные процессм**». Это процессм сбора, обработки,
микопления, хранения, поиска и распространения информации.

«**Информационная система**». Это организационно-упоря-
доченная совокупность документов (массивов документов) и ин-
фцирмационных технологий, в том числе с использованием средств
ш.пислительной техники и связи, реализующая информационные
процессм.

«**Информационные ресурсы**». Есть отдельные документм и от-
Вльные массивм документов, документм и массивм документов в
ип(())ормационных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках
мпмх, других информационных системах).

«**Информация о гражданах (персональные данные)**». Это сведе-
ния о фактах, собмтиях и обстоятельствах жизни гражданина, по-
нюляющие идентифицировать его личность.

«**Государственная тайна**». Это документированная информация,
мравовой режим которой установлен Законом Российской Федера-
ции «О государственной тайне».

«**Конфиденциальная информация**». Это документированная ин-
||ормация, правовой режим которой ограничивается в соот-
нетствии с законодательством Российской Федерации.

«**Средства обеспечения автоматизированных информационных
систем и их технологий**». Это программные, технические, лингви-
стические, правовые, организационные средства (программы для
шектронных вчислительных машин: средства вчислительной
техники и связи; словари, тезаурус и классификаторм; инструк-
ции и методики; положения, уставм, должностные инструкции;
схемм и их описания, другая эксплуатационная и сопроводитель-
ная документация), используемые или создаваемые при проекти-
ровании систем и обеспечивающие их эксплуатацию.

«**Защита информации**». Есть организационные, правовые, тех-
нические и технологические мерм по предотвращению угроз ин-
формационной безопасности и устранению ее последствий.

«**Собственник информационных ресурсов**». Это субъект, в пол-
ном объеме реализующий полномочия владения, пользования,
распоряжения информационными ресурсами.

«**Владелец информационных систем, технологий и средств их
обеспечения**». Это субъект, осуществляющий владение и пользова-

ние указанных объектов и реализующий полномочия раскрытия в пределах, установленных законом.

«**Пользователь (потребитель) информации**». Это субъект, обращающийся к информационной системе или посреднику за получением необходимой ему информации и пользующийся ею.

«**Организации**». Это предприятия, учреждения, фирмы и др.

Следует заметить, что в последнее время очень много говорилось об информационных ресурсах и об их использовании. Но при этом в различных актах нередко приводились различные подходы к этим понятиям и определениям, наблюдалось разное понимание документирования информации, ее регистрации, ответственности за использование ресурсов и т.д. Чтобы достичь здесь единых подходов и разумного разнообразия, нужно в Законе об информации и информатизации и защите информации иметь специальные главы, посвященные информационным ресурсам и их использованию.

В частности, в Законе, который принят депутатами, эти главы имеются (2-я и 3-я), но указанные проблемы в них представлены в достаточно общем виде. Думается, что в Законе все же должна быть специальная глава «Информационные ресурсы», в которой необходимо прежде всего четко определить основы правового режима данных ресурсов, констатируя, что отдельные документы и отдельные массивы документов являются объектами отношений физических, юридических лиц, государства и в итоге составляют информационные ресурсы России и защищаются Законом наряду с другими ресурсами. При этом правовой режим информационных ресурсов нужно определить нормами, устанавливающими: порядок документирования информации; право собственности на отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информационных системах; категорию информации по доступу к ней; порядок правовой защиты информации.

Законодательно целесообразно закрепить, что обязательным условием включения информации в информационные ресурсы является ее документирование. Документирование информации осуществляется в порядке, устанавливаемом государственными органами, ответственными за организацию делопроизводства, стандартизацию документов, безопасность Российской Федерации. Документ, полученный из автоматизированной информационной системы, приобретает юридическую силу лишь после его подписания должностным лицом в порядке, установленном государственным стандартом. Юридическая же сила документа, хранимого, обрабатываемого и передаваемого с помощью автоматизированных информационных и телекоммуникационных систем, может под-

ирижаться электронной цифровой подписью. Юридическая сила и. гронной цифровой подписи признается при наличии в автома- ншрованной информационной системе программно-технических FЦИдств, обеспечиваюндих идентификацию подписи, и соблюдение . • ммовленного режима их использования. Право удостоверить мдепичность электронной цифровой подписи подтверждается ли- Цетией. Порядок вндачи лицензий определяется Правительством IР| сийской Федерации.

Исследование нормативннх актов показывает, что информаци- пнлме ресурсн здесь могут бнтъ государственнми и негосудар- пнсннми и, как элемент состава имуодества, находиться в соб- пмпспности граждан (физических лиц), организаций, органов Местного самоуправления, общественных объединений (юридичес- кнх лиц), государства. Отношения по поводу права собственности Нй информационне ресурсн регулируются гражданским законо- мгельством Российской Федерации. Объектами имугчества и пра- а собственности физических и юридических лиц, государства мо- I VI бнтъ: отдельные документн, отдельнне массивн документов, щформационнне системн.

Физические и юридические лица являются собственниками мас- бИВов документов, которне созданн на средства этих субъектов, ириобретенн ими на законннх основаниях, полученн в порядке дарения или наследования. Российская Федерация и субъекти Рос- сийской Федерации являются собственниками информационнх рсурсов, создаваемнх, приобретаемнх, накапливаемнх за счет средств федерального бюджета Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации, а также полученнх путем иннх установленнх законом способов. Государство имеет право внку- па информации, созданной на внебюджетнне средства, у физиче- ских и юридических лиц в случае отнесения этой информации к го- сударственной тайне. Собственник информационнх ресурсов, со- держащих сведения, относящиеся к государственной тайне, вправе распоряжаться этой собственностью только с разрешения соответ- ствующих государственных органов.

Субъектн, представляющие в обязательном порядке докумен- тированную информацию в государственнне органн и организа- ции, при этом не могут утрачивать своих прав на эти документн и на использование информации, содержащейся в них. Документи- рованная информация, представляемая в обязательном порядке в государственнне органн и организации юридическими лицами не- зависимо от их организационно-правовой формн, а также гражда- нами на основании специальной статьи настоящего Закона, фор-

мирует ресурсм, находящиеся в совместном владении государства и субъектов, представляющих эту информацию.

Информационные ресурсы, являющиеся собственностью организаций, включаются в состав их имущества в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. Информационные ресурсы, являющиеся собственностью государства, находятся в ведении государственных органов и организаций в соответствии с их компетенций, подлежат учету и защите в составе государственного имущества.

В этом смысле важно также в Законе подчеркнуть, что информационные ресурсы могут быть товаром.

Собственник информационных ресурсов пользуется всеми правами, предусмотренными законодательством, в том числе он имеет право: назначать лицо, осуществляющее полное хозяйственное ведение информационными ресурсами, ведение или оперативное управление ими; устанавливать в пределах своей компетенции режим и правила обработки, заводит информационных ресурсов и доступа к ним; определять условия распоряжения документами при их копировании и распространении.

Право собственности на средства обработки информации не создает права собственности на информационные ресурсы, принадлежащие другим собственникам. Документы, обрабатываемые в порядке предоставления услуг или при совместном использовании этих средств обработки, принадлежат их владельцу. Принадлежность и режим производной продукции, создаваемой в этом случае, регулируется договором.

На наш взгляд, в Законе об информации, информатизации и заводе информации следует также осветить и другие аспекты проблем информационных ресурсов, характеризуя с системных позиций информационные ресурсы государства, вопрос обязательного представления документированной информации для этого вида информационных ресурсов, а также рассматривая информационные ресурсы по категориям доступа.

В этом контексте следует отметить, что сами государственные информационные ресурсы России формируются в соответствии со сферами ведения как: федеральные информационные ресурсы; информационные ресурсы, находящиеся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Формирование государственных информационных ресурсов в соответствии с законом осуществляется организациями, государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями, гражданами. Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов

Российской Федерации формируют государственные информационные ресурсы, находящиеся в их ведении, и обеспечивают их использование в соответствии с установленной компетенцией. Деятельность государственных органов и организаций по формированию федеральных информационных ресурсов, информационных ресурсов совместного ведения, информационных ресурсов субъектов Федерации финансируется из государственных бюджетов по статье расходов «Информационное обеспечение». Организации, которые специализируются на формировании федеральных информационных ресурсов и/или информационных ресурсов совместного ведения на основе договора, обязаны получить лицензию на этот вид деятельности в органах государственной власти, ответственных за ведение информационных ресурсов. Порядок лицензирования определяется Правительством Российской Федерации.

Что касается обязательного представления документированной информации для формирования указанных ресурсов, то здесь оно выражается в том, что государственные органы, органы местного самоуправления, организации, общественные объединения, граждане обязаны в установленном порядке представлять документированную информацию органам и организациям, ответственным за формирование и использование государственных массивов информации. Перечни обязательно представляемой документированной информации и перечни органов и организаций, ответственных за сбор и обработку федеральных информационных ресурсов, утверждаются Правительством Российской Федерации. Порядок и условия обязательного представления документированной информации для формирования федеральных информационных ресурсов в соответствии с утвержденными перечнями устанавливаются тоже Правительством России и доводятся до сведения организаций и граждан. Порядок обязательного представления (получения) информации, отнесенной к государственной тайне, и конфиденциальной информации устанавливается и осуществляется в соответствии с законодательством об этих категориях информации.

При регистрации юридических лиц регистрационные органы обеспечивают их перечнями обязательно представляемых документов и адресами их представления. Перечень обязательно представляемой документированной информации прилагается к Уставу (Положению) каждого юридического лица. Документы, принадлежащие физическим и юридическим лицам, могут включаться, по желанию собственника, в состав государственных информационных ресурсов по правилам, установленным для соответствующих информационных систем.

Целесообразно также законодательно отнести документ и массив документов к общероссийскому национальному достоянию, чтобы сберечь их. При этом важно отразить в Законе, что отнесение конкретных объектов информационных ресурсов к общероссийскому национальному достоянию и определение его правового режима устанавливаются Законом, а для объектов, представляющих межгосударственный интерес, многосторонними, двусторонними соглашениями и договорами Российской Федерации, другими международными правовыми актами, ратифицированными Россией.

Объекты информационных ресурсов, отнесенные к общероссийскому национальному достоянию, находятся в ведении Правительства Российской Федерации, либо, по его уполномочию, в ведении другого государственного органа или организации. Форма и условия передачи объектов информационных ресурсов, отнесенных к общероссийскому национальному достоянию, устанавливаются в каждом конкретном случае Правительством России. Государственные органы и организации, в ведении которых находятся документ и массив документов, отнесенные к общероссийскому национальному достоянию, ответственны за их формирование, хранение и соблюдение условий, обеспечивающих право каждого на пользование ими.

Одновременно нужно зафиксировать положение, что государственные информационные ресурсы Российской Федерации являются открытыми и общедоступными. Исключение составляет документированная информация, отнесенная законом к категории ограниченного доступа. Документированная информация с ограниченным доступом по условиям ее правового режима подразделяется на информацию, отнесенную к государственной тайне, и конфиденциальную.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 1994 г. «О порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения» в Законе следует отразить, что запрещено относить к информации с ограниченным доступом: законодательные и другие нормативные акты, устанавливающие правовой статус государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, а также права, свободы и обязанности граждан, порядок их реализации; документ, содержащий информацию о чрезвычайных ситуациях, экологическую, метеорологическую, демографическую, санитарно-эпидемиологическую и другую информацию, необходимую для обеспечения безопасного существования населенных пунктов, граждан и населения в целом, а также производ-

гисннх объектов; документм, содержашие информацию о дея-
ЮШНСИ органов государственной власти и органов местного са-
моуправления, об использовании бюджетнх средств и других го-
• ударственнх и местнх ресурсов, о состоянии экономики и по-
фсбностей населения, за исключением сведений, отнесеннх к го-
(ударственной тайне; документм, накапливаемме в открмтх фон-
|.|\ библиотек и архивов, информационнх системах органов го-
' ударственной власти, органов местного самоуправления, обще-
| I веннх объединений, организаций, представляющих обществен-
ИШЙ интерес или необходимме для реализации прав, свобод и обя-
шностей граждан.

Отнесение информации к государственной тайне, осуидест-
имается в соответствии с Законом Российской Федерации «0 госу-
дарственной тайне».

Отнесение информации к конфиденциальной осуществляется в
порядке, установленном законодательством.

При этом следует иметь в виду, что перечни персональнх дан-
ш>х, включаемх в состав федеральнх информационнх ресур-
сов, информационнх ресурсов совместного ведения, информаци-
оннх ресурсов субъектов Российской Федерации, информаци-
имх ресурсов органов местного самоуправления, а также полу-
чаемх и собираемх негосударственнши организациями, долж-
пм бмть закрепленм на уровне федерального закона. Персональ-
пме даннме относятся к категории конфиденциальной информа-
ции.

Одновременно нельзя допускать сбор, хранение и распростра-
нение информации о частной жизни, личной и семейной тайне,
тайне переписки, телефоннх переговоров, почтовнх, телеграфнх
и инх сообщений физического лица без его согласия, кроме как
на основании судебного решения. Государственне органн, орга-
низации, должностнме и инме лица, собирающие, обработм-
вающие, хранящие и использующие персональнне даннне для ви-
полнения возложеннх на них функций и задач, должнн нести от-
ветственность за нарушение режима завдитн этих данннх. Персо-
нальнне даннме не могут бмть использованн в целях причинения
имуущественного и морального вреда гражданам, затруднения ре-
ализации прав и свобод граждан Российской Федерации. Ограниче-
ние прав граждан Российской Федерации на основе использования
информации об их социальном происхождении, расовой, нацио-
нальной, язнковой, религиозной и партийной принадлежности
должно бнть запрещено и караться в соответствии с действующим
законодательством.

Юридические и физические лица, в соответствии со своими полномочиями владеющие информацией о гражданах, получающие и использующие ее, обязаны нести ответственность за нарушение режима защиты, обработки и порядка использования этой информации в соответствии с законодательством Российской Федерации. Наряду с этим должна быть подвергнута обязательному лицензированию деятельность негосударственных организаций и частных лиц, связанная с обработкой и предоставлением пользователям персональных данных; а порядок лицензирования определяется Правительством.

Правомерность деятельности органов и организаций по сбору персональных данных может быть проверена в судебном порядке по требованию субъектов, действующих на основании настоящего Закона и специального законодательства о персональных данных.

В Законе нужно также иметь специальную главу об использовании массивов информации. В этой главе непременно следует отразить, что:

1. Пользователи — граждане, организации, государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения — обладают равными правами на доступ к государственным информационным ресурсам и не обязаны обосновывать перед владельцем этих массивов необходимость получения запрашиваемой ими информации. Исключение составляет информация с ограниченным доступом. Доступ физических и юридических лиц к государственным информационным ресурсам является основой осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных, политических и иных организаций, состоянием экономики, экологии и других сфер общественной жизни.

2. Владельцы банков данных, баз, ИПС обеспечивают пользователей (потребителей) информацией из информационных ресурсов на основе законодательства, положений (уставов) этих органов и организаций, а также договоров на услуги по информационному обеспечению. Информация, полученная на законных основаниях из государственных информационных ресурсов гражданами и организациями, может быть использована ими для создания производной информации в целях ее коммерческого распространения с обязательной ссылкой на источник информации. Источником прибыли в этом случае является результат вложенного труда и средств при создании производной информации, но не исходная информация, полученная из государственных массивов.

3. Порядок получения пользователем информации (указание места, времени, ответственных должностных лиц, необходимых

процедур) определяется собственником или владельцем информационных ресурсов с учетом требований, установленных настоящим Законом. Перечни информации и услуг по информационному обеспечению, сведения о порядке и условиях доступа к информационным ресурсам владельцам информационных банков, баз данных и информационных систем предоставляют пользователям бесплатно.

4. Государственные органы и организации, ответственные за формирование и использование информационных ресурсов, обеспечивают условия для оперативного и полного предоставления пользователю документированной информации в соответствии с обязанностями, — установленными положениями (уставами) этих органов и организаций.

5. Порядок накопления и обработки документированной информации с ограниченным доступом, правила ее заимствования и порядок доступа к ней определяются государственными органами, ответственными за определенный вид и массив информации в соответствии с их компетенцией, либо определяются непосредственно ее собственником в соответствии с законодательством.

Гарантии предоставления информации можно охарактеризовать таким образом, что органы государственной власти и органы местного самоуправления создают доступные для каждого информационные ресурсы по вопросам деятельности этих органов и подведомственных им организаций, а также в пределах своей компетенции по вопросам прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности и другим вопросам, представляющим общественный интерес, осуществляют массовое информационное обеспечение пользователей. Отказ в доступе к информационным ресурсам может быть обжалован в суд. Согласно Закону Комитет при Президенте России по политике информатизации организует регистрацию всех информационных систем, баз и банков данных, предназначенных для массового информационного обеспечения, а также публикацию сведений об информационных ресурсах, предназначенных для обеспечения права граждан на информацию и осуществления принципа открытости в работе органов государственной власти. Перечень информационных услуг, предоставляемых пользователям из государственных информационных ресурсов бесплатно или за плату, не возмещающую расходов на услуги, устанавливается Правительством Российской Федерации. Расход по указанным услугам компенсируется из средств государственного бюджета. При этом граждане и организации должны иметь право на доступ к документированной информации о них, на уточнение этой информации в целях обеспечения ее полноты и достоверности, имеют право

знать, кто и в каких целях использует или использовал эту информацию. Ограничение доступа граждан к информации о них допустимо лишь на основаниях, предусмотренных законами Российской Федерации. Владелец документированной информации и граждан обязан предоставить информацию бесплатно по требованию тех лиц, которых она касается. Ограничения возможны лишь в случаях, предусмотренных законодательством. Субъекты, представляющие информацию о себе для комплектования информационных ресурсов, на основе настоящего Закона, имеют право бесплатно пользоваться этой информацией.

Владелец информационных ресурсов обязан обеспечивать соблюдение режима обработки и правил предоставления информации пользователю, установленных законом или собственником этих информационных массивов, в соответствии с законодательством. Владелец информационных ресурсов несет ответственность за нарушение установленных правил работы с информацией.

Сердцевину Закона об информации, информатизации и защите информации должна составить глава об информатизации, информационных системах, технологиях и средствах их обеспечения. Особое место в этой главе важно уделить проблемам разработки и производства информационных систем, технологий и средств их обеспечения.

В частности, здесь нужно специально подчеркнуть, что государственные и негосударственные организации, а также граждане имеют равное право на разработку и производство информационных систем, баз данных и средств их обеспечения. Все виды производства информационных систем и сетей, технологий и средств их обеспечения составляют специальную отрасль экономической деятельности, развитие которой определяется государственной научно-технической и промышленной политикой информатизации.

А какова здесь роль государства? Оно создает благоприятные условия для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области разработки и производства систем, баз данных, технологий. Правительство Российской Федерации определяет приоритетные направления развития информатизации и устанавливает порядок их финансирования.

Разработка и эксплуатация федеральных информационных систем финансируется из федерального бюджета. Органы государственной статистики совместно с Комитетом при Президенте Российской Федерации по политике информатизации устанавливают правила учета и анализа состояния отрасли экономической деятельности в соответствии с законодательством. Важно иметь также в виду и такие положения: информационные системы, технологии

м ДФ. могут бмть объектами собственности физических и юридиче-
вких лиц, государства. Собственником банков даннмх информаци-
инной системм, архивов признается физическое или юридическое
цнцо, на средства которого эти объектм произведенм, приобрете-
ш. \ или полученм в порядке наследования, дарения или иныш зак-
кннныш способом. Информационнме системм, технологии и сред-
и иа их обеспечения включаются в состав имувдства субъекта,
осуществляювдего права собственника или владельца этих объек-
цш. Они вмступают в качестве товара (продукции) при соблюде-
ции исключительнмх прав их разработчиков. Собственник инфор-
мационной системм, технологии и средств их обеспечения опреде-
нж условия использования этой продукции.

При этом право авторства и право собственности на банки
дпинмх, информационнме системм, технологии могут принадле-
*;пъ разным лицам. В этом случае права этих лиц оформляются
раздельно. Собственник информационной системм и технологии
обязан предусмотреть порядок завдитм материальнмх прав ее ав-
|>ра в соответствии с законодательством.

Информационнме системм, базм и банки даннмх, предназна-
Чвннме для информационного обслуживания граждан и организа-
ций, подлежат сертификации в порядке, установленном Законом
Госсийской Федерации «О сертификации продуктов и услуг». Ин-
формационнме системм федеральнмх органов государственной
иласти и субъектов Российской Федерации, других государствен-
нмх органов, организаций, которме обрабатмвают документиро-
нанную информацию с ограниченнм доступом, а также средства
Завдитм этих систем подлежат обязательной сертификации. Поряд-
док сертификации определяется Правительством России.

Организации, вмпольняювдие работм в области проектирования,
производства средств завдитм информации и обработки персо-
пальнмх даннмх, получают лицензии на этот вид деятельности.
Порядок лицензирования определяется Правительством. Интересм
потребителя при использовании импортной продукции в инфор-
мационнмх системах завдивдаются службами таможенного контро-
ля за экспортом и импортом в Российской Федерации на основе
международной системм сертификации.

В тесной увязке с Законом «О правовой охране программ для
ЭВМ и баз даннмх» необходимо всесторонне рассмотреть различ-
нме аспектм завдитм информации и прав субъектов в области ин-
формационнмх процессов. Целью этой завдитм могут бмть:

предотвравдение утечки, хивдения, утратм, искажения, подделки
информации;

предотвращение угроз информационной безопасности личности, общества, государства;

предотвращение несанкционированных действий по уничтожению, модификации, искажению, копированию, блокированию информации, предотвращение других форм незаконного вмешательства в информационные ресурсы и информационные системы, обеспечение правового режима документированной информации как объекта собственности;

защита конституционных прав граждан на сохранение личной тайны и конфиденциальности персональных данных, имеющихся в информационных системах;

сохранение секретности, конфиденциальности документированной информации в соответствии с настоящим Законом и другими законодательными актами;

обеспечение прав субъектов в информационных процессах и при разработке, производстве и применении информационных систем, информационных технологий и средств их обеспечения.

Параллельно Закон обязан зафиксировать, что защите подлежат любая документированная информация, неправомерное обращение с которой может нанести ущерб ее собственнику, владельцу, пользователю. Но сам режим защиты устанавливается для сведений, отнесенных к государственной тайне, — уполномоченными органами на основании Закона «О государственной тайне»; для конфиденциальной документированной информации — собственником информационных ресурсов или уполномоченным лицом на основании настоящего Закона; для персональных данных — государством.

Государственные органы и организации, ответственные за формирование и использование информационных ресурсов, подлежащих защите, а также органы и организации, разрабатывающие и применяющие информационные системы и информационные технологии для формирования и использования информационных ресурсов с ограниченным доступом, руководствуются в своей деятельности соответствующим законодательством. Контроль за соблюдением требований к защите информации и эксплуатацией специальных программно-технических средств защиты, а также обеспечение организационных мер защиты информационных систем, обрабатывающих информацию с ограниченным доступом в негосударственных структурах, осуществляется государственными органами. Порядок контроля определяется Правительством Российской Федерации. Организации, обрабатывающие информацию с ограниченным доступом, которая является собственностью государства, создают специальные службы, обеспечи-

мающие защиту информации. Собственник информационных ресурсов или уполномоченные им лица имеют право осуществлять контроль за выполнением требований по защите информации и шпревдять или приостанавливать обработку информации в случае исьполнения этих требований. Собственник или владелец документируемой информации вправе обращаться в государственные органы для оценки правильности выполнения норм и требований защиты его информации в информационных системах. Соответствующие органы определяются Правительством. Эти органы соблюдают условия конфиденциальности самой информации и результатов проверки.

Права и обязанности субъектов в области защиты информации характеризуются тем, что собственник документов, массива документов, информационных систем или уполномоченные им лица в соответствии с настоящим Законом устанавливают порядок предоставления пользователю информации с указанием места, времени, ответственных должностных лиц, а также необходимых процедур и обеспечивают условия доступа пользователей к информации. Владелец массива документов, информационных систем обеспечивает уровень защиты информации на основе законодательства Российской Федерации.

Риск, связанный с использованием несертифицированных информационных систем и средств их обеспечения, лежит на собственнике (владельце) этих систем и средств. Риск за использование информации, полученной из несертифицированной системы, лежит на потребителе информации. Причем собственник документов, массива документов, баз данных может обращаться в организации, осуществляющие сертификацию средств защиты информационных систем и ресурсов, для проведения анализа достаточности мер защиты его ресурсов и систем и получения консультаций. Владелец документов, массива документов, информационных систем обязан оповещать собственника информационных ресурсов и/или информационных систем о всех фактах нарушения защиты информации.

В этом свете защита самих прав субъектов в сфере формирования информационных ресурсов, пользования ими, разработки, производства и применения информационных систем, информационных технологий, средств их обеспечения осуществляется в целях предупреждения правонарушений, пресечения неправомерных действий, восстановления нарушенных прав и возмещения причиненного ущерба. Защита прав субъектов в этих областях осуществляется судом, арбитражным судом, третейским судом с учетом специфики правонарушений и нанесенного ущерба.

За правонарушения при работе с документированной информацией государственные органы, организации и их должностные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и ее субъектов.

Для рассмотрения конфликтных ситуаций и защиты прав участников в сфере формирования и использования информационных ресурсов, создания и использования баз данных, информационных систем, информационных технологий, могут создаваться временные и постоянные третейские суды. Третейский суд рассматривает конфликт и спор сторон в порядке, установленном законодательством о третейских судах. Ответственность за нарушения международных норм и правил в области формирования и использования информационных ресурсов возлагается на государственные органы, организации и граждан в соответствии с договорами и соглашениями, заключенными ими с зарубежными фирмами и другими партнерами с учетом международных договоров, ратифицированных Российской Федерацией.

В Законе нужно отразить и положение о защите права на доступ к информации. В частности, отметить, что отказ в доступе к определенной информации или предоставление пользователям заведомо недостоверной информации могут быть обжалованы в суд и в административном порядке. Нарушения обязательств по договору поставки, купли-продажи и других форм обмена информационными ресурсами между организациями рассматриваются арбитражным судом. Во всех случаях лица, которым отказано в доступе к информации, и лица, получившие недостоверную информацию, имеют право на возмещение понесенного ими ущерба.

Судебные органы обязаны при этом рассматривать споры о необоснованном отнесении информации к категории с ограниченным доступом, иски о возмещении ущерба в случаях необоснованного отказа в предоставлении информации пользователям или в результате других нарушений прав пользователей. Руководители, другие служащие государственных органов, виновные в незаконном ограничении доступа к информации и нарушении информационной безопасности, должны нести ответственность в соответствии с уголовным, гражданским и административным законодательством.

Что касается введения в действие этого Закона, то нужно отметить, что ввести в действие Закон «Об информации, информатизации и защите информации» необходимо со дня его официального опубликования. В связи с введением в действие этого Закона нужно, по нашему мнению, внести следующие изменения и дополнения в ранее принятые законы и постановления:

1. В Основы гражданского законодательства включить норму о Праве предприятий на информацию в редакции: «... получать информацию и использовать информационные ресурсы предприятия и соответствия с формой собственности предприятия; пользоваться государственными информационными ресурсами в соответствии с действующим законодательством». Включить в эти Основы статью об обязательном представлении информации о деятельности предприятия, корреспондирующую положениям рассматриваемого Закона в редакции: «Представлять информацию о своей деятельности и государственные информационные ресурсы в соответствии с Законом Российской Федерации «Об информации, информатизации и защите информации».

2. В Гражданский кодекс Российской Федерации в статью об объектах собственности включить такие объекты, как «документ», «массив документов», «банк данных», «информационная система». [Предусмотреть статью, которая устанавливает защиту интеллектуальных объектов, не имеющих персонального единоличного или коллективного авторства, механизмами вещного права собственности, а также статьи об ответственности за нарушения законодательства в этой области.

3. В Уголовный кодекс Российской Федерации включить доп. положения об ответственности за хищение, искажение, несанкционированное копирование информации, несанкционированный доступ в баз данных, внедрение «компьютерного вируса»; незаконное собирание, хранение, либо распространение сведений о частной жизни, составляющих личную или семейную тайну другого лица, без его согласия.

4. В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях внести нормы, устанавливающие ответственность за неправомерное использование информации, непредставление информации, нарушение технологии ее обработки.

5. В законодательстве Российской Федерации о статистике предусмотреть нормы о включении в систему статистического учета и анализа видов экономической деятельности, связанных с производством вычислительной техники, программ для ЭВМ, разработки и производства информационных систем, технологий и средств их обеспечения, а также нормы, обязывающие вести учет экспортной и импортной информационной продукции, В систему статистического учета собственности включить информационные ресурсы, отнесенные к государственной и другим видам собственности.

Предложить Правительству Российской Федерации:

1. Подготовить и принять Постановление Правительства «и организации и координации работ в области формирования и использования государственных информационных ресурсов и информатизации».

2. При этом целесообразно обеспечить:

а) учет и регистрацию информационных ресурсов, систем и средств их обеспечения в процессе разделения объектов государственной собственности, муниципальной собственности и уставное деление обязанностей по поддержанию в рабочем состоянии и эффективному использованию;

б) выделение в системе государственной статистической отчетности и учета сектора экономики, связанного с формированием информационных ресурсов, созданием и эксплуатацией информационных систем, технологий и средств их обеспечения, а также выделение информационных услуг как самостоятельного вида деятельности. Включить эти виды деятельности и продукцию в соответствующие классификаторы и регистры.

3. Разработать и принять порядок лицензирования деятельности по формированию и использованию информационных ресурсов, порядок сертификации информационных систем, технологий и средств их обеспечения.

4. При подготовке новых Постановлений Правительства Российской Федерации, затрагивающих вопросы информации и информатизации, руководствоваться Законом «Об информации и информатизации и защите информации».

Все это, по нашему мнению, позволит упорядочить, урегулировать с точки зрения права всю информационную деятельность в российском обществе, создать хорошие условия для формирования единого информационного пространства в России и странах СНГ. Однако при этом важно иметь в виду нормы и положения законодательства, регулирующие вопросы правовой охраны программ для ЭВМ и массивов данных. Рассмотрим их.

7.5. Правовая охрана программ для электронных вычислительных машин и баз данных

Как уже отмечалось в ходе анализа, вопрос правовой охраны программ для ЭВМ и баз данных регулируется Законом Российской Федерации от 23 сентября 1992 года «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных», издан Президентом о концепции правовой информатизации и другими изложенными в выше актами. Суть этих актов по этим вопросам сводится к следующему.

В данных нормативных актах говорится, что названные юридическими актами о правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных и принимаемые на их основе законодательными актами республик в составе Российской Федерации регулируются лишь отношения, связанные с созданием, правовой охраной и использованием программ для ЭВМ и баз данных. Программы для ЭВМ и баз данных относятся при этом постоянными актами к объектам авторского права. Программам для ЭВМ предоставляется правовая охрана как произведениям литературы, а базам данных — как сборникам.

Основываясь на этих вводных, можно выделить и рассмотреть следующие основные категории.

Программы для ЭВМ. Это объективная форма представления совокупности данных и команд, предназначенных для функционирования электронных вычислительных машин (ЭВМ) и других компьютерных устройств с целью получения определенного результата. Под программой для ЭВМ подразумеваются также подготовительные материалы, полученные в ходе ее разработки, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

Базы данных. Рассматриваются как объективная форма представления и организации совокупности данных (например: статей, расчетов), систематизированных таким образом, чтобы эти данные могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ.

Адаптация программ для ЭВМ или баз данных. Это внесение изменений, осуществляемых исключительно в целях обеспечения функционирования программ для ЭВМ или базы данных на конкретных технических средствах пользователя или под управлением конкретных программ пользователя.

Модификация (переработка) программ для ЭВМ или баз данных. Это любые их изменения, не являющиеся адаптацией.

Декомпилирование программы для ЭВМ. Рассматривается как технический прием, включающий преобразование объектного кода

в исходный текст в целях изучения структур и кодирования программ для ЭВМ.

Воспроизведение программ для ЭВМ или баз данных. Это изготовление одного или более экземпляров программ для ЭВМ или базы данных в любой материальной форме, а также их запись в память ЭВМ.

Распространение программ для ЭВМ или баз данных. Исследуется как предоставление доступа к воспроизведенной в любой материальной форме программе для ЭВМ или базе данных, в том числе сетевыми и иными способами, а также путем продажи, проката, сдачи внаем, предоставления займа, включая импорт для любой из этих целей.

Выпуск в свет (опубликование) программ для ЭВМ или баз данных. Это предоставление экземпляров программ для ЭВМ или баз данных с согласия автора неопределенному кругу лиц (в том числе путем записи в память ЭВМ и выпуска печатного текста), при условии, что количество таких экземпляров должно удовлетворять потребности этого круга лиц, принимая во внимание характер указанных произведений.

Использование программ для ЭВМ или баз данных. Рассматривается как выпуск в свет, воспроизведение, распространение и иные действия по их введению в хозяйственный оборот (в том числе в модифицированной форме). Не признается использованием программы для ЭВМ или баз данных передача средствами массовой информации сообщений о впущенной в свет программе для ЭВМ или базе данных.

Под правообладателем в актах понимается автор, его наследник, а также любое физическое или юридическое лицо, которое обладает исключительными имущественными правами, полученными в силу закона или договора.

Из анализа правовых актов видно, что авторское право распространяется на любые программы для ЭВМ и баз данных, как впущенные, так и не впущенные в свет, представленные в объективной форме, независимо от их материального носителя, назначения и достоинства. Авторское право распространяется на программы для ЭВМ и баз данных, являющиеся результатом творческой деятельности автора. Творческий характер деятельности автора предполагается до тех пор, пока не доказано обратное.

Нужно отметить, что предоставляемая Законом «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных» юридическая охрана распространяется на все виды программ для ЭВМ (в том числе на операционные системы и программные комплексы), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исход-

ныш текст и объектний код. Предоставляемая настоящим Законом правовая охрана распространяется на базн данннх, представляющие собой результат творческого труда по подбору и организации данннх. Базн данннх охраняются независимо от того, являются ли даннне, на которьх они основанн, объектами авторского права. Рассматриваемая в этом контексте правовая охрана не распространяется на идеи и принципы, лежащие в основе программн для ЭВМ или базн данннх или какого-либо их элемента, в том числе на идеи и принципн организации интерфейса и алгоритма, а также язнки программирования. При этом само авторское право на программн для ЭВМ и базн данннх не связано с правом собственности на их материальннй носитель. Любая передача прав на материальннй носитель не влечет за собой передачи каких-либо прав на программн для ЭВМ и базн данннх.

Следует иметь в виду, что авторское право на программу для ЭВМ или базу данннх возникает лишь в силу их создания. Причем для признания и осуществления авторского права на программу для ЭВМ или базу данннх не требуется депонирования, регистрации или соблюдения иннх формальностей.

Правообладатель для оповещения о своих правах может, начиная с первого выпуска в свет программн для ЭВМ или бази данннх, использовать знак охранны авторского права, состоящий из трех элементов:

буквн С в окружности или в круглнх скобках;

наименования (имени) правообладателя;

года первого выпуска программн для ЭВМ или базн данннх в свет.

Авторское право на базу данннх, состоящую из материалов, не являющихся объектами авторского права, принадлежит лицам, создавшим базу данннх. И это право признается при условии соблюдения авторского права на каждое из произведений, включеннх в эту базу данннх. Авторское право на каждое из произведений, включеннх в базу данннх, сохраняется. Эти произведения могут использоваться независимо от такой бази данннх. Авторское право на базу данннх не препятствует другим лицам осуществлять самостоятельннй подбор и организацию произведений и материалов, входящих в эту базу данннх.

Само же авторское право действует не бесконечно, а с момента создания программн для ЭВМ или базн данннх в течение всей жизни автора и 50 лет после его смерти, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора. Срок окончания действия авторского права на программу для ЭВМ и базу данннх, созданные в

соавторстве, исчисляется со времени смерти последнего автора, пережившего других соавторов.

Авторское право на программу для ЭВМ или базу данных, выпущенные анонимно или под псевдонимом, действует с момента их выпуска в свет в течение 50 лет. Если автор программ для ЭВМ или баз данных, выпущенных в свет анонимно или под псевдонимом, раскроет свою личность в течение указанного срока или принятый автором псевдоним не оставляет сомнений в его личности, то его права охраняются в течение всей его жизни и последующих пятидесяти лет после смерти.

Личные права автора на программу для ЭВМ или базу данных охраняются бессрочно.

Авторское право на программу для ЭВМ или базу данных, впервые выпущенные в свет на территории Российской Федерации либо не выпущенные в свет, но находящиеся на ее территории в какой-либо объективной форме, действует на территории Российской Федерации. Оно признается за автором, его наследниками или иными правопреемниками автора независимо от гражданства.

Авторское право признается также за гражданами Российской Федерации, программа для ЭВМ или база данных которых выпущена в свет или находится в какой-либо объективной форме на территории иностранного государства, или за их правопреемниками.

За другими лицами авторское право на программу для ЭВМ или базу данных, впервые выпущенные в свет или находящиеся в какой-либо объективной форме на территории иностранного государства, признается в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Особое место в актах отводится исключительно авторским правам.

В частности отмечается, что автором программ для ЭВМ или баз данных признается физическое лицо, в результате творческой деятельности которого они созданы. Если же программа для ЭВМ или база данных созданы совместной творческой деятельностью двух и более физических лиц, то независимо от того, состоит ли программа для ЭВМ или база данных из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение, или является неделимой, каждое из этих лиц признается автором такой программы для ЭВМ или баз данных.

В случае, если части программ для ЭВМ или баз данных имеют самостоятельное значение, каждый из авторов имеет право авторства на созданную им часть.

Анализ, в частности, показал, что автору программ для ЭВМ и баз данных независимо от его имущественных прав принадлежат следующие личные права:

право авторства — то есть право считаться автором программ для ЭВМ или баз данных;

право на имя — то есть право определять форму указания имени автора в программе для ЭВМ или базе данных; под своим именем, под условным именем (псевдонимом) или анонимно;

право на неприкосновенность (целостность) — то есть право на защиту как самой программы для ЭВМ или баз данных, так и их копий от всякого рода искажений или иных посягательств, способных нанести ущерб чести и достоинству автора.

Автору программ для ЭВМ или баз данных или иному правообладателю принадлежит исключительное право осуществлять и (или) разрешать осуществление следующих действий:

выпуск в свет программ для ЭВМ или баз данных;

воспроизведение программ для ЭВМ или баз данных (полное или частичное) в любой форме;

распространение программ для ЭВМ или баз данных;

модификацию программ для ЭВМ или баз данных, в том числе перевод программ для ЭВМ или баз данных с одного языка на другой;

иное использование программ для ЭВМ или баз данных.

Имущественные права на программу для ЭВМ или базу данных могут быть переданы полностью или частично другим физическим или юридическим лицам по договору. При этом договор заключается в письменной форме и должен устанавливать следующие существенные условия: объем и способ использования программ для ЭВМ или баз данных, порядок выплат и размер вознаграждения, срок действия договора. Имущественные права на программу для ЭВМ или базу данных переходят по наследству в установленном законом порядке.

Имущественные права на программу для ЭВМ или базу данных, созданные в порядке выполнения служебных обязанностей или по заданию работодателя, принадлежат работодателю, если в договоре между ним и автором не предусмотрено иное. Порядок выплат и размер вознаграждения устанавливаются между ними договором.

В актах подробно исследуется право на регистрацию. Устанавливается, что правообладатель всех имущественных прав на программу для ЭВМ или базу данных непосредственно или через своего представителя в течение срока действия авторского права может по своему желанию зарегистрировать программу для ЭВМ или ба-

зу данных путем подачи заявки в Российское агентство по правовой охране программ для ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем (далее — Агентство).

Заявка на официальную регистрацию программ для ЭВМ и баз данных (далее — заявка на регистрацию) должна относиться к одной программе для ЭВМ или одной базе данных.

Заявка на регистрацию должна содержать:

заявление на официальную регистрацию программ для ЭВМ или баз данных с указанием правообладателя, а также автора, если он не отказался быть упомянутым в качестве такового, и их местонахождения (местожительства);

депонированные материалы, идентифицирующие программу для ЭВМ или базу данных, включая реферат;

документ, подтверждающий уплату регистрационного сбора в установленном размере или основания для освобождения от уплаты регистрационного сбора, а также для уменьшения его размера, Правила оформления заявки на регистрацию определяет Агентство.

После поступления заявки на регистрацию Агентство проверяет наличие необходимых документов и их соответствие требованиям, изложенным выше. При положительном результате проверки Агентство вносит программу для ЭВМ или базу в Реестр программ для ЭВМ или Реестр баз данных, выдает заявителю свидетельство об официальной регистрации и публикует сведения о зарегистрированных программах для ЭВМ и базах данных в официальном бюллетене Агентства. По запросу Агентства или по собственной инициативе заявитель вправе до публикации сведений в официальном бюллетене дополнять, уточнять и исправлять материалы заявки. Порядок официальной регистрации, формы свидетельств об официальной регистрации, состав указываемых в них данных устанавливаются Агентством. Агентством также определяется перечень сведений, публикуемых в официальном бюллетене. Договор о полной уступке всех имущественных прав на зарегистрированную программу или базу данных также подлежит регистрации в Агентстве. Договором о передаче имущественных прав на программу для ЭВМ или базу данных могут регистрироваться в Агентстве по соглашению сторон.

Сведения, внесенные в Реестр программ для ЭВМ или Реестр баз данных, считаются достоверными до тех пор, пока не доказано обратное. Ответственность за достоверность указанных сведений несет заявитель.

За осуществление действий, связанных с официальной регистрацией программ для ЭВМ и баз данных, договоров, и публика-

Нельзя снижений взимаются регистрационные сборы. Размер, сроки уплаты регистрационных сборов, а также основания для освобождения от их уплаты или уменьшения их размеров устанавливаются Управлением Российской Федерации.

Также всесторонне освещаются вопросы использования программ для ЭВМ и баз данных и защиты прав на информацию.

Например, подчеркивается, что использование программ для ЭВМ или баз данных третьими лицами (пользователями) осуществляется на основании договора с правообладателем, за исключением случаев, указанных в Законе «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных». Договор на использование программ для ЭВМ или баз данных заключается в письменной форме. При продаже и предоставлении массовым пользователям доступа к программам для ЭВМ и баз данных допускается применение особого порядка заключения договоров, например, путем изложения типовых условий договора на издаваемых экземплярах программ для ЭВМ и баз данных.

Разрешается свободное воспроизведение и адаптация программ для ЭВМ или баз данных. Это проявляется в том, что лицо, правомерно владеющее экземпляром программ для ЭВМ или баз данных, вправе без получения дополнительного разрешения правообладателя осуществлять любые действия, связанные с функционированием программ для ЭВМ или баз данных в соответствии с ее назначением, в том числе запись и хранение в памяти ЭВМ, а также исправление явных ошибок. Запись и хранение в памяти ЭВМ допускаются в отношении одной ЭВМ или одного пользователя в сети, если иное не предусмотрено договором с правообладателем.

Лицо, правомерно владеющее экземпляром программ для ЭВМ или баз данных, вправе без согласия правообладателя и без уплаты ему дополнительного вознаграждения:

осуществлять адаптацию программ для ЭВМ или баз данных;

изготавливать или поручать изготовление копии программ для ЭВМ или баз данных при условии, что эта копия предназначена только для архивных целей и при необходимости (в случае, когда оригинал программы утерян, уничтожен или стал непригодным для использования) для замены правомерно приобретенного экземпляра. При этом копия программ для ЭВМ или баз данных не может быть использована для иных целей и должна быть уничтожена в случае, если дальнейшее использование этой программы для ЭВМ или баз данных перестает быть правомерным.

Лицо, правомерно владеющее экземпляром программ для ЭВМ, вправе без согласия правообладателя и без выплаты дополнительного вознаграждения декомпилировать или поручать декомпилирование программ для ЭВМ, с тем чтобы изучать кодирование и структуру этой программ при следующих условиях:

информация, необходимая для взаимодействия независимо разработанной данной лицом программ для ЭВМ с другими программами, недоступна из других источников;

информация, полученная в результате этого декомпилирования, может использоваться лишь для организации взаимодействия независимо разработанной данной лицом программ для ЭВМ с другими программами, а не для составления новой программы для ЭВМ, по своему виду существенно схожей с декомпилируемой программой для ЭВМ или для осуществления любого другого действия, нарушающего авторское право;

декомпилирование осуществляется в отношении только тех частей программ для ЭВМ, которые необходимы для организации такого взаимодействия.

Следует отметить, что по закону перепродажа или передача иным способом права собственности либо иных вещных прав на экземпляр программы для ЭВМ или базы данных после первой продажи или другой передачи права собственности на этот экземпляр допускается без согласия правообладателя и без выплаты ему дополнительного вознаграждения.

Физическое или юридическое лицо, которое не выполняет требований, предусмотренных законодательством в отношении исключительных прав правообладателей, в том числе ввозит в Российскую Федерацию экземпляры программ для ЭВМ или базы данных, изготовленные без разрешения их правообладателей, является нарушителем авторского права.

Контрафактными признаются экземпляры программ для ЭВМ или баз данных, изготовление или использование которых влечет за собой нарушение авторского права. Контрафактными являются также экземпляры охраняемой в Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством программ для ЭВМ или баз данных, ввозимые в Российскую Федерацию из государства, в котором эти программы для ЭВМ или базы данных никогда не охранялись или перестали охраняться законом.

Автор программ для ЭВМ или базы данных и иные правообладатели при этом вправе требовать:

признания прав;

восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и прекращения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

возмещения причиненных убытков, в размер которых включается сумма доходов, неправомерно полученных нарушителем;

выплат компенсаций в определяемой по усмотрению суда, арбитражного или третейского суда;

помимо возмещения убытков или выплат компенсации по усмотрению суда или арбитражного суда может быть взыскан штраф в размере десяти процентов от суммы, присужденной судом или арбитражным судом в пользу истца, в доход республиканского бюджета Российской Федерации;

принятия иных, предусмотренных законодательными актами мер, связанных с защитой их прав.

За защитой своего права правообладатели могут обратиться в суд, арбитражный или третейский суд. Суд или арбитражный суд может вынести решение о конфискации контрафактных экземпляров программ для ЭВМ или баз данных, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и об их уничтожении либо о передаче их в доход республиканского бюджета Российской Федерации либо истцу по его просьбе в счет возмещения убытков.

На экземпляры программ для ЭВМ или баз данных, изготовленные, воспроизведенные, распространенные, проданные, ввезенные или иным образом использованные либо предназначенные для использования в нарушение прав авторов программ для ЭВМ или баз данных и иных правообладателей, может быть наложен арест в порядке, установленном законом.

Впуск под своим именем чужой программ для ЭВМ или баз данных либо незаконное воспроизведение или распространение таких произведений влечет за собой уголовную ответственность в соответствии с действующим уголовным законодательством.

Становится бесспорным тот факт, что проанализированные нормативные акты правовой информатизации имеют существенное значение для юридической охраны программ для ЭВМ и баз данных, для регулирования информационных отношений в области защиты информации. Однако, как показывает изучение, эти акты в ряде случаев еще слабо ориентированы на конкретные сферы нашей жизнедеятельности, в частности, на социально-экономическую, предпринимательскую и правовую области.

В связи с этим необходимо:

1. Выработать дополнительные меры по юридической защите используемых программ и баз данных в социально-экономической и предпринимательской сферах;

2. Определить санкции по охране программ, которые давно применяются в ИПС «Юстиция», «Законодательство», «Договор», «Банковское право» и других;

3. Охарактеризовать в этих областях исключительные авторские права и обязанности специалистов, эксплуатирующих программные продукты для ЭВМ и баз данных.

4. Намечить основные направления по демократизации процессов охраны программ для ЭВМ и баз данных в указанных областях.

Это потребует внесения соответствующих дополнений и изменений в указанные правовые акты, и в частности, в Закон «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных». Разработки специальных актов: о юридической защите экономических и предпринимательских программ и баз данных, о правовой охране программ в области законодательства, хозяйственно-правовой работы, банковского права, деятельности правоохранительных органов и др. Подготовки и принятия постановлений Правительства Российской Федерации о совершенствовании информационного обеспечения экономики, предпринимательства, юридических органов; общественных организаций. И в конечном счете построения единой системы информатизации и компьютеризации в России.

7.6. Анализ проекта Закона о праве на информацию

Из изложенного материала видно, что системный анализ нормативных актов правовой информатики позволил проанализировать не только многочисленные правовые акты и документы информационной направленности, но и недостатки, связанные с регистрацией этих актов, документов, их «слабости» с позиций правового регулирования информационных отношений. Позволил установить пробелы в нормотворчестве и информационном обслуживании многочисленных субъектов права.

Устранить многие из этих недостатков, упорядочить информационно-правовую систему общества в целом призван проект готовящихся новых нормативных актов информационной направленности. Основными среди них считаются, в частности, проект Закона о праве на информацию и о правовой информации, которые подготовлены специалистами. Остановимся на них подробнее.

К примеру, главная цель Закона о праве на информацию выражается в том, чтобы нормативно определить состав, содержание и организационные формы права граждан на информацию, обязанности и ответственность всех субъектов, участвующих в обеспечении реализации права граждан на информацию.

При этом настоящий Закон действует на всей территории Российской Федерации, устанавливая равные возможности для всех граждан Российской Федерации на свободное осуществление права на информацию независимо от места нахождения гражданина на территории России. И он применяется совместно с законами Российской Федерации «О средствах массовой информации», «Об информации и информатизации», основами законодательства «Об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» и другими актами информационного законодательства.

Государственная политика в области обеспечения прав граждан на информацию дифференцируется в проекте Закона на ряд задач: развитие средств массовой информации для производства и распространения достоверной, полной и оперативной информации; формирование государственных информационных ресурсов (оперативных, архивных, библиотечных), необходимых для поиска и получения информации гражданами; создание федеральных, региональных, местных государственных органов, обеспечивающих граждан информацией по их запросам; содействие международному сотрудничеству в области информации; создание систем охраны и защиты информации; осуществление государственного контроля за соблюдением прав граждан на информацию.

Особое место в Законе призван занять термин и их определение, используемое в правовом регулировании рассматриваемых информационных отношений. К их числу относятся:

«Пользователь (потребитель) информации» — гражданин (лицо), обращающийся в информационный орган непосредственно или через посредника за получением информации.

«Информационный орган (организация)» — государственный орган, организация, учреждение, предприятие, формирующие в соответствии с их компетенцией информационные ресурсы и обеспечивающие предоставление информации из этих ресурсов пользователям.

«Поиск информации» — обращение лица к информационному органу (справочной системе) в целях получения необходимой ему информации.

«Получение информации» — получение гражданином (лицом) необходимой (запрашиваемой) информации лично или через посредника из информационного органа в порядке, установленном законом или этим информационным органом.

«Передача информации» — передача принадлежавшей гражданину документированной информации (документа, копии документа, информационного массива) другому гражданину или юридическому лицу.

«Производство информации» — составление гражданами документированной информации о себе и своей деятельности и представление ее государственным органам для формирования государственных информационных ресурсов в соответствии с законом, а также создание (генерация) гражданами новых сведений или знаний в процессе творческой, хозяйственной, производственной, коммерческой и другой деятельности.

«Распространение информации» — распространение гражданином информации с помощью средств массовой информации, а также тиражирование документированной информации, принадлежавшей гражданину (документов, массивов документов, их копий), в установленном законом порядке в целях ее массового использования.

Известно, что право граждан на информацию является естественным правом и закреплено пунктом 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации. Право граждан на информацию состоит в том, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Право на информацию используется гражданами в целях реализации ими своих прав, свобод и законных интересов.

В этом контексте органы государственной власти и органы местного самоуправления, юридические лица, общественные объединения, должностные лица обязаны обеспечить каждому гражданину непосредственно или через свои информационные органы возможность поиска и ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. Право на информацию может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В Законе целесообразно определить, что каждый гражданин Российской Федерации реализует право свободного поиска необходимой ему информации путем обращения к государственным органам, органам местного самоуправления, общественным объединениям, коммерческим и другим структурам или к их информационным органам. Это право может быть ограничено только законом.

В соответствии с установленным законодательством правами доступа к информации граждане пользуются правом получения информации из государственных информационных ресурсов Российской Федерации, функционирующих в информационном пространстве Российской Федерации. В соответствии с международными соглашениями России, международными нормами прямого действия по вопросам информации граждане Российской Федерации реализуют свое право на поиск и получение информации из международных и национальных зарубежных органов и сетей информации на условиях, установленных соответствующими информационными органами (системами, службами).

Сердцевину акта должны составлять, по нашему мнению, вопросы производства, передачи и распространения информации.

Производство информации характеризуется тем, что любой гражданин свободен в создании информации в процессе личной творческой, производственной, общественной деятельности и является собственником документированной информации, произведений, созданных или приобретенных им на свои средства. Личные исключительные права на созданные произведения и документы, реализация права собственности на эти объекты осуществляется в соответствии с действующим гражданским законодательством.

Гражданин соблюдает установленные российским законодательством правила создания и хранения документов, удостоверяющих его личность, факты и события личной, семейной жизни, правила оформления и представления сведений о производствен-

ной деятельности, доходах и других сведениях для формирования соответствующих государственных информационных ресурсов, несет ответственность за достоверность и полноту сведений, содержащихся в этих документах в момент их оформления и представления. Он также имеет право дополнить или исправить информацию о себе в соответствии с законодательством Российской Федерации о персональных данных.

Кроме того, любой гражданин активно участвует в различных формах передачи информации — через средства массовой информации, путем включения в соответствующие государственные информационные ресурсы, в результате непосредственной коммуникации с юридическими и физическими лицами, в том числе и с использованием каналов связи, в результате обмена документированной информацией в процессе своей личной, производственной, общественной деятельности и в других формах, при этом соблюдает правила, установленные в этой области законодательством. Следовательно, документированная информация накапливается гражданином в личных целях, является его информационным ресурсом, используется им по своему усмотрению. Документы, массивы документов, банки данных, созданные или приобретенные гражданином законным способом, включаются в его имущество и охраняются законом.

Гражданин должен иметь по закону право передавать принадлежащие ему документы, информацию на материальном носителе в любой форме на хранение в государственные или частные архивы Российской Федерации или другого государства. Принадлежащие ему документы могут свободно передаваться им в пользование другим физическим или юридическим лицам по договору, в порядке дарения, купли-продажи, по завещанию.

Копирование документов, принадлежащих гражданину, осуществляется с его согласия, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

В случаях, предусмотренных законом, гражданин обязан передать, предоставить документированную информацию, принадлежащую ему в целях осуществления правосудия, спасения жизни, здоровья близких и родных, ликвидации чрезвычайной ситуации, стихийных бедствий и т.п. Передача документированной информации, известной гражданину в связи с его служебной или производственной деятельностью, другим физическим или юридическим лицам осуществляется в соответствии с правилами, установленными работодателем.

Что касается распространения информации гражданином через средства массовой информации, то оно здесь осуществляется им

Лично путем публичного оглашения или по его уполномочию другими лицами в соответствии с Законом «О средствах массовой информации». Распространение информации в порядке предоставления услуг осуществляется свободно при соблюдении правил для данного вида деятельности.

Запрещается по закону собирать, документировать, хранить и распространять информацию о частной жизни других лиц без их согласия, а также информацию, ограничивающую права граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Гражданин вправе отнести любую документированную информацию, находящуюся в его личной собственности, к личной или семейной тайне и установить режим ее защиты. Нарушение этого режима возможно по решению правоохранительных органов в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Как отражены в Законе и каковы гарантии и механизм реализации права граждан на информацию?

Гарантией свободы поиска информации гражданами в целях удовлетворения их информационных потребностей является обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, включая средства массовой информации, общественных объединений предоставлять непосредственно или через свои информационные органы право поиска информации о своей деятельности и принятых решениях, касающихся прав, обязанностей, интересов граждан, проблем развития территории, состояния экологии, других вопросов, согласно Закону «Об информации и информатизации», основам законодательства «Об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» и другому законодательству в области формирования и использования информационных ресурсов.

Гарантиями получения информации в этом случае являются: обязанность органов государственной власти, органов местного самоуправления, хозяйствующих субъектов, общественных объединений информировать о своей деятельности и принятых решениях; создание в органах государственной власти и местного самоуправления, других государственных органах специальных информационных органов, обеспечивающих в установленном порядке формирование соответствующих информационных ресурсов, поиск и предоставление информации из этих ресурсов потребителям; свободный поиск и получение гражданами правовой, экологической, статистической, научно-технической и другой информации, а также архивной информации из библиотечных и музейных фондов, если федеральными законами не установлен соответ-

ствующие ограничения с учетом специфики информационных ценностей и особых условий обеспечения их сохранности; государственный контроль за соблюдением законодательства о праве на информацию; установление ответственности за нарушение законодательства о праве на информацию.

Перечни документированной информации и услуг по ее предоставлению и обработке, сведения о порядке и условиях доступа к информационным ресурсам владельцев информационных ресурсов и информационные органы предоставляют гражданам бесплатно, Государственные органы и организации, ответственные за формирование и использование информационных ресурсов, обеспечивают условия для оперативного и полного предоставления гражданам документированной информации в соответствии с обязанностями, установленными положениями (уставами) этих органов и организаций.

Комитет при Президенте по политике информатизации при этом организует:

регистрацию всех информационных ресурсов, информационных органов, информационных систем, баз и банков данных, предназначенных для массового информационного обеспечения;

публикацию сведений об информационных ресурсах, предназначенных для обеспечения права граждан на информацию и осуществления принципа открытости в работе органов государственной власти.

Перечень информационных услуг, предоставляемых пользователям из государственных информационных ресурсов бесплатно или за плату, возмещающую расход на услуги, устанавливается Правительством Российской Федерации. Расход по указанным услугам компенсируется из средств государственного бюджета.

Учреждения Государственной архивной службы, государственные музеи и библиотеки, ведомственные архивы обеспечивают право граждан на получение ретроспективной информации путем информирования о хранящихся архивных фондах и архивных документах, выдачи в установленном порядке заверенных копий и выписок из документов, справок социально-правового характера, предоставления документов или их копий для изучения в архивах, музеях и библиотеках, организации выставок, публикации документов и справочников о составе и содержании государственной части Архивного фонда в соответствии с основами законодательства «Об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» и «Положением об Архивном фонде Российской Федерации», утвержденным Указом Президента.

Нарушение права предоставления информации гражданам, создание препятствий для реализации прав, свобод, нарушение интересов граждан, дискриминация личности является основанием для Обращения в суд по поводу восстановления нарушенного права, мошенничества и ущерба.

В проекте Закона о праве на информацию фиксируется также порядок поиска и получения гражданами документированной информации из государственных информационных ресурсов, который устанавливается Законом «Об информации и информатизации». Порядок поиска и получения другой информации (правовой, научно-технической, статистической, экономической и др.) устанавливается соответствующими законами об этих видах информации.

Общими требованиями являются:

доведение до сведения пользователей местонахождения информационных органов, ответственных за предоставление информации потребителям (их адресов, телефонов, телефаксов, модемной связи); условий получения открытой информации, включая виды предоставляемых услуг; правил оформления запроса о предоставлении пользователем необходимых документов для составления запроса; время выполнения запроса; другие условия, предусматривающие обязанности владельца информационных ресурсов, права и обязанности пользователя;

наличие «Правил предоставления информации гражданам», утвержденные руководителем органа, организации, в ведении которого находятся соответствующие информационные ресурсы.

«Типовые правила поиска и получения гражданами информации» утверждаются для библиотек и государственных архивов соответствующими органами исполнительной власти; для органов государственной власти и органов местного самоуправления — Правительством Российской Федерации; для государственных и иных организаций, предприятий и учреждений, независимо от форм собственности — Министерством внутренних дел Российской Федерации. Правила предоставления информации с ограниченным доступом определены действующим законодательством и соблюдаются в процессе предоставления информации, отнесенной к государственной, коммерческой, служебной, личной и иной тайне. Негосударственные организации осуществляют поиск и предоставляют информацию гражданам в соответствии с учетом и на основании лицензии.

Законодатель уделяет большое внимание доступу граждан к информации о них.

В итоге, по рассматриваемому закону граждане имеют право знать в период сбора информации, касающейся их, какие сведения и с какой целью собираются, как, кем и с какой целью они используются; знать правила доступа к информации, касающейся их, оспаривания достоверности, полноты и законности сбора информации, устанавливаемом федеральным законом о персональных данных.

При этом, органы государственной власти и органы местного самоуправления, которые обрабатывают информацию о личности, обязаны предоставлять ее бесплатно по требованию лиц, которых она касается, кроме случаев, предусмотренных законодательством, а также принимать меры по предупреждению несанкционированного доступа к такой информации. Запрещается доступ посторонних лиц к сведениям о другом лице, собранным в соответствии с законодательством. Нарушение этих требований влечет установленную законом ответственность. Отказ в доступе к информации о личности или сокращение ее, а равно незаконные сбор, использование, хранение или распространение такой информации могут быть обжалованы в суд.

Граждане, кроме всего прочего, имеют право устно или в письменной форме обращаться с запросом в органы государственной власти, органы местного самоуправления, к администрации хозяйствующих субъектов или к должностным лицам. В запросе должны быть указаны фамилия, имя, отчество его автора, название документа, характер информации и адрес, по которому необходимо направить ответ. Они также имеют право требовать предоставления любого официального документа, касающегося их, с целью ознакомления либо получения этого документа или его копии, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом. При отсутствии гражданина, информация о нем может быть предоставлена его ближайшим родственникам в случаях, предусмотренных законодательством. Требование должно быть оформлено в виде письменного запроса.

Сам же запрос о доступе к официальным документам или о предоставлении информации должен быть рассмотрен в срок не более десяти календарных дней с момента получения запроса. В течение этого срока на запрос должен быть направлен письменный ответ об удовлетворении запроса или о том, что запрашиваемый документ или информация не подлежат предоставлению. Запрашиваемая информация направляется в адрес заинтересованного лица, если иное не предусмотрено законом.

Уведомление об отказе в предоставлении запрашиваемой информации доводится до сведения адресата в письменной форме с

рнтьяснением порядка обжалования принятого решения. В уведомлении об отказе в предоставлении запрашиваемой информации должно быть указано мотивированное обоснование отказа. Если запрашиваемая информация не может быть предоставлена в десятидневный срок, то заинтересованному лицу направляется письменное уведомление об отсрочке в ее предоставлении. В уведомлении должны быть указаны причины, обусловившие невозможность предоставления информации в установленный срок.

Лица, запрашивающие информацию, имеют право делать выписки из предоставленных для ознакомления официальных документов или информации, фотографировать их, записывать текст на магнитный или иной носитель, получить копию документа.

Отказ или отсрочка в удовлетворении запроса о доступе к официальным документам или предоставлении информации могут быть обжалованы в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, либо в суд.

В проекте Закона определен также порядок возмещения расходов, связанных с удовлетворением запросов о доступе к официальным документам и о предоставлении другой информации. В частности отмечается, что лица, запрашивающие информацию, обязаны полностью или частично возместить расходы, связанные с выполнением запросов о доступе к официальным документам или предоставлении другой информации. При этом Правительство Российской Федерации устанавливает единый порядок и размер оплаты работ, связанных с выполнением запросов о доступе к официальным документам и предоставлением другой информации, связанной с деятельностью государственного органа или организации. Размер оплаты не должен превышать реальных расходов на выполнение запросов. Собственник документов или иной информации вправе за установленную плату предоставить по желанию пользователя копии запрашиваемых документов или информации.

Не подлежат предоставлению по запросам копии официальных документов, содержащих:

сведения, признанные в установленном законом порядке государственной тайной;

конфиденциальную информацию;

информацию об оперативно-розыскной деятельности органов дознания, внутренних дел, государственной безопасности и пограничных войск, а также о следственной деятельности органов прокуратуры и судебном рассмотрении гражданских, уголовных и административных дел в тех случаях, когда ее разглашение запрещено законом или может повредить оперативно-розыскным мероприятиям, дознанию или следствию, либо нарушить право челове-

ка на справедливое и объективное судебное рассмотрение его дел создать угрозу жизни или здоровью какого-либо лица;

информацию финансовым учреждениям, подготовленную для контрольно-финансовым органам;

информацию, касающуюся частной жизни граждан.

Не подлежат обязательному предоставлению по запросам официальные документы, содержащая внутриведомственную служебную информацию (докладные записки, переписка между подразделениями и прочее), проекты решений.

Орган или должностное лицо, к которому поступил запрос, вправе предоставлять официальный документ или информацию если о неразглашении ее имеется решение другого органа, от которого эта информация получена.

В проекте регламентировано, что право на поиск и получение информации охраняется законом. Государство гарантирует всем пользователям равные права и возможности доступа к информации. Субъект информационных отношений вправе требовать устранения любых нарушений его права. Одновременно запрашивается изъятие печатных изданий, экспонатов, документов из архивных, библиотечных, музейных фондов и уничтожение их по идеологическим или политическим соображениям.

Информация, говорится далее, не может быть использована для насильственного изменения основ конституционного строя, нарушения территориальной целостности Российской Федерации, подрыва безопасности государства, создания незаконных вооруженных формирований, пропаганды войны, насилия и жестокости, разжигания социальной, расовой, национальной и религиозной розни, посягательства на права и свободы человека и гражданина. Не подлежат разглашению сведения, составляющие государственную, коммерческую, служебную, личную тайну.

Не подлежит разглашению информация, являющаяся личной и семейной тайной, тайной переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, врачебной тайной, тайной усыновления (удочерения), а также информация о денежных вкладах.

Лица, виновные в совершении правонарушений, предусмотренных настоящим Законом, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность: за необоснованный отказ от предоставления информации; за предоставление информации, не соответствующей действительности (за недостоверную информацию); за несвоевременное предоставление информации; за умаленное сокрытие информации; за принуждение к распространению или воспрепятствование распространению

Видо безосновательный отказ от распространения определенной информации; за распространение сведений, не соответствующих действительности, порочащих честь и достоинство лица; за использование и распространение информации о частной жизни гражданина без его согласия лицом, являющимся собственником (ответствующей информации в силу исполнения своих служебных обязанностей; за разглашение государственной или иной тайны охраняемой законом; за нарушение порядка хранения информации; за умышленное уничтожение информации; за необоснованное отнесение отдельных видов информации к категории сведений с ограниченным доступом.

Размер материального и морального ущерба, причиненного нарушением законодательства о праве на информацию, определяется судом.

Таковы основные положения проекта Закона о праве на информацию, составляющего основной компонент нормативно-правовой базы информации.

1.0 2000 01.04 11.11.00

•.^^.;M\'-Л-Г:^^-Т':-':^^),...^ ()-^ЛЙ^'.':-':, 'К: ;>»«•; ' ;^ •:Х;mm ,

7.7. Характеристика проекта Закона о правовой информации

Изучение показало, что проект Закона о правовой информации вытекает из проекта Закона об информации, информатизации и защите информации и в известной мере объединяется с последним. Вместе с тем, он должен иметь сугубо свои особенности содержания и построения.

Как следует из имеющегося проекта Закона о правовой информации, действие настоящего Закона направлено на повышение уровня правовой информированности общества путем всестороннего и беспрепятственного обеспечения органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединений полной и достоверной информацией о действующих в России законодательных и иных нормативных актах с целью укрепления правовых основ жизни и деятельности Российской государственности и его граждан.

Настоящий Закон, в отличие от других актов, регулирует отношения, возникающие при:

сборе, обработке, накоплении, актуализации и распространении информации, содержащейся в нормативных правовых актах;

реализации и защите права юридических и физических лиц на свободный доступ к нормативной правовой информации.

создании, внедрении и эксплуатации автоматизированных и других информационных систем обработки и передачи нормативной правовой информации.

Компетенция и нормотворческие полномочия государственных органов власти, органов местного самоуправления, видов (форм) принимаемых (издаваемых) ими нормативных правовых актов, порядок их принятия, издания, опубликования и вступления в силу определяются не данным Законом, а Конституцией Российской Федерации, Федеральными Законами, Указами Президента, постановлениями Правительства Российской Федерации, актами высших органов государственной власти субъектов Федерации.

Субъектами правоотношений в области, регулируемой данным Законом о правовой информации выступают физические и юридические лица Российской Федерации, иностранные физические и юридические лица, лица без гражданства в соответствии с их правами и обязанностями, установленными действующим законодательством. В качестве субъекта межгосударственного обмена нормативной правовой информацией выступает государство. Межгосударственный обмен информацией о нормативных правовых актах в рамках информационного пространства Содружества Независимых Государств осуществляется на основе межгосударствен-

иых соглашений об информационно-правовом сотрудничестве государств-участников СНГ.

Следует подчеркнуть, что в настоящем Законе используются и свои терминм. К их числу относятся:

— «Нормативный правовой акт». — Это документ, изданный, уполномоченный на то органом (организацией) и содержащий нормы права, т.е. общие предписания постоянного или временного действия, рассчитанные на многократное и обязательное применение.

— «Нормативная правовая информация». Рассматривается как информация о нормах права в форме нормативных правовых актов, тематических подборок актов или их частей, комментариев и справок о нормах права на микроносителях, машиночитаемых или бумажных носителях.

— «Система нормативной правовой информации (банк нормативной правовой информации)». — Это организационно-упорядоченная совокупность массивов нормативной правовой информации (без нормативной правовой информации) и технологий, реализующих информационные процессы в автоматизированном или традиционном режимах.

— «Эталонный банк нормативных правовых актов». Есть банк нормативных правовых актов, формируемый государственным органом, непосредственно принимающим (издающим) эти акты и поддерживающим их в актуальном состоянии.

— «Владелец систем (банка) нормативной правовой информации». — Это субъект, в непосредственном ведении которого находится эта система (банк).

— «Пользователь (потребитель) нормативной информации». Есть субъект, обращающийся к владельцу систем (банка) нормативной правовой информации или посреднику за получением необходимой ему информации.

Анализ показывает, что право на беспрепятственное получение, передачу и распространение нормативной правовой информации является по проекту Закона неотъемлемым правом органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединений. Исключение составляют случаи, когда нормативная правовая информация отнесена в установленном порядке к категории государственной, коммерческой тайны или к иной категории информации ограниченного доступа. Во всех остальных случаях обеспечение нормативной правовой информацией осуществляется на принципах открытости и общедоступности.

В проекте отмечается, что достижение полноценной правовой информированности всех структур общества и его граждан осуществляется с помощью Российской государственной автоматизированной системы нормативной правовой информации, являющейся неотъемлемой составной частью Российской автоматизированной системы информационно-правового обеспечения правотворческой, правореализационной деятельности, правового образования и воспитания. Эта автоматизированная система нормативной правовой информации представляется сетью банков нормативной правовой информации: эталонных банков нормативных правовых актов высших органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации; эталонных банков общеобязательных правовых актов Высших судебных органов: Конституционного суда, Верховного суда, Высшего арбитражного суда Российской Федерации; эталонных банков ведомственных нормативных правовых актов, издаваемых федеральными министерствами и другими центральными органами федеральной исполнительной власти; интегрированных банков нормативной правовой информации в региональных центрах правовой информации; единого интегрированного банка Российского центра правовой информации.

Порядок и формы взаимодействия владельцев эталонных банков нормативных правовых актов с Российским центром правовой информации определяется Указом Президента России.

Права, обязанности и ответственность владельцев эталонных банков нормативных правовых актов характеризуются следующими существенными моментами:

1. Государственные органы, принимающие (издающие) в пределах своих полномочий нормативные правовые акты, формируют эталонные банки этих актов, обеспечивают их полноту, актуальность, защиту от искажений и несанкционированного доступа.

2. Владельцы эталонных банков, передают в установленном порядке копии баз нормативных правовых актов, содержащихся в этих банках в Российский центр правовой информации для формирования единого интегрированного банка нормативной правовой информации. Обязательная передача копий баз нормативных правовых актов этому центру осуществляется на бездоговорной и безвозмездной основе в порядке и в сроки, установленные Указом Президента.

3. Владельцы эталонных банков могут оказывать на договорной (или бездоговорной) основе информационные платные или бесплатные услуги по предоставлению информации, содержащейся в этих банках другим пользователям. Эта деятельность осу-

шествляется без цели извлечения прибыли. Плата может взиматься лишь в размере реальных материальных затрат, понесенных в связи с предоставлением пользователю информации, и расходуется на содержание и развитие систем нормативной правовой информации.

4. Функции по формированию и эксплуатации эталонных банков нормативных правовых актов могут быть переданы их владельцем специализированной коммерческой (или иной) организации, получившей лицензию на осуществление этой деятельности. Порядок формирования соответствующего эталонного банка, условия и порядок передачи и распространения содержащейся в нем информации определяется в этом случае договором (соглашением). Ответственность за полноту, достоверность нормативной правовой информации, своевременность ее представления в Российский центр правовой информации в этом случае возлагается на соответствующий орган государственной власти, принимающий (издающий) нормативные правовые акты.

5. И наконец, владельцы эталонных банков нормативных правовых актов несут ответственность, в том числе имущественную, перед пользователем за искажение представляемой информации, за нарушение сроков ее передачи. Ответственность должностных лиц и персонала систем нормативной правовой информации при нарушении служебных и производственных обязанностей осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Значительное место здесь отводится также Российскому и региональным центрам правовой информации, библиотеке правовых актов и негосударственным системам нормативной информации. Это и понятно. Ведь данные информационные структуры составляют основу информационно-правовой деятельности.

В частности, по проекту, Российский центр правовой информации осуществляет: формирование и поддержание в актуальном состоянии единого интегрированного банка нормативной правовой информации на основе поступающих копий баз эталонных банков нормативных правовых актов и их обновлений; комплектование массива законодательных и других нормативных правовых актов для осуществления информационного обмена Российской Федерации с государствами-участниками СНГ; комплектование региональных центров правовой информации копиями баз нормативных правовых актов на машинных носителях или по каналам связи по их запросам; тиражирование баз нормативной правовой информации на машинных или иных носителях для различных категорий пользователей; поиск и выдачу тематических подборок и

справок по запросам государственных органов и организаций Российской Федерации, государственных органов и организаций субъектов Федерации, в том числе в режиме телекоммуникации по каналам связи; другие функции, предусмотренные Положением о Российском центре правовой информации.

Информационно-правовое обслуживание государственных органов и организаций — владельцев эталонных банков нормативных правовых актов, передающих в соответствии с Законом в Российский центр правовой информации копии своих баз, осуществляется данным центром на безвозмездной основе. Российский центр может предоставлять информационно-правовые услуги широкому кругу пользователей на договорной безвозмездной основе.

При Российском центре правовой информации создается и действует Библиотека нормативных правовых актов, в которой хранятся в контрольном состоянии текст законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации и законодательных актов государств-участников СНГ. Библиотека данного центра правовой информации включается в список организаций, которые представляют обязательные экземпляры принятых Законов Российской Федерации, Указов Президента, постановлений Правительства Российской Федерации и ведомственных нормативных актов, зарегистрированных в Министерстве юстиции России.

Ознакомление абонентов Библиотеки Российского центра правовой информации с текстами законодательных и иных нормативных правовых актов, содержащихся в хранилищах Библиотеки, осуществляется бесплатно. Оплате подлежат услуги по копированию и размножению текстов нормативных актов. Библиотека Российского центра оказывает платные услуги по составлению справок, тематических подборок нормативных актов, аналитических обзоров действующего законодательства. На Библиотеку Российского центра правовой информации распространяется действующее в Российской Федерации законодательство о библиотечном деле.

Региональные центры правовой информации создаются органами государственной власти субъектов Федерации в республиках в составе Российской Федерации, краях, областях, городах Москве и Санкт-Петербурге, автономной области и автономных округах для обеспечения нормативной правовой информацией широкого круга пользователей.

Формирование интегрированных банков нормативной правовой информации региональных центров правовой информации осуществляется на основе копий баз эталонных банков норма-

тивных правовых актов, получаемых из Российского центра правовой информации, а также копий баз эталонных банков нормативных актов местных органов власти и органов местного самоуправления данного региона.

Региональные центры правовой информации осуществляют: (▷)ормирование и поддержание в актуальном состоянии своих интегрированных банков нормативной правовой информации; информационно-правовое обслуживание пользователей (включая граждан) в локальном и телекоммуникационном режиме; режим обмена нормативной правовой информацией с другими регионами; доступ к Федеральным банкам нормативной правовой информации; передачу в Российский центр правовой информации копий баз эталонных банков нормативных правовых актов, принятых органами власти данного субъекта Российской Федерации; организацию и проведение работ по правовой информатизации региона; другие функции, предусмотренные Положением о Региональном центре правовой информации.

При региональных центрах правовой информации действуют библиотеки нормативных правовых актов, обеспечивающие открытый доступ различных категорий пользователей к своим фондам.

Обозначенную информационную систему завершают негосударственные комплексы нормативной правовой информации.

По проекту негосударственные организации (коммерческие и некоммерческие), граждане могут создавать системы нормативной правовой информации (базы и банки данных и другие системы) для информационно-правового обеспечения собственной деятельности, а также для распространения нормативной правовой информации на законных основаниях.

Однако эти организации и граждане, специализирующиеся на сборе, обработке и распространении нормативной правовой информации в коммерческих целях, должны получить лицензию на свою деятельность в порядке, установленном действующим законодательством или по желанию могут получить сертификат на свою информационную продукцию в порядке, установленном Законом «О сертификации продукции и услуг».

Подлинность нормативного правового акта, вводимого в автоматизированную систему и передаваемого с помощью систем и сетей, может подтверждаться электронной цифровой подписью. Юридическая сила электронной цифровой подписи признается при наличии в автоматизированной системе сертифицированных программно-технических средств, обеспечивающих идентификацию подписи. Копия нормативного правового акта, полученная с по-

мостью автоматизированной обработки информации, приобретает юридическую силу после ее заверения должностным лицом в установленном порядке или при наличии сертифицированной электронной цифровой подписи.

В рассматриваемом проекте Закона неплохо освещены также вопросы реализации и защиты права на свободный доступ к нормативной правовой информации.

К примеру, право на свободный доступ к информации о действующих в Российском государстве законодательных и иных нормативных актах реализуется по закону путем обязательной публикации в установленном порядке законодательных и иных нормативных актов в открытой общедоступной печати; посредством бесплатного ознакомления с текстами законодательных и иных нормативных актов в Библиотеке Российского центра правовой информации и библиотеках региональных центров правовой информации; через организации и службы, специализирующиеся на сборе, обработке и распространении нормативной правовой информации; путем получения информации в государственных органах, издающих ведомственные нормативные акты, непосредственно затрагивающие права, свободы и законные интересы граждан.

Граждане и их объединения, должностные лица, органы государственной власти и органы местного самоуправления Российской Федерации имеют равные права на свободный доступ к нормативной правовой информации и не обязаны в каждом случае обосновывать необходимость ее получения. Исключения составляют случаи, когда запрашиваемые сведения отнесены в установленном законом порядке к информации ограниченного доступа (государственной, коммерческой тайне или иной категории информации ограниченного доступа).

Нужно подчеркнуть, что законодательные и иные нормативные правовые акты за исключением актов, отнесенных в установленном порядке к категории ограниченного доступа, подлежат обязательному опубликованию в открытой общедоступной печати в порядке, установленном Указом Президента. Нормативные правовые акты министерств и ведомств Российской Федерации, затрагивающие права, свободы и законные интересы граждан или носящие межведомственный характер, не прошедшие государственную регистрацию и (или) не опубликованные в установленном порядке, не имеют юридической силы.

Министерства и другие Федеральные органы исполнительной власти, издающие ведомственные нормативные правовые акты, непосредственно затрагивающие права, свободы и законные интересы граждан, обязаны обеспечить беспрепятственный и свобод-

||>|й доступ граждан к информации об этих актах. Функции по
• >(н печению граждан информацией о ведомственных норма-
|пшых актах могут бнтъ переданм данным ведомствам по дого-
нору другой организации, специализирующей в области инфор^
мнционного правового обслуживания.

Предоставление гражданам информации, предусмотренной
||щпым положением, осуществляется на бесприбмльной основе.
Оплате подлежат услуги, связаннме с копированием текстов нор-
мативнмх правовмх актов и составлением специальнмх справок и
модборок, осуществляеммх по запросам пользователей. От оплатм
ВО всех случаях освобождаются пенсионерм и студентм вмсших и
|редних учебннх заведений, ветеранм Великой Отечественной вой-
ИЫ, многодетнне семьи.

Обязанности соответствующего государственного органа по
предоставлению правовой информации, предусмотренной настоя-
щй статьёй, закрепляются в Положении (Уставе), устанавли-
нающем компетенцию и функции данного органа и утвержденном
11 равительством Российской Федерации. Любое лицо имеет право
на беспрепятственное ознакомление с текстом указанного Положе-
пия (Устава).

В проекте защищаются права пользователей нормативной пра-
иовой информации, это внраЖается в том, что граждане, которм
неправомерно отказано в доступе к нормативной правовой ин-
формации или предоставлена недостоверная информация, могут
обращаться за защитой своего права в Судебную палату по ин-
формационнм спорам при Президенте, а также в суд в порядке,
установленном Законом Российской Федерации «Об обжаловании
в суд действий и решений, нарушающих права и свободнм граж-
дан». Спорм юридических лиц по вопросам реализации права на
доступ к нормативной правовой информации, связаннм с нару-
шением договорнмх обязательств, рассматриваются и разрешают-
ся арбитражнми судами.

Для рассмотрения жалоб граждан на неправомернме действия,
нарушающие их право на свободнм доступ к нормативной пра-
вовой информации в Судебной палате по информационнм спорам
при Президенте Российской Федерации учреждается долж-
ность Уполномоченного по информационнм правам человека.
Порядок рассмотрения жалоб Уполномоченнм по информацио-
ннм правам человека и вмнесения по ним устанавливается в По-
ложении о Судебной палате по информационнм спорам, утверж-
денном Президентом Российской Федерации.

Отказ органов и организаций в вполнении решения Уполно-
моченного по информационнм правам человека может бнтъ им

обжалован с согласия жалобщика в суд. Во всех случаях лица, которых неправомерно отказано в доступе к нормативной правовой информации, а также лица, получившие недостоверную информацию, имеют право на возмещение ущерба (материального и морального), понесенного ими в результате таких неправомерных действий. Руководители организаций и другие должностные лица несут ответственность за ограничение персоналом их организации доступа к нормативной правовой информации в порядке административной ответственности и обязаны возместить ущерб, нанесенный этими действиями пользователям информации.

Таким образом, рассмотренный проект Закона о правовой информации тоже вступает в качестве важнейшего средства правового регулирования обозначенных внешне информационных и правовых отношений, а действующие разнообразные информационно-поисковые системы (ИПС) в области права — его важнейшими составляющими.

7.8. Проблема информационно-правового обеспечения предпринимательства в Российской Федерации

Следует отметить, что эта проблема в общем информационном плане освещена в постановлении Правительства Российской Федерации от 1 декабря 1994 г. «Об информационном обеспечении предпринимательства в Российской Федерации». И это своевременно, ибо предпринимательская деятельность, как и всякая другая, полностью основана на информации, на процессах сбора, обработки и использования экономической, правовой, банковской и иной информации. А системн информационно-правового обеспечения предпринимательства в России нет. Отсюда — разнне информационне перегрузки коммерческих структур, распространение недостоверннх данннх о предпринимательской деятельности среди граждан, лживая реклама, обманн и т.д. Отсутствие действеннх норм, которие пресекали бн и предупреждали информацоннне правонарушения.

В целях создания действенной системн информационного обеспечения предпринимательства в России и устранения названнх негативннх проявлений Правительство в своем постановлении от 1 декабря 1994 г. одобрило инициативу многих министерств, государственных комитетов, ведомств и РАН о создании специального акционерного общества «Российские информационне центрм» в области предпринимательства.

В частности, постановлением на это акционерное общество возложенн следующие функции: создание, ввод в эксплуатацию и обеспечение функционирования системн информационного обеспечения предпринимательства на основе сети региональных и местных информационно-аналитических центров, проблемно ориентированнх информационнх баз и банков данннх с использованием унифицированнх программнх и технических средств и развитнх сетей передачи данннх; информационное обеспечение федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области развития и государственной поддержки предпринимательства в Российской Федерации; информационное обеспечение российских и иностраннх субъектов хозяйствования по всем направлениям развития предпринимательской деятельности; содействие развитию предпринимательского сектора российской экономики, в том числе на региональном и местном уровнях, путем создания его информационной инфраструктуры¹.

При этом Государственному комитету Российской Федерации по управлению государственным имуществом и Фонду поддержки

предпринимательства и развития конкуренции при Госкомитете по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур предложено вступить учредителями Общества в соответствии с действующим законодательством. Государственному комитету по управлению государственным имуществом внести в качестве вклада государства в уставный капитал Общества недвижимое имущество в виде здания (помещения).

В постановлении Фонду поддержки предпринимательства и развития конкуренции рекомендовано внести в качестве вклада государства в уставный капитал Общества финансовые средства в размере 2,0 млрд. рублей в счет части средств, предусмотренных в 1994 г. для реализации мероприятий по информационному обеспечению предпринимательства в рамках Федеральной программы государственной поддержки малого предпринимательства в России на 1994 — 1995 гг., одобренной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 1994 г. «О мерах по государственной поддержке малого предпринимательства на 1994 — 1995 гг.».

Госкомитету Российской Федерации по промышленной политике по итогам государственной регистрации общества предложено подготовить при участии заинтересованных министерств и ведомств и внести в Правительство согласованные предложения о мерах по обеспечению деятельности этого общества. А органам исполнительной власти республик, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга — оказывать содействие акционерному обществу в создании информационной инфраструктуры предпринимательства на региональном и местном уровнях.

Об информационно-правовом обеспечении предпринимательства, как видно, в постановлении сказано лишь в общем плане, а точнее — почти ничего не сказано. Но ведь без права, без правового регулирования информационного обеспечения предпринимательства в России вся обозначенная конструкция «повисает в воздухе» либо не срабатывает. Право вступает здесь составным и неотъемлемым блоком предпринимательско-информационных явлений и процессов. И его требования и рекомендации здесь должны учитываться. Особенно, когда речь идет:

- о юридическом статусе и функциях акционерного общества «Российские информационные центры», созданного для обслуживания предпринимательства в нашей стране;

- о регистрации этого общества;

- о правовом регулировании процесса создания, ввода в эксплуатацию и обеспечения функционирования систем информационного обеспечения предпринимательских структур;

— о правовом обслуживании российских и иностранных субъектов хозяйствования;

— о правовом обосновании долей государства в уставном фонде общества и т.д.

Все это, на наш взгляд, требует более глубокой и системной проработки вопросов информационно-правового обеспечения российских предпринимательских структур, подготовки и принятия дополнительных актов Правительства по информационно-юридическим и управленческим аспектам рассматриваемой проблемы.

С точки зрения информатики и права в этих актах следовало бы, в частности, учесть, что потоки правовой и иной информации, которые проходят через предпринимательские структуры, компании, можно сравнить с производственным процессом. В этом процессе единицы сырья перерабатываются в товар и услуги, которые эти структуры, компании производят. Поступление информации начинается со сбора данных, которые представляют собой исходный материал информации. Первоначально данные весьма разрозненны, но в процессе их обработки они становятся полезной информацией. Когда исходные данные классифицированы, проанализированы и обработаны таким образом, что они могут быть использованы для принятия юридических и других решений, то они становятся информацией.

Скажем, для принятия решений менеджерам-юристам необходима качественная информация. Качество информации определяется пятью признаками:

1. Достоверностью, т.е. информация должна быть избавлена от ошибок.

2. Современностью, т.е. информация должна основываться на последних данных.

3. Комплексностью, т.е. решения являются более качественными при полноте информации.

4. Краткостью, т.е. информация должна представляться в сжатой форме, которая позволяет принимать решения быстро и легко.

5. Уместностью, т.е. первоочередной должна быть информация, которая действительно позволяет принимать решения.

Значительно улучшить качество информации, поступающей в этом случае к юристам, могут компьютеры. Так как стоимость обработки информации снижается, то к достоверности, своевременности и комплексности информации сегодня предъявляются более жесткие требования, чем, скажем, это было несколько лет назад.

Анализ показал, что компьютеры находятся повсюду, помогая самым различным организациям в юридической работе. Заключа-

ем ли мы хозяйственны договором или их исполняем, вся информация об этом проходит через компьютер. Компьютер широко используется на рабочих местах юристов, они контролируют движение юридических документов и бумаг на предприятиях. Специальные компьютеры позволяют подготовить правовые заключения, письма, доклады. Они помогают юристам выполнять работу аккуратно и вовремя. Компьютеры делают так много, что мы просто не в состоянии все перечислить.

Обработка юридических данных в сфере предпринимательства.

Наиболее известный путь использования здесь компьютеров — это их использование для обработки правовых данных. Обработка этих данных представляет собой систему, которая собирает данные, обрабатывает их и передает юридическую информацию, полученную таким образом.

Данные — это просто факты. В каждый момент времени работающего в предпринимательской сфере бомбардирует масса фактов. Но его интересуют только те, которые относятся к его непосредственной деятельности — праву и бизнесу. После сбора данных происходит их обработка, которая включает в себя такие моменты, как группировка данных, их обобщение, анализ и ввод. Третьим шагом в процессе обработки данных является передача правовой информации тем предпринимателям, людям, которые ею пользуются.

Информационная система юридического менеджмента. Система обработки правовых данных является наиболее общим моментом использования компьютеров современным юридическим бизнесом. Для многих адвокатских контор, фирм, однако, система обработки данных является только первым шагом. Следующим логическим шагом является переход к информационной системе менеджмента, которая представляет собой систему обработки правовых данных, предназначенную для снабжения информацией всех заинтересованных структур.

Информационная система юридического менеджмента представляет собой расширенный вариант систем обработки данных (СОД) и, подобно ей, накапливает правовые данные, обрабатывает их и передает накопленную информацию. Но ИСМ отличается от простой СОД сферой накопления данных, типами процесса ее обработки и характером передачи информации. Главной целью ИСМ является обработка всех типов необходимой для фирм информации.

СОД, как мы видим, предназначена для того, чтобы автоматизировать интеллектуальную работу юристов, занимающихся предпринимательской деятельностью, и помочь им в принятии ре-

шений. ИСМ, напротив, предназначена обеспечивать все уровни менеджмента информацией, необходимой для планирования, организации, руководства и контроля. Например, для планирования высшие менеджеры-юристы нуждаются в большом объеме внешней информации. Руководство и контроль занимает больше времени у среднего и нижнего звена менеджеров-юристов, которые полагаются больше на внутреннюю информацию. Также при планировании и организации высшие менеджеры нуждаются в более общей информации, в то время как для руководства и контроля необходима более детальная информация.

Система, помогающая принятию юридических решений в области и предпринимательства. Некоторым идут дальше от ИСМ к системе, помогающей принятию юридических решений вообще. Эта система поставляет высококачественную юридическую информацию непосредственно высшим менеджерам и помогает им при анализе комплексных проблем. Центральной идеей системы принятия решений вообще является то, что компьютеры могут делать больше, чем просто поставлять информацию. Конечно, ни один компьютер не может заменить менеджера-юриста. Но компьютерный анализ позволяет, скажем, юрисконсульту фирмы сконцентрироваться на центральных проблемах, облегчает его деятельность и служит хорошим дополнением к его рассудительности и интуиции.

Негативное воздействие компьютеров. Компьютеры существенно повышают производительность труда юристов в сфере предпринимательства. Но если с ними неправильно обращаться, то они создают больше проблем, чем решают. Компьютерная система дает высшим менеджерам-юристам прямой доступ к информации во всех частях фирм. Но одновременно это может порождать неприятности, поскольку подчиненные всегда знают, что они находятся под контролем, а, с другой стороны, подчиненные могут также получать доступ к конфиденциальной информации. Доступ к этой информации могут получить и конкуренты, поэтому необходима здесь система защиты информации и разработка новых нормативных актов по правовому регулированию всех видов предпринимательской и коммерческой деятельности. Одним из таких актов мог бы стать Закон «О коммерческой или предпринимательской тайне», который уже давно разрабатывается специалистами.

Кстати, целью данного закона является охрана права субъектов предпринимательской деятельности на тайну информации, хищение и разглашение которой влечет нарушение его коммерческих интересов.

К основным терминам, используемым в настоящем Законе, можно отнести следующие:

Предпринимательская, коммерческая тайна — это управленческая, производственная, научно-техническая, финансовая, экономическая, торговая и иная документированная информация, используемая для достижения целей предпринимательской деятельности (получение прибыли, предотвращение ущерба и упущенной выгоды, получение добросовестного преимущества над конкурентами), которую предприниматель относит к конфиденциальной.

Коммерческую тайну могут также составлять объекты охраны патентного законодательства в период до испрашивания правовой охраны на них.

Профессиональные эксперты могут рассматриваться как лица, которые в силу должностных обязанностей (работники правоохранительных органов и государственного архива фонда, сотрудники федерального казначейства, таможенных, налоговых и других специальных служб) или по договору (страховые агенты, аудиторы, дилеры, банковские служащие, брокеры, оценщики, юристы и другие лица) с собственником (владельцем) информации, содержащей коммерческую тайну, имеют доступ к ней.

Режим конфиденциальности — есть система правовых, организационных, технических и иных мер охраны коммерческой тайны.

Носители сведений, составляющих коммерческую тайну — материальные объекты, в том числе физические поля, в которых сведения, составляющие коммерческую тайну, находят свое отображение в виде символов, сигналов, технических решений и процессов.

Гриф конфиденциальности — это специальная отметка, свидетельствующая о принадлежности сведений к коммерческой тайне, проставляемая на носителе сведений и (или) в сопроводительной документации.

Промышленный шпионаж — есть противоправные действия по сбору, присвоению и передаче сведений, составляющих коммерческую тайну, наносящие или могущие нанести ущерб ее владельцу.

Конфиденциальная информация — это документированная информация, правовой режим которой установлен специальными нормами действующего законодательства в области государственной, коммерческой, промышленной и другой общественной деятельности.

Документированная информация (документ) — зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать.

Право на коммерческую тайну должно охраняться настоящим (законом).

Право на отнесение информации к коммерческой тайне имеют субъекты предпринимательской деятельности, производящие самостоятельно или приобретающие законным способом конфиденциальную информацию. Субъект данной деятельности вправе самостоятельно устанавливать на законных основаниях режим конфиденциальности для сведений, составляющих коммерческую тайну, а также определять условия передачи ее другим лицам. Он, субъект предпринимательской деятельности, либо лицо им уполномоченное, самостоятельно устанавливает состав и объем сведений, относимых к коммерческой тайне, сроки, порядок защиты и доступа к ней, а также правила ее использования.

Право на коммерческую тайну не может быть при этом использовано для сокрытия правонарушений и нанесения или создания условий для нанесения ущерба путем недобросовестной конкуренции законным интересам граждан, государства, других юридических лиц.

Органы государственной власти, а также органы местного самоуправления не вправе вмешиваться без законных оснований в определение и охрану коммерческой тайны, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации и в пределах своих полномочий.

По закону коммерческую тайну не могут составлять: сведения из учредительных документов (решение о создании предприятия или договор учредителей) и сведения из Устава; сведения из документов, дающих право заниматься предпринимательской деятельностью (из регистрационных удостоверений, лицензий, патентов); сведения по установленным формам отчетности о финансово-хозяйственной деятельности; сведения о ликвидации предприятия; сведения об уплате налогов и обязательных платежей; сведения о загрязнении окружающей среды, нарушении антимонопольного законодательства, не соблюдении безопасных условий труда, реализации продукции, причиняющей вред здоровью населения, а также других нарушениях законодательства Российской Федерации и размерах причиненного при этом ущерба; сведения о численности, составе работающих, фонде заработной платы и условиях труда, а также о наличии свободных рабочих мест.

Коммерческую тайну государственных и муниципальных предприятий до и в процессе их приватизации не могут составлять сведения: о размерах имущества предприятия и его денежных средствах; о вложении средств в доходные активы (ценные бумаги) других предприятий, в процентные облигации и займы, в уставные

фондм совместнмх предприятий; о кредитнмх, торговмх и и...х обязательствах предприятия, вмтекающих из законодательствя Российской Федерации и заключеннмх им договоров; о договорач с кооперативами, инмми негосударственнмши предприятиями, творческиими и временнмши трудовмши коллективами, а также 01 дельнмши гражданами.

Лица, виновнме в нарушении даннмх положений Закона, должнм привлекаться к ответственности.

Особое место в рассматриваемом Законе должнм занять вопро см передачи прав на документированную информацию, содержа щую коммерческую тайну.

Нужно установить, что право пользования, владения и распо ряжения документированной информацией, содержащей коммер ческую тайну, может передаваться другим физическим и юридиче ским лицам в объеме и режиме, установленном первоначальнмши собственником. Для этого в договоре (контракте) отражаются со ответствующие условия и могут определяться возможнме послед ствия нарушения установленнмх обязательств.

При этом в контракте (договоре) должно бмть указано, нахо дится ли данная документированная информация: в совместной собственности обеих сторон договора; в собственности лица, ко торому она принадлежит изначально, а контрагент лишь пользуется ей; передается ли она в распоряжение на правах собственности или владения контрагенту и другие условия.

При создании или реорганизации хозяйственного субъекта в учредительнмх документах и Уставе должен бмть оговорен поряд ок и условия использования документированной информации, содержащей коммерческую тайну. В договорах об иностранном инвестировании деятельности российских предпринимателей могут бмть оговоренм права инвестора и реципиента на конфиденциаль ную информацию. В процессе приватизации и акционирования объектов государственной собственности должен бмть оговорен режим конфиденциальности информации, относящийся к бмвшему предприятию (организации), равно как к информации, которая пе редается новому предпринимателю.

При прекращении трудовмх или гражданско-правовмх отно шений с предприятием, организацией, на котормх работник бмл допущен к коммерческой тайне, обязательства о неразглашении коммерческой тайнм сохраняются на два года, если иное не огова ривается контрактом (договором). В течение этого срока бмвший работник не вправе использовать известнме ему сведения для из влечения прибмбли и/или содействия в этом другим лицам. В случае нарушения обязательств о неразглашении коммерческой тайнм,

нарушитель по иску владельца информации возмещает ему убытки (включая упущенную выгоду).

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Федерации, правоохранительные и судебные органы вправе в пределах своих полномочий и в соответствии с законодательством Российской Федерации получать от субъектов предпринимательской деятельности сведения, составляющие коммерческую тайну. Государственные органы и их должностные лица обязаны соблюдать режим конфиденциальности предоставленных в их распоряжение сведений, составляющих коммерческую тайну. В случае разглашения ими таких сведений причиненные убытки подлежат возмещению за счет виновных в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В Законе должно быть зафиксировано также, что профессиональные эксперты, привлекаемые к работе с коммерческой тайной, несут ответственность за соблюдение режима ее конфиденциальности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Но вместе с тем любое физическое или юридическое лицо, располагая добросовестно полученными сведениями, тождественными коммерческой тайне другого субъекта, вправе использовать эти сведения по собственному усмотрению.

Охрана коммерческой тайны должна осуществляться по закону ее владельцем и пользователем. Ответственность за организацию охраны коммерческой тайны несет руководитель предприятия, организации. Устанавливаемый им порядок охраны коммерческой тайны закрепляется в коллективном или трудовом договоре (контракте) с работниками предприятия, организации и (в случае заключения) договорах с контрагентами и профессиональными экспертами.

Перечень сведений, составляющих коммерческую тайну, степень конфиденциальности и организацию их охраны определяет и утверждает субъект предпринимательской деятельности либо лицо им уполномоченное. Организация охраны коммерческой тайны включает в себя: определение перечня должностных лиц, уполномоченных относить информацию к коммерческой тайне; установление правил отнесения информации к коммерческой тайне, постановки и снятия грифа конфиденциальности (при этом запрещается использовать для маркировки носителей коммерческой тайны грифы секретности, установленные для государственной тайны Российской Федерации, а также гриф «Для служебного пользования»); разработку и доведение до лиц, допущенных к сведениям, составляющим коммерческую тайну, инструкций по соблюдению режима конфиденциальности; ограничение доступа к носителям ин-

формации, содержащей коммерческую тайну; ведение специально-го делопроизводства, обеспечивающего видение и сохранность носителей, содержащих коммерческую тайну; использование правовых, организационных, технических и иных средств защиты конфиденциальной информации; осуществление контроля за соблюдением установленного режима конфиденциальности.

Для сведений, составляющих коммерческую тайну, устанавливаются следующие грифы конфиденциальности: «Коммерческая тайна (КТ)», «Конфиденциально» (К) и «Строго конфиденциально» (СК).

В Законе «О коммерческой (предпринимательской) тайне» важно отразить, что субъект предпринимательской деятельности имеет право на судебную защиту от незаконного получения, владения и использования другими физическими и юридическими лицами сведений, составляющих коммерческую тайну, если: данная информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу ее потребительской стоимости, коммерческого спроса и неизвестности третьим лицам; к этой информации на законном основании ограничен свободный доступ других физических и юридических лиц; составляющие коммерческую тайну сведения представлены в форме документированной информации; к определению и охране данной информации приняты меры, предусмотренные законодательством.

Субъект предпринимательской деятельности, в отношении которого совершены неправомерные действия, связанные с использованием его коммерческой тайны, при этом может предъявлять в суд иск о возмещении ущерба, включая упущенную выгоду, и потребовать от ответчика прекращения использования сведений, составляющих коммерческую тайну истца.

Субъекты предпринимательской деятельности, нарушившие требования действующего законодательства, обязаны снять гриф конфиденциальности с информации, неправомерно отнесенной ими к коммерческой тайне. Воспрепятствование полномочным органам государственной власти в получении информации, составляющей коммерческую тайну, а также умышленные действия должностных лиц по использованию коммерческой тайны в целях, несовместимых с действующим законодательством, влекут за собой административную и/или уголовную ответственность.

Ответственность физических и юридических лиц за правонарушения, связанные с реализацией права на коммерческую тайну, за промышленный шпионаж, несоблюдение правил работы с информацией, содержащей коммерческую тайну, осуществляется в соот-

Ц гствии с действующим административным, гражданским, уголовным законодательством.

Защита прав и интересов юридических лиц, граждан, государства, связанных с коммерческой тайной, осуществляется по инициативе сторон третейским судом или в установленном порядке судом, арбитражным судом на основании заявления потерпевшей стороны.

От ответственности за разглашение информации, отнесенной к коммерческой тайне, освобождаются только лица, сообщившие о ней в органы прокуратуры, если они имели достаточные основания считать, что отнесение информации к коммерческой тайне было осуществлено в нарушение положений действующего законодательства. Орган прокуратуры обязан в месячный срок провести расследование по существу заявления. В случае подтверждения неправомочности действий субъекта предпринимательской деятельности потребовать от него выполнения положений, а при наличии достаточных оснований для возбуждения уголовного дела — передать дело в суд.

Субъект предпринимательской деятельности в ответ на просьбу средств массовой информации о предоставлении сведений, относящихся к коммерческой тайне, вправе не подтверждать и не отрицать сам факт существования либо отсутствия у него таких сведений.

Становится очевидным, что разработка и введение в действие Закона «О коммерческой (предпринимательской) тайне» позволит существенно упростить нормативно-информационное регулирование предпринимательства в России и одновременно потребует:

1. Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации статью об ответственности за промышленный шпионаж, об ответственности профессиональных экспертов, привлекаемых к работе с коммерческой тайной, за нарушение режима ее конфиденциальности.

2. В Гражданский кодекс ввести статьи «Нарушение обязательств по сохранению коммерческой тайны при прекращении контракта (договора) с субъектом предпринимательской деятельности» и «Несоблюдение правил работы с информацией, составляющей коммерческую тайну».

3. В кодекс об административных нарушениях включить статью «Разглашение государственных органами и их должностными лицами предоставленных им распоряжение сведений, составляющих коммерческую тайну», а также статьи «Неправомерное отнесение информации к коммерческой тайне», «Умышленное действие должностных лиц по использованию коммерческой тайны в целях, несовместимых с действующим законодательством», «Непра-

вомерное вмешательство органов государственной власти и местного самоуправления в определение и охрану коммерческоН тайнш» и «Воспрепятствование полномочнмм органам государственной власти в получении информации, составляющей коммерческую тайну».

Литература

1. *Копышов В.А.* Построение автоматизированных информационно-вычислительных систем. М. 1974.

2. *Бачшо И.Л., Сергиенко Л.А.* Анализ законодательства Российской Федерации в области информации и информатизации // Научно-техническая информация, 1993, № 8.

3. *Артамонов Г. Т.* Законы в области информатизации и закон движения информации // Научно-техническая информация, 1993, № 11.

4. *Тихомиров Ю.А.* Правовой режим информационных процессов, национальное законодательство и международное сотрудничество // Научно-техническая информация, 1993, № 7.

5. *Горбачева Е.В., Копышов В.А., Тиновицкая И.Д.* О разработке проекта закона РФ «О правовой информации» // Научно-техническая информация, 1993, № 7.

Раздел 8. УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВМЕАСПЕКТМ)

8.1. Предпринимательская фирма —
организационно-правовая форма
предпринимательской деятельности граждан.
Видм предпринимательских фирм

Как видно из изложенного материала, юридические проблемы предпринимательства могут исследоваться и исследуются разными юридическими науками, и в первую очередь хозяйственным, предпринимательским, финансовым и гражданским правом. Проблемы же управления в этой сфере являются объектом изучения специальной теории управления в области права и правовой информатики, с подключением норм административного, предпринимательского и других отраслей права. Мы рассмотрим эту управленческую проблематику лишь с организационно-регулятивных и информационных позиций, имея в виду, что в номенклатуру научных специальностей по правовым наукам недавно введена новая научная специальность для юристов «Управление в социальных и экономических системах (юридические аспекты); правовая информатика; применение математических методов и вычислительной техники в юридической деятельности».

С точки зрения теории управления предпринимательская фирма — это организационно-правовая форма предпринимательской деятельности граждан (физических лиц) и организаций (юридических лиц). Механизм функционирования предпринимательских фирм в нашей стране регулируется Федеральным Законом «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (принят 21 октября 1994 года) и другими актами о предприятиях и предпринимательской деятельности (аналогичные законодательные акты приняты или готовятся к принятию в других странах СНГ).

Самоочевидно, что предпринимательская фирма — это новый термин в теории управления, хотя в прошлом слово «фирма» использовалось для обозначения некоторых субъектов хозяйствования стран, таких, например, как «Фирма грампластинок «Мелодия», внешнеторговые фирмы.

Предпринимательская фирма создается различными субъектами предпринимательской деятельности. Такими в Российской Федерации являются граждане России, граждане иностранных госу-

цеств, а также объединения граждан (коллективн предпринимателей).

Согласно действующему российскому законодательству, предпринимательская деятельность, осуществляемая без привлечения ииемого труда, может регистрироваться как индивидуальная трудовая деятельность, а предпринимательская деятельность, осуществляемая с привлечением наемного труда, регистрируется как иредприятие.

Таким образом, предпринимательская фирма — это такая разновидность предпринимательской деятельности, которая допуска-ВТ привлечение труда наемных работников.

Анализ показал, что в странах с рышочной экономикой существует большое разнообразие предпринимательских фирм, которые различаются между собой по качественным и количественным параметрам. В частности, основным качественным параметром является при таком разграничении тип собственности, на котором базируется фирма. Наряду с этим предпринимательские (шрми различаются и по другим качественным параметрам (например, собственно юридические фирмн различаются по характеру и содержанию своей деятельности, по формам и методам обслуживания клиентов, по способу вхождения в акционерные общества и т.п.). О некоторых из них речь пойдет ниже, при этом наше внимание будет привлечено к разнообразию предпринимательских фирм, различающихся между собой типами собственности.

Скажем, юристам, занимающимся предпринимательством, приходится сталкиваться с:

- частными фирмами;
- акционерными обществами;
- товариществами с ограниченной ответственностью;
- государственными и муниципальными предприятиями (к их числу можно отнести предприятия со смешанным капиталом);
- объединениями предприятий;
- филиалами и представительствами фирм.

При этом основным количественным параметром разграничения предпринимательских фирм выступают численность работников и годовой оборот денежных средств, капитала.

Например, в соответствии с критерием численности работников в юридической сфере можно выделить:

- наимельчайшие частные юридические конторы (численность не более 3 человек);
- мелкие акционерные юридические общества (не более 10 человек);
- средние акционерные общества (не более 50 человек);

— крупные юридические агентства, бюро, фонды и др. (свыше 100 человек).

По критерию годового оборота денежных средств, капиталы выделяются (например, в Москве) юридические фирмы:

- небольшие (годовой оборот не более 20 млн. руб.);
- средние (с оборотом свыше 100 млн. руб.);
- крупные (с оборотом свыше 500 млн. руб.).

Как правило, количественные параметры разграничения типов предпринимательских фирм обусловлены качественными параметрами, прежде всего типом собственности. Так, например, мелкие и мельчайшие юридические фирмы — это обычно частные юридические фирмы или коллективные агентства, различные бюро. Средние и крупные юридические фирмы — это чаще всего акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью. Так, например, в Москве порядка 70% мелких юридических фирм находится либо в единоличной собственности, либо в собственности партнеров. Вместе с тем к категории мелких юридических фирм относятся тысячи акционерных обществ (корпораций).

В нашей стране деятельность всех предпринимательских фирм в равной степени находится под защитой закона и признается полезной для общества. Например, в крупных городах России более половины акционированных предприятий обслуживаются мелкими, средними и крупными юридическими фирмами.

Следует подчеркнуть, что в Российской Федерации официальное признание равноправия форм собственности произошло лишь в 1990 г. в связи с принятием ряда новых законодательных актов. В прошлом господствовали подход, при котором сохранялось доминирующее положение государственной собственности и государственной форм предприятий. В документах, принятых Верховным Советом РСФСР в 1990-1991 гг., проводится не только линия на узаконивание равноправного положения всех форм собственности на средства производства, включая землю.

Согласно Федеральному Закону «О введении в действие части первой Гражданского кодекса», предпринимательские, в том числе и юридические фирмы, могут находиться в частной, коллективной, акционерной, государственной, муниципальной собственности, а также в собственности общественных организаций. Статья 66 Гражданского кодекса указывает на то, что хозяйственные товарищества и общества образуются с разделением на доли (вклады) учредителей (участников), созданные одним лицом, а также полное товарищество, товарищества на вере, акционерные общества, общества с ограниченной или дополнительной ответственностью.

Рассмотрим подробнее основные типы предпринимательских фирм, которые получили распространение в новых экономических условиях.

Надо сказать, что в современном российском обществе разнообразие фирм очень велико. Чем эти фирмы отличаются друг от друга? Некоторые отличия можно назвать сразу.

Во-первых, фирмы могут отличаться друг от друга размерами: количеством заводов, магазинов и прочих производственных и социальных единиц; количеством работающих в них людей; количеством выпускаемых товаров, оказываемых социальных, правовых и иных услуг (оно называется объемом производства, или объемом работ, или выпуском); размерами денежных средств, капитала, вложенных в дело.

Во-вторых, фирмы отличаются разнообразием видов продукции, которую они производят, или названных услуг, которые они оказывают. Вспомним отраслевую структуру управления. Есть фирмы, которые специализируются на выпуске только одного вида продукции или нескольких видов продукции, но в одной отрасли. Например, фирма может производить разнообразную косметику, или продукты питания, или спортивные товары. Другие же занимаются правовой работой в самых различных отраслях. Обычно это обслуживающие производство юридические фирмы, имеющие много филиалов и центров в разных регионах страны.

Например, одна из крупнейших юридических компаний США «Лейтам и Уоткинс» осуществляет все виды деловых и коммерческих операций не только в Америке, ее конторы и центры функционируют в Европе и в Азии и занимаются не только разрешением спорных вопросов, но и слиянием и приобретением предприятий, иностранными инвестициями, недвижимостью и т.д. Такое явление в бизнесе называется диверсификацией.

В-третьих, фирмы отличаются друг от друга способами владения собственностью.

Поговорим об этом подробнее. Понятно, что юристы часто сталкиваются с понятием «собственность». Вмясняют: кому принадлежит фирма? Тому (или тем), кто создал или купил ее, ответите вы. Это верно, только оказывается, что владеть собственностью фирм, а следовательно, и распоряжаться ею можно по-разному.

Для управленца-юриста важно знать следующие основные способы владения собственностью фирм:

Индивидуальная (или семейная) частная фирма. Это самая «старая» форма организации фирм в истории предпринимательства.

Для того чтобы создать такую фирму, предприниматель, основываясь на законе, использует свои собственные средства или средства своей семьи или может, скажем, занять их у друзей. Владелец полностью отвечает за все дела фирм: делает необходимые затраты; самостоятельно распоряжается прибылью фирм и покрывает из своих средств долги и убытки; лично принимает все управленческие решения, связанные с деятельностью фирм, например, может закрыть фирму или продать ее.

В современном обществе такие фирмы обычно небольшие, хотя совсем не обязательно, чтобы их размер ограничивался членами одной семьи: в индивидуальной фирме могут быть и наемные работники.

Индивидуальные фирмы — довольно часто встречающаяся форма организации предпринимательства в нашей стране, особенно в сфере юридических услуг и торговли. Это адвокатские фирмы, юридические агентства, небольшие магазины, кафе, гостиницы, мотели. Но они же и наиболее часто и «прогорают», не выдерживая конкуренции крупных фирм. Даже если дела индивидуальной фирмы идут успешно, маловероятно, что она когда-нибудь превратится в крупную фирму, не изменив форму своей организации. Причина в том, что средств одной, пусть даже хорошо обеспеченной семьи недостаточно для налаживания крупномасштабного дела. Значит, нет и возможности для быстрого роста фирм и «борьбы» с конкурентами.

Однако у индивидуальных предпринимателей есть способ увеличить приток средств в фирму и расширить дело за счет чужих, несобственных средств. Для этого, во-первых, можно взять кредит, а во-вторых, несколько «индивидуалов» могут объединиться и создать товарищество.

Товарищество. В товарищество могут объединиться несколько человек или фирм. Для этого они заключают между собой договор (юридическое соглашение).

При создании такой фирмы каждый участник товарищества вносит сумму денег, которая называется вкладом (или долей). Вместе все вклады составляют уставный капитал фирмы.

Отношения между членами товарищества могут быть разными: в полном товариществе (или в товариществе с неограниченной ответственностью) все участники полностью отвечают за дела фирмы. Это означает, что, если фирма потерпит большие убытки, каждому участнику ее, возможно, придется возместить потери фирмы на сумму гораздо большую, чем его собственный вклад. В товариществе с ограниченной ответственностью владельцы отвечают за дела и обязательства фирмы только в пределах своего вклада. Зна-

чит, если дела фирм пойдут плохо, они могут потерять сумму депозита не больше той, которую внесли при ее создании.

В товариществе на вере (статья 82 ГК), помимо участников, осуществляющих от имени своего товарищества предпринимательскую деятельность и отвечающих по обязательствам фирм своим имуществом (полных товарищей), имеются вкладчики (командиты), которые несут риск убытков в размере тех сумм, которые они внесли. Кроме того, последние не принимают участия в предпринимательской деятельности товарищества. Полный товарищ в товариществе на вере не может быть участником полного товарищества, так как он не в состоянии отвечать по двум обязательствам сразу. Или лицо может быть участником только одного полного товарищества (п. 2 статьи 69, 82 ГК).

Товарищество — более «перспективная» форма организации предпринимательства, чем индивидуальная фирма. У такой фирм больше средств, которые она может вложить в дело, чтобы увеличить масштаб «дела». Более крупное «дело» приносит больше прибыли, значит, появляются новые возможности для дальнейшего роста фирм.

Акционерное общество открытого типа. Акционерное общество, как и товарищество, может быть создано несколькими людьми или фирмами. Владельцы акционерного общества называются акционерами.

Предприниматели, которые решили создать компанию, выпускают акции. Акция — это ценная бумага, на которой указана ее стоимость (она называется номиналом) и название фирм. Акции поступают в продажу*.

Каждый человек, купивший акцию, делает тем самым вклад в ее капитал и становится акционером, то есть совладельцем компании. Сумма вклада акционера (или держателя акций, как его еще называют) носит название пакета акций. Если эта сумма достаточно велика, для того чтобы обеспечивать акционеру практически единоличное управление компанией, то она называется контрольным пакетом акций. Если у компании много мелких акционеров, то для получения контрольного пакета может оказаться достаточно лишь приобретение меньше половины всех акций.

Для чего люди покупают акции? Владельцы акций имеют право получать часть прибыли фирм. Эта часть называется дивиден-

* Первоначальная продажа акций происходит в виде подписки. Учредители компании дают объявление в газетах или через другие средства массовой информации о том, что желающие приобрести акции компании могут перевести деньги на ее расчетный счет и получить акции на ту или иную сумму. Потом держатели акций могут, если захотят, продавать и перепродавать их на специальной фондовой бирже.

дом, и ее величина зависит от прибыли фирм и от стоимости акций. Чем больше пакет акций держателя, тем больше дивиденд.

Управляет делами компании Совет директоров во главе с председателем (или президентом). Как правило, это самые крупные акционеры фирм. Ежегодно Совет директоров созывает всех акционеров на общее собрание. Акционеры обсуждают дела фирмы и решают, какую часть прибыли использовать для выплаты дивидендов держателям акций, а какую для расширения и развития «дела».

Акционерное общество, по сравнению с индивидуальными фирмами и товариществами, имеет самые большие возможности увеличить свой капитал и расширить «дело». Почему фирмы почти всегда стремятся к этому?

Государственные и муниципальные фирмы. Эти фирмы отличаются от первых трех тем, что они принадлежат не одному или нескольким людям, а государству, или городу, или району.

Государственная фирма создается на средства государства. Деньги, принадлежавшие государству, называются государственным бюджетом. Он образуется и пополняется за счет налогов, которые платят государству все фирмы, учреждения и организации страны, а также население. Средства, которые государство вкладывает в создание фирм, называются бюджетными ассигнованиями.

Муниципальная фирма образуется на средства города или района, эти средства выделяются для нее городскими или районными органами власти из местных бюджетов.

Практика показывает, что государственная и муниципальная фирмы могут быть проданы в частное владение, если они не являются унитарными. В условиях приватизации сами работники частично покупают свою фирму; в этом случае они становятся ее коллективными совладельцами.

V

Это существенное новшество введено Гражданским кодексом (статья 113), принятым 21 октября 1994 г.

Унитарное предприятие — это коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное имущество. Законодательство допускает деятельность унитарного предприятия только на базе государственной, муниципальной собственности. Имущество такого предприятия является неделимым, не может быть распределено по вкладам (долям), в том числе и между работниками предприятия. Таким образом, унитарное предприятие осуществляет предпринимательскую деятельность на базе чужой собственности на праве хозяйственного ведения или оперативного

пфавления (статья 249 или 296 ГК). Это положение имеет существенное значение с точки зрения управления.

Ранее действующее законодательство разрешало учреждение унитарных предприятий, принадлежавших на праве собственности гражданам, общественным организациям, фондам и т.д. Как это должен понимать управленец, если новый ГК запрещает это?

Пункт 5 статьи 6 Закона «О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ» установил, что ранее действующие (до 21 октября 1994 г.) индивидуальные (частные) предприятия, предприятия, созданные общественными, религиозными организациями, объединениями, находящиеся в государственной, муниципальной собственности, основанные на праве полного хозяйственного ведения, подлежат до 1 июля 1999 года преобразованию в хозяйственные товарищества, общества, кооперативы либо ликвидации. По истечении указанного срока последние ликвидируются в судебном порядке. До преобразования или ликвидации указанных предприятий к ним применяются нормы ГК об унитарных предприятиях, осуществляющих деятельность на праве оперативного управления.

Государственные и муниципальные фирмы могут брать также сдачу в аренду индивидуальным предпринимателям или коллективам работников. В таком случае фирма не становится собственностью арендаторов; последние заключают с государством или местными органами власти договор об аренде, в котором указывается срок аренды и размер арендной платы, которую фирма обязана уплачивать государству. Арендаторам будут принадлежать продукция фирм и доходы, полученные от ее продажи.

В области предпринимательства встречаются также различные формы объединения фирм — союзы, ассоциации, агентства, концерны. Для создания таких объединений предприятия (государственные или частные) заключают между собой договор и разрабатывают устав объединения. В этих документах фирм — учредители объединения договариваются о том, какие задачи они будут решать совместно.

Например, несколько похожих фирм могут объединиться в союз или ассоциацию для создания общей информационно-правовой службы или совместного обучения персонала фирм основам законодательства. В концернах общими «центрами» передается решение ряда задач, связанных с управлением одной из сторон предпринимательской деятельности фирм-участников, например внешне-торговле и валютные операции.

В настоящее время развернулась полемика вокруг характера деятельности различных ассоциаций, союзов и других объедине-

нии предпринимателей. Например, в ГК введена новая статья 121, регулирующая эти отношения.

Дело в том, что статья 18 еще действующих Основ гражданского законодательства 1991 г. указывала на то, что юридическими лицами могут быть организации, преследующие цели извлечения прибыли (коммерческие организации), либо не имеющие таких целей (некоммерческие организации). Далее определялся следующий круг некоммерческих организаций: некоммерческие общества, религиозные организации, потребительские кооперативы, благотворительные, иные фонды и др.

Статья 121 ГК определяет, что коммерческие организации в целях координации своей предпринимательской работы, представления и защиты общих имущественных интересов могут по договору между собой создавать объединения в форме ассоциаций и союзов, являющихся некоммерческими организациями. В учредительных документах последних не должно быть указаний на коммерческий характер этих организаций. По смыслу такие организации создаются для осуществления координационных, управленческих функций. Член ассоциации (союза) несет субсидиарную ответственность по ее обязательствам; ассоциация не отвечает по обязательствам своих членов.

На практике существует гораздо большее количество форм объединений юридических лиц. Большинство из них существует вообще в форме акционерных обществ, товариществ, что явно противоречит ГК (от 21 октября 1994 г.), так как их деятельность направлена в большей степени на получение прибыли.

Разрешить сложившуюся ситуацию, очевидно, поможет п. 7 Закона «О введении в действие части первой ГК РФ», где указывается, что объединения коммерческих организаций, не осуществляющие предпринимательскую деятельность и созданные до официального опубликования части первой Кодекса в форме товариществ и акционерных обществ, вправе сохранить соответствующую форму либо могут быть преобразованы в ассоциации или союзы коммерческих организаций.

8.2. Понятие и необходимость управления в сфере предпринимательства

Настоящий успех в сфере предпринимательства никогда не приходит случайно. Добиться долговременного успеха можно, лишь постоянно используя эффективное управление.

Више отмечалось, что существует целая наука об управлении. Оказывается, есть нечто общее в управлении страной и правовой системой в целом, нотариальной конторой и группой студентов:— *законы, принципы, правила*. Именно их изучает наука об управлении и информации.

Чем управление в сфере предпринимательства схоже с управлением в других областях жизни?

Известно, что любое наше действие предполагает наличие цели. Даже, скажем, если мы просто присутствуем в судебном заседании, то делаем это с определенной целью: 1) послушать сторон; 2) поддержать попавшего в беду человека; 3) получить нужные сведения.

Предположим, вы руководитель юридического агентства и вам нужно завтра утром с президентом фирм «Х» заключить договор на правовое обслуживание. И к двенадцати часам быть в своем офисе. Ваша цель — своевременно и качественно заключить договор и вовремя прибыть к себе на работу. Прежде чем приступить к осуществлению этой цели, вы планируете свои действия, то есть мысленно представляете себе порядок и сроки выполнения каждого. Вот что у вас получается: чтобы достичь поставленную цель, вам нужно встать пораньше и собраться; до этого подобрать все нормативные акты и проекты соглашений, необходимые для работы, навести справки о фирме «Х», определиться, как вы будете добираться до своего офиса и т.д.

Теперь, когда у вас есть примерный план действий, приступайте к его выполнению. Срочно подберите все необходимое для работы акты и документы. Попросите своих близких разбудить вас вовремя. А подчиненных — навести справки о фирме «Х», ее деятельности, подготовить ваш автомобиль и т.п. Вы просматриваетесь вовремя и действуете по плану. Выполняя план, вы контролируете себя на основе имеющейся информации. И в итоге — достигаете поставленную цель.

Итак, для управления в сфере предпринимательства необходимы цели, планирование, организация, контроль и информация. Но это еще не все «краугольные камни» управления. Управлять предпринимательской фирмой — значит иметь дело с людьми, у которых могут быть разные вкусы, привычки, интересы и свои собственные цели. Нужно заинтересовать их в успехе фирмы, сделать

так, чтобы они приносили ей как можно больше пользы, — это и называется мотивацией.

Если в фирме больше одного человека, успех ее во многом зависит от того, какие отношения сложатся между ними. А если их десятки и сотни? В управлении предпринимательством всегда есть 11 проблема коммуникаций и информации.

Человеку свойственно заглядывать в будущее, планировать свою деятельность с учетом перспектив. В управлении это называется прогнозированием.

Управление в предпринимательстве носит название менеджмента (от английского слова *manage* — управление). Мы с вами только что определили его составные части, или виды, деятельности (см. рис. 8.2.1).

Менеджмент в сфере предпринимательства

Постановка целей Организация Контроль Информация

Мотивация

Прогнозирование

Коммуникации,
обмен информацией

Рис. 8.2.1

Что же такое менеджмент в области предпринимательской деятельности? Это умение достигать поставленных целей в сфере предпринимательства или бизнеса. Это определение может показаться слишком простым. Однако в нем «скрыты» все виды и содержание управленческой деятельности.

Во-первых, *умение*. Чтобы добиться успеха в рассматриваемой области, надо знать, как это сделать, и уметь применить свои знания на практике. В менеджменте есть свои приемы и «правила игры», и вы можете научиться всему этому.

Во-вторых, *достигать*. В менеджменте необходимо не просто стараться изо всех сил, а именно достигать. Пока вы не добились желаемого результата, вы не можете считать, что научились управлять.

И наконец, в-третьих, *поставленных целей*. Цели должны быть вменяемыми и поставлены верно, в противном случае теряет смысл и первое, и второе.

Кто делает все это в предпринимательской фирме? Например, в небольшой юридической фирме (контора, агентство и др.) все решения принимает сам руководитель. В более крупных юридических фирмах эти функции может выполнять менеджер. Он может быть в фирме один. В больших компаниях людей, занимающихся менеджментом, много: один отвечает за организацию бизнеса, другой организует прием клиентов, третий занимается рекламой, четвертый нанимает работников.

Менеджер — ключевая фигура в фирме. Конечно, для успеха в области предпринимательства очень важно и качество товара, услуг, и капитал, и квалификация работников, юристов, и хорошее информационное обеспечение. Однако, если у фирм плохой менеджер, ее не спасут ни деньги, ни люди — она может лишиться и того и другого.

Чем бы ни занимался менеджер в фирме: производством или рекламой, финансами или управлением юридической сферой, ему придется решать следующие задачи: ставить цели, строить план действий, уметь организовать работу, заинтересовать людей в ее результатах, проверять, все ли идет как надо и предвидеть последствия своих решений.

Анализ показывает, что большинство фирм, которые терпят неудачу, не имеют хорошо продуманных и реалистических целей.

Почему здесь так важны цели? Скажем, любой юрист наверняка знает, что эффективное управление в сфере предпринимательства невозможно без использования действенной юридической ИПС по законодательству. Но если кто-то допустит, что этот вид управления может осуществляться и без информационно-правового сопровождения, то непременно столкнется с юридической дезорганизацией и непредвиденными негативными проявлениями. Или — станет объектом большой неопределенности.

В этом примере сформулирован один из важнейших принципов менеджмента: *цель определяет направление движения*. Говоря тем языком, который мы использовали в предыдущем параграфе, именно цель определяет, что, сколько, где и как будет делать фирма. Любое решение, принимаемое в фирме, должно быть продиктовано стремлением приблизиться к цели.

Как вы думаете, легко или трудно поставить цель? Ответ на этот вопрос подскажет вам собственный опыт. Всегда ли вы точно знаете, чего хотите? А если вы чего-то хотите, всегда ли вы можете

бмть уверенм, что это именно то, что вам нужно? Часто ли бышаст так, что вам «все равно, что вас ждет»?

Для начала давайте подумаем, что такое цель и какие бышают цели. В науке об управлении понятие цели объясняется так: любой *объект* (это может бмть и юридическая фирма, и правовая системп управления в целом) в каждый конкретнмй момент находится п определенном состоянии, которое можно описать несколькими параметрами (например, частная нотариальная контора удостоверила в этом году 500 документов банка, в конторе занято десять нотариусов и т.д.). Желаемое состояние объекта, которое он может достичь через *сознательное усилие*, и будет целью этого объекта. Здесь важно, что усилия и действия по достижению цели предпринимаются сознательно (целенаправленно): например, если в вашей нотариальной конторе сейчас 5 работников, а вы хотите поскорее увеличить численность своих нотариусов до 10 человек, то это будет целью, хотя и является желаеммм состоянием.

Цели в управлении появляются не сами по себе, они должнм бмть кем-то поставленм и сформулированм. Это может сделать один человек или несколько людей, составляющих вместе орган управления объектом, например, юридической фирмой. Такой человек (или орган управления), как уже отмечалось вмше, называется *субъектом управления*.

Какие бмвают цели? Цели бышают *главные и второстепенные*. Предположим, например, что вам, как юристу, предложили стать учредителем нового коммерческого банка. И вы не возразили против этого, хотя и сомневаетесь, что ваше вступление в новую структуру отнимет у вас массу ценного времени (одна из ваших целей). Но вы! еще являетесь учредителем крупного коммерческого банка и всерьез занимаетесь своим «делом», что приносит вам немалую прибмль (это сейчас для вас главная цель). И вы, после некоторых колебаний, отказываетесь от первого предложения ради главной цели.

Искусство менеджера во многом определяется тем, умеет ли он вмделить и сформулировать свою главную цель, главную цель деятельности своей фирмм или отдела.

Цели можно также разделить на *общие и частные*. Есть общие цели, которме преследует фирма, но у каждого отдела или группм работников есть своя частная цель. Понятно, что успех фирмм сильно зависит от того, насколько частнме цели согласуются с общими и помогают достичь их.

По времени, в течение которого предполагается добиться целей, они делятся на *долговременные и краткосрочные*. Все мм любим строить далеко идущие планм, но зачастую проблемм сегодняшне-

П1 дня заслоняют от нас перспективу. Мы принимаем сиюминутные решения и тем самым иногда разрушаем себе путь к более удачным, но от этого не менее важным целям.

В одном учебнике по менеджменту рассказывается об управляющем, который, стремясь улучшить к концу года финансовые показатели своей, кстати, весьма благополучной юридической фирмы, уволил перед Рождеством несколько работников. Ему действительно удалось увеличить прибыль фирмы, за что он получил Премию руководства. Но уволенные работники не остались в долгу и устроили скандал. В результате у фирмы были большие неприятности с профсоюзом и в суде, и это повлекло за собой весьма ощутимый финансовый ущерб, не говоря о пошатнувшейся репутации фирмы. Так долгосрочные цели развития были принесены в жертву сиюминутному успеху.

Наконец, цели бывают *конечные и промежуточные*. Вспомним пример в начале этой главы. Вашей конечной целью было своевременно и качественно заключить договор. Промежуточные цели (в управлении они называются подцелями) — собрать нужные акты, вовремя выехать из дома. Умение так «расположить» промежуточные задачи, чтобы они наилучшим образом приводили к решению конечной, — тоже одно из необходимых качеств менеджера.

Главными объектами цели. Что мы считаем целями в сфере предпринимательства? Разумеется, в каждой фирме свои задачи. Но независимо от вида фирмы ее главными общими целями будут те, что обозначены на рис. 8.2.2.

Цели фирмы

Выживание
фирмы

Прибыль
фирмы

Перспективы
фирмы

Рис. 8.2.2

Выживание. Этот биологический термин широко используется в области предпринимательства и управления. Действительно, фирма может выжить, пройдя через «естественный отбор» в условиях конкуренции и найдя свое место в системе рыночных отношений.

Прибыль. В любой фирме менеджер оценивается по его способности обеспечить прибыль. Прибыль — это одновременно и источник роста и процветания фирмы, и способ увеличения благосостояния ее владельцев и работников.

Значение этой цели для предпринимательства трудно переоценить. Как-то раз президент одной крупной компании нечаянно

подслушал разговор своих подчиненных — менеджеров, руководящих отделами фирмы. Каждый из менеджеров считал свой отдел и цели, стоящие перед ним, самыми важными. Президент вошел к ним и сказал: «Друзья, я восхищен вашей преданностью своему делу. Но мой опыт подсказывает, что вы все не правы. Управлять крупной фирмой можно сравнить с искусством жонглера, который должен удержать в воздухе одновременно несколько белых шаров с надписями «товар», «сбыт», «информация» и один красный с надписью «прибыль». Жонглер должен помнить: что бы ни случилось, ни в коем случае не дать упасть «красному шару».

Перспективы. Как бы ни было велико значение прибыли, менеджер не должен забывать о перспективе развития фирмы. Это поможет ему приблизиться к достижению долгосрочных целей. Например, менеджер принимает решение в ближайшие 2 — 3 года направлять большую часть прибыли не на увеличение своего капитала, а на покупку новых компьютеров. Зато через какое-то время это принесет выигрывая в прибыли по сравнению с другими фирмами, работающими по старинке. Или юридическая фирма-посредник может отказаться от заманчивой, но сомнительной сделки, чтобы сохранить свое доброе имя.

Эти три главные в жизни фирмы цели очень тесно связаны между собой. Как обеспечить их выполнение? Прежде всего нужно, чтобы каждый, кто отвечает в фирме за тот или иной «участок» работы (а в крупных фирмах это целые отделы или группы работников), перевел эти общие цели на «язык» своих, более частных задач. Такие конкретные задачи определяются функцией данного отдела или работника в фирме. Например, в большой фирме менеджер, руководящий группой юристов, сформулировал свои цели так:

- заключить как можно больше полезных сделок;
- не допустить ненужных споров с партнерами;
- выигрывать все споры в суде;

— привлечь на свою сторону побольше клиентов и т.д. Исходя из изложенного, действия менеджеров можно классифицировать по трем типам: *межличностные, информационные и принятиерешений.*

Так как основной задачей менеджеров является организация бизнеса через людей, неудивительно, что менеджеры проводят большую часть времени в межличностных контактах. Менеджеры имеют и власть, и ответственность для того, чтобы заставить людей работать хорошо как в одиночку, так и в своей сфере. В связи с этим можно выделить три основных задачи менеджера в работе с

шлмп и среди людей: представительскую, направляющую и нефрмального общения.

И Иредставительская роль. Каждый менеджер так или иначе Р...ншает представительские функции. Менеджерн разрезают н-шочки, приветствуют важных посетителей, играют роли . нндебных генералов».

| Паправляющая роль. Здесь включается в направляющую роль |икш| деятельность, как убеждение, показ примера, воодушевление, Ш шжение удовлетворения действиями подчиненных.

V Неформальное общение. Включает в себя контакты с колле- ММИ на одном уровне в фирме и с людьми, не работающими в ней. Пгформальнме горизонтальнме контактам дополняются формаль- ммми, вертикальннши контактами с подчиненнши и начальника- мп,

Из-за своих широких контактов менеджера являются наиболее информированными людьми в своей фирме. Они служат своеобраз- |пшьши| информационными центрами. В теории управления ин- формационная роль менеджера подразделяется на следующие три пиды:

1. Поиск информации. В этой роли менеджера изучают деловой мир в поисках информации всех типов. Подчиненные питают их ЮКеской» информацией, такой как еженедельные коммерческие иоказатели. Но из-за своего статуса менеджера имеют также до- |гуп к «мягкой» информации. Например, в результате встречи с I навой профсоюзом президент компании и юрист могут определить |то интерес в будущих переговорах при заключении коллек- тивного договора.

2. Распространение информации. Информация, полученная во время бесед делового партнера, может бмть направлена в отдел маркетинга для быстрого реагирования.

3. Вступления. Речи, пресс-релизы, интервью для радио и теле- иидения — вот формальные примеры ораторской роли. Намеки, отпускаемые во время коктейлей, и знаменитые «пробные шари», пускаемые «высокими официальными лицами», — это менее фор- мальные примеры.

В теории управления также отмечается, что менеджера тратят большое количество времени на принятие решений. Но при этом они вступают в самых различных ролях, а именно:

- предпринимателя, т.е. действуют как люди, которые находят удачные возможности;
- человека, решающего различные проблемы;
- распределителя ресурсов;
- консультанта;

— участника переговоров, т.е. менеджеры ведут переговоры не с контрактам с рабочими, деловыми партнерами, поставщиками. Они прекрасно подходят для ведения переговоров из-за их статус и авторитета, их центральной роли в коммуникационных каналах фирмы.

Области целеполагания. Мы же мы приводили в качестве примера фирму, которую мы хотели бы открыть. Давайте посмотрим, | каких областях предпринимательской деятельности вам придется ставить цели.

Ресурсы!. Вашей целью будет как можно лучше использовать ресурсы, которыми располагает ваша фирма. Это и люди, и оборудование, и денежные средства, которые могут работать на вас лучше или хуже.

Производительность. Мы намерены получить как можно больше прибыли от своего бизнеса, поэтому одна из ваших главных задач — принять и обслужить как можно больше посетителей. Мы будем открывать свою фирму пораньше, а закрывать попозже, стараться давать грамотные юридические консультации, советы и др.

Потребители, клиенты. Люди любят то, что попроще и подешевле, но это совсем не обязательно в ущерб вашей прибыли. Возможно, вам удастся привлечь людей невысокими ценами, и мы играете на количестве клиентов, мы постараетесь оформить нестандартный интерьер и создать свою, особую атмосферу в вашей фирме, преследуя ту цель — признание и успех у клиентов.

Репутация. Одна из важных целей в любом бизнесе — устойчивая репутация фирмы. Если посетитель, получив у вас один раз дельный совет, возвращается завтра, это уже кое-что значит. Если в вашей фирме царит порядок и могут говорить о вас только хорошее, это только прибавит успеха вашему делу.

И наконец, несколько требований к целям, которые мы будем себе ставить:

— Цели должны быть *четкими*. Если мы не можем объяснить другим, чего мы хотим, нам следует еще раз все продумать и сформулировать свои цели конкретнее.

— Цели должны быть *гибкими*. В бизнесе нужно уметь вовремя реагировать на всевозможные изменения на рынке и понимать, что в данное время является для вас наиболее важным.

— Цели должны быть *реалистичными*, то есть достижимыми. Если мы ставите себе слишком сложные цели, сами в глубине души не веря в их выполнение, мы только отбиваем охоту у себя и других прилагать усилия, чтобы достичь их.

— Прежде чем приступить к формулированию и выполнению новых целей, *проверьте*, сделано ли то, что мы наметили раньше.

Кроме того, чтобы достичь поставленной цели, нужно пред-
днать себе, как вы будете это делать, иными словами, иметь
1 цствий.

Н современном обществе все крупные фирмн, в том числе юри-
Ш пские, применяют внутрифирменное планирование как сред-
дно достижения поставленных целей и контроля деятельности
|||)|мь1.

Иредставим себе юристов, которне советуют предпринимателю
|Ложить миллионы в строительство жилья, без предварительной
ироработки прибыли. К чему это может привести? К краху. И здесь
Иужен проект соответствующего плана.

1,стественно, никто не «принуждает» менеджера составлять
Планм. Их необходимость диктуется самой жизнью. В маленькой
фирме планн не нужны: достаточно бухгалтерских записей и доку-
мгнтов, а в остальном менеджер полагается на свой опнт, память,
ншуицию. А если мы возьмем гигантский автомобильный концерн
I филиалами во многих странах? Без планирования здесь никак не
о1()йтись.

Каждая фирма сама может решить, какие планн ей нужны для
работн и как удобнее всего их составлять. В больших фирмах са-
мьми распространенными видами планов являются производ-
ственная программа и финансовый план (бюджет).

Юрист должен знать, что производственная программа состав-
ляется в фирмах, действующих в промышленности, сельском хо-
чайстве, строительстве, транспорте.

Вот главные вопросы, которые в ней отражаются:

- Какая продукция будет производиться и сколько?
- Сколько времени на это потребуется?
- Сколько работников следует привлечь?
- Какое оборудование используется?
- Каким должен бнть запас сырья, материалов, чтобын произ-
водство шло непрерывно?

После того как производственная программа составлена, необ-
ходимо определить порядок ее выполнения. То есть нужно решить,
в какой последовательности будут делаться различные работн и
как их распределить по рабочим местам, чтобын выполнить произ-
водственную план с наибольшей эффективностью. Такие решения
диктуются, главным образом, технологией производства. Однако
в любом самом привычном деле постоянно возникают какие-то
новые условия или факторы, с которьши нужно считаться при
планировании работьг. например, разные размеры партий заказан-
нных товаров, или новые модели продукции, или даже смена време-
ни года.

Во многих крупных фирмах, включая и юридические типа «Лейтам и Уоткинс», для решения таких задач применяются метод календарного планирования.

Пример календарного плана приведен на рис. 8.2.3.

Виды работ	1995 год		
	январь	февраль	март
1			
1			
2			
4			

Рис. 8.2.3

Скажем, на этом рисунке может быть изображена ситуация, когда в юридическое агентство социальной и правовой защиты, уже обслуживающее восемь предприятий, поступает десять новых заказов на правовое обслуживание и все они должны быть выполнены через месяц. Календарный план-график помогает менеджеру в этом случае распределить выполнение новых заказов по мере освобождения юристов, оборудования фирм и др.

Главное достоинство календарных планов — простота и наглядность. Особенно полезны они в тех фирмах, где выполняется много разных работ или заказов и задействован большой поток клиентов.

С другой стороны, некоторые работы или операции управленческого процесса можно выполнять лишь в строго определенной последовательности (например, нельзя контролировать работу подчиненных, не имея необходимой для этого информации). Другие же можно сдвигать во времени. Задача менеджера — найти самую лучшую последовательность и сроки выполнения таких работ, чтобы суммарное время было минимальным и фирма не теряла бы на неопределенных задержках и простоях.

Если работ много и все они взаимосвязаны, для решения такой задачи можно применять метод сетевого планирования. Сеть — тоже график, который можно изобразить в следующем виде (рис. 8.2.4).

Здесь стрелки будут обозначать работы (или операции), а кружочки — моменты их начала и окончания. Настоящий сетевой график производственного, да и юридического процесса — вещь довольно сложная. Составленные таким образом графики производственных, юридических и иных процессов помогают менеджеру, отвечающему за организацию управления, лучше спланировать

и порядок выполнения работ, следить за их своевременным выполнением, использовать резервы времени.

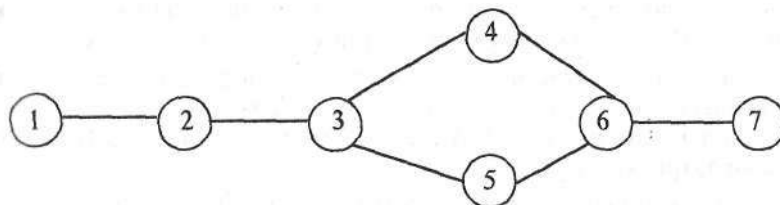


Рис. 8.2.4

Бюджет же фирмы показывает, как *наилучшим образом потратить деньги*, чтобы обеспечить фирме максимальный доход. Сколько денег будет потрачено на производство, сколько на обработку и распространение информации, сколько на приобретение новой компьютерной техники, а сколько — на обучение персонала?

Когда составляется финансовый план фирмы на будущий год, каждый менеджер, отвечающий за работу того или иного отдела, вносит свои предложения по расходованию средств. Все вместе эти предложения могут представлять возможности фирмы. Руководители фирмы должны сделать выбор и определить приоритеты, то есть решить, каким отделам выделить средств больше и в первую очередь.

Следует отметить, что одна из самых важных задач, решаемых с помощью бюджета, — правильно рассчитать затраты фирмы.

В практике планирования все затраты на производство продукции делят на две группы: *прямые и косвенные*.

Прямые затраты — это те, которые «напрямую» связаны с изготовлением продукта, документ, заключения и т.д. К ним относятся, например, затраты на материалы, из которых продукт сделан; средства, затраченные на работу техники, на оплату труда работников, которые изготовили документ.

Косвенные затраты — это затраты, которые необходимы для обеспечения процесса производства продукции. Косвенные затраты очень разнообразны. Есть разновидность косвенных затрат, которые связаны с производством конкретного продукта, например, затраты на отопление и освещение помещения, где идет его изготовление. Другие связаны с организацией работы всей фирмы в целом, например, заработная плата директора фирмы, бухгалтеров, юристов и других служащих.

Сумма прямых и косвенных затрат называется себестоимостью. Прямые затраты + косвенные затраты = себестоимость, или

$$ПЗ + КЗ = С.$$

Давайте посмотрим, насколько более глубокими и точными стали ваши знания о затратах. Теперь вы знаете:

— что затраты на производство продукции, изготовление документов и т.д. называются ее себестоимостью,

— что себестоимость состоит из двух групп затрат — прямых и косвенных. Обе группы затрат в себестоимости продукции, документов рассчитываются в бюджете фирмы. Но планируются не только затраты.

Поскольку фирма делает все эти расходы, она стремится возместить их стоимость. Поэтому все они включаются в цену товара. Что еще, кроме затрат, входит в нее?

Представьте себе, что фирма продает товар по цене, равной его себестоимости. В таком случае она не получит никакого выигрыша от этой продажи. Поэтому в цену товара включается также ожидаемая прибыль — та, которую предприниматель рассчитывает получить:

Цена = себестоимость + ожидаемая прибыль, или

$$ц = с + по.$$

В бюджетах планируется, помимо затрат, еще и величина предполагаемой прибыли. Когда товар будет продан, фирма может сравнить величину *фактической прибыли* с той, которую она хотела получить.

Таким образом, планирование помогает любой фирме достичь своих целей. Но план — это еще и средство контроля. Даже если планы составлены не «на бумаге», а существуют лишь «в голове» у менеджера, он в процессе своей работы на основе получаемой информации постоянно проверяет, насколько то, что происходит в действительности, соответствует тому, что должно быть, — это и есть контроль.

В управлении контроль называют также *обратной связью*. Мы воздействуем на объект управления и получаем информацию о его новом состоянии. На основании этой информации мы принимаем новые решения и осуществляем новые воздействия. Например, юрист дает совет своему клиенту по вопросам приватизации недвижимости и в зависимости от условий и характера этой приватизации продолжает правовое обслуживание клиента.

В сфере предпринимательства известны различные виды и формы контроля. Что же здесь контролируется?

Производство, конкретная работа. Здесь предметом контроля является количество и качество продукции, соблюдение технологии, сроки выполнения работ, услуг.

Сбыт. Менеджер по сбыту проверяет, сколько товаров продано, сколько осталось, какие товары расходятся быстро, а какие залеживаются на складах.

Загрзм. Менеджеры, отвечающие за финансы фирм, контролируют доход и расход фирм, сравнивают величину фактически полученной прибыли с ожидаемой.

Персонал. Менеджеры по кадрам интересуют все, что связано с людьми: довольны ли они своим положением в фирме, нет ли опозданий, прогулов и других нарушений трудовой дисциплины, и какие работы нужен дополнительный персонал.

Контроль может проводиться постоянно в течение рабочего дня — это *оперативный* контроль. Например, при строительстве дома надо сверяться с проектом, следить за подачей материалов, за работой техники. Некоторым видам контроля осуществляются *периодически* — 1 раз в месяц, квартал, год. Пример — подробный анализ юридического положения фирм.

Формы контроля тоже здесь очень разнообразны. Например, на производстве контроль может осуществляться в виде наблюдения с использованием различных контрольно-измерительных приборов. Для контроля за денежными средствами применяют финансовые и бухгалтерские документы. Руководитель юридической фирмы может контролировать своих подчиненных в форме *письменных* отчетов о работе или проводить регулярные совещания и обсуждения правовых проблем, которые возникают в фирме или у отдельных работников и у клиентов.

Правильная организация контроля очень важна и во многом зависит от искусства менеджера. Он должен быть достаточно требователен, чтобы подчиненные всегда чувствовали ответственность за свои действия и решения. И в то же время по-настоящему умелый менеджер знает, что непрерывно контролировать своих подчиненных вредно: это лишает их самостоятельности и они начинают верить, что без менеджера действительно не могут сделать ни шагу.

Анализ практики менеджмента показывает, что хороший менеджер тот, кто может оставить свою фирму на два-три дня и быть уверен, что за это время все будет идти как надо.

Итак, планирование и контроль, как функции управления, тесно связаны между собой. Если менеджер, сравнивая планы фирм и реальность, обнаруживает расхождение между ними, он должен понять причину этого расхождения и принять соответствующее решение.

Например:

«Нам нужно во что бы то ни стало добиться того, чего мы хотели. Придется изменить то-то и то-то в работе фирм», или

«Пока рано делать какие-то вводы, информации явно недостаточно», или

«Наш план нереален. Придется изменить стратегию фирм».

Как видите, контроль может приводить и к изменениям в текущей управленческой деятельности фирм, и к изменениям самих целей и планов фирм. Но здесь необходим четкий механизм контроля, позволяющий оптимизировать все элементы и структуры управления. И это поможет сделать все управление максимально полезным для предпринимательства.

будет выглядеть на примере юридической фирмы «Адвока-РТ» (рис. 8.3.3).



Рис. 8.3.2



Рис. 8.3.3

Каждый отдел тоже будет иметь свою организационную структуру. Он может состоять из секторов или групп работников, занятых разработкой какой-нибудь конкретной проблемы. Например,

отдел банковского законодательства в фирме «Рассит» (см. рис. 8.3.4).

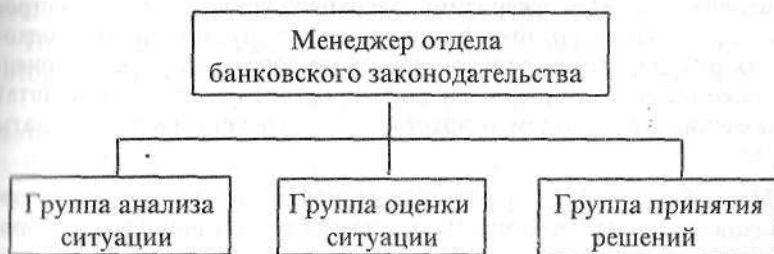


Рис. 8.3.4

Опыт показывает, что чем сложнее, «разветвленное» организационная структура, тем большую роль в управлении фирмой начинают играть следующие факторы:

Передача полномочий. Главный менеджер отвечает за деятельность всей фирмы. Однако реально справиться с таким объемом работы ему не под силу, поэтому он передает значительную часть своих функций (а значит, и прав) менеджерам специализированных отделов и контролирует их работу. Те, в свою очередь, перепоручают решение частных задач своего отдела группам подчиненных или конкретным работникам, которые отвечают перед ними за выполнение этих задач.

Координация. Чем больше количество людей, между которыми поделена работа, тем более скоординированными (согласованными) должны быть их усилия. Очень важно для фирмы так организовать работу на каждом уровне структуры управления, чтобы любая информация поступала с одного уровня на другой достаточно быстро, а решения не «увязали» бы в лишние согласованиях.

Компетентность. Круг осведомленности каждого работника в фирме должен быть четко определен. Руководитель каждого уровня должен быть уверен, что любой из его подчиненных способен справиться с той работой, которая ему поручена. В свою очередь, компетентность менеджера проявляется в том, насколько он умеет организовать выполнение работы своего отдела или фирмы в целом.

Централизация. Чем больше функций и подчиненных находится «в руках» руководителя, тем больше степень централизации в фирме. Каждая фирма должна определить для себя, какой объем полномочий остается за центром, то есть руководством, а какой — передается «вниз» по структуре.

Надо сказать, что все эти вопросы взаимосвязаны, и более или менее удачное их решение зависит от способностей, умения и опыта менеджеров. Менеджер самого верхнего уровня должен построить эффективную организационную структуру: подобрать подходящих руководителей отделов; координировать их работу, ориентируя ее на достижение целей фирм; следить за тем, чтобы штат управления не слишком разрастался — это увеличивает затраты фирм.

На любом уровне управления главная задача менеджера — организовать работу так, чтобы она выполнялась наилучшим образом.

Практически в каждой фирме или учреждении можно встретить человека, который буквально завален работой, потому что он стремится делать ее за своих подчиненных, вместо того чтобы заставлять их выполнять ее. Такой человек никогда не станет хорошим менеджером.

Организационная структура управления, даже самая большая и сложная, не должна быть «застывшей», раз и навсегда определенной; гибкость структуры позволяет фирме быстрее реагировать на изменения рынка и приспосабливаться к ним. Разумеется, это не означает, что любое незначительное изменение должно приводить к пересмотру всей структуры. Далеко не всегда в этом есть необходимость. Одни фирмы отличаются относительно стабильной структурой, например частные нотариальные конторы, ежедневно выполняющие одни и те же функции. Другие же могут вообще не иметь четко определенной неизменной структуры.

Пример: фирма, принимающая участие в подготовке законопроекта о приватизации. В ней работают несколько специалистов разного профиля: специалист в сфере хозяйственного и предпринимательского права, теоретик управления, инженер-экономист, менеджер, который координирует работу специалистов и обеспечивает их нужной информацией, документами. На время разработки законопроекта о приватизации специалисты объединяются в группы, затем эти группы распадаются и формируются новые, уже для другой законопроектной работы.

Нечто похожее мы можем наблюдать в театре, где «структурная единица» — коллектив актеров, занятых в том или ином спектакле.

Становится очевидным, что и в повседневной жизни, и в бизнесе люди вступают друг с другом в контакт. В любой фирме есть проблема коммуникаций, то есть отношений между людьми.

Люди общаются как «внутри» своей фирм, так и с «внешним миром». Коммуникации можно определить как способ, при помощи которого люди вступают в контакт друг с другом.

Представим себе председателя правления коммерческого банка, который на оперативке спрашивает у подчиненных:

- Как оформить договор аренды помещения, который собирается занять банк?

Все подчиненные сначала молчат. Потом один из них переспрашивает вопрос, другой начинает лихорадочно что-то записывать в своем блокноте, третий советует позвать юриста, а Четвертый начинает говорить по существу и т.д.

То, что говорит председатель правления банка, мы назовем сообщением. Здесь оно выражено в форме вопроса. Сообщение, как правило, может быть и в утвердительной форме. Из этого примера видно, насколько по-разному люди воспринимают сообщение и реагируют на него.

Например, Петров вообще молчит и не идет на контакт; Иванов готов идти на контакт, но воспринимает сообщение с запозданием; Семенов слышит сообщение, но не хочет давать ответа; Андреев не может дать ответ, но знает, где его найти; Николаев воспринимает сообщение и начинает сам отвечать.

А теперь поставьте себя на место председателя правления банка, получившего такие разнообразные «ответы» на свое сообщение. Какой будет ваша реакция?

Вы можете быть удовлетворены одним правильным ответом и возможностью задать следующий вопрос; можете попытаться привлечь внимание всех к обсуждаемому вопросу; можете вызвать юриста и попросить его дать пояснения. Возможно, вас не устраивает такая низкая «результативность» опроса и вы захотите перестроить работу совещания так, чтобы сделать своих подчиненных более активными.

Какое отношение все это имеет к предпринимательству и управлению фирмой? — можете спросить вы.

Проблема коммуникаций — одна из самых важных в современном менеджменте. Какие отношения складываются между работниками в фирме, в отделе, группе? А у них же — с руководством? Как менеджер может повлиять на эти отношения с пользой для дела? Как передается информация с верхнего «этажа» организационной структуры управления на нижние и обратно?

Все эти вопросы входят в круг задач и обязанностей менеджера и являются частью общей системы управления фирмой. Более подробно мы рассмотрели способы коммуникаций внешне при анализе правовых информационных образований и там же касались про-

блемн мотивации — создания у людей заинтересованности в своей работе. Последнее — тоже один из «краеугольных камней» эффективного менеджмента.

Известно, что мы все живем в условиях частичной неопределенности. Как бы не была размеренна и упорядоченна наша жизнь, в нее время от времени «впрысываются» какие-то неожиданные обстоятельства, которые заставляют нас менять свои планы. Иногда это приятные неожиданности, иногда они приносят массу неудобств.

В сфере предпринимательства такие внезапные изменения означают не просто временные неудобства. Деятельность предпринимателей связана с коммерческим риском: новые обстоятельства могут принести успех фирме, а могут и привести к краху. Естественно, фирма стремится сделать этот риск как можно менее вероятным. Для этого ей необходимо своевременно предвидеть, что произойдет в течение некоторого ближайшего и более отдаленного отрезка времени. Это и есть прогнозирование.

Ну, а что фирма хочет знать о будущем?

Любая фирма существует для того, чтобы удовлетворять потребности людей или других фирм в каких-либо товарах или услугах. На товары и услуги существует спрос. Если спрос неожиданно упадет и товары останутся нераспроданными, фирма не сможет возместить затраты на их изготовление и понесет убытки. Если это происходит в большом масштабе или в течение долгого времени, фирма может полностью разориться и прекратить свое существование.

Говоря о прогнозах, мы имеем в виду прежде всего прогнозирование спроса. Существуют прогнозы цен, прогнозы продаж, прогнозы движения денежных средств, юридические прогнозы. Но все они играют вспомогательную роль при прогнозировании спроса: последний стоит ближе всего на пути к достижению целей фирм.

Когда речь идет о будущем, мы можем лишь более или менее точно предсказать его. Скажем, трудно точно прогнозировать, как будет вести себя завтра на рынке ваша фирма, какие ее поджидают коллизии, негативные проявления или резкий рост преступности.

В современной теории управления прогнозирование — это направление, вернее, один из разделов науки об обществе.

Как строятся прогнозы? Большинство прогнозов основывается на очень простом на первый взгляд предположении: если в течение довольно долгого времени события развивались так-то и так-то, то мы можем с большой степенью вероятности утверждать, что они будут развиваться так же еще в течение какого-то времени. Это

щипное всказмвание можно иначе назвать одним словом — тенденция.

Эту тенденцию можно изобразить графически. Скажем, здесь сплошная линия (например, первые четыре года) могут показывать постепенное возрастание спроса на юридические услуги. Пунктирная линия означает наш прогноз на пятый год — мы предполагаем, что движение спроса на указанные услуги будет происходить в том же направлении и примерно с той же скоростью, что и в первые четыре года.

Значит, первое, что необходимо знать при построении прогноза, — как изменяется спрос на продукцию или услуги, которые производит фирма, в течение некоторого отрезка времени.

Есть товары и вещи, спрос на которые более или менее постояен во времени, например мышь, часы, газеты, услуги в адвокатской фирме.

На другие товары и услуги спрос время от времени (нериодически) меняется. Например, спрос на проездные билеты резко возрастает в последние дни уходящего месяца и в первые два-три дня нового, а затем столь же стремительно падает. Спрос на сборники законодательных актов в течение года довольно умерен и почти никогда не вызывает никакого ажиотажа.

На многие товары спрос носит сезонный характер, например на зимнюю и летнюю одежду, коньки, лыжи, купальники, услуги туристических агентств.

Иногда товар, впервые появившись на рынке, постепенно привлекает внимание все большего числа покупателей — спрос на него постоянно растет, хотя и не слишком быстро. Одновременно этот новый товар «втягивает» другой, использовавшийся по тому же назначению раньше, спрос на него падает, хотя и не исчезает совсем. Например, когда появились магнитные диски, спрос на обычные аудиокассеты стал уменьшаться, хотя последние остаются достаточно популярными у потребителей.

Фирмы должны учитывать эти особенности спроса: они могут создавать запас сырья или уже готовой продукции, чтобы в «пиковый» момент суметь удовлетворить запросы потребителей.

Фирмы должны также вовремя «замечать» тенденции развития спроса и учитывать их при планировании своей работы на перспективу. Если спрос растет, можно предусмотреть строительство новых помещений, покупку нового оборудования к тому моменту, когда старое производство уже не будет вмещать все заказы. Если наблюдается падение спроса, фирме следует заранее подумать о переходе на новую продукцию, на новые услуги, и о затратах, которые будут с этим связаны.

После того как менеджер отдела прогнозирования усталоки | как ведет себя спрос на продукцию или услуги фирмн, он дол | I подумать о том, что может повлиять на спрос в ближайшем и бод | I отдаленном будущем. То есть он выявляет фактори, воздейспуи» одие на изменение спроса. Эти факторн многообразнн: изменеиш модн, устаревание продукции, появление новмх товаров, конкури рующих фирм, новмх рмнков сбмта. Может ли предприним;!п ш или менеджер предусмотреть все эти обстоятельства? Даже саммй искуснмй и опмтнмй менеджер - не ясновидящий, но он должеи сделать все возможное, чтобм такие изменения на рмнке не свали вались на него как снег на голову. Другими словами, необходим., проводить постоянную работу по изучению рышка.

Если фирма небольшая, скорее всего, нет необходимости чер тить сложнме графики и диаграммм спроса. Менеджер сам оцеии вает рмнчную ситуацию для своего товара, своих услуг, исполь* зуюя свой опмт, знания, интуицию.

Если фирма более крупная и выускает разнообразную продук цию, ее руководители могут обратиться за помоодью к консультан там-экспертам в области сбмта, цен, спроса, права. Такой способ прогнозирования называется методом экспертнмх оценок. Экспср там предлагают перечень вопросов, на которме они дают свои от ветм, затем результатм опроса — мнения экспертов — собирают, обрабативают специальнм образом и превращают в прогноз. Важно, чтобм экспертов, котормх будут спрашивать, бнло доста точно много — это повышает точность прогноза.

В больших фирмах прогнозн на длительную перспективу строят, используя методн математической статистики и информатики, В частности, статистика — это информация о «прошлом» фирмн, например, даннне о выпуске продукции, об объемах продаж, прав овых услуг. По этим даннм строят график, а затем соединяют точки и получают необходимые кривне линии.

Из курса математики известни разнообразие типн кривнх — параболн, гиперболи, прямне и т.д. Каждая такая кривая описн вается своей функцией. Функция устанавливает зависимость между переменнми, в данном случае — зависимость спроса от времени.

Если предположить, что спрос и в дальнейшем будет зависеть от времени таким же образом, можно построить продолжение кри вой спроса на интересующий нас период, то есть спрогнозировать спрос.

В реальной практике построение прогнозов — вещь, конечно, более сложная. Здесь применяется специальннй математический аппарат и компьютернне программн.

Нам могло показаться, что такие прогнозы — это что-то слишком абстрактное и представляет исключительно научный интерес. Но в самом деле грамотно построенный прогноз имеет большую практическую ценность для менеджеров, а прогнозирование вообще служит реальной основой для выработки целей, стратегии развития и планирования управленческой деятельности фирм.

8.4. Финанс и расчет в системе управления фирмой

Если рассматривать управление любой фирмой с позиций ирош водства и регулирования, то мы увидим, что не только субъект Ц объектом управления и их взаимосвязи на рынке, но и «цели и участники общественных отношений», обменивающихся товарами и деньгами. Это и понятно, ибо все производители товаров и услуг (в том числе и юридических) одновременно являются потребителями каких-то других товаров и услуг.

Например, юристы, занимающиеся акционированием заводов, являются разработчиками (производителями) необходимой документации и потребителями бумаги, правовых актов, данных. И наоборот, в свою очередь, является только потребителем разрабатываемой юридической документации и вводов специалистов. Деньги на работы по акционированию он получил, производя товар совсем в другой цепочке.

Таким образом, здесь денежные потоки переменяются между производителями, потребителями, продавцами и покупателями, а их движение называется денежным обращением в рассматриваемой сфере управления. Теперь мы можем сказать, что деньги — это средство обращения в данной сфере.

Скажем, покупая сборник законов в магазине, менеджер тратит деньги. Когда он кладет какую-то сумму на свой счет в банке или снимает ее со счета, он имеет дело тоже с деньгами. А вот деньги, которые расходуются им на нужды фирм, берутся в кредит у банка, выплачиваются государству в виде налогов, можно назвать по-другому — финансом. Вовлечение денежных средств в предпринимательскую деятельность называется финансированием бизнеса.

Финансовый менеджер или управляющий финансами. В бизнесе за финансом, так же, как и за другими аспектами управления, отвечает первое лицо. В крупных фирмах существует сложное разделение труда. Оно не везде одинаково, на рис. 8.4.1 представлена обобщенная структура финансового управления на уровне фирм.

Финансист-менеджер подчиняется президенту фирм наряду с начальниками отделов по маркетингу, управлению и других основных отделов. Финансисту-менеджеру часто присваивают титул вице-президента. Он отвечает за всю финансовую деятельность и вступает в качестве посредника между вице-президентами по управлению, маркетингу, производству и другими управляющими, пользующимися фондами корпорации. У финансиста-менеджера два заместителя. Первый из них — казначей. К функциям казначея относятся распоряжение наличностью фирм, ценными бумагами, осуществление кредитной политики.

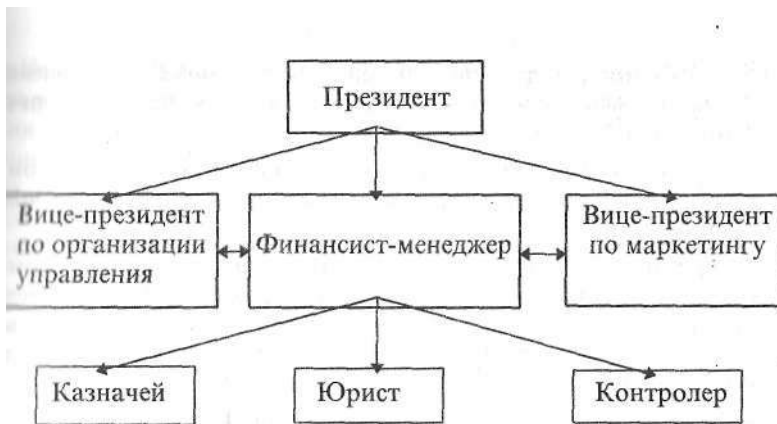


Рис. 8.4.1

Другой работник, подотчетный финансисту-менеджеру — контролер (ревизор). Он отвечает за бухгалтерию и, как правило, за финансовое планирование и бюджет. Казначей ведет внешнюю деятельность на финансовых рынках, контролер же занимается деятельностью внутри фирм.

Юрист следит за соблюдением норм финансового, банковского и иного законодательства.

Финансист-менеджер, казначей, контролер и юрист — не единственные специалисты, принимающие решения в области финансов фирм. В действительности все деловые решения имеют финансовые последствия. Когда решения требуют больших сумм, они принимаются после консультации с финансистом-менеджером. Мелкие финансовые операции могут быть осуществлены управляющими по маркетингу и производству. На фирмах, состоящих из множества предприятий, местные директора могут иметь право принимать финансовые решения самостоятельно. Это означает, что все управляющие финансами должны быть в курсе всех аспектов деятельности фирм. Потому что финансы — это путь к вершинам делового мира. Анализ показывает, что почти половина всех президентов крупных фирм России не имеют опыта работы в финансовой сфере. Финансовая нестабильность в нашей стране с рекордным уровнем инфляции и учетных ставок усилили данную тенденцию. И это отрицательно сказалось на организации ответственного управления в области предпринимательства.

Достижение успеха в области финансового управления во многом зависит от такого поведения менеджера, всей финансовой службы, при которой главным становится инициатива, поиск нетрадиционных решений, масштабность операций, умеренный риск, деловая хватка.

В частности, работая на фондовом рынке, юрист-управленец, менеджер должен соблюдать ряд требований, или правил, если он не хочет причинить вред своему бизнесу:

- покупать акции только на избиточнне средства, при этом у фирмы всегда должна быть денежная наличность на случай чрезвычайной ситуации;

- прежде чем приобрести акции (облигации) другой фирмы, необходимо всесторонне изучить ее деятельность. Лучше вслушаться двух-трех надежных экспертов или брокеров, чем полагаться на собственный анализ. Необходимо располагать проверенной, достоверной информацией о состоянии дел этой фирмн;

- лучше инвестировать средства в ценные бумаги нескольких предприятий. Еще предпочтительнее приобрести акции ведущих, известных фирм в период, когда ценн на них приемлемн;

- необходимо регулярно изучать финансовне отчетн предприятий, в акции которнх инвестированн денежнне ресурсн. Нужно определять и изучать динамику всех коэффициентов (уровень рентабельности, прибышьность, скорость оборота и др.);

- не рекомендуется отказываться от приобретения акций только из-за невисоких дивидендов. К примеру, во Франции, Лондоне наибольшей популярностью пользуются как раз ценные бумаги с фиксированнми доходами. Инвестирование считается целесообразнм, если норма доходности превншает процентн, выплачиваемне кредитной системой за пользование свободнми денежнми средствами.

Источники финансирования. Откуда руководитель и менеджер фирмн берут средства для финансирования своего дела? Вы можете ответить: «Использует собственные деньги или деньги своих партнеров», «Использует деньги, врученнне от продажи акций», или «Использует прибыль, которую приносит деятельность фирмн». Все это верно, но в сфере предпринимательства бивают ситуации, когда этих возможностей недостаточно.

Например, в ходе акционирования завода юристн могут констатировать, что учредителям предприятия понадобятся средства еще до того, как акции поступят в продажу: нужно напечатать акции, сделать им соответствующую рекламу, зарегистрировать фирму, снять помещение под офис. Или другой пример. Фирма работает и приносит прибыль; в какой-то момент владельцы принимают решение расширить дело, но одной прибили не хватает, чтобы профинансировать это мероприятие. Значит, и в том и в другом случае нужны еще какие-то возможности, или источники финансирования.

Какие? Если вам нужны деньги, вы можете одолжить их у друга или у родственников. А у кого может «одолжить» частная фирма, занимающаяся, к примеру, юридическим обслуживанием фабрики? Конечно, вы знаете, что существуют банки, но как, кому и на каких условиях они выдают деньги? Все источники финансирования в области предпринимательства можно разделить на внутренние и внешние (см. рис. 8.4.2).



Рис. 8.4.2

Внутренние источники. Это те источники, которые находятся «внутри» фирмы. Главным внутренним источником финансирования является ее прибыль.

Выше мы отмечали, что прибыль фирмы — это разница между ее доходами и затратами:

$$П = Д - З$$

и что эту формулу можно записать так.

$$П = Ц - З,$$

где $Ц$ — цена реализованных товаров, услуг.

Обычно управленцы рассчитывают прибыль, полученную за какой-то определенный промежуток времени, — годовую прибыль, месячную прибыль.

Возьмем, например, две дочерние фирмы и, анализируя их доходы и расходы за год, подумаем, от чего зависит величина прибыли этих фирм?

Во-первых, от цен на их продукцию — $Ц$. Если затраты постоянны, то легко заметить, что чем больше величина $Ц$, тем больше разница между $Ц$ и $З$ и тем больше $П$.

Во-вторых, от затрат на продукцию — 3 . Мы называли их себе стоимостью и обозначали буквой C . Теперь наша формула принимает окончательный вид:

$$П = Ц - С.$$

В-третьих, от скорости оборота фирм.

Представьте себе юридическую фирму, которая имеет сборники законодательных актов на сумму 10 млн. руб. Нам известно, что от продажи этих сборников она получит прибыль $П = 4,5$ млн. Если фирме требуется 4 месяца, чтобы продать эти сборники, то прибыль в размере 4,5 млн. руб. она будет иметь через 4 месяца. Если же фирма сможет продать все за 2 месяца, то эту прибыль получит вдвое быстрее.

Скорость оборота — это время, за которое фирма может реализовать (то есть произвести и продать) свою продукцию.

Оборот фирм можно измерять и числом оборотов в год.

Так, в первом случае фирма сделает за год 3 оборота ($12:4 = 3$), а во втором — 6 оборотов ($12:2 = 6$).

Итак, прибыль — основной внутренний источник финансирования деятельности любой фирм, но фирма не может использовать всю полученную прибыль на свои собственные нужды.

Валовая и остаточная прибыль. Величину $П$ в формуле $П = Ц - С$ управленцы называют валовой, или общей прибылью. Часть этой прибыли пойдет в уплату налогов государству. Какая-то сумма, возможно, будет выплачена банку в виде процентов.

Сумма, которая останется после того, как из валовой прибыли $П$ мы вычтем все перечисленные суммы, называется остаточной, или чистой, прибылью. Она может быть использована для финансирования бизнеса: на закупку бумаги для нового сборника правовых актов, покупку новых машин, оборудования, компьютеров или даже проведение научных исследований. Часть остаточной прибыли предприниматель может израсходовать на стимулирование работников, выплачивая им премии сверх заработной платы. Какие-то средства будут потрачены на рекламу, на благотворительные цели, наконец на личные нужды самого руководителя, менеджера.

Проблема запасов. Разумно распорядиться остаточной прибылью — важная задача управленца-предпринимателя. На примере юридической фирм, которая занимается продажей сборников законов, мы видели, что чем больше скорость оборота, тем выше прибыль. С другой стороны, фирме приходится чаще закупать товар для продажи. У менеджера может возникнуть идея увеличить запасы своей фирм — расширить склад, приобрести соответствующее полиграфическое оборудование, потратив на это часть

прибыли. Возможно, это и будет полезно для бизнеса, но следует помнить, что деньги, вложенные в запас, «выпадают» из оборота фирм на время хранения товаров и, следовательно, не приносят прибыли. Всегда есть риск, что запас останутся нераспроданными и фирма потеряет на этом; чем больше запас, тем больше риск. Поэтому менеджер может оказаться более дальновидным, поддержав запас на минимально необходимом уровне, и предложить владельцам фирм потратить эту сумму на другие цели, например на проведение исследований в области управления.

Рассмотрим внешние источники финансирования в системе управления предпринимательством.

Другие **фирмы** Фирма, испытывающая недостаток в средствах, может найти партнеров, у которых такие же проблемы. Создавая совместный бизнес, партнеры получают возможность расширить (финансово) ресурсы, не вводя за пределы общей фирм.

Некоторые фирмы или объединения фирм могут быть преобразованы в акционерное общество. Продажа акций — тоже способ привлечь финансы в фирму «извне» и это очень важный источник (финансирования), так как у фирм могут насчитываться сотни и тысячи акционеров.

Банки. Если фирма не может или не хочет искать дополнительные средства для своего развития, объединяясь с другими фирмами, она «одалживает» их в банке.

В соответствии со статьей 1 Закона Российской Федерации о банковской деятельности банк — коммерческое учреждение, являющееся юридическим лицом, которому в соответствии с настоящим Законом и на основании лицензии (разрешения), выдаваемой Центральным банком РФ, предоставлено право привлекать денежные средства от юридических и физических лиц и от своего имени размещать их на условиях возвратности, платности и срочности, а также осуществлять иные банковские операции.

Кредитование банка считается прямым.

Главными условиями данного кредитования такие:

Первое условие. Банк выдает фирме средства на какой-то конкретный срок. К концу этого срока фирма обязана полностью «рассчитаться» с банком за его услугу. Кредит делится на краткосрочные (сроком до трех месяцев), среднесрочные (сроком до 1 года) и долгосрочные (сроком более года).

Второе условие. Банк берет плату за свои услуги. Почему банк одалживает (ссужает) фирме денежные средства? Дело в том, что банк, финансируя фирму на определенную сумму, потребует в назначенный срок вернуть ему больше, чем было одолжено. Эта раз-

ница, которая определяется как часть от величинн ссудн, наэм вается банковским процентом.

Пример. Пусть банк в соответствии с договором дает в долг *ЛЛ* вokatской фирме сумму, равную 10 млн. руб., сроком на 1 год. Процент составляет 122% от величинн ссуди. Это означает, что через год фирма обязана вернуть банку сумму равную 22200 тыс. руб. Разница в 12200 тнс. будет платой фирмн за услугу, оказанную ей банком.

Для банка же сумма 12200 тис. руб. является доходом от совершенной сделки. Если внчесть из этой суммн его затратн (на заработную плату служащим, на использование банковского оборудования, компьютеров), — то оставшаяся величина будет составля м. его прибыль от совершенной сделки. В этом и состоит «интерес» банка давать в долг денежнне средства. Таким образом, банк — это тоже фирма, но торгующая специфическим товаром — деньгами.

В юридической литературе встречаются различные точки зрения о природе кредитного договора. Одни считают его самостоятельным договором. Другая точка зрения является более предпочтительней, она заключается в том, что кредитный договор — разновидность договора займа. Этой точки зрения придерживаемся и мы. У банка есть также ряд обязанностей как по отношению к клиенту, так и государству. В число таких обязанностей входит обязанность не уклоняться от контроля использовать кредитн по целевому назначению в соответствии с уставом; предоставлять клиентам средства в установленном порядке и т.д.

Третье условие. Банк требует от фирмы обеспечения. Как и любая другая фирма, банк рискует, вкладывая свои деньги в дело, поэтому он стремится максимально «обезопасить» себя от возможной потери. Формы обеспечения, которне фирма предлагает банку, могут бнть разнне. Например, если фирма хорошо известна и надежна, ей легко получить от банка ссуду: обеспечением служит само имя и репутация фирмн.

Есть также способ предотвращения обеспечения в виде страховки.

Вы знаете, что управленец может застраховать имущество фирмн, например машины на случай угона или аварии, на какую-то сумму. Для этого он заключает со страховой компанией договор, в котором компания обязуется выплатить владельцу эту сумму, если машина пострадает. Клиент, со своей стороны, обязан каждый месяц платить компании страховой взнос.

Фирма тоже может застраховаться на случай неуплатн долга. Когда фирма намеревается занять денег в банке, такая страховка

1. Если послужить для банка обеспечением: если фирма не вернет долг, банк получит себе сумму ее страховки взамен невыплаченных процентов.

(Обеспечением для банка может быть также иное имущество фирмы) — здания, оборудование. Такой способ получения денег называется залогом под недвижимость. Если дела у фирмы пойдут плохо и она не сможет рассчитаться с банком, недвижимое имущество фирмы перейдет в собственность банка.

У слова «кредит» — несколько значений: оно означает и сумму денег, которую фирма берет у банка, и отношения, в которые вступает банк и фирма по поводу этой суммы. Последнее означает, что банк заключает с фирмой кредитный договор, в котором все три названных условия расписаны подробно.

Например, оговариваются правила возврата взятой в долг суммы и процентов. Банк может обязать фирму возратить ему всю сумму целиком и с процентами в конце срока кредитования или возвращать ее в течение этого срока по частям. Бывает так, что фирма выплачивает основную сумму долга к концу срока, а процент — по частям в течение этого срока. Выбор конкретного варианта зависит от потребностей фирмы, возможностей банка, величин кредита, срока кредитования и других факторов.

Кредит — важный внешний источник финансирования деятельности фирм. Он играет очень большую роль в современном предпринимательстве и управлении фирмой. Его преимущества — быстрота, доступность и гибкость.

Например, в Великобритании и во Франции преобладают среднесрочные (от 2 до 7 лет) и долгосрочные кредиты (свыше 7 лет). Если проследить динамику российского кредитного рынка, то, безусловно, в России имеют преимущества краткосрочные (не более года, обычно 3 — 6 мес.) кредиты. В Европе срок пользования такими кредитами составляет два и менее года. Кроме того, в России наибольшее распространение, особенно в межбанковских расчетно-кредитных операциях получили сверхкраткосрочные кредиты, так называемые «короткие деньги» (до 2 недель); их удельный вес составляет сейчас свыше 90% из расчета всего межбанковского кредитования.

Торговый кредит. Кроме банковского, управленец использует еще одну разновидность кредита. Это — торговый (или коммерческий) кредит. Его предоставляют друг другу сами фирмы в виде продажи товаров с отсрочкой или рассрочкой платежа.

Например, розничный магазин заказывает у юридической фирмы большую партию сборников законодательных актов. Договор между ними предусматривает поставку товара 1 июня с отсрочкой

платежа на 30 дней, то есть до 1 июля. К этому сроку магазин обязан рассчитаться с фирмой: вернуть ей стоимость полученной партии сборников и сверх того уплатить определенный процент 31 предоставленный кредит.

Надо заметить, что долгое время законодательство ограничивало роль этого вида кредитования. Это косвенный кредит. Его специфика состоит в том, что здесь кредитование осуществляется* как в товарной, так и в денежной форме, проценты при этом не взимаются. Сюда можно отнести всевозможные авансовые платежи, получающие все большее распространение в наши дни, простой, переводной вексель и т.д.

Почему торговый кредит считается внешним источником финансирования?

Предположим, магазин не получил у юридической фирмы торговый кредит. В таком случае он должен был бы заплатить поставщику за сборники законодательных актов, которые ему самому еще только предстоит продать. Значит, магазину пришлось бы «изъять» для этого часть денег из своего текущего оборота.

Таким образом, мы можем считать торговый кредит «дополнительными» средствами, которые одна фирма предоставляет в распоряжение другой на определенный срок.

Торговые кредиты очень распространены в современном бизнесе. Например, в США от 85 до 90% всех коммерческих сделок совершается с использованием торгового кредита. И их роль постоянно возрастает.

Государство. Вне нас упоминали о государственном бюджете — это денежные средства, находящиеся в распоряжении государства.

Как и какие фирмы финансирует государство? Есть несколько форм государственного бюджетного финансирования.

Государство выделяет средства предприятиям государственного сектора в виде прямых капитальных вложений. Предприятия государственного сектора принадлежат государству. Это означает, что государству принадлежит прибыль от деятельности этих фирм и оно принимает важнейшие решения о развитии таких предприятий, в том числе назначает их директоров. При этом предприятия пользуются широкой самостоятельностью в решении большинства хозяйственных вопросов: что производить; кому и почему продавать и т.п.

Государство может также предоставлять фирмам свои средства в виде субсидий. Это — частичное финансирование деятельности фирм; субсидии могут выдаваться и государственным, и частным фирмам.

Папример, государство может финансировать частную юридическую школу: оно дает ей средства на сумму, которую получают все государственные школы, остальные средства частная школа должна «зарабатывать» сама.

Главное отличие государственного финансирования от государственного и банковского кредитования в том, что фирма получает средства от государства бесплатно и безвозвратно. Это означает, что фирма не должна возвращать сумму, полученную от государства, и не должна выплачивать за нее проценты.

Таким образом, государство либо финансирует свои собственные предприятия (так же как в частном секторе это делает предприниматель), либо «помогает» частным фирмам — в тех случаях, когда находит это нужным. Эта помощь называется льготным кредитованием.

Особенность льготного государственного кредита состоит в его безвозвратности, срочности и платности. В настоящее время государство перешло к четкой обусловленности, целевой направленности льготного кредитования. Не секрет, что наше Правительство финансирует и кредитует преимущественно результативные отрасли и предприятия, хотя, наверняка, это не совсем правильно. Специально выделенные бюджетные средства передаются Центробанку. Центробанк же продает их коммерческим банкам, а те — непосредственно тем отраслям, которым он предназначен. Известно, что в 1994 г. Центробанк продавал льготные кредиты под 210% (ставка в дальнейшем менялась). Коммерческие банки предоставляли кредиты под льготные проценты, установленные Центробанком, кредитуемых отраслям, предприятиям. Разницу возмещал Центробанк России.

Анализ показывает, что любая фирма не только стремится получить необходимые средства для своей деятельности, но она заинтересована и в том, чтобы в рамках фирм осуществлялось действенное управление финансами и расчетами. Как это делается на практике?

Известно, что каждый день менеджер, управленец фирм имеет дело с деньгами: оплачивает аренду помещения, организует прием денег у клиентов за услуги, оплачивает транспортные расходы фирм и т.д. И он чаще всего не задумывается, что совершает юридические сделки, действия.

Даже из отмеченных примеров мы можем сделать следующие выводы. Сделка происходит, когда мы платим деньги и за них получаем товар или услуги. Для сделки всегда необходимы, как минимум, две стороны, между которыми совершается обмен.

На этих двух принципах основан также сделки, которые совершаются между фирмами в бизнесе. Сделки могут быть типа «деньги — товар» или «деньги — услуги» (например, промышленная фирма оплачивает услуги юридической фирме), «товар — товар» (такой обмен между фирмами называется бартерной сделкой) или «деньги — деньги» (к примеру, фирма берет кредит в банке).

А теперь давайте посмотрим на сделку глазами менеджера фирмы.

Что происходит для фирмы, когда вы приходите в магазин и покупаете, к примеру, сборник законодательных актов.

Для фирмы эта сделка будет выглядеть так:

Запас указанных сборников уменьшился на 1 шт.

Количество наличных денег увеличилось на сумму, равную цене сборника.

Если же мы взглянем на эту ситуацию с точки зрения управленца-финансиста, то мы можем сказать, что в результате сделки изменилось финансовое состояние фирмы.

Каждое такое изменение должно быть просчитано и отражено в финансовых документах фирмы. Эти документы называются бухгалтерскими, а работа по их составлению и заполнению — бухгалтерским учетом. В бухгалтерских документах содержится вся информация о финансах фирмы: их источники, расчеты с поставщиками и потребителями, долги фирмы и ее прибыль.

Многие люди, в том числе и управленцы в сфере предпринимательства, считают бухгалтерский учет чем-то страшно сложным, почти недоступным для понимания и всячески стараются избавиться себя от необходимости «вникать» в него. Конечно, работе бухгалтера нельзя научиться за двое или трое суток. Но и «бояться» управленцу бухгалтерского учета не стоит; для этого нужно прежде всего понять, для чего в конечном счете он предназначен и на каких основных принципах строится бухгалтерская деятельность.

Главный финансовый документ фирмы — это ее бухгалтерский баланс. В нем как в зеркале «отражаются» все финансовые средства фирмы: основные и оборотные, запасы, «свободные» денежные средства. В балансе указывается также, сколько собственными средствами использует фирма, а сколько и кому она должна уплатить в виде процентов и за поставленную продукцию, кто и сколько должен ей самой.

Баланс выглядит как большая таблица, в которую записывают и все доходы и расходы фирмы за какое-то время, например за квартал или год. Таблица баланса состоит из двух частей — левой и правой. Левая часть баланса называется активом, правая — пассивом.

В активе записывается стоимость всего имущества — основные и оборотные средства, запасы продукции и сырья, денежные средства, в пассиве — источники собственных (внутренних) средств и заемных (внешних) средств, или, как их еще называют, обязательств фирмы.

Предположим, что у вас, как у менеджера, есть 1 млн. руб., чтобы начать новое дело. Вы вкладываете их в регистрацию своего юридического агентства, в аренду помещения, его обустройство, найм еще одного специалиста. К этому моменту баланс вашей фирмы будет выглядеть таким образом (табл. 8.4.1).

Таблица 8.4.1

Баланс фирмы

Актив	Сумма (руб.)	Пассив	Сумма (руб.)
Регистрация фирмы	100 000	Капитал	1 000 000
Аренда помещения, его обустройство	600 000		
Зарплата специалиста	200 000		
На расчетном счете	100 000		
		Баланс	1 000 000

Теперь вам нужно сделать запас продуктов и напитков, закупить какое-то количество салфеток, посуды, скатертей и прочих предметов, которые вам нужны для приема клиентов. Вам потребуется на это 200 тыс. руб. У вас есть еще 100 тыс. руб., но вы не хотите остаться совсем без свободных средств и поэтому принимаете решение: взять в банке кредит размером 1 млн. руб. на 3 месяца. Баланс фирмы будет выглядеть теперь несколько иначе (табл. 8.4.2).

Сумма чисел в левой и правой части называется балансом, так же как и вся таблица. Слово «баланс» означает равновесие: итоговые суммы обеих частей таблиц равны, хотя получаются они в результате сложения разных величин. Актив баланса показывает, как будут использованы финансовые средства фирмы, пассив — откуда фирма берет эти средства.

Таблица 8.4.2

Баланс фирмы

Актив	Сумма (руб.)	Пассив	Сумма (руб.)
Регистрация фирмы	100 000	Капитал	1 000 000
Аренда помещения, его обустройство	600 000	Краткосрочный кредит	1 000 000
Зарплата специалиста	200 000		
На расчетном счете	100 000	Баланс	1 000 000
Баланс	1 000 000		2 000 000

Каждая строка таблицы баланса называется статьей. Статьи объединяются в разделы. В реальном балансе фирмы много различных статей, а вся таблица может занимать несколько страниц. Каждая статья таблицы баланса рассчитывается отдельно, на нее составляется свой бухгалтерский документ, который называется счетом. Счет — это тоже таблица, состоящая из двух частей — левой и правой. Левая сторона счета называется дебетом, правая — кредитом.

Счета, которые предназначены для расчета статей баланса, называются активными счетами, для расчета статей пассива — пассивными счетами. Разница (или остаток) между дебетом и кредитом в активных счетах и кредитом и дебетом — пассивных счетах называется сальдо счета (см. рис. 8.4.3).

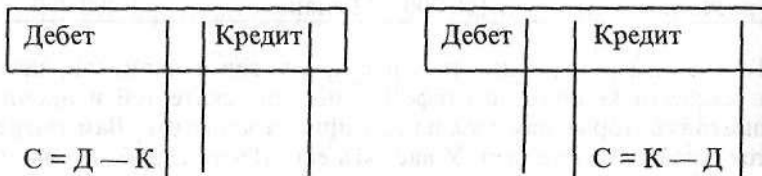


Рис. 8.4.3

Управленец должен знать главное правило бухгалтерского учета при составлении счетов. Это правило двойной записи, означающее, что каждая сумма, которую фирма получает или тратит, записывается сразу на двух счетах, причем в один счет она заносится по дебету, а в другой — по кредиту. Таким образом, про любую сумму денег, которая есть у фирмы, в каждый конкретный момент менеджер, управленец может сказать, откуда взяты эти деньги и куда они пошли (на что истрачены).

Благодаря двойной записи все счета фирмы связаны между собой, и, когда в конце года бухгалтер подсчитывает все суммы по

йрОпу и кредиту всех счетов, итоги должнм бмть равнм (• Пишшированм). Если они не совпадают, значит, где-то быша до- цушеиа ошибка в расчетах. И менеджер должен на это среагиро- нип..

Ичаимосвязь счетов называется корреспонденцией. Когда бух- (иптср записьшает на счет сумму и ее название, он обязательно умпышает, в каком еще счете содержится такая же запись. В бух- ннперском учете все счета имеют собственнме номера, которме нпюльзуются всеми фирмами и облегчают запись и чтение бухгал- (ррских документов.

И\$ свете изложенного управленец должен регулярно анализиро- ипт> финансовое состояние своей фирмм, с тем чтобм не стоять на МССе, а двигаться вперед. Для этого он обязан знать бухгалтер- I кий баланс.

Бухгалтерский баланс нужен фирме не только для того, чтобм шписмвать все расходм и поступления финансовмх средств. Он глужит также источником информации для анализа ее финансово- ю благополучия, или, иначе говоря, для ответа на вопрос: «А как идут дела у фирмм?»

Как менеджер может определить, хорошо ли идут дела в его фирме? Допустим, в прошлом году прибыль фирмм составила 11500 тмс. руб. Много это или мало? Прежде всего это зависит от размеров фирмм. Прибыль 50 млн. руб. может бмть низкой для ог- ромной корпорации, а для индивидуального предпринимательства ирибышь 50 млн. руб., возможно, свидетельствует о серьезном успехе.

Ранее вм познакомились с понятием эффективности предпри- нимательства и управления им. Для того чтобм оценить результа- тм работм фирмм, нужно сравнить их с затратами. Управленцм при этом применяют множество разнообразнмх показателей эф- фективности, например, рассчитмвают эффективность (произво- дительность) человеческого труда, эффективность (отдачу) основ- нмх средств.

Есть специальнме показатели и для расчета эффективности ис- пользования финансов фирмм. Такие расчетм дают управленцам фирмм информацию о том, хорошо ли поставлено управление фи- нансами, достаточно ли у фирмм свободнмх средств, сможет ли она вовремя рассчитаться с кредиторами и собственнми работни- ками.

В любой форме сам владелец или менеджер, а в больших фир- мах целме финансове отделе м проводят такие расчетм, собирают информацию, делают вмводм — словом, занимаются анализом финансового состояния фирмм. Мм с вами рассмотрим несколько

наиболее важных для управления показателей финансового (постояния): рентабельность, устойчивость, платежеспособность.

Рентабельность фирмы определяется прибылью, которую она получает. Есть три показателя рентабельности:

— рентабельность продукции рассчитывается как отношение валовой прибыли от продажи продукции (П) к себестоимости этой продукции (С):

$$P = П/С$$

— рентабельность основных и оборотных средств рассчитывается как отношение балансовой прибыли к стоимости основных (К) и оборотных (О) средств фирмы:

$$P = П/К+О$$

— рентабельность вложений в фирму определяется как отношение балансовой прибыли к стоимости всего имущества фирмы (И). Величина последнего равна общему итогу баланса фирмы:

$$P = П/И.$$

Показатели рентабельности рассчитываются из года в год, их значения сравниваются между собой. Такое сравнение позволяет менеджеру, управленцу фирмы оценить тенденции развития (например, «рентабельность растет» или «рентабельность падает») и принять соответствующие управленческие решения.

Устойчивость фирм показывает, насколько фирма может развиваться за счет собственных средств, а насколько зависит от внешних источников финансирования. Это очень важный показатель в условиях рынка. Для определения степени финансовой независимости рассчитывают коэффициент соотношения заемных и собственных средств:

$U = \text{обязательства по заемным средствам} / \text{собственные средства}.$

Пример. Заемные средства (долгосрочные и краткосрочные кредиты) фирмы составляли в прошлом году 1,5 млн. руб., а в этом году — 2,0 млн. руб., в этом году — 2,5 млн. руб.

Коэффициент для прошлого и данного года:

$$U_{\text{пр}} = 1,5/2,0 = 0,75$$

$$U_{\text{дан}} = 2,0 / 2,5 = 0,80.$$

Это означает, что в прошлом году на каждый рубль собственных средств фирм приходилось 75 тмс. заемных средств, а в этом году — 80 тмс. Значит, зависимость фирм от внешних источников финансирования увеличилась и фирма постепенно утрачивает свою финансовую устойчивость.

Платежеспособность фирм — очень важный показатель ее финансового положения, за которым пристально следит менеджер, управленец. Платежеспособность показывает возможности фирмы за короткий срок «погасить» все свои текущие обязательства, то

ц. рнссплатиться по краткосрочныш кредитам. Насколько бнстро фирма может это сделать, зависит от количества свободных денег НИ расчетном счете фирмн.

Фирма может работать вполне успешно: иметь внсокую при- "1.1 Ш., небольшую задолженность по кредитам. Однако при этом ее нштссжеспособность может бнтъ низкой, если на балансе фирмн почти нет свободных денежных средств: все средства фирмы нахо- дятся в виде запасов готовой продукции или сырья либо их еще предстоит получить с покупателей, например за товарн, уже куп- игппне, но в рассрочку. Время, которое потребуется для превраще- ипн всех этих материальных средств в деньги, назвается ликвид- ностью. Чем меньше это время, тем больше уверенность в том, что фирма вовремя погасит задолженность, и, значит, тем внше плате- жсспособность фирмн.

Показатель платежеспособности выглит так:

$$Пл = O/КрO,$$

где **O** — стоимост оборонных средств фирмн,
КрO — сумма краткосрочных обязательств фирмн.

И его легко определить, подставив из баланса фирмн необхо- димме цифрм.

Платежеспособность фирмн считается удовлетворительной, ес- ли из расчетов по формуле коэффициент Пл (его назмвают коэф- фициентом покрмтия) равен 2-2,5. Если это так, то мы будем рас- сматривать «благополучную» в отношении платежеспособности фирму: все оборотные средства будут вовремя превращенн в день- ги, и она сможет погасить свои текущие обязательства в срок.

В этом контексте очень важно уметь эффективно управлять те- кушими и основными активами фирмн.

Существуют следующие основные направления расходования фондов большинства фирм: закупка сырья, техники, зарплата слу- жашим, плата по счетам, налоги, услуги.

Увеличение активов. Наличные деньги, виручка от реализации, запасн, оборудование, здания, земля, услуги — все это активн. Любое увеличение активов означает использование фондов.

Уменьшение пассивов. Пассив фирмн включает все, что она должна другим: банковские займн, вышлатн поставщикам и нало- ги. Фондн, получение фирмой, могут пойти на уменьшение пас- сива, например возврат банковских займов.

Платежи собственникам. В частных фирмах и товариществах все, что осталось после увеличения активов и уменьшения пассивов, принадлежит владельцам. В корпорациях капитал, который фирма не использует для себя, выплачивается владельцам в виде дивидендов. И это необходимо учитывать в ходе управления финансами и корректировать соответствующие решения.

В.5. Люди в системе управления фирмой

Если вы занимаетесь предпринимательством или решили попробовать себя в качестве менеджера, то вы должны понимать, что важнейшим компонентом системы управления любой фирмой являются квалифицированные работники, специалисты, начальники и подчиненные.

Настоящий успех приходит к тому управленцу-предпринимателю, который умеет окружать себя единомышленниками, создавая свою «команду». Каждый здравомыслящий и дальновидный предприниматель или менеджер знает, как много зависит от людей, в фирме работают в фирме.

Где найти таких людей? Ответ очень прост — они рядом, в вашем ближайшем окружении. Это ваши друзья, знакомые, близкие. Конечно, среди них есть люди, с которыми вы ни при каких обстоятельствах не захотите иметь дела, и будете правы. И все же ключ к успеху кроется не в каких-то исключительных качествах каждого из тех, с кем вы решите создавать «команду». Те, кто занимается управлением, знают, что хорошая команда — это не просто несколько отличных специалистов, а нечто большее.

Чтобы работать с людьми, нужно уметь это делать и многое знать о психологии человека. Как убедить людей действовать в ваших интересах? Что влияет на их поведение? Почему в одной фирме работники активны и энергичны, а в другой вялы, равнодушны и ждут не дождутся конца рабочего дня? Что может сделать руководитель, чтобы заинтересовать людей работой?

Многие из нас еще не имеют большого опыта в сфере предпринимательства, зато у всех без исключения есть опыт общения с людьми. Попробуйте ответить на такие вопросы:

1. Как вы думаете, хорошо ли вы разбираетесь в людях?
2. Всегда ли вы точно знаете, чего хотят ваши знакомые, близкие?
3. Можете ли вы в каждом конкретном случае объяснить, почему ваши знакомые поступают так, а не иначе?
4. Имеет ли для вас значение то, что думают о вас окружающие?
5. Часто ли бывает, что люди делают то, чего вы от них никак не ожидали?
6. Когда вам что-то от людей нужно, часто ли вы наталкиваетесь на отказ?

Если вы уверенно отвечаете «да» на вопросы 1, 2, 3, 4 и «нет» на вопросы 5 и 6, можете поздравить себя — у вас есть задатки управленца, менеджера. Если же это не так, не унывайте. Помните, мож-

но научиться разбираться в людях и находить к ним подход, завоевывать их доверие и управлять ими.

Известно, что большую часть своей жизни мы проводим среди людей, в коллективах. Представьте себе свой обычный день в вашей фирме. Много ли времени в течение дня вы бываете совсем одни?

Когда вы работаете, вы постоянно окружены людьми. Что отличает коллектив фирмы от простого скопления людей на улице или на толкучке?

Первое, наличие общей цели, ради которой люди объединились в фирму. У разных фирм цели могут быть тоже самые разные, например, фонда защиты работников милиции или общества правовых знаний.

Второе, наличие определенных правил и норм, по которым живет та или иная фирма. Эти правила и нормы определяют права и обязанности каждого работника фирмы и содержание его деятельности в зависимости от места или должности, которые он занимает.

Третье, коллектив фирмы имеет свою организационную структуру управления, которая определяет отношения подчиненности между людьми — они называются иерархией.

Четвертое, в каждой фирме установлен тот или иной способ коммуникаций, обмена информацией. В частности, мы уже встречались с понятием «коммуникации» выше. Давайте теперь посмотрим, какие существуют способы коммуникаций в любой фирме. На рис. 8.5.1 изображена простейшая модель коммуникаций.

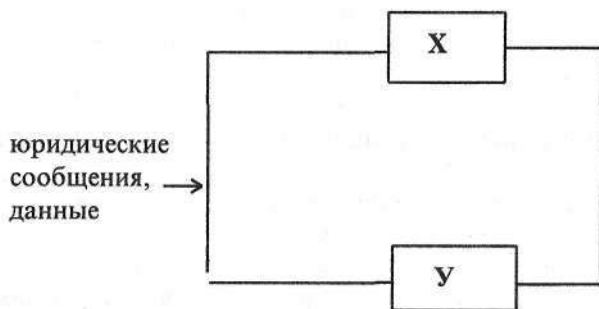


Рис. 8.5.1

Назовем юриста фирмы X источником, а президента фирмы Y — получателем сообщения.

Для чего вообще существуют коммуникации? С их помощью мы можем передавать и получать разные виды сообщений и данных:

— передавать и получать информацию (например, юрист дошдмвает президенту фирмм о сделке, которую он заключил вчепв);

— объяснять и давать инструкции (например, юрист объясняет, КВК при помощи компьютера он составил бизнес-план своего правого агентства);

— побуждать кого-либо к действиям (например* юрист приглашает коллег по сделке на совевдание);

— вмражать свое отношение к чему-либо (юрист вьфажает радость по поводу успеха в сделке).

Средства, которьши юрист пользуется при передаче сообщдений, очень разнообразнм.

Это могут бмть сообщдения через референта по телефону, передача документа по факсу, устно и т.д.

Мм рассмотрели схему коммуникаций, в котормх участвуют исего два субъекта. А если их больше? Количество способов коммуникаций между ними возрастает, как показано на рисунке 8.5.2.

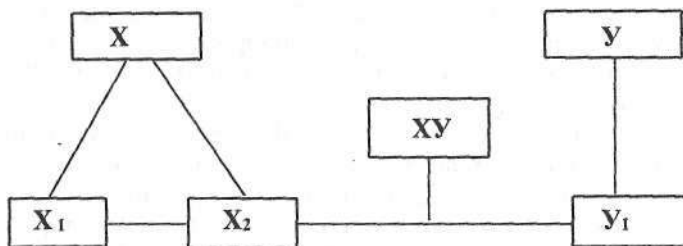


Рис. 8.5.2

Представьте себе, что все работники фирмм, изображеннме на рис. 8.5.2 — не просто знакомме, а начальник и подчиненнме, например, в юридической фирме, занимающейс акционированием совхозов и колхозов. Сообщения, которме они передают друг другу, связанм с бизнесом и той обвдей целью, которая стоит перед их фирмой. Начальник (председатель правления фирмм) передает подчиненньш (юристам) устнме и письменнме распоряжения, дает необходимме правовме актм и советм. Подчиненнме (юристы) передают «наверх» информацию о состоянии дел по акционированию колхозов и совхозов, о вмполнении законов и проблемах, с котормми они столкнулись.

При первом способе коммуникаций сообщдения могут двигаться строго по «вертикали». Скажем, начальник (X) передает сообщдения своему заместителю (X) и теряет их из виду, то же самое можно сказать и о следуювдих уровнях. Если заместитель неправильно понял начальника и передал искаженное сообщдение «вниз», можно

с уверенностью сказать, что те или иные действия будут осуществлены неправильно. Но определить это сможет только сам начальник в результате обратной связи по всей цепочке.

При втором способе все подчиненные (юристы) «видят» друг друга, коммуникации более развиты, однако левая и правая «группировки» почти не связаны между собой.

Третий способ коммуникаций мало чем отличается от первого. Каждый подчиненный (юрист) «видит» только своего непосредственного начальника. Однако из-за того, что цепочка подчинения короче, ошибка может быть обнаружена и устранена быстрее.

Четвертый случай — пример «демократического» способа коммуникаций. Практически каждый здесь может быть руководителем, так как все на равных участвуют в выработке и получении сообщений. В такой фирме решения принимаются довольно медленно, поскольку все ее сотрудники должны высказать свое мнение и договориться между собой.

Пятый способ коммуникаций — пример предельно централизованной организационной структуры. Все идет через начальника, остальные сотрудники практически изолированы друг от друга. Сообщения передаются по назначению очень быстро, и вся деятельность жестко контролируется.

Встает вопрос, какие факторы должны приниматься во внимание при выборе того или иного способа коммуникаций?

Во-первых, нам думается, время. Как быстро доходит сообщение от руководителя к непосредственному работнику фирмы? С какой скоростью действует обратная связь? Не «застывает» ли информация на промежуточных уровнях управления? Бывает ли так, что сотрудникам фирмы приходится помногу часов или даже дней ждать, когда их примет и выслушает их шеф?

Во-вторых, надежность. Насколько велика вероятность того, что ошибка или нарушение останутся незамеченными довольно долго? Может ли так случиться, что из-за ошибки одного сотрудника фирмы придется переделывать всю работу? Вся ли информация доходит по назначению?

В-третьих, отношение работников фирмы к принятой в ней коммуникационной схеме. Удовлетворены ли ею работники? Может быть, их раздражает, что «к шефу невозможно пробиться», или они утомлены бесконечными рассмотрениями и согласованиями самых простых коммерческих решений? Или им кажется, что начальник слишком жестко контролирует их, и они видят в этом недоверие с его стороны?

Все эти вопросы очень важны для нормальной жизни коллектива любой фирмы. Кто занимается решением подобных проблем?

Каждого человека называют и менеджером, и начальником, и руководителем. На практике называют его также первым лицом либо «шефом». Эти слова означают особое положение человека по отношению к другим людям. Первое лицо в фирме — это и Председатель совета директоров акционерной компании, и президент юридического агентства, и директор фонда.

В любой фирме первое лицо должно добиваться максимальной эффективности работы всех сотрудников вместе и каждого в отдельности. Настоящий «шеф» фирмы постоянно задает себе вопрос: «А все ли я сделал для того, чтобы работа была выполнена как можно лучше?» Такой руководитель склонен видеть причины промахов и неудач прежде всего в себе, и это очень важное качество лидера.

Как известно, многие сотрудники фирм, в том числе первые лица, любят обвинять в своих неудачах других, ссылаясь на какие-то внешние силы и обстоятельства, придумывая массу отговорок: «Пен не хватало денег и времени, чтобы выполнить требования поставщика», «Юрист заболел и мы в суде проиграли», «Слишком высокие налоги».

Конечно, это не значит, что в области предпринимательства можно добиться любой цели. Но настоящий руководитель способен не сваливать все на помехи и препятствия, а предупреждать или устранять их и даже использовать в своих интересах, извлекая из них уроки для себя, чтобы в дальнейшем не повторять тех же ошибок.

Как первое лицо управляет коллективом своей фирмы? Известно несколько способов поведения первого лица, руководителя по отношению к подчиненным — они называются стилями управления.

Демократический стиль означает, что все сотрудники фирмы имеют возможность участвовать в принятии управленческих решений.

Такой характер отношений в фирме помогает первому лицу взглянуть на проблему с разных точек зрения. Подчиненные, имея право голоса, испытывают удовлетворение от своего вклада в общее дело и от того, что с их мнением считаются. В таких фирмах присутствует «дух команды» и сотрудники общими преданы своему делу. Однако это не означает, что руководитель фирмы здесь не играет никакой роли. Его задачей по-прежнему остается четкая постановка цели и умение направить инициативу своих работников в нужное русло.

Бюрократический стиль. При этом стиле первые лица требуют от подчиненных четкой дисциплины и неукоснительного соблюде-

ния установленных правил. Руководители фирм этого типа обмчно ревностно следят за «бумажной» стороной дела, иногда для них бумаги важнее, чем само дело.

Бюрократия — чрезвычайнo опасная и заразная «болезнь» для предпринимательства. Некоторым бизнесменм удивительно охотно подчиняются бюрократическому стилю: сочиняя различные бумаги, они думают, что заняты важнм делом.

Этот стиль применим в определеннм случаях, например по отношению к сотрудникам, которме обладают подходящим складом характера. Но руководитель фирм не должен увлекаться им, авторитет его несколько не вмигает, если он будет по утрам стоять в дверях фирм с секундомером в руках и фиксировать малейшее опоздание работников.

Автократический стиль. Все решения первого лица при таком стиле являются непререкаемыми. Руководитель не обсуждает с подчиненными свои решения, а только отдает распоряжения и контролирует их выполнение. Фирм, в котормх применяется этот стиль, обмчно сильно централизованы, коммуникации между подчиненными почти отсутствуют. Насколько хорош этот стиль? Работники фирм, подчиняясь жесткому руководству, возможно, будут выполнять свои обязанности бмстро и точно, но вряд ли станут проявлять инициативу или делиться с руководителем какими-то новыми идеями. Разумеется, бмвают моменты, когда достичь тех или инмх целей можно, только используя автократический стиль. Если фирма обанкротилась, вряд ли уместно созывать всех виновнмх и устраивать разборки. Руководитель и его заместители прежде всего должнм взять ответственность на себя и принимать решения, раз этого требуют обстоятельства.

Стиль, при которм используется индивидуальный метод, назмвается индивидуальным подходом. Работая в таком стиле, первое лицо воздействует на подчиненнмх, учитывая особенности личности каждого из них.

Например, один правовой эксперт вашей фирм не вмносит никакого вмешательства в свои дела — руководитель может дать такому сотруднику задание и оставить его в покое. Другой правовой эксперт требует повмшенного внимания, и руководитель всячески опекает его. Третий правовой эксперт тщеславен — ему жизненно необходимо признание его заслуг. Четвертого правового эксперта нужно как следует разозлить, чтобы он взялся за дело по-настоящему.

Все это — пример индивидуального подхода в стиле управления. Здесь для руководителя фирм важно не только то, что он делает и говорит, но и кому адресованы его задания и сообщения.

Самоустранение. При таком «стиле» управления руководитель, формально занимающий место лидера, фактически ни во что не вмешивается и ни в чем не участвует. Он может подписывать бумаги, появляться на совещаниях, но реально такой руководитель почти не влияет на ход дела. Между тем оно как-то движется: либо работники фирмы предоставлены сами себе и действуют на свой страх и риск, либо в фирме появляется неформальный лидер — человек, который действительно руководит работой и пользуется авторитетом у окружающих.

Неформальные лидеры могут появляться в фирмах с любым стилем руководства. Бывает, что такой «неформал» возглавляет оппозицию официальному руководителю фирмы; иногда же это просто обаятельный человек, душа фирмы. Примеры неформального лидерства встречаются довольно часто в предпринимательской сфере.

Но какой стиль руководства наиболее эффективен? Чтобы управлять своей фирмой эффективно, необходимо завоевать авторитет у своих работников. Почему один руководитель пользуется авторитетом, а другой нет, несмотря на все старания?

Если вы в своей жизни претендуете на роль первого лица, нужно быть готовым к одной неприятной вещи. Люди всегда внутренне сопротивляются лидерству, а любой начальник вызывает инстинктивное недоверие у своих сотрудников. Даже самый уважаемый руководитель должен помнить, что его поступки в любой момент могут быть подвергнуты сомнению. Значит, авторитет первого лица фирмы зависит от того, насколько ему удастся уменьшить это инстинктивное недоверие.

К сожалению, лидерство — такая вещь, которой невозможно научиться только по книгам. Но мы можем изложить несколько общеизвестных советов-рекомендаций, которые должен знать управленец-юрист.

Совет первый. Будьте самим собой. У каждого из нас есть свое собственное представление о себе, но есть и «имидж», который мы поддерживаем для окружающих. Первое лицо может и не пытаться обмануть своих подчиненных: они хорошо чувствуют, когда оно разигрывает перед ними какую-то роль, и это увеличивает их недоверие к нему. Чем естественнее руководитель фирмы ведет себя с людьми, тем выше его авторитет.

Совет второй. Ни в коем случае не давайте сотрудникам почувствовать, что вы их используете. Задача «хорошего шефа» — создать у своих подчиненных уверенность в том, что все они вместе делают общее дело, которое выгодно и интересно рядовым работникам не меньше, чем первому лицу фирмы. Такая уверенность

увеличивает у этих работников уважение к себе, а значит, и к своему «шефу».

Совет третий. Держите дистанцию. Даже самый популярный руководитель фирмы может потерять свой авторитет, если попытается быть одновременно и «шефом», и приятелем. К сожалению, эти две роли очень плохо сочетаются. Это не означает, конечно, что лидер не может дружески пообщаться с подчиненными, провести вместе время, повеселиться. Но при этом он никогда не должен забывать о профессиональных отношениях.

Совет четвертый. Не бойтесь произнести три слова: «Я не знаю». Многие руководители считают, что эти три слова неправомерно подорвут их авторитет. Чтобы этого не случилось, они идут на разные уловки, например говорят первое, что придет в голову. Это — большое заблуждение. Одно из важных качеств «хорошего шефа» — быть уверенным в себе настолько, чтобы признать свою неосведомленность или ошибку и не бояться, что это пошатнет его авторитет.

Совет пятый. Сдерживайте свои эмоции. Не думайте, что для завоевания авторитета ваш «шеф» должен превратиться в некий невозмутимый сфинкс. Любой, даже самый опытный руководитель фирмы — живой человек. Но авторитетного руководителя отличает от прочих умение контролировать свои эмоции. Например, как бы ни был ваш «шеф» огорчен и рассержен плохой вашей работой, он не должен «налетать» на вас в присутствии других работников: это унижительно для вас, а у всех остальных рождает неприятное ощущение, что в любой момент каждый из них может подвергнуться такому же унижению.

Итак, в «арсенале» первого лица есть разнообразие стили управления и способн укрепить свой авторитет. Но настоящий лидер использует их не для собственного удовольствия, а для достижения целей, стоящих перед фирмой. Как сделать цели фирм также и целями каждого работника? Что нужно, чтобы подчиненные стали не просто исполнителями, а единомышленниками своего руководителя?

Для этого первое лицо фирмы применяет еще одно средство эффективного управления. Оно называется мотивацией.

Мотивация в области предпринимательства — это нахождение способов побудить своих сотрудников работать целенаправленно и эффективно. Многие из вас сразу подумали о заработной плате, премиях и других денежных поощрениях. Действительно, деньги — один из самых важных мотивов в отношении того или иного работника фирмы к работе. Но понятие мотивации гораздо шире, чем просто оплата труда. Возьмите совокупность всех ваших по-

требностей. Кроме материальных, вам нужно удовлетворять свои социальные и индивидуальные потребности. Так же и стимулы к работе можно разделить на три типа.

Получая зарплату, мы удовлетворяем свои основные потребности. О том, какие существуют способы оплаты труда, мы знаем по курсу трудового права. А сейчас давайте рассмотрим общие принципы, на которых построена мотивация при эффективном управлении, независимо от того, какие потребности удовлетворяются в каждом конкретный момент.

Когда мы делаем что-то, мы всегда ожидаем вознаграждения за свои усилия. Вознаграждением может служить не только плата за труд, но и похвала, одобрение, внимание окружающих, наконец, собственное удовлетворение от хорошо сделанного дела (финансовой операции, сделки и т.д.). Желание получить вознаграждение «заложено» в человеке, оно свойственно всем без исключения. Этот простой принцип — «делается то, что вознаграждается», считается одним из важнейших принципов управления.

С помощью этого принципа можно многое объяснить в поведении людей, особенно когда дело касается работы. Посмотрите вокруг, и вы найдете немало примеров этому. Скажем, опытный юрист банка, который без труда может перейти на работу в другой банк, был ли груб с вами? Но никто не доплачивает ему за вежливость, и он явно не боится потерять свое место, даже если вы пожалуетесь на него завюротделом? Он «вознаграждает» себя своим срывом, срывая усталость и раздражение на клиентах.

Конечно, есть работники фирм, которые просто не умеют халтурить, быть грубыми и неаккуратными: они так устроены. Но как бы ни был добросовестен и исполнительен работник, рано или поздно он задает себе вопрос: «Зачем делать то-то и то-то, если в этом нет необходимости?» или «А что я буду с этого иметь?»

Последний вопрос напрямую связан с мотивацией. Люди хотят, чтобы их работу оценивали по достоинству, и это главный стимул работать эффективно. Если такого стимула нет, сотрудник начинает искать способ удовлетворить свою потребность в вознаграждении в другом месте: он может совсем уволиться с фирмы, а может «отсиживать» положенные часы, приберегая свои силы для другой работы, которая больше его устраивает.

Итак, представьте себе лидера-руководителя, который хочет так построить систему мотивации в своей фирме, чтобы сотрудники работали с полной отдачей, понимали и поддерживали друг друга. Прежде всего он задает себе вопрос:

1. *Что нужно вознаграждать?*

1. *Как вознаграждать?*

Так что же необходимо вознаграждать?

Мы говорим о предпринимательстве, а предпринимательство — всегда риск. Говоря честно, все мы, по возможности, стараемся избегать риска. Мы боимся совершить ошибку, боимся неудач. Но уклонение от риска в бизнесе иногда еще более опасно, оно может даже скорее привести к неудаче, застою, наконец это просто скучно. Руководитель должен вознаграждать разумный риск, поддерживать у работников «вкус» к нему.

Один из руководителей консультационной юридической фирмн «Норма», когда его спросили, как ему удалось добиться такого успеха, ответил: «Мы создали здоровую обстановку в коллективе, при которой люди могут рисковать, зарабатывать и удовлетворять все свои потребности».

Что такое разумный риск? Это способность четко определить цели, взвесить все плюсы и минусы, предусмотреть самый худший вариант и подумать, может ли фирма примириться с ним. Если же дело пойдет не так, как задумано, лучше «свернуть» его, пока потери не стали слишком велики.

Управление риском ставит задачу снижения издержек, связанных с риском. Имеется в виду сведение до минимума возможных потерь. Потери могут быть оценены, но оцениваются также и шаги по их предотвращению. Качественный менеджмент уравнивает эти два вида оценок и планирует, как лучше заключить сделку с минимумом риска. Это понятие включает четыре метода управления риском: **упразднение, предотвращение потери и контроль, страхование, поглощение.**

Упразднение. Первый метод управления риском заключается в попытке упразднить риск. Для фирмы это означает, выпуская в продажу продукцию или обслуживая клиентов, тщательно думать, как сделать эту деятельность безопасной. Упразднение — это эффективный способ избежать потерь. Проблема состоит в том, что упразднение риска упраздняет и прибыль. Люди, выбирающие «не вмешиваться», теряют шанс увидеть далекие места и друзей.

Предотвращение потерь и контроль. Предотвратить потери означает уберечь себя от случайности, контролировать их означает ограничить их размер в случае, если убиток имеет место. Хорошее правило предупреждения потерь для менеджера состоит в том, чтобы не терять управления фирмой. Правда, никто из менеджеров не застрахован от дезорганизации, но есть хорошая идея — использовать потенциал грамотных работников фирмн, снижающий риск.

Страхование. Страхование — это процесс, в котором группа работников фирмн, подвергающихся однотипному риску, вклад-

вают средства в компанию и в случае потерь получают соответствующую компенсацию. Главная идея страхования состоит в распространении потерь среди группы работников, подвергающихся однотипному риску.

Поглощение. Последний метод управления риском состоит в поглощении риска, т.е. в признании ущерба риска без распределения его посредством страхования. Отдельный работник или фирма может принять решение о поглощении риска по двум причинам.

Во-первых, есть случаи, когда не могут быть использованы другие методы управления риском. Зачастую это риск, вероятность которого достаточно мала. Например, большинство людей поглощают риск быть стукнутым метеоритом. Поглощение — это также лучший способ управлять риском, чтобы избежать небольших потерь. Например, многие работники милиции, кто ездят на старых машинах, не считают целесообразным приобретать страховой полис.

Во-вторых, у крупных фирм свой резон избегать риска. Они могут иметь возможность практиковать само страхование — процесс, при котором организация, часто подвергающаяся одному и тому же риску, заранее откладывает средства, из которых в результате покрывает убытки. Это защитит их от дорогостоящей сделки со страховой компанией.

Из изложенного видно, что в любой фирме можно встретить независимых, инициативных и творчески мыслящих сотрудников. У них всегда масса новых идей, которые могут предотвратить любой риск. Плох тот руководитель, который «зажимает» своих подчиненных, боясь, что на их фоне его авторитет лидера поbledнеет.

Из практики известно много примеров, как юристов нередко проклинаят за то, что те не умеют скрывать «негатив» и предотвратят убытки, а потом фирма, действуя на законных основаниях, получает колоссальные прибыли. И все остаются довольными.

Если в фирме люди вялы и безинициативны, наверняка причина не в том, что руководителю не повезло с подчиненными. Скорее всего, здесь не вознаграждаются инициатива и новые идеи.

Многие говорили о целях, планах и организации управления. Все это очень важно для успеха в области предпринимательства. Но в какой-то момент от разговоров и обсуждений нужно перейти к решительным действиям.

Некоторые предприниматели, в том числе и руководители, способны неделями и месяцами рассматривать проблему со всех сторон, принимать решения, назначать ответственных — и ничего не делать. Не меньшее количество людей способны создавать види-

мость занятости, которая при ближайшем рассмотрении оказывается не имеющей отношения к настоящей работе.

Хороший руководитель умеет распознавать таких «имитаторов» и вознаграждать работников не за показуху, а за решительные результативные действия. Вознаграждая действительно хорошую работу, руководитель фирм не только помогает повысить престиж фирм и увеличить количество потребителей. Качественная работа взмывает у самих сотрудников массу положительных эмоций: гордость, уверенность в себе и своих способностях. А ведь высокая самооценка для предпринимателя — мощный стимул.

Вам наверняка приходилось попадать в коллектив коммерческих фирм, где вы чувствовали себя чужим. Если то же самое происходит с сотрудником на работе, он никогда не сможет проявить себя по-настоящему. И здесь очень многое зависит от первого лица фирм. Если в своей фирме человек находит понимание и сочувствие, если к его мнению прислушиваются, а его успехи не остаются незамеченными, он начинает чувствовать себя на своем месте. Что вознаграждает руководитель, который ведет себя так по отношению к своим подчиненным? Очень многое: *ответственность, заинтересованность и преданность фирме*. И это важно для успеха.

Фирм состоят из людей, а людям свойственно объединяться. Практически в любой фирме складываются группировки, которые иногда противостоят друг с другом или с руководством. На это уходит масса времени и сил, в результате страдает и дело, и люди. Руководитель, заинтересованный в хороших отношениях между сотрудниками в своей фирме, должен выяснить, в чем тут причина. Может быть, назрел конфликт между «обиженными» и «любимчиками», а может — всему виной плохая система управления или поощрения?

Мы выделили несколько типов поведения, которые руководитель фирм будет вознаграждать, если он хочет добиться успеха. Но, возможно, лично вам не сразу удастся стать руководителем, или же вы вообще не стремитесь к этой роли. У вас будет начальник, который, весьма вероятно, будет вести себя совсем иначе. Открою вам один секрет: управлять начальником так же важно, как и управлять подчиненными! Большинство сотрудников не осознает этого. Они тратят массу времени на жалобы о недостатках своего начальника и почему-то считают, что они бессильны что-либо изменить.

Необходимо запомнить следующие правила: поведение вашего «шефа» по отношению к вам зависит от того, как вы ведете себя по отношению к нему. Если вы относитесь к своему «шефу» как к все-

сильному родителю, он скорее всего будет относиться к вам как к ребенку.

Вмывите слабме сторонм своего «шефа». Помогайте ему в том, н чем он испмтмвает трудности (например, некоторме хорошие руководители терпеть не могут возиться с документами). Делайте это тактично, не подчеркивая его неумение сделать что-то, и он будет благодарен вам за это.

Решите для себя, что вы хотите от своего «шефа». Может бмть, вы хотите, чтобы он давал вам больше самостоятельности, или по-нмсил зарплату, или обращался с вами более уважительно. Применяйте тот же принцип мотивации — вознаграждайте его за это! Своим поведением, отношением к работе и к нему лично. Это потребует от вас терпения и настойчивости, но ваши старания в конце концов тоже будут вознаграждены.

А теперь давайте представим себе работника, которому повезло: он работает в фирме, где лидер применяет правильную систему управления и вознаграждает работников за те типы поведения, которме бмли описанм вмше. Какими качествами будет обладать такой работник?

Наверное, ни один руководитель не откажется иметь такого подчиненного, увидев его «хороший портрет».

А способов вознаградить работника за труд существует немало. Хороший руководитель использует все эти способм в зависимости от того, что вознаграждается.

Первый способ — деньги. Нет необходимости убеждать вас, насколько это важно. В предпринимательстве деньги — символ успеха. Формм денежного поощрения могут бмть различньши: по-вмшение заработной платм, премии, участие в прибыши фирмм. Последняя очень эффективна: работники, которме владеют акциями фирмм и зависят от ее успеха, будут делать все возможное, чтобы повмсить и прибмль.

Второй способ — перспектива. Многие фирмм теряют своих лучших работников, потому что не дают им возможность «расти». Если руководитель хочет удержать таких людей при себе, он должен откормть перед ними перспективу профессионального роста. Это не значит, что всех хороших работников нужно постоянно передвигать на более вмсокие должности. Можно вознаграждать их иначе, например поручить новую, более сложную и ответственную работу с вмсокой оплатой.

Третий способ — интересная работа. Он годится для лучших работников. Если человек работает хорошо, руководитель может вознаграждать его, давая ему интересне задания и позволяя ему не заниматься тем, что ему не нравится. Это еще больше повмшает

эффективность лучших работников и создает стимул для тех, кто отстает.

Четвертый способ — признание. Как ни сильным материальным стимулом, моральные могут быть еще сильнее. Нет сотрудника фирмы, который остался бы равнодушен к похвалам, признанию его способностей, высокой оценке его работы. Особенно большое удовольствие доставляет человеку общественное признание, например, когда его работу хвалят в присутствии остальных работников фирмы. Формы такого поощрения зависят от фантазии руководителя: это может быть вручение грамот и сувениров или торжественный банкет.

Пятый способ — свободное время. Неплохой способ научить работников фирмы не терять время зря. Руководитель может поощрять подчиненных за хорошую работу отгулами, увеличением продолжительности отпуска или вообще применять этот способ ежедневно, например, давать работнику задание на день и отпускать его с работой, если оно выполнено раньше.

8.6. Правила предпринимательской деятельности, которые должен знать юрист

Становится очевидным, что юрист, занимающийся управлением в сфере предпринимательства, должен знать не только законодательство и информатику, но и современные подходы к менеджменту и организации бизнеса. Юрист-управленец обязан также хорошо овладеть правилами и методами предпринимательской деятельности. Без этого само управление в рассматриваемой области становится аморфным и абстрактным. Остановимся подробнее на этих правилах и методах.

Первое. Предпринимателю-управленцу нужно иметь какие-нибудь преимущества. В противном случае бороться за успех будет гораздо труднее.

Думается, что каждый человек, занимающийся или планирующий заниматься бизнесом, должен спросить себя: «Какими преимуществами я уже обладаю и какие преимущества я смогу получить перед другими людьми? Что является моими бесспорными сильными качествами?»

Если у предпринимателя нет никаких преимуществ, то, что бы он ни делал, все в области предпринимательства оборачивается против него. Его дело, скорее всего, всегда будет оставаться маленьким. Причиной, достаточной для роста, в данном случае просто не существует.

Какие же в этом случае предприниматель может иметь преимущества? Начать выяснение того, что в данном случае имеется в виду, мы предлагаем со следующих указаний (о некоторых уже упоминалось выше).

1. Местонахождение. Существуют определенные идеальные места для банков, заводов, магазинов, адвокатских контор. И будущий предприниматель должен настойчиво искать лучшее доступное ему место для своего дела. Если, скажем, стартовый капитал молодого правоведа позволяет, допустим, начать только с небольшой юридической фирмой, ему следует поискать помещение под свой офис на самой оживленной улице города. Главное пока — не размер фирмы, а количество прохожих клиентов. Нередко невзрачный фасад юридической фирмы на главной улице города лучше хорошо оформленной на второстепенной.

2. Специальные знания. Если человек в результате обучения или практической деятельности стал знатоком в какой-либо области, то он готов к ведению своего собственного дела. Например, квалифицированный юрист имеет преимущество, если открывает свое частное правовое агентство. Но как же мало юристов в действи-

тельности пока это делают! А человек, разбирающийся в банковском деле и в банковском законодательстве может открыть банк.

Человек, обладающий врожденными или приобретенными качествами менеджера, способен добиться успеха во многих сферах предпринимательства. Почему? Потому что он будет в своем бизнесе первостепенное значение придавать оптимизации управления. А это как раз и есть правильный способ вести дело.

3. Личная популярность. Располагающий к себе человек, которого широко знают и у которого много друзей, имеет очевидное преимущество в своем деле. В сфере предпринимательства очень многое зависит от расположения и поддержки окружающих.

Когда популярный адвокат открывает свою адвокатскую контору, он имеет колоссальное преимущество на территории, где его все знают.

Так же обстоит дело, когда бывший мэр становится владельцем жилищной фирмы. Часто прибыльный бизнес делают не товаром или услугой, а личной популярностью хозяина.

4. Личные качества. Это совсем другое, нежели личная популярность. Это одно из лучших преимуществ, какими может обладать человек. Если человек известен своей честностью и надежностью, своей порядочностью, его дело может начинаться медленно, но скорее всего, оно будет прочным. Даже если такой человек представляет собой, как мы говорим, «необработанный алмаз» в бизнесе, он добьется успеха.

5. Эффективность. Надо заметить, что именно это преимущество больше всего поможет человеку создать дело. Именно оно превратит его из любителя в профессионала, предпринимателя, менеджера.

Вместо беспорядочного метания он будет изучать условия, в которых развивается его бизнес. Он будет планировать и принимать обоснованные управленческие решения. Он будет в первую очередь делать именно первоочередные дела и сконцентрирует свое внимание на получении прибыли.

Словом, в деятельности предпринимателя наступит эра профессионализма. Любой честолюбивый предприниматель должен в той или иной мере быть профессионалом. А что касается любой крупной фирмы, то ею должна обязательно управлять команда профессионалов, менеджеров. И фирма должна постоянно стремиться к наращиванию своих преимуществ.

Второе. Нужно вести дело в рамках своего капитала. В противном случае возникают определенные финансовые неурядицы и возможно банкротство.

Есть старая пословица: «По одежке протягивай ножки». Это мудрая пословица. Ни один человек не станет заниматься предпринимательством, не имея за душой ни копейки денег. Но поразительно, как много людей старается сейчас заниматься бизнесом, памятного превосходящим возможности их капитала!

Известно, что величина капитала определяет размер и границы любого дела. Когда дело начинает вылезать за эти границы, начинаются финансовые неприятности. Нельзя сделать большой бизнес, не имея капитала. Многие мечтают, но терпят неудачу. Например, ежегодно в качестве причин большей части банкротств указывается «недостаток денег». Это стало традиционным объяснением, но редко является действительной причиной крахов. Чем меньше капитал, тем больше необходимость использовать его полностью и получать максимальную годовую прибыль.

Неопытный предприниматель обычно переоценивает свои приобретения. Объем продаж в его деле оказывается ниже того, которого он ожидал. Он также сталкивается с расходами, которых он не предвидел. И когда у него остается слишком маленький оборотный капитал, он вскоре начинает испытывать финансовые трудности.

Нередко предприниматель думает о том, что он хочет, а не о том, что может сделать. Он игнорирует границы своих возможностей. Он хочет сделать большое начало. И насколько хватает его капитала, он тратит его с доставляющим удовольствие самонадеянностью. Все это естественно. Такова человеческая природа. Но это не правильное начало для любого дела.

Опыт российского предпринимательства учит, что нельзя игнорировать любые скромные начала. Скажем, одно из первых российских юридических агентств «Адвока-РТ» начинало с того, что давало советы по правовым вопросам подписчикам газет «Рабочая трибуна». Другие же юридические агентства регистрировали малые предприятия. А потом у агентств появились деньги.

Если у предпринимателя небольшой капитал, он должен это компенсировать. Он может позволить себе очень немного из того, что нужно. Ему следует как можно меньше тратить на оборудование и обустройство офиса. Ему лучше нанять второстепенный штат работников. Он должен связывать как можно меньше капитала с тем, что не приносит прибыли. Он должен остерегаться «замороженных активов».

Главное для начала не прибыльность дела, а его надежность. Когда оно начинается, его размеры не играют никакой роли. Миллионы появляются из рубля. Каждая новая фирма — это экспери-

наков того, что дело будет успешным.

Когда человек начинает дело, полагаясь только на самого себя, обычно у него больше самоуверенности, чем знаний. Вот почему его нужно предупреждать о том, чтобы он ограничивал свое дело размерами своего капитала. Как правило, он преувеличивает свои возможные продажи и недооценивает расходы. Разве не правда, что результатом первого балансового отчета неизменно является разочарование?

В то же время предприниматель должен в равной степени обладать осторожностью и стремительностью. Если дело мало, нужно стараться быстро осуществлять коммерческие операции. Он не должен ни занимать, ни давать займы. У него не должно быть ни должников, ни кредиторов. Он должен использовать разумную скидку за оплату наличными при каждой сделке. Он никогда не должен забывать разницы между выплатой ссудного процента и получением скидки за оплату наличными. Такая скидка — это чистый доход.

«Сначала залезь в долги, а потом постарайся занять еще» — вот правило, которое, кажется, руководствуются отдельные некомпетентные предприниматели и их менеджеры. Это путь для лентяев, неспособных преодолевать трудности. Таким предпринимателям лучше никогда не открывать своего собственного дела. Их не спасут займы. Им лучше работать за зарплату. Предпринимательство, бизнес, как и государство в целом, не могут существовать на дотациях и рвачестве.

Третье. Вкладывай деньги только в то, что знаешь. Это простое краткое правило из нескольких слов могло бы предотвратить четвертую часть потерь в мире предпринимательства.

Вероятно, каждый предприниматель, читающий эти строки, когда-то в прошлом понес большие убытки из-за того, что не следовал этому требованию. Удивительно, но почти каждый бизнесмен, начиная вкладывать деньги, приобретает всякий хлам. Несмотря ни на что, он упорно приобретает долю в том деле, в котором ничего не смыслит. Новичок в предпринимательском деле хочет больших прибылей. Он хочет самого совершенства. Но поскольку совершенства никогда нельзя получить у себя дома, он вкладывает свои деньги в то, что находится от него очень далеко. Словом, каждый начинающий предприниматель в большей или меньшей степени гоняется за иллюзиями.

В сфере предпринимательства, бизнеса никогда нельзя верить тому, что слышишь. Нужно все подвергать сомнению. В сфере предпринимательства каждую минуту происходят десятки обра-

Иов. Большинство из них не преднамеренно, они представляют собой то, что можно назвать финансовыми неточностями. Но они заставляют предпринимателей, менеджеров терять деньги так, как «если бы они были клятвопреступниками. В сфере предпринимательства нет незаинтересованных людей. Каждый преследует свои личные цели. Каждый старается поднять или понизить цену. В таких условиях зачастую трудно рассчитывать услышать от партнеров правду.

Что касается сообщений об организации акционерных обществ, то им нельзя доверять безоговорочно. В разных регионах нашей страны есть ловкие словоблуды, способные так красочно написать об успехах, как будто это акции Роллс-Ройса (возьмите плачевный пример с «МММ», Финтрастом). Если вести речь о балансовых отчетах, то пока они заслуживают определенного доверия. Но фактом является то, что каждый год в России в тысячах данных отчетов по расходам придается вид доходов, и наоборот. Это противоречит нашему законодательству и взмывают массу проверок.

Итак, в предпринимательской деятельности, которую можно определить как искусство сохранения своих денег и зарабатывания посредством них новых денег, рассматриваемое правило состоит в том, чтобы заниматься не тем, о чем тебе рассказывают, а тем, что ты знаешь сам.

Не общепризнанно ли, что, как только у предпринимателя появляются деньги, очень немногие люди бывают с ним искренни? Как только становится известно, что у предпринимателя завелись деньги, люди всех категорий, и порядочные, и прохвосты, нередко начинают стараться лишить его этих денег.

Деньги каждого предпринимателя находятся в опасности! И почти всегда труднее сохранить деньги, чем их сделать. Поэтому следующее правило гласит: будь осмотрителен. Покупай только то, что знаешь.

Четвертое. *Никогда не вкладывай деньги под давлением.* Это правило применимо и к предпринимательству, и к управленческой деятельности. Суть его в том, что каждый, у кого есть какие-то деньги, должен твердо придерживаться принципа: никогда не тратить и не вкладывать их под давлением.

В мире столько плутов, бедных родственников и попрошайек, что предприниматель с деньгами должен держаться, как крепость. Он не должен позволить застать себя врасплох. Он все время должен быть настороже. Он должен завдывать себя от всех этих возможностей-паразитов, часто живущих постоянным вмешиванием чужих денег.

Всегда, когда у вас просят деньги, отложите свой ответ на завтра — это правило, которое убережет вас от многих убытков. Вас окружает столько людей, способных кого угодно убедить в чем угодно, что предпринимателю нелегко сохранить то, что он имеет. Благодаря усилиям как разных паразитов и чиновников, так и недоброжелателей повсюду сильно развито искусство лишать предпринимателей их денег. Искусство нападения в сфере предпринимательства превосходит искусство защиты.

В мире предпринимательства всегда есть хитроумные пройдохи, которые зарабатывают деньги «ни на чем». Они вытягивают их из вас. Они изобретают удивительные проекты. Они лихорадочно снуют взад и вперед и кричат: «Потрясающий проект! Нужен спонсор! Кто хочет получить кучу денег? Отвечайте! Подходите и получайте деньги! Берите наш проект!»

Пятое. Держи деньги в обороте и следи за колебанием цен в отрасли. Одна из распространенных причин, почему многие фирмы получают столь невысокую прибыль, состоит в том, что слишком большие деньги у них неподвижны. Слишком много товаров лежит на дальних полках. Слишком много не используется оборудования, техники. Слишком много пустующих помещений. Слишком много не охвачено клиентов. Все это означает бездействующий капитал. Это своего рода паралич.

Часто бывает, что две трети капитала фирмы омертвлено и вся нагрузка ложится на оставшуюся треть. Нет никакой выгоды придержать товар, кроме тех случаев, когда растут цены. Ценность оборудования или здания зависит от их использования, а не от того, сколько они стоят.

Мир бизнеса наполнен дорогостоящими, но не приносящими никакой прибыли вещами. Лучше взять 1 млн. руб. и пустить его в непрерывный оборот, чем иметь на 2 млн. руб. неходовых товаров.

Сущностью предпринимательства в этом случае является обмен. Деньги — на товар, товар — на деньги, деньги — снова на товар. И делать это нужно быстро — в этом секрет больших дивидендов.

Норма прибыли больше зависит от скорости продаж, чем от уровня цен. Выгоднее сделать 5% за месяц, чем 30% за год. Это известно всем менеджерам, но не всем юристам. Поэтому юристы, занимающиеся предпринимательством, обязаны усвоить это положение.

Почти всегда, когда мы спрашиваем юриста-бизнесмена, что ему больше всего нужно, он отвечает: «Больше капитала». Как правило, это ошибка: нужно ускорить использование капитала, который есть. Любой предприниматель может удвоить свой капи-

[*]Л, не занимая ни рубля — простыш удвоением скорости оборота к жаров, денег, услуг.

Смысл правила «Следи за повышением цен в отрасли» сводится к следующему. Всегда существует отрасль, которая находится в упадке. Это может быть производство или резинн, или тракторов, или соков. И всегда в этой отрасли есть по крайней мере одна фирма, о которой известно, что она надежна, перспективна и хорошо финансируется, фирма с большим резервом. У этой фирмы должны быть обычные акции. Выгоднее покупать именно обычные акции, потому что они поднимаются выше и падают ниже, чем другие ценные бумаги.

Во время спада фирма вместе с остальными в отрасли идет по нисходящей. Ее обычные акции достигают своей низкой точки. Ни одна отрасль не находится постоянно в упадке. Все отрасли имеют свои подъемы и спады. И, когда ваша отрасль пойдет вверх, прежде всего будут расти ваши акции. Поэтому, если купить обычные акции лучшей фирмы в худшей отрасли, то можно быть настолько уверенным в прибыли, насколько вообще можно быть в чем-либо уверенным в этом мире риска. И заметьте, что нужно при этом ставить на целую отрасль, а не на одну фирму.

Шестое. Необходимо подбирать сильных работников. В противном случае фирма будет ненадежна и неэффективна

Наем на работу — это искусство. Это очень обширный предмет, о котором мы в общем уже говорили выше. Он начинается с отбора работников и далее касается обучения персонала и управления им. Этот предмет входит в число необходимых правил, которые должен знать любой юрист, занимающийся предпринимательством и менеджментом.

Конечно, это практический вопрос — какую устанавливать зарплату работникам. А изучение людей, получающих деньги за их услуги, бесспорно, такой момент, который нельзя пренебрегать.

Например, известно, что уже разобраны и применяются в нашей стране строгие тесты для проверки способностей при отборе юристов в коммерческие банки. Эти тесты представляют ценность только в определенном отношении. Они действительно помогают руководителю и менеджеру банка делать правильные оценки. Но, насколько мы обнаружили, не существует абсолютного метода определения лучших юристов. Зачастую отбор напоминает то, что происходит в институтах: худший студент в институте позднее обнаруживает наилучшие способности в бизнесе.

Надежный и мудрый метод отбора состоит в том, чтобы предоставлять работникам поле деятельности и наблюдать их в деле. Например, председатель правления Международного акционерно-

го банка отобрал десять менеджеров для того, чтобы они стали его компаньонами, и только двое из них впоследствии отсеялись. Добиться таких высоких результатов в отборе работников можно, только наблюдая их в деле. По этой причине умным решением является предоставление новым работникам трехмесячного испытательного срока.

Следует отметить, что нанимаемых работников можно разделить на две категории: те, кто в своей работе общается с клиентами, и те, кто не общается. Первым необходимо отбирать с величайшей тщательностью, поскольку каждый из них представляет фирму. Его действия могут увеличивать престиж фирм, а могут и уменьшать его. Скажем, все лица, работающие в юридических фирмах, включая консультантов, экспертов, машинисток и т.п., — это «контактные» люди, и они должны вести себя так, чтобы завоевать внимание и доверие граждан.

Следует усвоить, что всех работников фирм, которые контактируют с клиентами или занимаются документами, необходимо отбирать самым внимательным образом. Любая девушка не может работать секретаршей на телефоне, так же как любой подросток не годится для того, чтобы быть мальчиком для поручений. Коммерческая организация должна следовать правилу промышленников — стремиться к тому, чтобы ее «маленькие» составные части были добротного качества.

Не подлежит никакому сомнению, что личные качества, как уже отмечалось выше, имеют при этом исключительное значение. Лучше иметь не совсем умного, но честного работника, чем умного, но нечестного. Многие руководители и менеджеры фирм дорого заплатили за усвоение этой истины.

Недопустимо судить о желающем поступить на службу только по собственным словам претендента и на основании так называемого «опыта» предыдущей работы или — анкеты. Он мог плохо справляться со своими обязанностями в течение последних десяти лет, и фирма, где он работал, была только рада от него избавиться. Обычно целесообразно отдавать предпочтение живо мыслящим людям с хорошими личными качествами, даже если у них недостаточно опыта. По крайней мере их можно обучить, и на них можно положиться. И кроме того, они могут развиваться и расти.

Почти такое же значение, как способности работника, имеет его характер. Нужно не упускать из виду, что претендент должен сотрудничать с другими людьми — работать без тренировок со своими коллегами. Очень многие люди могут работать совершенно самостоятельно, но они не пригодны для работы в коммерческой организации либо в банке. Они не способны выполнять совместную работу.

Они не могут уживаться со своими товарищами по работе.

Уже много сказано о недалёковидности руководителей и главных менеджеров, окружающих себя подхалимами, но совсем немного — о работниках, обладающих духом противоречия. Конечно, умный управленец не хочет иметь ни тех, ни других. Он не хочет иметь человека, не имеющего своего собственного мнения, но также и работника, который не способен ни помогать, ни работать с другими людьми. Управленец ищет работников, находящихся между этими двумя противоположными полюсами.

Да и сам высокооплачиваемый управленец должен обладать идеальными деловыми качествами, что означает: он обязан быть одарённым, рассудительным, энергичным, принципиальным, уверенным в своих силах, обладать способностью предвидения, оптимизмом, знанием человеческой природы, а также представлять собой личность, которая может стать лидером.

Он должен постоянно заботиться как о мелочах, так и о крупных вопросах. И от себя, и от других он должен требовать максимальной отдачи. Он должен завоевывать и поддерживать доверие и дружбу своих начальников, коллег и подчинённых. Он всегда должен быть готов взять на себя ответственность и быстро принять любое управленческое решение; и более чем половина его решений и поступков должны быть правильными. Вдобавок ко всему, он также должен иметь силу воли и настоящую готовность не только начальствовать, но и просто работать.

Седьмое. Нужно использовать современное оборудование. В противном случае ваше дело будет тащить назад устаревшая техника

Вопрос о современном оборудовании здесь очень важен и это хорошо знают предприниматели и менеджеры. Но их нужно постоянно подталкивать к действию.

Конечно, когда человек с ограниченным капиталом начинает дело, он бывает вынужден использовать кустарное или старое оборудование. Сначала он делает то, что вынужден. Его подчинённым приходится руками выполнять много такой работы, которую должны были выполнять машины. Но как только становится возможным, он должен приобрести оборудование, которое будет приносить прибыль. Он должен купить, что только сможет из оборудования, которое увеличит его сферу влияния и снизит издержки.

Приобретение нового оборудования — это такое дело, откладывание выполнения которого нанесет ему большой вред. Не так часто его рассматривают как неотложную задачу. Даже крупные фирмы, у которых есть резервы, оставляют деньги лежать в банке,

вместо того чтобы приобрести оборудование, которое увеличит и прирост.

Известно, что сначала приобреталось оборудование для нужд производства. Потом, спустя несколько поколений, пришла пора управленческого оборудования. Теперь оно включает целых семьдесят пять видов машин, включая вычислительные. Сегодня мы имеем такое потрясающее достижение, как компьютеризированный анализ и управление. В нашем распоряжении машины, которые производят вычисления и систематизируют данные с невероятной скоростью. У нас есть прекрасные телетайпы, факсы. Мы имеем много электронных машин.

При помощи авторучки можно написать пять страниц в день, а посредством пишущей машинки и компьютера — десять. Невооруженным голосом можно общаться только с людьми, находящимися в одной комнате, а при помощи диктографа можно обратиться к любому служащему в самом большом офисе. Таковы чудеса возможности современной управленческой оргтехники.

В итоге можно сказать, что совершенства управление в сфере предпринимательства достигает тогда, когда дело ведется быстро и ровно, без сбоев и замешательства, а также без суеты. Моделью такого совершенного менеджмента является дело, работающее как часы, дело движимое людьми, которые действуют как составляющие части единого механизма. Если идеально ведущееся дело рационально и идет хорошо, то посторонний даже не замечает выполняемой работы.

Восьмое. Необходимо понимать значение эффективных методов работы в области предпринимательства. В противном случае вы будете неправильно вести дела

Эффективные методы работы в области предпринимательства — это не простое усиление активности и не какая-то система деятельности в рассматриваемой сфере; они также ничего не имеют общего с жесткостью управления, как склонны думать некоторые руководители фирм. Это прежде всего совершенствование организационных, правовых и иных методов, которые помогают найти оптимальный способ выполнения той или иной работы в вашей фирме. Понятно, что многие из этих методов используются менеджерами, руководителями фирм, но сами по себе они не есть зло, они благотворны и полезны. Они более чем что-либо другое способствуют процветанию предпринимательских структур.

А много ли деловых людей, которые ценят эффективность? Не много. Ни один человек не оценит чего-либо по достоинству, пока не заплатит за это цену или своими усилиями или деньгами. Человек, который ни разу не составил для себя труда до конца исследо-

III, какой-либо вид работ и не истратил ни рубля на литературу. Но эффективности, вообще ее не ценит. Он просто не придает ей значения.

Ни одна фирма не состоит только из уникалов. Ее сотрудники, менеджеры и поставщики примерно такие же, как и у других фирм. Компьютеры и другое оборудование примерно в 98% компаний ни в каком смысле не является уникальным. Естественно, что существование фирм может зависеть от ее уникальности или специализации, но большая часть выполняемой ею работы является аналогичной, особенно управленческой.

Идеи и методы эффективности не имеют отношения к неповторимости или специализации бизнеса. Они имеют дело с тем, что является в нем общепринятым. Это составляет около четырех пятых бизнеса. Когда человек говорит: «Мой бизнес особенный», это верно только наполовину. Он упускает из виду очень большую часть своего бизнеса. Он упускает из виду тот основополагающий акт, что специальные элементы существуют для выполнения общепринятой работы в бизнесе.

В работе правила, как лучше составить баланс, принять клиента, организовать работу и т.д. Как правило, обычная работа фирм не замечается. Значительная часть прибыли, которая приписывается уникальности и специализации бизнеса, в действительности порождается тем, что является в нем общепринятым.

Развивать бурную деятельность — этого еще недостаточно. Сказано: «Деятельность без эффективности все равно что хорошее ружье с плохим прицелом». Это стрельба мимо цели. Без эффективности человек не сможет часто попадать в яблочко. У него будет низкая результативность.

Надо заметить, что благодаря применению эффективных методов, мы становимся способными принимать мудрые управленческие решения. Это требует, чтобы мы действовали на основе фактов, а не мнений или эмоций. Первый шаг всегда состоит в том, чтобы собрать информацию. Чем больше мы знаем, тем меньше шансов сделать ошибку. Поспешно принимаемые управленческие решения, основанные на мнениях или пожеланиях, — это почти всегда такие решения, о которых впоследствии приходится сожалеть. Также и решение, которое человек принимает под внешним давлением, скорее всего, не лучшим образом отвечает его собственным интересам. Нужно принимать управленческие решения, основываясь на своей собственной точке зрения, и не позволять толкать себя на ложный путь.

Правильная схема принятия любого управленческого решения в бизнесе состоит в том, чтобы сначала получить данные об имею-

одихся активах и возможностях. Необходимо знать, чем располагаешь и что можно с этим сделать. Потом с точки зрения правильного метода работы надо записать каждую собственную часть информации на отдельной карточке. Это то, что называется в теории управления «Наглядное мышление».

Итак, как можно убедиться, в собственном бизнесе может быть ряд неизвестных элементов. Они могут не иметь отношения к условиям организации управления. И между прочим не существует такого закона, который запрещал бы бизнесмену выяснять данные об этих элементах и заниматься ими. Когда Шерлок Холмс заходил в тупик, разскивая какого-либо преступника, у него была привычка говорить: «Ватсон, нам нужно больше информации». Он обнаруживал, что знает недостаточно, для того чтобы решить проблему. Поэтому сам он и Ватсон сразу же начинали искать новые факты.

Это правильный метод и для разрешения проблем любого бизнеса. Когда бизнесмен принимает неверное решение или вообще его не принимает, причина этого обычно заключается в том, что он не располагает достаточными данными. Президент фирмы правильно поступит, если поместит следующие слова в рамку и повесит в своем кабинете: «Нужно иметь больше информации». Их также хорошо бы повесить в комнате для заседаний совета учредителей фирмы.

Центральная идея принципа эффективности состоит в том, что сначала нужно получить факты. Как только какой-либо человек занимает руководящую должность, он становится исследователем, и он не должен об этом забывать. Эффективность означает ведение бизнеса при помощи знания, а не традиций, догадок, мнений или предрассудков.

Мудрость любого из принимаемых управленческих решений зависит от того, что известно о деле. Если человек ведет свой бизнес, не зная реальных фактов, он нередко становится посмешищем. Генеральный директор крупной фирмы столь же остро нуждается в информационно-аналитической службе, как и правительство. Ему нужна четкая система выяснения фактов, которые он должен знать. Ему нужны, по крайней мере, двое или трое служащих, которые бы специально занимались выявлением этих фактов.

Проблемы, связанные с бизнесом, очень похожи на картину-загадку, головоломку, в которой нужно сложить отдельные фрагменты, чтобы получилось целое изображение. Ее нельзя решить, имея только половину составных частей. Как только человек получает нужные ему факты, он способен быстро принять мудрое решение. Он может быть уверен, что не сделал ошибки.

Результатм применения методов эффективности почти невероятнь Ббли революционизировани целме отрасли. Полученм огромне доходм. Возросли как жалованья, так и дивидендм. Никогда прежде не бмл известен столь могучий производитель благоеостояния, как эффективность. Она все больше и больше становится нашей надеждой на избавление от нуждм и бедности.

Девятое. Необходимо организовать свое время. В противном случае вас ждет крах или меньший успех. Честолюбивме молодме предприниматели хотят знать, как бмстро добиться большого успеха. Одно из условий таково: «Организовмвайте свое время. Организовмвайте свои часм так, как будто вм наемне работники».

Можно сказать, что карьера предпринимателя и менеджера начинается, когда он обретае чувство времени — начинает стремиться более эффективно использовать свое время. Основная масса людей, занимающихся предпринимательством, никогда не обретае этого чувства времени. Бизнесмен обладает только тем количеством времени, которое использует. Мудрость и успех не зависят от возраста. Молодой бизнесмен двадцати пяти лет может использовать больше времени, чем семидесятилетний. Существует один календарь для всех, но один бизнесмен использует триста дней в году, а другой — тридцать. И последний проигрнвает. Но все же является истиной, что большинство представителей управленческой элиты1 мало предпринимает усилий для того, чтобы сделать ценнм свое время.

Когда управленец фирмм обладает чувством времени, он сам себя контр.олирует. Он сам себя направляет. Он побеждает инертность — саммй дорогостояидий недуг в бизнесе. Он сам делает из себя человека настоящего. Слишком часто молодме предприниматели обманмваются относительно своего будущего, а пожилме — относительно прошлого. Первме живут мечтами, а вторме — воспоминаниями. И мечтм, и воспоминания вполне хороши в меру. Но они приносят вред, когда становятся самодовлеющими. Предприниматель, менеджер, котормй живет строго настоящим, наилучшим образом использует свое время.

Сегодня время почти единолично управляет всем деловым миром. Фактор времени присутствует в каждой сделке, в каждом доворе. Мн постоянно спрашиваем: «Когда?» Теперь, когда управление стало во главу угла предпринимательства, мы научились ценить минутм. Если холдинговая компания имеет пять тмсяч служащих и если каждмй из них потеряет по минуте, это будет означать потерю более чем десяти восьмичасовмх рабочих дней. Это обстоятельство, которое менеджерам компаний и фирмм должнн принимать во внимание. Нужно иметь два рабочих стола: один в

офисе — для рутинной работы™ и другой где-либо еще — для обдумывания и планирования. Никто не может многое обдумать за рутинный рабочий стол из-за постоянного вмешательства и давления каждодневных дел. Неизменно обдумывание и планирование подвергается забвению, если для них не отведено специальное время и место.

Также очень полезное правило состоит в том, чтобы для определенной работы отводить строго определенное время. Нужно быть способным сказать: «Я сделаю эту работу за два часа». Можно ускориться и лучше использовать свое время.

С тех пор как появился термин «оптимальное управление», появилось новое ценное качество — пунктуальность. Это наибольшее достоинство как в бизнесе, так и в общественной жизни, предпринимателям, которые все время опаздывают, не место в деловом мире. Они причиняют неприятности и себе, и другим. В результате их считают ненадежными. Вследствие какого-то сдвига в сознании, они никогда не начинают дел вовремя. Они лишены чувства времени. Они всегда появляются в нужном месте через несколько минут после того, как пройдет последняя минута.

Сказанное не означает, что предприниматель либо менеджер должен просто быть «толкачами». Многие спешат из-за того, что поздно начинают. Человек, занимающийся бизнесом, должен предвидеть использование своего времени — планировать его заранее и не допускать, чтобы дела в течение дня нарушали намеченный график. Такое предвидение может стать привычкой мышления и принципом управления. И в конечном итоге — помочь оптимизировать все аспекты предпринимательской деятельности.

Десятое. В вашем предпринимательстве должно быть движение вперед. В противном случае дело приходит в упадок.

Предпринимательство должно иметь преимущества плюс движение вперед для того, чтобы максимально их использовать. Предпринимательство должно прогрессировать. Оно должно быть непрерывным. Предпринимательство — это процесс. Всегда, когда нет движения вперед, предпринимательство идет назад. Оно идет на убыль. Это касается и его оборудования, и персонала. Оно становится тем, что мы называем «отсталым» предпринимательством.

Одна из опасностей, которая способна настигнуть любой бизнес, большой или малый, состоит в том, что его может поглотить рутинная работа. Он начинает делать только то, что необходимо. Он ставится бюрократическим и дряхлым. Из него улечивается вся реальная жизнь.

Анализ, в частности, показал, что в юридической сфере существует три вида фирм: лидер, последователи, инертные. Есть

гие фирмы, которые движутся вперед, создавая новые идеи и методы правовой работы, а также такие, которые прочно застряли на старом пути. Например, в огромном городе может быть сотня частных нотариусов. Из них один — лидер, двадцать — последователи, остальные — инертные (заработали деньги).

Вследствие конкуренции, динамичности и риска, которыми наполнен мир бизнеса, творческая работа никогда не прекратится. Для того чтобы быть успешным, бизнес должен не стоять на месте, а двигаться вперед.

Каждый понедельник для бизнесмена должен начинаться с вопроса: «Что делать дальше?» Ему следует думать на неделю и, возможно, на месяц вперед. Его не должна побуждать к деятельности сегодняшняя почта. Он должен действовать по своей собственной инициативе, стремясь к достижению своих собственных целей.

Странно, но факт: большинство менеджеров, управленцев часами думают о том, что было, и очень мало времени отводят для того, чтобы заглянуть в будущее. Обычно фирма освещает себе не предстоящий, а уже пройденный путь. Не является ли истиной, что обычно заседание совета учредителей фирмы нередко занимается разбором прошлого месяца работы, уже ушедшего из деловой жизни. Нам довелось присутствовать на многих заседаниях совета директоров юридических фирм, где главной темой обсуждения было то, что уже сделано. И ни одного слова не говорилось о том, что предстоит сделать. Никакого движения вперед.

Многие крупные фирмы вбрасывают тысячи на содержание статистических отделов. Деньги в данном случае тратятся впустую, потому что цифры не используются для принятия управленческих решений, ориентированных в будущее. На наш взгляд, если прошлое не используется для того, чтобы помогать будущему, то, чем меньше мы об этом прошлом думаем, тем лучше.

Теперь, когда в нашем распоряжении столько отчетов, графических схем и других статистических материалов, нужно помнить, что они не стоят потраченных на их подготовку денег, если не используются для улучшения бизнеса. Изучать документы прошлого — легко. Принимать новые управленческие решения — вот что трудно. И обычно легкую работу выполняют, а трудной — пренебрегают.

Для того чтобы поддерживать жизнеспособность любой фирмы, нужно экспериментировать. Не беда, если половина экспериментов окажется неудачными. Один удачный эксперимент в году может окупить все остальные. Кроме того, на экспериментах, даже неудачных, учатся.

Передовые фирмы всегда стремятся решать свои проблемы. В любой крупной компании можно найти что-то ценное в организации работ и управления. Компания должна столь же усердно идти по следу потерь, убытков и возможных новых доходов, как оперативник разматывает преступников. Она должна исследовать источники получения прибыли и от внутренних возможностей, и от публики.

Мы уверены, что в большинстве случаев будет мудрым решением перебросить две трети средств, расходуемых на статистику, на финансирование исследований. Когда фирма начинает организовывать исследовательскую работу, это верный признак движения вперед. Например, уже упоминавшаяся американская юридическая фирма «Лейтам и Уоткинс» стала лидером правового бизнеса во многих странах мира главным образом благодаря деньгам, вложенным в исследовательские и управленческие разработки.

Поисковая деятельность должна иметь место не только ради увеличения прибыли, но и для поддержания мозгов фирм в активном состоянии. Дело в том, что фирмой нужно руководить при помощи ума, а не памяти. Все руководящие сотрудники фирмы! должны постоянно им пользоваться.

Если бизнес неинтересен для тех, кто им занимается, какой он интерес может представлять для окружающих? Если бизнес плетется кое-как, погрязший в рутине под опекой инертных менеджеров и их подчиненных, по горло смтых однообразной работой, о каком интересе со стороны окружающих можно говорить?

Это одна из труднейших задач в бизнесе — вселить дух энтузиазма в персонал фирм, компании. Бизнес должен вдохновлять своих участников. У них должны быть блестящие, возбужденные глаза. И эту задачу можно решить двумя методами — уделяя каждому работнику немного личного внимания и поддерживая движение вперед бизнеса.

В прокуратуре следователи полны энтузиазма во время успешных следственных действий, а не когда следствие застопорилось. То же самое можно сказать о людях, занимающихся бизнесом. Они работают с энергией, когда бизнес развивается. Один юрист однажды сказал мне с гордостью: «В нашей фирме постоянно появляется что-то новое».

Любая фирма катится к краху, если ее работники становятся пораженцами, если их любимым выражением являются слова: «Это невозможно сделать». Когда эта фраза входит в привычку, это признак управленческой дряхлости. Никаких усилий ума не требуется, чтобы в ответ на новое предложение сказать «нет». Для

того нужны только пессимизм и боязнь новизны. Без риска еще ни разу не был получен хороший результат.

Опыт — ценная категория менеджмента. Но когда ему слепо поклоняются, он приносит больше вреда, чем пользы. Нельзя допускать, чтобы он сковывал инициативу. Бизнес должен быть динамичным, а не статичным. Фирмы, которые стоят на месте в движущемся мире, вскоре окажутся в незавидном положении. Злейший враг фирм — не конкуренция, а ее собственная инертность. Если мы развиваемся, конкуренция не причиняет нам вреда. Она прищипывает нас. Она — стимулятор. Она кладет конец злокачественному состоянию самоуспокоенности и побуждает работать изо всех сил.

Даже в наше время, несмотря на все трудности последних лет, находятся руководители, которые говорят: «Лучше всего работать по-старому, в этом не может быть никаких сомнений». Они придерживаются политики противодействия всему новому. Фактически, существуют сотни менеджеров и директоров, которые ведут себя таким образом. Они являются серьезным препятствием для любого бизнеса.

Никто не в силах оценить силу традиций в деловом мире. «Мы делаем так, потому что всегда так делали» — эта мысль обходится нам страшно дорого. Мы должны иметь традиции, но эти традиции должны ограничиваться сферой эмоций и не вторгаться в сферу бизнеса и управления,

Прошлое до сих пор еще сдерживает значительную часть бизнеса. Для того чтобы бизнес рос, постоянно необходимы новые идеи и методы работы. К старым методам нужно относиться не почтительно, а критически. Кто бы ни говорил: «Старое всегда истинно», в конечном счете обнаружит, что почти всегда не прав. Бизнесмен среднего возраста должен помнить, что молодое поколение наступает ему на пятки. У него больше нет возможности заниматься бизнесом, подстраиваясь под вкус таких, как он. Он вынужден думать об идеях, желаниях и покупательной способности молодежи. Если она будет считать, что и он сам, и его бизнес устарели, самый мудрый будет — продать дело и вести жизнь пенсионера. Ему не следует возражать против такого вклада молодых поколений в его бизнес.

Литература

1. Введение в бизнес. — М., 1991.
2. *Кэссон Г.Н.* Что нужно знать каждому бизнесмену (эффективный менеджмент). — М., 1992.
3. *Портной М.М.* Секретм банка. — М., 1992.
4. *Мескон М., Алъберт М. Хедоури Ф.* Основм менеджмента.— М., 1992.
5. Рышок ценных бумаг. — М.: Финансм и статистика, 1994.
6. *Красникова Е.* Фигура предпринимателя в рыночной экономике // Российский экономический журнал, 1995, № 3.
7. *Тосунян Г.* Банковское дело и банковское законодательство в России: опыт, проблемм, перспективыг — М., 1995.
8. Микеева М.Н. Государственное регулирование рышка акций. Автореферат на соискание ученой степени канд. юрид. наук. — М., 1995.

Раздел 9. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИКЕ И УПРАВЛЕНИЮ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В целях более глубокого усвоения изложенного выше материала, и особенно разделов, касающихся теоретических аспектов правовой информатики и конкретных юридических ИПС, обучающемуся предлагается самостоятельно или с преподавателем решить с использованием компьютерной и иной техники небольшой перечень технико-юридических, математических и управленческих задач.

Необходимо отметить, что многие из предлагаемых ниже задач не новы, они достаточно просты и хорошо известны многим юристам, использующим персональный компьютер в своей повседневной деятельности, и в первую очередь тем, кто занимается предпринимательской деятельностью и управлением. Некоторые задачи решаются юристами не обособленно, а при изучении определенной системы команд, информационных систем и баз юридических данных. Некоторые носят абстрактный характер и призваны лишь повысить общеобразовательный уровень обучающихся.

Перечень вопросов и задач по правовой информатике

1. Проанализируйте различные определения информатики и выберите из них наиболее приемлемое для юриста.

2. Охарактеризуйте правовую информатику как науку об информации и управлении в области права.

3. Как связана правовая информатика с общетеоретическими и отраслевыми юридическими науками.

4. Что такое «право информатики» и компьютерное право?

5. Охарактеризуйте схему процесса познания в области правовой информатики.

6. Объясните, как используются в информационно-правовой и иной юридической деятельности прямая и обратная связь, системный подход, системный анализ, функциональный подход и моделирование.

7. Что такое «информационная метрика в области права»?

8. Дайте определение правовой системы общества как системного информационного образования.

9. Составьте схему (или несколько схем) взаимосвязей правовой системы общества и ее подсистем. Насколько эффективны эти взаимосвязи сейчас?

10. Расскажите об информационных процессах при разработке Законов и Указов в рамках механизма правотворчества. Дей-

ственными ли эти процессы сейчас и регламентированы ли они в нормативных актах?

11. Охарактеризуйте функционирование механизма информационно-правового регулирования на государственном предприятии, в акционерном обществе и коммерческом банке.

12. Составьте схему движения документов:

- в районной прокуратуре;
- городском суде;
- в юридической консультации;
- на бирже;
- в юридической фирме (на выбор).

Попробуйте усовершенствовать эти схемы с точки зрения методов правовой информатики.

13. Войдите в систему М8 О08, наберите команду 01К. и получите список директорий и файлов. Объясните, чем отличается директория от файла?

14. Наберите команду СБ8 и очистите экран.

15. Создайте новый каталог с помощью команд МБ.

16. Просмотрите текстовый файл на экране.

17. Измените названия файла с помощью команд КЕ>Г.

18. Осуществите переход из системы М8 Б08 в систему Койоп Соштапйег (N0).

19. Объясните назначение клавиш F-1 — F-10 в системе N0.

20. Пользуясь клавишами F-1 — F-10, объясните, что такое в информатике:

- помощь в работе с системой N0;
- меню пользователя;
- просмотр социально-правовых данных;
- их редактирование и копирование;
- переименование и перемещение файлов;
- создание нового каталога;
- удаление социально-правовых данных;
- вход из >ГС;

21. Войдите из ИС в ИПС «Законодательство» и отмените подраздел главного меню системы «Налоговое законодательство».

22. Просмотрите и распечатайте на принтере любой, по вашему усмотрению, правовой акт или какое-то положение по актуальной проблеме налогов.

23. Просмотрите подраздел ИПС «Трудовое законодательство» и выскажите свое мнение относительно полноты этого подраздела системы.

24. Внесите какие-то дополнения в правовой акт по проблеме социальной защиты трудящихся.

25. Введите в ИПС «Законодательство» любой, недавно принятого закон, в уже имеющийся там массив социально-правовой информации по данному вопросу.

26. Осуществите поиск нормативного юридического акта по его разделам.

27. Введите в ИПС последние образцы учредительных документов акционерного общества открытого типа и попытайтесь создать необходимый массив информации по этому вопросу для работы.

28. Найдите в компьютере образец договора поставки продукции производственного назначения и распечатайте его на принтере.

29. Войдите в ИПС «Договор» из N0, просмотрите главное меню информационно-поисковой системы.

30. Просмотрите следующие разделы главного меню ИПС: картотеки, операции, конфигурацию и поводь.

31. Используя массив ИПС «Договор», попытайтесь выявить платежеспособность фирм перед заключением договора. Если эта система не позволяет сделать, то какие дополнительные данные в нее необходимо ввести.

32. Включите в перечень договоров, содержащихся в памяти ЭВМ, новую группу контрактов.

33. Введите в ИПС «Договор» новое предприятие (название).

34. Введите в ИПС интересующие вас сведения по заключенным договорам купли-продажи и подготовьте на компьютере заключение по этому вопросу для руководства предприятия.

35. Проконтролируйте исполнение договора поставки с помощью компьютера (составьте план контроля, выясните все сведения по срокам исполнения договора, качеству, особым условиям и др.). Подготовьте правовое заключение по этому вопросу.

36. Соберите информацию для постановки холдинговой компании на правовое обслуживание и проанализируйте ее с помощью ЭВМ.

37. Проконтролируйте ход рассмотрения дела в арбитражном суде либо в суде (составьте специальный план, обозначьте сроки рассмотрения дела, наведите справки о судьбе и пр.).

38. Проанализируйте на компьютере информацию о претензиях, предъявленных к вашей фирме, организации.

39. Войдите из N0 в ИПС «Квалификация» и просмотрите главное меню систем.

40. Найдите информацию по такому составу преступления, как бандитизм.

41. Просмотрите в компьютере текст этой статьи уголовного кодекса.

42. Просмотрите раздел ИПС «Судебная практика».

43. Найдите все сведения по составу уммышленного убийства, совершенного в состоянии сильного душевного волнения.

44. Просмотрите общее описание ИПС «Квалификация».

45. Охарактеризуйте основне компонентм системм управления социально-правовьши данньши министерства и предприятия.

46. Предлагается спроектировать следующие информационне системм:

- «Рассмотрение спора в арбитражном суде»;
- «Рассмотрение совершенного преступления»;
- «Рассмотрение уголовного дела в суде»;
- «Рассмотрение гражданского дела в суде»;
- «Обшенадзорная прокурорская проверка»;
- «Юридическая консультация»;
- «Нотариальная контора».

47. Какие государственнме органм включает в себя система правовой информации России? Каковм права и обязанности президентских структур в этой области?

48. Охарактеризуйте документальную систему «Право» аппарата Правительства России?

49. Из каких подсистем состоит информационная система Конституционного Суда РФ? Эффективна ли она?

50. Расскажите о программе правовой информации деятельности судов и органов юстиции, разработанной Минюстом РФ.

51. Каковм основнме функции Федерального информационно-го центра России?

52. Охарактеризуйте следующие разделм Указа Президента РФ от 28 июня 1993 г. «О концепции правовой информации России»:

- цели и задачи правовой информации общества;
- информационно-правовое поле;
- нормативнме аспектм информации;
- принципм правовой информации;
- задачи правовой информационной системм;
- обеспечивающая часть Российской автоматической системм информационно-правового обеспечения правотворческой и правореализующей деятельности, правового образования и воспитания;
- информационне потоки и состав распределенной базн даннмх правовой информации;
- этапм создания системм правовой информации.

53. Права, обязанности и регламент деятельности третейского информационного суда.

54. Что вам известно о правовой охране программ для ЭВМ и баз данных? Что вы вкладываете в понятие хищение информации и какие меры наказания за это хищение существуют по нашему законодательству?

55. Как в законодательстве трактуются понятия:

- программа для ЭВМ;
- база данных;
- адаптация программ для ЭВМ;
- модификация программ;
- воспроизведение и распространение программ;
- выпуск в свет и использование программ для ЭВМ или баз данных,

56. Что является объектом правовой охраны программ и каковы условия признания авторского права на программу ЭВМ или базу данных?

57. Авторское право на базу данных, срок действия авторского права.

58. Расскажите об исключительных авторских правах на рассматриваемые программы, об использовании данных программ и об их защите.

59. Как рассматриваются вопросы защиты прав на программы в суде?

60. Каков порядок рассмотрения информационных споров в Судебной палате? Приведите пример споров.

Вопрос и задания по управлению в сфере предпринимательства

61. Что такое предпринимательская фирма? Какие вы знаете виды предпринимательских фирм?

62. Охарактеризуйте юридические формы в системе предпринимательства.

63. Что такое управление в сфере предпринимательства и почему оно необходимо? Что вы вкладываете в содержание понятий:

- элемент управления фирмой;
- менеджмент, менеджер;
- цели управления фирм;
- планирование;
- контроль.

64. Охарактеризуйте организацию управления в сфере предпринимательства:

- организационные структурные управления фирмой;
 - коммуникации в фирме;
 - прогнозирование предпринимательской деятельности;
 - учет тенденций развития фирм.
65. Финансы и расчеты в системе управления фирмой:
- деньги и финансы в системе управления фирмой;
 - источники финансирования фирм;
 - сделки в бизнесе;
 - баланс фирм;
 - амортизация.
66. Проанализируйте финансовое состояние своей фирм, исходя из понятий рентабельности, устойчивости и платежеспособности.
67. Люди в системе управления фирмой:
- люди-субъекты и объекты управления;
 - коммуникации в коллективе фирм;
 - лидер фирм (президент, председатель правления, директор и др.);
 - стиль управления фирмой;
 - мотивация;
 - оплата труда работников фирм.
68. Охарактеризуйте правила эффективного менеджмента, которме должен знать юрист.

Задание

1. Где и как вы предполагаете регистрировать свою юридическую фирму? Расскажите, как вы предполагаете готовить устав, учредительный договор, открывать счет в банке.
2. Определите элементы управления юридической фирмой.
3. Составьте перечень целей, стоящих перед фирмой (главные, частные, области целеполагания).
4. Спланируйте свою деятельность, используя информацию, собранную в ИПС «Законодательство» и «Договор».
5. Рассчитайте свои затраты, себестоимость работ и цен.
6. Спроектируйте оптимальную систему управления юридической фирмой.
7. Определите свои коммуникации.
8. В ходе прогнозирования своей деятельности проанализируйте информацию, относящуюся:
 - к неопределенности своих действий;
 - к учету различных тенденций управления.

9. Составьте заключение по итогам своей работм.

Перечень этих практических задач в области правовой информатики и управления в сфере предпринимательства может бмть продолжен и значительно расширен. Однако изложенная совокупность примеров весьма представительна. Она позволяет говорить о широте предмета правовой информатики, теории управления бизнесом и о больших возможностях их средств и методов в изучении п исследовании государственно-правовмх явлений и процессов.

?".. •"" " ..и*!;- . : ;!»!0'o :•)*• \>»п" г/ > , (

У>''-> "" • ;,Ш^оЛ:>с.!ога!";:ф ;><у;,:ун'!л^,:ф<л ««.

йп...Г]

: : ' ' . /

:: V

РАБОТА ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ В М8-Б08

Функции М8-Б08

1. Поддержка работ прикладных и системных программ и обеспечение их взаимодействия с аппаратурой:
 - взаимодействие программ с внешними устройствами;
 - распределение внутренней памяти;
 - выявление различных событий и адекватное реагирование на них.
2. Взаимодействие пользователя с персональным компьютером (общее управление машиной):
 - установка режимов работ внешних устройств;
 - подготовка дисков к работе (разметка диска);
 - организация иерархической файловой системы;
 - обслуживание каталогов и файлов;
 - запуск программ.

Файловая система

1. Файл — определенным образом поименованная область на магнитном диске или другом машинном носителе для хранения информации: программ и данных.
2. Файл имеет уникальное имя, которое состоит из собственно имени (до 8 знаков) и типа (3 знака), разделенных точкой.
3. Файл регистрируется в каталоге.
4. Каталог сам представляет собой файл, который может быть зарегистрирован в каталоге верхнего уровня.
5. В каталоге любого уровня могут быть зарегистрированы как собственно файлы, так и каталоги более низкого уровня.
6. Структура файловой системы представляет собой дерево, например:

~Кор

l ;
8E | ... 0

ипалогн.....

.....| Cl
1

C:\> — непосредственно после загрузки;
C:\кат1\кат2\...\катK\> — после установки текущего каталога

Назначение активного диска

C:\>A:<Enter>

или

C:\>B:<Enter>

Замечание. В подсказке системм появляется имя активного диска.

Вызов прикладной программ

1. Для вызова прикладной программы указать:
 - имя диска;
 - путь в дереве каталогов;
 - имя программ.

Пример:

C:\>\\ЮКВ5\шог<1<Enter>

Подготовка гибких дисков к работе

1. Форматирование гибкого диска:

— ввести команду **ФОРМАТ**:

C:\>ФОРМАТ A:<Enter>

Идет а пёу аЧкеие Гог дпуе А:

аю" зпке апу кеу шпеп геасу

— вставить дискету в дисковод A: и нажать клавишу <Enter>;

Фогта lт§...

Фогта* сорplele

xxxxx Буез lolal Шж зрасе (всего байт)

xxxxx Буез аyaПaВle оп атк (доступно)

ФОРМАТ АЖ>ТНЕК (¥/Л)?

— нажать V, если надо разметить другую дискету, и N в противном случае.

Замечание. 1. Диск "разбивается" на секторы, которые проверяются на наличие дефектов;

дефектные секторы блокируются
(недоступны для использования).

2. При форматировании ранее используемой
дискеты вся информация, размещенная на ней,
теряется.

2. Копирование дискеты (команда — **B18KCOPY**):

- а) при наличии двух дисководов:
— ввести команду

C:\>B18KCOPY A: B:<Eп(ер>

Пример (запрос с диска A:
Пример (архив с диска B:
8(пке апу кеу \уеп геайу

— вставить дискету в дисковод: исходную — в A,
копию — в B, и нажать клавишу <Eп(ер>.

- б) при наличии одного дисковода:
— ввести команду

C:\>B18KCOPY<Eп(ер>

Пример (запрос с диска A:
8(пке апу кеу \уеп геайу

— вставить исходную дискету в дисковод и нажать клавишу

<Eп(ер>

Сору1п§ п зек(орз рег (гаск, 2 81с1с5)
Пример (архив с диска A:
8(пке апу кеу \уеп геайу

— вставить дискету-копию в дисковод и нажать клавишу
<Eп(ер>;

— повторять перестановку дискет по запросам системы,
пока не появится сообщение, что копирование закончено

I Сору сотр1е(е

I Сору апо(Бег (У/И)?

— ввести У, чтобы продолжить копирование другой
дискеты — N, чтобы закончить копирование.

Замечание. При копировании дискетн диск-копия предварительно форматируется, поэтому вся информация, размещенная на нем ранее, теряется.

Обслуживание файлов

1. Просмотр каталога — БШ:

Формат команды: ВШ [диск][путь][имя файла]/P[AU]

пауза при заполнении экрана _____1
ввод каталога на всю ширину экрана _____

Примечание. 1. В квадратных скобках указываются необязательные параметры.

2. Ключи /P, AU используются для просмотра больших каталогов.

— Просмотр корневого каталога жесткого диска:

C:\>01K<Eп1ег>

или

C:\>01K/P<Eп1ег>

или

C:\>01KAU<Eп1ег>

— просмотр каталога любого уровня на жестком диске:

C:\>Б1Pч кат1\кат2\ ... \катM<Eп1;ег>

— просмотр каталога дискетн А:

C:\>Б1K A:<Eп1ег>

3. Групповой поиск файлов — БШ:

— использовать команду Б1K;

— указывать неполное имя файла (в имени файла могут отсутствовать собственно имя файла и/или тип файла, либо часть символов в собственно имени и/или типе; группа отсутствующих знаков замещается знаком *, а отдельный знак — ?).

Примерн:

C:\>01K A:*.EXE<Eп1ег> — ввод информации о всех прикладных программах.

C:\>01K\¥OKB5\O100*.ВОС<Eп1ег> — ввод информации о всех файлах, зарегистрированных в каталоге ¥OKB5\O100.

стрированных в каталоге
\\ЮКХ>5, имеющих тип БОС,
имя которых начинается с
О100.

4. Уничтожение файлов — ЕКА8Е(БЕЪ):

Формат команд: ЕЕА8Е [диск][путь]<имя файла>

Примечание. Вместо ЕК.А8Е можно набирать ОЕЪ.

а) удаление файла с жесткого диска:

С:\>ЕКА8Е БОКЛХ)С<Еп1ег> — удаляется файл с именем ВОК.БОС, зарегистрированный в корневом каталоге.

С:\>ЕКА8Е \\ЮКБ5\ОЮ0-1.БОС<Етег> — удаление файла с именем ОЮ0-1.ВОС, зарегистрированного в каталоге \^ОКБ5.

б) удаление файла с дискетн:

С:\>ЕКА8ЕА:ОЮ0-1ТЮС<Еп1ег> — удаляется файл с именем ОЮ0-1.ВОС с дискетом А:.

4. Переименование файлов — КЕ1С:

Формат команд. КЕ^ [диск][путь] <старое имя> <новое имя>

Примерьк

СЛЖЕИ \ЮКБ5\ОЮ0-1.ООС ОЮ0ТХ)С<Еп1ег> — переименование файла из каталога \\ЮКБ5 активного диска С:.

СЛЖЕИ АЮОК.БОС ВОК1.БОС<Еп1ег> — переименование файла на дискете А:

5. Выход текстовых файлов на экран — ТУРЕ:

Формат командн: ТУРЕ [диск][путь]<имя файла>

Примерьг.

С:\>ТУРЕ \УОКБ5\ОЮ0.ВОС<Еп1ег> — выход на экран файла ОЮ0ТЮС из каталога \\ЮКБ5 жесткого диска.

C:\>TYPE АЮОК.БОС — выход на экран файла
ООК.БОС с дискетой А:

Замечание. Строки текста непрерывно перемешаются по экрану вверх. Для приостановки выхода нажать одновременно клавиши <C1r1>+§, для возобновления выхода — <C1r1>+0 .

6. Копирование файлов — COPY:

Формат команд:

COPY [диск][путь]<ф.источник> [диск][путь][ф.копия][/У]

а) копирование файла с изменением имени:

C:\>COPY \ГОКО5\О10(ШОС А:О100У1.ООС<Еп1er>
или

C:\>COPY А:О100ЛХ)С В:О100У1.ВОС<ЕМer>

б) копирование файлов без изменения имени:

C:\>COPY \ГОКВ5\О100.БОС А:<Еп1er>
или

C:\>COPY А:О100ХХ)С В:<Еп1er>

в) групповое копирование файлов:

— указать неполные имена файлов, используя знаки * и/или ? ;

C:\>COPY \У0КБ5\О*.ШС А:<Еп1er>
или

C:\>COPY А:0*.БОС В:<ЕШer>

г) копирование файлов с проверкой:

— указать ключ /V

C:\>COPY \УОКБ5\О100.ООС А:/У<ЕМer>
или

C:\>COPY А:О100.ООС В:/У<Еп1er>

Замечание. Если при копировании на диске-копии уже есть файл с именем, идентичным имени файла-копии, то он заменяется файлом-копией.

7. Объединение текстовых файлов — COPY:

Формат команд:

COPY <список ф.-источников> [диск][путь][ф.-результат]

Примечание. 1. Список файлов — это имена файлов, разделенные знаком +, или групповое имя файлов (с использованием знаков * и ?).

2. Если файл-результат не указан, то все файлы подсоединяются к первому в списке.

а) объединение файлов с использованием группового имени:

C:\>СОРЎ \УОКО5\О100-*.ООС \>ГОКК8\О100.ВОС<Еп1ег>

б) объединение файлов с использованием списка имен:

C:\>СОРУ 01ЛЮС+02.00С+03ТЮС А:О.БОС<Еп*ег>

в) присоединение файлов к первому в списке:

C:\>СОРУ 01 .В0С+02.В0С+03.В0С<Етег>

8. Печать текстовых файлов — **СОРУ**, **РКШТ**:

а) печать с помощью команд **СОРУ**:

(**СОРУ** <файл-источник> РКИ:)

C:\>\ЎОКБ5\СОРУ ОЮ0.ООС РКК:<Еп1ег>

б) печать с помощью команд **РКШТ**:

(**РКШТ** <файл-источник>)

C:\>\уОКБ5\>РКШТ ОЮ0.ООС<Еп1ег> — печать одного файла из каталога \УОКБ5 жесткого диска.

C:\>\ГОКБ5\>РКШТ ОЮ0*.БОС<Еп1ег> — печать всех файлов, имя которых начинается с 0100, из каталога \ГОКБ5 жесткого диска.

C:\>РКШТА:ОЮ0.ВОС<Еп1ег> — печать одного файла с дискетой А:

Замечание. 1. В команде **РКШТ** нельзя указывать более 10 файлов.

2. Вводимые на печать файлы должны находиться в текущем каталоге (см. подсказку системы); прежде чем дать команду **РКШТ**, установите нужный текущий каталог.

Обслуживание каталогов

1. Стандартные имена каталогов:

- \ — главный (корневой) каталог;
- .. — родительский (предыдущего уровня) каталог.

2. Создание подкаталога — МБ:

Формат команд: МБ <имя каталога>

— установить родительский каталог (если он не является текущим);

— выполнить команду МБ, указав в ней имя создаваемого каталога:

C:\>МБ \¥ОКК8<Enter> — создание каталога \УОКК8 в корневом каталоге.

C:\¥ОК.К8>МООП<Enter>— создание подкаталога ОП в каталоге \ЮКК8.

3. Установка текущего каталога — СБ:

Формат команд: СБ [путь]<имя каталога>

Примечание. 1. С помощью команд СО можно перейти к каталогу любого нижнего уровня, если к нему ведет путь от текущего.

2. От текущего каталога вверх по дереву можно перейти только к корневому или родительскому каталогам.

а) переход к каталогу следующего нижнего уровня:

C:\>СО ЖЖК8<Enter> — переход от корневого каталога к каталогу \¥ЮКБ8.

C:\^ОКК8>СО 011<Enter> — переход от каталога \УОКК8 к подкаталогу 011.

б) переход к родительскому каталогу:

C:\¥ОКК8\011>СО.. <Enter>—переход от каталога ОП к родительскому каталогу \¥ОКК8.

!!

© 1997 Microsoft Corporation. Все права защищены. Microsoft, Windows, и Windows NT являются зарегистрированными товарными знаками Microsoft Corporation в США и других странах.

в) переход к корневому каталогу:

C:\У0КК8\О11>СВ\<Еп1ег> — переход от каталога ОП к корневому каталогу.

4. Исключение подкаталога — ПШ:

Формат команд: ПЮ [путь]<имя каталога>

а) исключение подкаталога текущего каталога:

C:\\\ЮКК8>КО ОП<Еп1ег>— исключение подкаталога ОП.

б) исключение произвольного каталога:

C:\>КХ> ВА8Е\В11СН\ТАВЕЬ<Еп1ег> —исключение каталога ТАВЕЬ.

Замечание. 1.С помощью команд КБ нельзя уничтожить текущий и корневой каталоги.

2.Уничтожаемый каталог должен бмть "пуст" (из него должнм бмть удаленн все файлм).

5. Просмотр дерева каталогов — ТКЕЕ:

Формат команд: ТКЕЕ <имя диска>[/F]
выход имен файлов—————'

а) просмотр дерева каталогов без указания имен файлов:

C:\>ТКЕЕ<Еп1ег> — просмотр дерева каталогов жесткого диска.

C:\>ТКЕЕ А:<Еп1ег> — просмотр дерева каталогов дискетм А:.

б) просмотр дерева каталогов с указанием имен файлов:

C:\>ТКЕЕ А:/F<Еп1ег>

•

•к'?фу-л.-.-;• >,у:Ч""•.-ПЛчу<. •:• •) ^- •'т:,:зл;>.у^-/.:<•*'<>,'.,»!(

''..кйаф!лоГП?г*»:в;,15 ^n^.;:/:уцът:'0,п ••;

РАБОТА ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ В СИСТЕМЕ РЮКПЖ СОММАШЕК

Рабочий экран 1ЧС

- указатель • • указатель — — —

командная строка
строка меню

В окне может бмть представлено:

- содержимое текущего каталога активного диска окна;
- иерархическое дерево каталогов активного диска соседнего окна;
- информация об использовании памяти активного диска соседнего окна.

Указатель. Имеет одно из трех значений: <диск>:\<путь>, Ttree (дерево), Info (информация).

Командная строка. Содержит подсказку операционной системм. Предназначена для набора команд M8-008.

Строка меню. Содержит список из 10 услуг. Услуга реализуется нажатием функциональной клавиши с соответствующим номером.

Прерывание вьтолнения любой операции — нажатие клавиши <Esc>.

Курсор N0 — прямоугольная рамка светлого фона.

Включение/выключение окна — одновременное нажатие клавиш <Ctrl>+<F1> или <Ctrl>+<F2> для левого или правого окна соответственно.

Переход от окна к окну — нажатие клавиши <Tab>.

1. Назначение активного диска окна:

- нажать одновременно клавиши <Alt>+<F1>(<F2>) для левого (правого) окна;
- в появившемся списке выбрать имя нужного диска;
- нажать клавишу <Enter>.

2. Установка вида и содержимого окна:

- нажать клавишу <F9>;
- в верхней строке меню выбрать **Вид(Шсп1)** для левого (правого) окна и нажать клавишу <Enter>;
- в появившемся списке выбрать:
 - Вид** — вывод только имен файлов,
 - Имя** — вывод имен файлов, их размеров, дат и времени создания (модификации),
 - Въём** — вывод информации об использовании памяти,
 - Tree** — выгодадеревакаталогов;
- нажать клавишу <Enter>.

Примечание. Выбранный вариант помечается галочкой.

3. Установка порядка выгода файлов:

- нажать клавишу <F9>;
- в верхней строке меню выбрать **Вид (Шсп1)** для левого (правого) окна и нажать клавишу <Enter>;
- в появившемся списке выбрать:
 - Имя** — сортировка по имени файла,
 - Extension** — сортировка по типу файла,
 - Time** — сортировка по времени создания файла,
 - Size** — сортировка по размеру файла;
- нажать клавишу <Enter>.

4. Установка текущего каталога окна:

а) с помощью дерева каталогов:

- установить в соседнем окне дерево каталогов;
- установить курсор в дереве на имя нужного каталога.

б) посредством пошагового прохождения пути от корня дерева к нужному каталогу:

— установить курсор на первой (очередной) каталог в пути и нажать клавишу <Enter>;

— повторять предыдущее действие до тех пор, пока в окне не появится содержимое нужного каталога (см. указатель).

5. Вмзов программ:

— установить диск и каталог программ;

— установить курсор на имя программ и нажать клавишу <Enter>.

6. Просмотр текстового файла на экране:

— установить курсор на имя файла и нажать клавишу <F3>;

— "листать" текст, используя клавиши управления курсором;

— окончить просмотр файла, нажав клавишу <F10>.

7. Копирование файлов:

— выделить файл или группу файлов;

— установить в соседнем окне диск и каталог, куда поместить копию;

— вернуться в исходное окно;

— нажать клавишу <F5>;

— подтвердить выполнение операции, нажав клавишу <Enter>.

Примечание. 1. Выделить файл, установить на его имя курсор и нажать клавишу <Iпз> (имя файла выделяется желтым шрифтом). Отменить выделение — повторно нажать клавишу <Iпз>.

2. Если на диске в каталоге, куда производится копирование, есть файл с таким именем, система запросит подтверждение на замену старого файла на новый. Выбрать **Оуепткк** (перезаписать) и нажать клавишу <Enter>.

8. Переименование файла:

— выделить файл;

— включить соседнее окно;

— нажать клавишу <F6>;

— набрать новое имя (собственно имя и тип) и нажать клавишу <Enter>.

9. Перемещение файлов:

— выделить файл или группу файлов;

- установить в соседнем окне диск и каталог, куда поместить файл;
- вернуться в исходное окно;
- нажать клавишу <F6>;
- в появившемся списке выбрать Моуе (перемещение) и нажать клавишу <Enter>.

10. Удаление файлов:

- выделить файл или группу файлов;
- нажать клавишу <F8>;
- в ответ на запрос системм выбрать Бе(е и нажать клавишу <Enter>, а затем (только для группм файлов) — Ок и нажать клавишу <Enter>.

11. Создание нового каталога:

- установить в окне родительский (порождающий) каталог;
- нажать клавишу <F7>;
- набрать имя нового каталога и нажать клавишу <Enter>.

Примечание. 1. Удаляется каталог как обмчнмй файл.

2. Удаляеммй каталог должен бмть пуст (это требование исключается при использовании системм N0 версии 4.0).

12. Вмход из системм N0:

- нажать клавишу <F10>;
- подтвердить вхход, вмбрав значение Уея и нажав клавишу <Enter>.

ПОДГОТОВКА ТЕКСТОВ В СИСТЕМЕ \УО!Ш 5.0

Въвов редактора \УОЫШ в инструментальной системе N0

1. Установить активный диск для правого окна:
 - нажать одновременно клавиши <A11>+<F2>;
 - в списке имен дисков выбрать имя С и нажать клавишу <Enter>.
2. Взвать в левое окно дерево каталогов:
 - нажать клавишу <F9>;
 - в верхней строке меню выбрать поле ЁЙ, используя клавиши управления курсором ,-> £-
 - нажать клавишу <Enter>;
 - в появившемся меню выбрать режим Тгее, используя клавиши управления курсором |, |;
 - нажать клавишу <Enter>.
3. В дереве каталогов выбрать каталог с именем \УОКЛ)5.
4. Визвать текстовый редактор \Уоп1:
 - перейти в правое окно, нажав клавишу <Tab>;
 - в списке файлов выбрать файл с именем теогё.exe;
 - нажать клавишу <Enter>.

Установка диска и каталога пользователя

1. Перейти в меню СОММА^, нажав клавишу <Esc>.
2. Выбрать в меню команду Тгап»Гег, используя клавиши управления курсором, и нажать клавишу <Enter>.
3. Выбрать в меню командм Тгап»Гег команду Оройопа и нажать клавишу <Enter>.
4. Набрать в поле зееир имя диска и путь в дереве каталогов (от корневого к каталогу пользователя),

или

если каталог пользователя является подкаталогом \¥0КО5, нажать клавишу <F1>, выбрать в списке имя нужного каталога и нажать клавишу <F1> для входа из списка.

5. Нажать клавишу <Eпгег>.

Ввод текста

1. Для ввода текста использовать алфавитно-цифровые клавиши.

2. Прописные буквы набирать при нажатой клавише <8ЫШ>.

3. Переключение с латинской на русскую клавиатуру и обратно осуществлять нажатием клавиш <8Ы1"1>+<8ЫШ> (возможно — <Сг1>+<8ЫЙ>, <Сг1> и др.).

4. Использовать автоматический перенос.

5. Набор неполных строк заканчивать одновременным нажатием клавиш <8ЫШ>+<Eпгег>.

6. Набор абзаца заканчивать нажатием клавиши <Eпгег>.

7. Заголовок вводить как отдельный абзац.

8. Последний неверно набранный символ удалять нажатием клавиши <^— Вак 8расе>.

9. Периодически производить запись текста на диск:

— перейти в меню СОММАШ), нажав клавишу <E§с>;

— в меню выбрать команду ТгапзГег, используя клавиши управления курсором, и нажать клавишу <Eпгег>;

— в меню команд ТгапГег выбрать команду 8ауе и нажать клавишу <Eпгег>;

— в поле Шепате набрать имя файла (до 8 латинских букв или цифр) или оставить имя, предложенное \Уогд;

— нажать <Eпгег> для выполнения команд;

— продолжить набор (правку) текста.

10. Закончить сеанс работы с текстом:

— перейти в меню СОМПУЬШО, нажав клавишу <Eзс>;

— в меню выбрать команду Ошг, используя клавиши управления курсором, и нажать клавишу <Eпгег>;

— набрать ¥ (да) при сохранении результатов работы с текстом или N (нет) — без сохранения.

11. Для продолжения ввода или редактирования в новом сеансе работы с текстом выбрать редактор \Ўогс! и считать текст с диска:

— перейти в меню СОММАИО, нажав клавишу <E§с>;

- в меню выбрать команду **Transfer**, используя клавиши управления курсором и нажать клавишу <Enter>;
- в меню команды **Transfer** выбрать команду **Go to** и нажать клавишу <Enter>;
- нажать клавишу <F1>;
- в списке файлов, используя клавиши управления курсором, выбрать нужный файл и нажать клавишу <Enter>.

Перемещение по тексту

1. Перемещать курсор на знак влево (вправо) нажатием клавиши
← (→).
2. Перемещать курсор на строку вверх (вниз) нажатием клавиши
(↑
↓).
3. Перемещать курсор в начало (конец) строки нажатием клавиши
<Home> (<End>).
4. Перемещать курсор в начало (конец) экранной страницы одновременно нажатием клавиш <Ctrl>+<Home> (<Ctrl>+<End>).
5. Перемещать курсор на экранную страницу вверх (вниз) нажатием клавиши <PageUp> (<PageDown>).
6. Переместить курсор в начало (конец) текста одновременно нажатием клавиш <Ctrl>+<PageUp> (<Ctrl>+<PageDown>)

Правка текста

1. Вставка фрагмента текста:
 - подвести курсор к месту вставки;
 - набрать вставляемый фрагмент.
2. Замена фрагмента текста:
 - подвести курсор к началу заменяемого фрагмента текста;
 - перейти в режим замены, нажав клавишу <F5>;
 - набрать заменяющий фрагмент текста;
 - выйти из режима вставки, нажав клавишу <F5>.
3. Удаление фрагмента текста:
 - выделить удаляемый фрагмент текста (см. п.5);
 - поместить текст в корзину, нажав клавишу .
4. Перемещение фрагмента текста:
 - выделить перемещаемый фрагмент текста (см. п.5);

- поместить текст в корзину;
- подвести курсор к месту, где следует поместить фрагмент;
- вставить текст из корзины, нажав клавишу <I3>.

5. Выделение фрагмента текста:

а) символа:

- установить курсор на выделяемый символ;

б) слова:

- установить курсор на начало слова;
- нажать клавишу <F8>;

в) строки:

- установить курсор на выделяемую строку;
- нажать одновременно клавиши <8Ш>+<F9>;

г) предложения:

- установить курсор на начало предложения;
- нажать одновременно клавиши <8Ш>+<F8>;

д) абзаца:

- установить курсор на начало абзаца;
- нажать клавишу <F10>;

е) всего текста:

- установить курсор в любое место документа;
- нажать одновременно клавиши <8Ш>+<F10>;

ж) произвольного фрагмента:

- установить курсор в начало фрагмента;
- нажать клавишу <F6>;
- установить курсор в конец выделяемого фрагмента.

Примечание. Выделенный фрагмент текста на экране подсвечивается.

Шрифтовое оформление текста

1. Установить графический режим дисплея:

- перейти в меню **СОММА^В**, нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду **Op*юш** и нажать клавишу <Еп1ег>;
- выбрать поле **Испрл** тогее и нажать клавишу <F1>;
- в списке режимов выбрать один из графических режимов и нажать клавишу <Еп1ег>.

2. Выбор шрифта:

- выделить фрагмент текста;

- установить шрифт;
- перейти в меню СОММАЖ), нажав клавишу <Езс>;
- вобрать команду Фогта! и нажать клавишу <Еп1ег>;
- вобрать команду Спагас*ег и нажать клавишу <Еп1ег>;
- вобрать поле Гог* пате, нажать клавишу <F1> в списке *мл*~
- обрать нужнмй вид шрифта (гарнитура) и нажать клавишу <F1>;
- вобрать поле Гог* ше, нажать клавишу <F1> в списке вм-
- обрать нужнмй размер шрифта(кегель) нажать клавишу <F1>;
- нажать клавишу <Егиег>.

2. Шрифтовое вделение фрагмента текста:

- вделить фрагмент текста;
- установить шрифтовое оформление фрагмента:
 - а) нормальное начертание — нажать одновременно клавиши <А11>+<пробел>;
 - б) курсивное начертание — нажать одновременно клавиши <Ак>+<1>;
 - в) полужирное начертание — нажать одновременно клавиши <АН>+<В>;
 - г) подчеркивание — нажать одновременно клавиши <АИ>+<1F>;
 - д) двойное подчеркивание — нажать одновременно клавиши <Аи>+<Б>;
 - ж) надстрочное начертание символов — нажать одновременно клавиши <А11>+<+ >;
 - з) подстрочное начертание символов — нажать одновременно клавиши <А11>+<- >;

Вестка страниц

1. Установка режима ввода всех разметочнмх знаков:

- перейти в меню СОММА^В, нажав клавишу <Езс>;
- вобрать команду Оройопз и нажать клавишу <Еп1ег>;
- вобрать поле зькт поп-ргт(т§ вутБок;
- в списке режимов вобрать режим А11, используя клавиши <← Васк 8расе> и <пробел>;
- нажать клавишу <Еп1:ег>.

2. Установка единиц измерения:

- перейти в меню СОММАЖ), нажав клавишу <Езс>;
- вобрать команду Ор(юпз и нажать клавишу <Еп1ег>;
- вобрать поле шеааиге;

- в списке единиц измерения выбрать ст (сантиметри), используя клавиши <•←Васк 8расе> и <пробел>;
- нажать клавишу <Еп1ег>.

3. Установка формата документа:

- перейти в меню СОМ1УБУЧВ, нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду Фогтаг и нажать клавишу <Еп1ег>;
- выбрать команду Бтзюп и нажать клавишу <Еп1ег>;
- выбрать команду Маг§тз и нажать клавишу <Еп1ег>;
- задать значения следующих полей:
 - ра§е 1ер§№ (длина листа);
 - тсИЬ (ширина листа);
 - гор (верхнее поле);
 - ЫоИот (нижнее поле);
 - 1еЙ (левое поле);
 - п§Ы1 (правое поле);
- нажать клавишу <Еп1ег>.

Примечание. Стандартный формат страниц в \УО!Ш:

21 x 29,7 см, размер полей:

боковых — 3,17 см, верхнего и нижнего — 2,54 см.

4. Установка абзацного отступа:

- установить курсор в начало абзаца или выделить группу абзацев;
- перейти в меню СОММА1ЧВ, нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду Фогта! и нажать клавишу <ЕМег>;
- выбрать команду Рага§гарЬ и нажать клавишу <ЕМег>;
- установить величину абзацного отступа, задав значение поля Пг81 Ыпе;
- нажать клавишу <ЕМег>.

5. Установка межстрочного интервала:

- установить курсор в начало абзаца или выделить группу абзацев;
- перейти в меню СОММА^, нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду Фогтаг и нажать клавишу <ЕМег>;
- выбрать команду Рага§гарЬ и нажать клавишу <ЕМег>;
- выбрать поле Ыпе §раст§;
- ввести интервал в строках — 2 (1Ь* — нормальный, 1.5 Ы — полупорядочный, 2 Н — удвоенный и т.д.);
- нажать клавишу <ЕМег>.

6. Установка режима вравнивания строк:

- установить курсор в начало абзаца или выделить группу абзацев;
- нажать одновременно клавишу <Alt> и клавишу:
 - — для вравнивания строк влево;
 - <K> — для вравнивания строк вправо;
 - <C> — для центрирования строк;
 - <F> — для включения строк.

Рекомендация. Абзац-заголовки центрировать, для остальных абзацев осуществлять включение строк.

7. Установка отбивок абзацев:

- установить курсор в начало абзаца или выделить группу абзацев;
- перейти в меню СОММАКВ, нажав клавишу <Евс>;
- выбрать команду Фогга и нажать клавишу <ЕгЦег>;
- выбрать команду Рага\$гарЪ и нажать клавишу <Епег>;
- выбрать поле врасе ЁГое (интервал до) и ввести величину отбивки сверху;
- выбрать поле врасе айег (интервал после) и ввести величину отбивки снизу;
- нажать клавишу <Епег>.

8. Установка отступов (втяжек) фрагментов текста:

- установить курсор в начало абзаца или выделить группу абзацев;
- перейти в меню СОММА^В, нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду Фогга* и нажать клавишу <Епег>;
- выбрать команду Рага\$гарЪ и нажать клавишу <Епег>;
- установить левосторонний отступ, задав значение поля lеЙ lпсlеЙ;
- установить правосторонний отступ, задав значение поля р\$Ъс lпйеpl;
- нажать клавишу <Епег>.

9. Установка положения абзаца на странице:

а) сделать абзац неразрышаемым:

- установить курсор в начало абзаца
- перейти в меню СОММА^Б, нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду Фогга! и нажать клавишу <Епег>;
- выбрать команду Рага\$гарЪ и нажать клавишу <Епег>;
- выбрать поле кеер lo\$elБег и установить значение ¥е«;

— нажать клавишу <Eplер>;

б) установить неразрытность заголовка и текста:

- установить курсор в начало заголовка;
- перейти в меню **СОММА1ЧБ**, нажав клавишу <Евс>;
- выбрать команду **Forга*** и нажать клавишу <EMег>;
- выбрать команду **Para§гарЬ** и нажать клавишу <Eп1ег>;
- выбрать поле **кеер ГоЙо^** и установить значение **Уез**;
- нажать клавишу <Eп1ег>.

10. Задание местоположения абзаца на странице (колонки разной ширины):

— установить курсор в начало абзаца или выделить группу абзацев;

- перейти в меню **СОММА^Б**, нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду **Forга*** и нажать клавишу <EMег>;
- выбрать команду **Para§гарЬ** и нажать клавишу <Eп1ег>;
- в поле **лЙ Мен*** указать величину расстояния от левого края полосы до левого края колонки;
- в поле **лль* шлен()** указать величину расстояния от правого края полосы до правого края колонки;
- в поле **вМе Бу 8Ие** указать значение **Уек**;
- нажать клавишу <Eп1ег>.
- повторить перечисленные выше действия для следующего абзаца (группы абзацев).

Примечание. 1. Фрагменты текста, располагаемые в колонках слева направо, в исходном тексте должны следовать друг за другом сверху вниз.

2. Объем фрагмента текста в колонке должен быть таким, чтобы укладываться в пределах полосы.

3. Поля, отведенные под размещение колонок, не должны пересекаться.

4. Увидеть параллельное расположение колонок на странице можно в режиме ввода макета на экране. Режим включается/выключается одновременным нажатием клавиш <C1г1>+<F9>.

11. Графическое выделение абзаца:

- установить курсор в начало абзаца;
- перейти в меню **СОММА^Б**, нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду **Forга*** и нажать клавишу <Eп1ег>;
- выбрать команду **Войер** и нажать клавишу <Eп1ег>;

- в поле **Ипе** style установить вид линии:
 - нажать клавишу F1;
 - в появившемся списке выбрать нужный вид линии;
 - нажать клавишу F1;
- a) заключение абзаца в рамку:
 - в поле **гуре** установить значение **Вох**;
 - нажать клавишу <Eп1ег>;
- b) проведение линий:
 - в поле **гуре** установить значение Ъшев;
 - установить значение Ёея в полях **лей**, **п\$Ьг**, **абоуе**, **Ьеоте**, если необходимо провести линию *слева, справа, над, под* абзацем соответственно;
 - нажать клавишу <Eп1ег>.

12. Нумерация страниц:

- перейти в меню **СОММАЖ**), нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду **Forrar** и нажать клавишу <Eппег>;
- выбрать команду **Втзюп** и нажать клавишу <Eп1ег>;
- выбрать команду **Раде-пшЬев** и нажать клавишу <Eп1ег>;
- в главном поле команд установить значение Ёез;
- в поле **Ггот !ор** задать величину расстояния от "номера" до верхнего края листа;
- в поле **Гпш лей** задать величину расстояния от "номера" до левого края листа;
- в поле **пигЬемф** установить значение 8сагг;
- в поле аг ввести значение начального номера;
- нажать клавишу <Eп1ег>.

13. Установка режима управления висячей строкой:

- перейти в меню **СОММАЖ**), нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду **Рппг** и нажать клавишу <Eп:ег>;
- выбрать команду **Орпюк** и нажать клавишу <Eп:ег>;
- выбрать поле **«пюте/орЪап сон(ro1** и установить значение Ёея;
- нажать клавишу <Eп1ег>.

14. Контроль верстки страниц:

- нажать одновременно клавиши <Стг1>+<F9>;
- использовать клавиши <Ра\$е 11р> и <Ра\$е 00\УП> для "листания" текста вперед и назад;
- закончить просмотр сверстанных полос;
- перейти в меню **РЦЗЧГ РКЕУ1Е\У**, нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду **ЕхИ** и нажать клавишу <Eп4ег>.

15. Изменение разбиения на страниц:

— установить курсор в начало строки, с которой должна начинаться новая страница и нажать одновременно клавиши <Ctrl>+<8Ш>+<Enter>;

— повторять процедуру для каждой страниц, для которой необходимо переместить "конец" страниц вверх.

Примечание. "Конец" страниц можно переместить только вверх.

Печать документа

1. Установка режима подачи бумаги:

- перейти в меню **СОММА^В**, нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду **Рпп*** и нажать клавишу <Enter>;
- выбрать команду **Орпош** и нажать клавишу <Enter>;
- выбрать поле **paper Geeë** и нажать клавишу <F1>;
- установить значение **Мапша1** при ручной подаче бумаги или имя лотка при автоматической;
- нажать клавишу <F1>;
- нажать клавишу <Enter>.

2. Распечатка текста:

- перейти в меню **СОММАКП**, нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду **Рпп** и нажать клавишу <Enter>;
- выбрать команду **Рппег** и нажать клавишу <Enter>;
- после установки нового листа подтверждать продолжение печати нажатием клавиши <¥>.

Создание и оформление сносок

1. Ввод сносок:

- установить курсор на место ссылки на сноску;
- перейти в меню **СОММАКВ**, нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду **Форга!** и нажать клавишу <Enter>;
- выбрать команду **Footnote** и нажать клавишу <Enter>;
- выбрать поле **reference tagk** и ввести символ(м) ссылки;

Примечание. При автоматической нумерации сносок поле **reference tagk** не заполняется;

- нажать клавишу <Enter>;
- набрать текст сноски (может состоять из нескольких абзацев);
- закончить ввод сноски:

- перейти в меню **СОММА**[^], нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду **^шпр** и нажать клавишу <Еп1ег>;
- выбрать команду **Footnote** и нажать клавишу <Еп1ег>;

Примечание. Основной текст отделяется от текста сносок концевым маркером, отображаемым на экране ромбом.

2. Перемещение между сносками и основным текстом:

а) использовать клавиши управления курсором T, X, <PaşePr>, <PaşeBo»п> и т.п.;

б) использовать команду **.Литр Footote**: "

- установить курсор на ссылку (в начало текста сноски);
- перейти в меню **СОММА**, нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду **Литр** и нажать клавишу <Еп1ег>;
- выбрать команду **Footote** и нажать клавишу <Еп1ег>;

Примечание. При использовании команд **Литр Footote** происходит перемещение от ссылки к тексту соответствующей сноски или обратно.

3. Редактирование текста сносок:

- установить курсор в начало текста сноски;
- произвести правку текста сноски, используя те же приемы, что и при работе с основным текстом.

4. Удаление сноски:

- установить курсор на соответствующую ссылку;
- выделить ссылку и нажать клавишу <Бел>;

5. Перемещение ссылки на сноску:

- установить курсор на соответствующую ссылку;
- использовать те же приемы, что и при перемещении фрагмента основного текста;

Примечание. После удаления/перемещения сноски при использовании режима автоматической нумерации **Foot** перенумерует сноски, если это необходимо.

6. Оформление сносок:

- произвести оформление текста сносок (шрифтовое выделение и форматирование), используя те же приемы, что и при работе с основным текстом;
- оформить ссылки как надстрочные символы:

— выделять ссылки и нажимать одновременно клавиши <Ак>+<+>.

Примечание. Одновременно оформлять как надстрочные символы знаки ссылок в тексте сносок.

7. Установить местоположение сносок при печати:

- перейти в меню **СОММАМ**), нажав клавишу <Езс>;
- выбрать команду **Фогта*** и нажать клавишу <Еп1ег>;
- выбрать команду **Бшяоп** и нажать клавишу <Еп1ег>;
- выбрать команду **Бауои!** и нажать клавишу <Еп1ег>;
- в поле **Гоппосез** установить значение **8ate-ra\$e** при размещении сносок на той же странице, что и ссылки, или значение **Епй** при размещении сносок в конце раздела;
- нажать клавишу <Еп1ег>.

Объединение отдельных текстов в единое целое

1. Считать первый текст (см. Ввод текста, п.12).

2. Присоединить следующий текст:

- перейти в меню **СОММА^ЧБ**, нажав клавишу <Езс>;
- в меню выбрать команду **ТранкГег**, используя клавиши управления курсором и нажать клавишу <Еп1ег>;
- в меню команды **ТранкГег** выбрать команду **Мер\$е** и нажать клавишу <Еп1ег>;
- нажать клавишу <F1>;
- в списке файлов, используя клавиши управления курсором, выбрать нужный файл и нажать клавишу <Еп1ег>.

3. Повторять п.2 до тех пор, пока не будет присоединен последний текст.

4. Сохранить сформированный текст с новым именем (см. Ввод текста, п.Ю).

Рекомендация. Предварительно соберите все нужные тексты на одном диске и в одном каталоге.

Создание текста из фрагментов других текстов

1. Открыть второе текстовое окно:

- перейти в меню **СОММА^Б**, нажав клавишу <Езс>;
- в меню выбрать команду **^Упюте** и нажать клавишу <Еп*ег>;

- в меню командм **Ъккт** вобрать команду **8p1П** и нажать клавишу <Eplер>;
- в поле **Ушкк** **8p1к** установить значение Ноп2оп1а1 и нажать клавишу <Eplер>;
- в поле **a1 Цк** указать номер строки, начиная с которой расположить второе окно (10(20) при 25(43) строках на экране);
- в поле **clear пеле тш кт** указать значение ¥ея;
- нажать клавишу <Eplер>;

Примечание. После открмтия второго окна оно становится активнмм.

2. Переход от одного окна к другому:

- осуществляется нажатием клавиши F1.

3. Считать текст с диска (см. Ввод текста, п. 12).

4. Переместить фрагмент текста из второго окна в первое:

- выделить фрагмент текста;
- скопировать его в корзину, нажав одновременно клавиши <Ак>+<F3>;
- перейти в первое окно, нажав клавишу <F1>;
- подвести курсор к месту, где следует поместить фрагмент;
- вставить текст из корзины, нажав клавишу <Iпз>;
- вернуться ко второму окну, нажав клавишу <F1>;

5. Повторить п. 3 для каждого нужного фрагмента текста из второго окна.


6. Повторить пп. 2, 3, 4 для каждого нужного текста.

7. Закрмть второе окно:

- перейти в меню **СОММА^Б**, нажав клавишу <Езс>;
- в меню вобрать команду **Утскт** и нажать клавишу <Eplер>;
- в меню командм **Ушкк** вобрать команду Сюзе и нажать клавишу <Eplер>;
- в поле **Ушккк пшбер** указать 2 (номер закрываемого окна);
- нажать клавишу <Eplер>.

8. Записать сформированный текст на диск (см. Ввод текста, п. 10).

Разметочные символы

Обозначение	Содержание	Способ ввода	Примечание
→	табуляция		размер табуляции устанавливается в поле default tab команды Options
↓	конец строки	<Shift>+<Enter>	вводится в конце неполной строки
¶	конец абзаца	<Enter>	вводится в конце абзаца
- (дефис)	мягкий перенос	<Ctrl>+<->	указывает возможное место переноса русского слова
— (дефис удлинненный)	неразбивающий дефис	<Ctrl>+<Shift>+<->	соединяемые им элементы не могут быть разбиты для переноса
“пустое” место	неразбивающий пробел	<Ctrl>+<пробел>	разделяемые им слова не могут быть разъединены при переносе
..... разреженная строка точек	конец страницы		устанавливается редактором в режиме автоматической разбивки на страницы
..... строка точек	конец страницы	<Ctrl>+<Shift>+<Enter>	удаляется как обычный символ
..... строка двоеточий	конец раздела	<Ctrl>+<Enter>	удаляется как обычный символ

Использование управляющих и функциональных клавиш

Клавиша	Одна	<Alt>+	<Ctrl>+	<Shift>+
F1	Активизация очередного окна	Вызов меню установки табуляции	Расширения окна до размеров экрана	Выполнение команды отмены
F2	Выполнение математических вычислений	Вставка верхнего колонтитула	Вставка нижнего колонтитула	Включение режима создания эскиза документа
F3	Вставка текста из словаря	Копирование текста в буфер	Выполнение команды в пошаговом режиме	Включение режима записи макрокоманды
F4	Повтор последней операции с текстом	Включение/выключение режима вывода макета	Изменение перечня искомым документов	Повторение последней операции поиска
F5	Включение/выключение режима замены текста	Переход к странице с указанным номером	Включение/выключение режима черчения линий	Включение режима редактирования текста
F6	Включение/выключение режима замены текста	Включение режима проверки правописания	Подключение тезауруса	Включение/выключение режима выделения столбца
F7	Выделение предыдущего слова	Показ расположения строк при печати	Загрузка документа	Выделение предыдущего предложения
F8	Выделение следующего слова	Вызов меню шрифтового оформления	Печать документа	Выделение следующего предложения
F9	Выделение предыдущего абзаца	Переключение режима вывода информации на экран	Включение/выключение режима предварительного просмотра документа	Выделение текущей строки
F10	Выделение следующего абзаца	Занесение в таблицу стилей указанного оформления	Сохранение документа	Выделение всего документа

**Использование клавиши Alt
в комбинации с алфавитно-цифровыми клавишами**

Клавиша	<Alt>+
2	Двойной межстрочный интервал
D	Полужирное выделение символов
C	Центрирование строк
D	Двойное подчеркивание символов
E	Переход в режим скрытого текста
F	Увеличение отступа в первой строке абзаца
H	Вызов помощи
I	Курсивное начертание символов
J	Выключка строк по формату
K	Уменьшенные прописные буквы (капитель)
L	Выравнивание по левому краю
M	Уменьшение левостороннего отступа
N	Увеличение правостороннего отступа
O	Вставка пустой строки между абзацами
P	Отмена оформления абзаца
Q	Установка левостороннего и правостороннего отступа
R	Выравнивание по правому краю
S	Перечеркивание символов
T	Увеличение отступа строк абзаца за исключением первой
U	Подчеркивание символов
X	Активизация таблицы стилей
+	Надстрочное начертание символа
-	Подстрочное начертание символа
<пробел>	Отмена оформления символа

Индикаторы режимов работы Word

Индикатор	Название	Включение	Режим
OT	Overtypе	<F5>	Замена текста
EX	Extend	<F6>	Выделение текста
CL	Caps Lock	<CapsLock>	Верхний регистр
NL	Num Lock	<NumLock>	Цифровой режим
LD	Line Drawing	<Ctrl>+<F5>	Черчение линий
CS	Column Selection	<Shift>+<F6>	Выделение столбца
LY	Layout	<Alt>+<F4>	Вывод макета
MR	Revision Mark	<Esc> <F> <M> <O>	Редакторские пометки
RM	Record Macro	<Shift>+<F3>	Запись макрокоманды
ST	Step Mode	<Ctrl>+<F3>	Пошаговое выполнение макрокоманды
SL	Scroll Lock	<ScrollLock>	Прокрутка
ZM	Zoom	<Ctrl>+<F1>	Увеличение активного окна

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
Раздел 1. ИНФОРМАТИКА КАК НАУКА И ЕЕ РОЛЬ В ЗАРОЖДЕНИИ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИКИ	5
1.1. Информатика как наука: понятие и особенности.	
Роль информатики в зарождении правовой информатики	5
Литература	14
Раздел 2. ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИКИ	15
2.1. Предмет правовой информатики	15
Литература	24
2.2. Методы правовой информатики	25
Литература	40
Раздел 3. ПРАВОВАЯ СИСТЕМА И ЕЕ ПОДСИСТЕМЫ КАК ОБЪЕКТЫ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИКИ. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЛАСТИ ПРАВА	41
3.1. Понятие и общая характеристика правовой системы и ее подсистем	41
Литература	52
3.2. Анализ функционирования правовых информационных образований	53
Литература	64
3.3. Информационные процессы в области права	65
Литература	74
Раздел 4. СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ЕЕ ИЗМЕРЕНИЕ. ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВЕННОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	75
4.1. Классификация социально-правовой информации	75
Литература	86
4.2. Основные подходы к измерению социально-правовой информации	87
4.2.1. Статистические меры социально-правовой информации	90
4.2.2. Понятие разнообразия. Закон передачи разнообразия от систем к системе	100

-

4.2.3. Структурные мерн социально-правовой информации	110
4.2.4. Комбинаторные мерн социально-правовой информации	112
4.2.5. Семантические мерн социально-правовой информации	114
Литература	117
4.3. Проблема качественного определения социально-правовой информации	119
Литература	131
Раздел 5. ТЕХНИЧЕСКИЕ И ПРОГРАММНЫЕ СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИКИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	
5.1. Информационные технологии в правовой информатике	132
5.2. Общие сведения о персональном компьютере IBMPC	134
5.3. Процессор	136
5.4. Накопители на гибких и жестких магнитных дисках, стримеры и СБ-КОМ	138
5.5. Мониторы	139
5.6. Клавиатура	140
5.7. Принтеры	145
5.8. Компьютерные сети	147
5.9. Программное обеспечение персонального компьютера	148
5.9.1. Операционные системы: назначение и функции	149
5.9.2. Инструментальная система Койоп Соттапёег	153
5.9.3. Программная среда ХУТйот.	159
5.9.4. Прикладные системы	162
5.10. Текстовый редактор как средство подготовки юридических документов	165
5.10.1. Функциональные возможности текстовых редакторов	165
5.10.2. Принципы подготовки текстового документа в текстовом редакторе Word 5.0	171
5.10.3. Подготовка юридических документов в текстовом редакторе ЛЕКСИКОН	175



5.11.ТекстоЕ
РанпЪгизЪ, о
юридически>

Литература

Раздел 6. **ИНФОР!**
ПРАВА: ВОПРОС

6.1 Понятие и ст
в области права
Литература

6.2.0 программ
в деятельности I
Литература

6.3. Характерис
(ИПС) "Законо^
Литература

6.4. Характерис
(ИПС) "Догово!
Литература

6.5. Характерис
(ИПС) "Квалиф!
Литература

6.6. Системм уп]
даннмх (СУБСГ

Учебное издание

М.М. Рассолов, В. Д. Элькин, И. М. Рассолов

**ПРАВОВАЯ ИНФОРМАТИКА И УПРАВЛЕНИЕ
В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Корректор *Карбанова З.Т.*

Художник *Ефремов П.П.*

Компьютерная верстка *Беляева Т.М.*

ЛР № 020673 от 28.10.92 г. Подписано в печать 30.07.96 г.
Формат 60 x 90^x/₁₆. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 30. Уч.изд.л. 28,6. Тираж 10000. Заказ 640.

Издательство «Юристь»
123286, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9

Отпечатано на Можайском полиграфкомбинате
Комитета Российской Федерации по печати.
143200, г. Можайск, ул. Мира,93

ИЗДАТЕЛЬСТВО

«ЮРИСТЪ»

I

ВЫПУСКАЕТ КНИГУ:

«ФИЛОСОФИЯ»

Новый учебник под редакцией профессора В. Лавриненко можно смело отнести к книгам нового поколения. Выход в свет этого издания служит подтверждением того, что философия в России освобождается от идеологических догм и конъюнктурных соображений. Различные воззрения не только интересно дополняют друг друга, но и способствуют всестороннему, глубокому рассмотрению научных вопросов.

Своеобразна и структура учебника: строгое историко-философское изложение материала сочетается здесь с проблемным видением многих общественных процессов. Авторы обогатили книгу любопытными примерами из области научных открытий, новейшей истории и современной политики.

Книга адресована студентам, аспирантам, доступна широкому кругу читателей, интересующихся вопросами философии.

...

....

| |

- - -

| | |

|

ИЗДАТЕЛЬСТВО

«ЮРИСТЪ»

ВЫПУСКАЕТ КНИГУ:

М. Е. НИСЕНБАУМ

«Учебник латинского языка» («Латинская дорога к праву»)

Интерес к римскому праву и латинскому языку как традиционным элементам классического юридического образования сохраняется на протяжении многих столетий. Умение юристов древности систематизировать материал, богатейшая казуистика и прекрасное знание чеповека свидетельствуют не только об исторической ценности Согри\$ "шлк ОУШБ, но также об актуальности и злободневности многих положений римского частного права, изучение которого по первоисточникам наилучшим образом формирует культуру юридического мышления.

До сих пор учебники латинского языка для юристов являются библиографической редкостью. Автор книги попыгался восполнить дефицит, учитывая требования программ! латинского языка и курса римского права. Здесь можно найти не только такие традиционные составляющие учебного пособия, как грамматический справочник, таблиць схем! и словарь, но и сведения о знаменитых римских юристах, историко-правовые комментарии, а также избраннме казуистические задачи.

Главная цель книги — не грамматическая схоластика, а всестороннее изучение римского права по первоисточникам. Поэтому многие текст! могут быть использованы! для написания учебных работ по римскому праву.

Книга написана живо и энергично. Для автора патънь — не столько «мертвѣй» язык, сколько ключ, с помощью которого для российской юриспруденции открѣваются новье (и отчас-ти — хорошо забътье старью) горизонты «Латинская дорога» призвана помочь учащимся усвоить основные положения юридической науки, содержащиеся в римском праве.

дая ЗАМЕТОК