

Московский государственный технический университет
имени Н.Э. Баумана

ПОЛИТОЛОГИЯ

Под редакцией доктора философских наук,
профессора *В.С. Пусько*

*Рекомендовано Научно-методическим советом
МГТУ им. Н.Э. Баумана в качестве учебного пособия*

Москва
Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана
2014

УДК 009(075.8)

ББК 66

П49

Авторы: *В.С. Пусько* (целевая установка; организационно-методические указания, темы 1, 8), *О.Г. Ламинина* (тема 2), *А.В. Ореховский* (тема 3), *В.В. Легчилин* (тема 4), *С.А. Позднякова* (тема 5), *Е.В. Макаренков* (темы 6,15), *Т.В. Филатова* (тема 7), *В.Н. Ремарчук* (тема 9), *И.А. Щеглов* (тема 10), *Л.И. Сергеева* (тема 11), *Е.Е. Гришнова* (темы 12, 14), *С.Г. Галаганова* (тема 13), *Т.Х. Бербекова* (тема 16)

Рецензенты: д-р филос. наук, проф. *В.М. Власова*,
д-р филос. наук, проф. *Г.Г. Беляев*

П49

Политология : учебн. пособие / Т. Х. Бербекова, С. Г. Галаганова, Е.Е. Гришнова и др. ; под ред. В. С. Пусько. — М. : Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2014. — 73, [3] с.

ISBN 978-5-7038-3886-0

Пособие подготовлено преподавателями кафедры политологии Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана в соответствии с тематическим планом и учебной программой изучения курса политологии. Представлены планы семинарских занятий по всем темам курса, кратко раскрыто содержание обсуждаемых вопросов, даны темы докладов и рефератов и список рекомендуемой литературы для подготовки студентов к занятиям и выполнения домашних заданий.

Для студентов технических вузов, изучающих курс политологии.

УДК 009(075.8)

ББК 66

ISBN 978-5-7038-3886-0

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2014

© Оформление. Издательство МГТУ
им. Н.Э. Баумана, 2014

ЦЕЛЕВАЯ УСТАНОВКА

Изучение политологии студентами МГТУ им. Н.Э. Баумана базируется на требованиях государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и направлено на формирование современного политологического знания на основе обобщения мирового и отечественного опыта в политической сфере жизнедеятельности общества.

Общая цель преподавания политологии — вооружение студентов системой научного знания о политике вообще, политике Российской государства в частности, политических системах, политической власти, политических явлениях, политических процессах и технологиях в объеме, необходимом для успешного выполнения профессиональных обязанностей после окончания университета.

Основные задачи преподавания политологии:

- дать студентам всесторонние и глубокие знания в области политической науки и ее методологии;
- помочь студентам освоить ценности и демократическую практику мирового политического опыта, обозначить проблемы ее актуализации применительно к возможным вариантам использования для развития позитивного политического процесса в стране;
- вооружить студентов знанием политических механизмов решения общественных проблем в результате постепенного перехода страны к демократическому гражданскому обществу;
- сформировать у будущих инженеров научное политическое сознание, политическую культуру на основе общечеловеческих ценностей и принципов конституционного государственного строя;
- способствовать развитию у студентов научного стиля мышления, навыков и умений политологического анализа складывающихся политических ситуаций, прогнозирования политических процессов, умения вести дискуссии, диалоги, споры на политические темы;
- сформировать у студентов прочные демократические убеждения, помочь выбрать самостоятельную линию политического поведения в рамках демократического выбора и законности;

- обучить студентов умению опираться на деятельность демократических институтов при выработке и реализации научно-технической политики в рамках как отдельной отрасли, так и государства в целом.

В результате изучения политологии студент должен:

ЗНАТЬ содержание политологического учения (законы, категории и принципы, отражающие политическую практику). Обязательный минимум (базовый курс) составляет знание следующих категорий: объект, предмет, метод и функции политологии; ее место в системе социально-гуманитарных дисциплин; история политических учений; политика как общественное явление; политическая власть и механизм ее реализации; политическая система; политические режимы; политический процесс; политические конфликты; политические идеологии; международная политика; политическая культура и направления ее формирования;

УМЕТЬ выделять теоретический, аксиологический и прикладной компоненты политологического знания, понимать его методологическую, мировоззренческую и воспитательную значимость; определять место политологических знаний и их роль в активизации своей деятельности в научно-технической сфере; грамотно пользоваться источниками информации в области политических отношений, объективно оценивать информационное поле политической деятельности; осуществлять целенаправленное воспитательное воздействие на подчиненных в ходе практической деятельности;

ИМЕТЬ ОПЫТ применения полученных знаний для анализа и оценки текущих политических событий и явлений в жизни страны, привлечения научно-технической интеллигенции к активному участию в политической жизни, организации и проведения социально-культурных мероприятий в трудовых и научных коллективах;

ВЛАДЕТЬ системой методов объективного анализа социально-политической обстановки в обществе, необходимым потенциалом политологических знаний для обеспечения нормативно-правовой стабильности трудового коллектива и эффективной его работы, фактологической аргументацией своих поступков и действий в соответствующей обстановке;

ИМЕТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ о сравнительном политологическом анализе политических процессов на национально-государственном, региональном и международном уровнях; об уровне и направлениях развития политической науки за рубежом, объеме изучения политологии в других технических вузах страны и зарубежных учебных заведениях.

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Преподавание и изучение политологии осуществляется с учетом гуманитарных знаний, полученных студентами ранее в процессе учебы в школе и на первом курсе вуза. Содержание политологии как учебной дисциплины предполагает включение ее в систему межпредметных связей гуманитарных, фундаментальных наук и специальных дисциплин, отражение предмета политологии с позиции его значимости для профессиональной инженерной деятельности.

2. Логика учебной программы политологии ориентирована на всестороннее и системное изучение основных политологических проблем, принципов и норм функционирования и развития политической сферы общества в контексте кардинальных преобразований всех сфер общественной жизни.

3. Специфика политологии как науки, отражающей социальную практику субъектов истории, имеет особое значение для практической деятельности инженерно-технических кадров и требует от студентов определенного освоения прикладной политологической проблематики. Это значительно расширяет возможности формирования высокой политической культуры, компетентности и профессионализма будущих инженеров.

4. Преподавание политологии предполагает использование активных методических приемов, стимулирующих мыслительную деятельность студентов, диалоговый характер проведения семинарских занятий, аннотирование интересных статей из газет и журналов, злободневных теле- и радиопередач, выступлений государственных и политических деятелей, выработку собственных оценок по каждому материалу. Целесообразно практиковать выполнение домашних заданий, подготовку рефератов, научных сообщений. Для лучшего восприятия материала следует шире применять наглядные средства (схемы, графики, цифровой материал и т. д.).

5. Текущий контроль усвоения материала студентами следует осуществлять по характеру их работы на лекциях, ведению конспектов, уровню активности на семинарских занятиях, способности к самостоятельному анализу политической ситуации, качеству выполнения домашних заданий и написания рефератов, степени участия в научной работе. В основу контроля знаний студентов положена модульно-рейтинговая система, построенная по принци-

пу деления дисциплины на модули и формирования рейтинга студента в течение семестра. Учебная программа по политологии разделена на три модуля. В качестве форм контроля знаний по проблемам модуля применяются: тестирование (в том числе компьютерное), собеседование, письменное фиксирование ответов, прием и оценка рефератов, участие студента в конференциях. По завершении изучения курса каждый студент сдает зачет, в ходе которого оценивается уровень обобщения и систематизации учебного материала, установление и усвоение связей между модулями дисциплины. Студентам, набравшим по дисциплине 60 и более баллов и прошедшим все текущие контроли по трем модулям, выставляется оценка «зачтено».

Тема 1. ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

План семинара

1. Теоретические основы политического анализа.
2. Методология политического анализа.
3. Практика политического анализа.

1

Теоретическую основу политического анализа составляют объективные законы развития мировой цивилизации и конкретного общества. Философия, экономические и социально-политические науки все более адекватно отражают тенденции современного общественного развития и соответственно развития политологии, анализирующий конкретные политические события. В своих исследованиях политологи опираются на довольно широкую базу общественных наук.

Теоретическим фундаментом при осуществлении политического анализа является также общая политология как наука о политике, политических процессах и политической власти. Общая политология вооружает политолога-аналитика знанием политических событий, пониманием места и роли субъектов политики в определении направленности и тенденций политических процессов, осознанием сущности взаимосвязей и взаимодействия личности и власти, способности и возможностей воздействия на власть тех или иных социально-экономических и социально-этнических групп

в тех или иных конкретных условиях. Общая политология, являясь фундаментальной, базисной наукой, формирует у политологов-аналитиков знания о закономерностях политической деятельности, вооружает их пониманием процессов политического развития. Она составляет основу при разработке концептуального подхода к политологическому исследованию, выступает как теория методологии и методов политического анализа.

2

Методической основой политического анализа является прикладная политология — совокупность теоретических моделей, методологических принципов, методов и процедур исследования, а также политологических технологий, конкретных программ и рекомендаций, ориентированных на практическое применение, достижение реального политического эффекта. Прикладная политология ориентирована на конкретного «клиента», каковым, как правило, является субъект (или субъекты) политики, на практическое применение, на выработку рекомендаций субъекту политики для принятия решений по управлению политическим процессом.

Прикладная политология занимается исследованием конкретных политических событий, вооружает политолога, анализирующего конкретное политическое событие, методологией проведения политического исследования. Политическое исследование — это система процедур организационно-технического характера, на основе методик политического анализа, ставящая целью получить достаточно обоснованные данные о прогнозе реализации политических событий, явлений, процессов. В результате политического исследования должны быть выработаны конкретные рекомендации субъекту политики для принятия политических решений.

Политическое исследование включает в себя несколько этапов: а) подготовку исследования; б) сбор первичной информации о политическом событии (анкетирование, интервью, анализ документов, подлежащих дальнейшей обработке и обобщению); в) подготовку собранной информации к обработке и ее обработка на ЭВМ; г) анализ обработанной информации и формулирование выводов по итогам исследования; д) выработку рекомендаций для принятия политических решений.

Политическое исследование, социально-политический анализ проводят с учетом следующих обстоятельств: а) не только люди — продукт социальной среды, но и сама социальная среда есть про-

дукт взаимодействия людей; б) основным процессом в социально-политическом анализе выступает труд людей как целесообразная деятельность; в) при анализе особое внимание фиксируется на основном противоречии социально-политического развития — противоречии между темпом роста производительности труда и способами его общественной организации; г) социальное время необратимо, в нем ничего нельзя изменить или прожить его заново.

Политологические исследования проводятся с использованием различных методик, технологий и приемов, среди которых можно выделить следующие: построение структурно-логической модели общества и его институтов; контент-анализ; политический мониторинг; метод политической решетки и т. д.

При использовании структурно-логической модели реализуется системный подход к анализу общества и его отдельных составляющих. В структурно-логической модели общество рассматривается с позиций политических интересов участников событий, стремящихся взять, удержать и укрепить политическую власть. Это проявляется в определенных политических событиях — продукте политической деятельности. Применение структурно-логической модели на практике целесообразно, когда требуется оценить эффективность деятельности органов политической власти или конкретного ведущего политика. При анализе конкретной политической ситуации в политологическом исследовании может использоваться метод сценариев.

В политологических исследованиях широко используется контент-анализ — метод количественной обработки, оценки и интерпретации формы и содержания какого-либо источника. Контент-анализ используется, главным образом, для анализа деятельности средств массовой информации или документов и решений органов власти.

В политических исследованиях иногда готовят матрицу политических сил, которую еще называют политической решеткой. Матрица политических сил четко фиксирует отношение участников политических событий к конкретным формам экономического и политического устройства общества. В зависимости от этого отношения политические силы занимают определенное место в матрице — на пересечении их позиций в экономической и политической сферах.

В практике политических исследований используется и политическое прогнозирование. Под прогнозом понимается научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в буду-

щем, об альтернативных путях и сроках их достижения. Процесс разработки прогнозов называется прогнозированием. Осуществляют внутри- и внешнеполитическое прогнозирование. Политическое прогнозирование основывается на системе принципов и методов осуществления прогнозов.

3

Практика политического анализа исключительно многообразна. Политический анализ осуществляется, как правило, с целью определения наиболее действенных путей разрешения властями конкретных общественных проблем, что и составляет главное содержание в деятельности органов власти.

На семинарском занятии одним из вариантов политического анализа могло бы быть определение вероятного исхода выборов на общенациональном, региональном или местном уровне. Выборы — одно из самых значимых для граждан политических событий. Можно было бы рекомендовать следующий порядок проведения политического анализа исхода выборов:

- выяснение социального состава участников политических событий (учитывается семь-девять социально-экономических групп избирателей);
- определение политических интересов каждой социально-экономической группы;
- выяснение несовпадения политических интересов различных социальных групп;
- определение главного противоречия в интересах участников политических событий, т. е. выявление важнейшей политической проблемы;
- поиск оптимальных путей решений политической проблемы;
- определение конкретных целей тактического и стратегического плана;
- постановка задач органам власти.

При прогнозировании итогов выборов следует учитывать не только долю той или иной социально-экономической группы в составе электората, но и ее реальное влияние. Влияние той или иной социальной группы зависит от ее доли в составе населения. Важное значение имеют также следующие факторы: а) уровень сознания; б) политические ресурсы (участие во власти или возможность непосредственного влияния на власть); в) материально-экономические ресурсы (топливно-энергетические, продовольствие, деньги и др.); г) информированность; д) общественные связи; е) характер

отношений участников политических событий, т. е. возможность создания политических блоков, союзов, коалиций; ж) уровень внутреннего единства и сплоченности социально-экономических и социально-этнических групп; з) поддержка извне; и) грамотное использование ресурсов.

При определении конечных результатов выборов и стабильности власти следует учитывать подтвержденные опытом следующие данные. Для безусловной стабильности власти или победы на выборах необходимо иметь не менее 38 % сторонников режима или голосов на выборах. В политологической практике применяют правило золотого сечения — более 35 % голосов избирателей дают возможность вхождения во власть. Если при первичных выборах не удастся набрать 38 %, то сильный участник борьбы за власть должен искать союзника для создания коалиции. Если оппозиция к власти составляет более 25 %, то политический режим не стабилен. Если какая-либо социальная группа или партия получает на выборах менее 5 %, то она не оказывает влияния на власть.

Темы докладов и рефератов

1. Теоретическая база политического анализа.
2. Методы и технологии политического исследования.
3. Принципы политического исследования.
4. Алгоритм конкретного политического анализа.

Литература

- Ачкасов В.А.* Сравнительная политология: Учебник. М., 2012.
- Боришполец К.П.* Методы политических исследований. М., 2010.
- Гаджиев К.С.* Политология: основной курс: Учебник. М., 2007.
- Политология: Учеб. пособие / Под ред. В.С. Пусько.* М., 2009.
- Попова О.В.* Политический анализ и прогнозирование. М., 2011.
- Соловьев А.И.* Политология. Политическая теория и политические технологии: Учебник для студентов вузов. М., 2012.

Тема 2. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

План семинара

1. Необходимость и условия выработки научно-технической политики.
2. Сущность научно-технической политики.
3. Основные направления научно-технической политики.
4. Субъекты научно-технической политики.

1

Превращение науки и техники в одно из важнейших средств решения экономических, социальных и оборонных задач требует конкретной и целенаправленной деятельности по поиску путей и способов внедрения научно-технических достижений в производство и другие сферы общественной жизни. Практика показала, что наибольший эффект в любых социально-экономических условиях достигается при централизованном, планомерном и последовательном решении задач как в области фундаментальных научных разработок, так и в сфере опытно-конструкторских работ и непосредственном внедрении их в материальное производство. В современных условиях значительно возрастают масштабы научных разработок вследствие увеличения внутренних возможностей науки, происходит дифференциация и интеграция научного производства, углубляется разделение труда (в том числе и международного) в сфере науки. Реализация глобальных научно-технических проектов требует серьезной профессиональной и общественной экспертизы с целью определения их социальной полезности, недопущения разрушения естественных условий обитания человека, животного и растительного мира Земли.

Выработка и реализация научно-технической политики происходит в условиях постоянного удорожания научно-исследовательских работ, значительного сокращения временных интервалов между научными открытиями и их внедрением в производство, достаточно высоких темпов развития науки и техники. Расчеты показывают, что каждые десять лет фактически происходит удвоение знаний в наиболее перспективных отраслях знания. Опыт наиболее развитых стран свидетельствует, что в настоящее время значительный упор сделан на разработку и внедрение новейших технологий, массовую компьютеризацию всех сфер общественной жизни. И наконец, тот информационный «бум», который обру-

шился на человека в последние годы, требует серьезной работы по рациональному обеспечению необходимой информацией каждого индивида, каждый научный коллектив.

2

Научно-техническая политика — это система взаимосвязанных решений и мероприятий государства и других органов, которые воплощают текущие и долговременные задачи развития науки и техники и определяют направления внедрения их достижений во все сферы общественной жизни.

Содержание научно-технической политики на современном этапе заключается в разработке генеральных направлений научно-технического прогресса, существенном сокращении сроков создания новейших образцов техники и технологии, повышении их качества, усилении взаимосвязи науки и производства, укреплении опытно-производственной базы научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, совершенствовании системы подготовки научных и инженерных кадров, развитии научно-технического творчества изобретателей и рационализаторов, в создании обоснованной сети научных учреждений, опытных и экспериментальных баз, ведущих работы по всем направлениям науки и техники.

Основными функциями научно-технической политики являются: текущее и перспективное планирование научно-технического развития; прогнозирование и сравнительная оценка возможных вариантов научно-технического развития; создание соответствующей материально-технической базы (оборудование, приборы, испытательные полигоны и т. д.) для развития науки; кадровая обеспеченность отраслей научного знания.

3

Успешное осуществление единой научно-технической политики государства обеспечивается реализацией следующих ее основных направлений:

- согласование генеральных направлений и определение общих путей развития науки и техники;
- определение принципов, объемов и приоритетов распределения финансовых, материальных и людских ресурсов в научно-технической области;
- координация связей между отраслевыми и другими учреждениями науки и техники;

- установление и поддержание связей с региональными и международными научными центрами и объединениями;
- обеспечение опережающего развития тех отраслей экономики, от которых в значительной степени зависит научно-технический прогресс (машиностроение, электроника, электротехника, приборостроение, информатика и т. д.);
- создание благоприятных правовых условий для деятельности научных коллективов (разумная патентная политика);
- согласование научно-технической политики государства с общей линией развития науки и техники в других странах;
- ориентирование ценовой политики (внутри государства и на международной арене) на достижения науки и техники;
- обеспечение объективной экспертизы технических изобретений;
- определение оборонных составляющих научно-технического прогресса;
- обеспечение своевременного разрешения противоречий, возникающих как в сфере разработки новой техники и технологии, так и в сфере их непосредственного внедрения.

4

Основными субъектами выработки и реализации научно-технической политики являются (применительно к Российской Федерации) следующие.

ОРГАНЫ ВЛАСТИ		
ПРЕЗИДЕНТ РФ	ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ	ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ		
Академия наук РФ	Научно-исследовательские институты	ВАК РФ
Академия медицинских наук РФ	Производственные и научно-производственные объединения	Высшие учебные заведения
Академия сельскохозяйственных наук РФ	Конструкторские бюро	Лаборатории
Академия педагогических наук		
МАТЕРИАЛЬНОЕ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО		

Темы докладов и рефератов

1. Особенности современного этапа научно-технического прогресса.
2. Сравнительный анализ научно-технической политики наиболее развитых государств (по выбору).
3. Роль инженерно-технических кадров в реализации научно-технической политики государства.
4. Формы и методы управления научно-техническим прогрессом.

Литература

- Ефременко Д.В.* Научно-техническая политика и проблемы социальной ответственности. Дубна, 2008.
- Комплексная программа научно-технического развития РФ до 2010 г.* М., 2005.
- Консузян Л.В.* Философия инженерной деятельности. М., 2009.
- Политология: Учеб. пособие / Под ред. В.С. Пусько.* М., 2009.
- Пусько В.С.* Научно-техническая политика // *Политология: Учеб. пособие.* М., 2007.
- Федеральный закон о науке и государственной научно-технической политике.* М., 2004.

Тема 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

План семинара

1. Сущность, природа и особенности политической власти.
2. Эволюция ресурсов и структура политической власти.
3. Проблемы легитимности власти.

1

Анализируя природу и модели современной политической власти, следует сформулировать прежде всего общее определение власти.

Власть — это способность индивида или социальной группы воздействовать на поведение других в соответствии со своими целями или желаниями.

Таким образом, понимание власти связано с выделением следующих элементов этого определения.

Во-первых, власть — это отношение между партнерами.

Во-вторых, власть — это выражение воли одной стороны, нередко опирающееся на насилие или угрозу насилия.

В-третьих, власть — это установление норм, отражающих интересы того, кто имеет право на власть.

Политическая власть занимает в обществе особое место, поскольку она содержит организованное принуждение. Основаниями, или источниками, политической власти являются: положение, занимаемое субъектами власти в социальной и институциональной структурах общества, а также их знания, информированность и политический опыт.

Эффективность власти складывается из взаимодействия всех или хотя бы нескольких факторов.

- *Человеческие ресурсы.* Число и доля людей, поддерживающих власть, сотрудничающих с нею или оказывающих ей особое содействие; формы и устойчивость их организации.

- *Знания и навыки.* Умения, знания, возможность и способность этих людей удовлетворить потребности правителей.

- *Скрытые факторы.* Идеологические или психологические, такие как привычки, отношение к повиновению и подчинению, наличие или отсутствие общественного доверия, чувство долга.

- *Материальные ресурсы.* Собственность, естественные и финансовые ресурсы, экономическая система, системы связи и транспорта.

- *Санкции.* Характер, формы и сила принуждения и наказания, которые имеются в распоряжении правителей для применения их как против подданных, так и в международных конфликтах.

В демократическом государстве пространство политической власти характеризуется тремя элементами.

1. *Представительство* — образуется отношениями политического субъекта и той социальной общности, интересы которой субъект представляет.

2. *Институциональность* — представляет собой многообразные отношения политического субъекта и социальных институтов общества.

3. *Политическая деятельность* — характеризует «технологии» решения политическим субъектом возникающих в обществе проблем.

Константой трех перечисленных типов отношений выступает субъект политической власти.

Современные системы власти, как правило, включают следующие субъекты:

а) субъекты социального уровня (класс, этнос, группа, индивид);

б) институциональные субъекты (правительство, глава государства, политическая партия, профсоюз, парламент);

в) функциональные субъекты (армия, полиция, суд, прокуратура, церковь, лобби, оппозиция, средства массовой информации).

Одни субъекты (правительство, правящая партия и т. д.) сами осуществляют процесс властвования и управления, другие (личность, группа) способны лишь в той или иной мере соучаствовать в политической жизни, подчиняясь чужой воле и защищая собственные интересы.

2

Важнейшей социальной причиной подчинения одних людей другим является неравномерное распределение ресурсов власти, используемых для влияния одних людей (и сил) на других (на другие).

Ресурсы власти, подразделяясь на несколько основных групп, находятся в постоянной зависимости от влияния внутренних и внешних факторов.

Экономические ресурсы — это материальные ценности, деньги, плодородные земли, полезные ископаемые, продукты питания и т. п.

Социальные ресурсы — это способность повышения или понижения социального статуса субъекта власти (должность, престиж, образование, социальные отношения и др.).

Культурно-информационные ресурсы — это знания, информация, средства их получения и распространения (институты науки и образования, политические центры и организации, средства массовой информации, Интернет и т. д.).

Силовые ресурсы — это оружие и аппарат физического насилия или принуждения. В государстве их ядро составляют суд и прокуратура, армия, полиция, службы безопасности с их вещественными атрибутами.

Демографические ресурсы — это люди, т. е. те, на кого распространяется власть, и те, с помощью кого она распространяется.

Именно эволюция ресурсов власти определяет и виды власти: экономическую, социальную, духовно-информационную, прину-

дительную, государственную, религиозную, партийную, семейную, блоковую и др.

Ресурсы той или иной власти могут перестраиваться и видоизменяться в зависимости от ситуации, но основные принципы политической власти не меняются.

3

Необходимым условием осуществления политической власти является ее *легитимность*, или степень естественного признания населением системы.

Известны три классические формы легитимности власти: традиционная, харизматическая и рационально-правовая. Но ограничивать ими современную власть не следует, поскольку в мире существуют и активно действуют другие способы легитимации или типы легитимности власти, например: *идеологическая* легитимность, которая проявляется в оправдании власти с помощью идеологии, вносимой в массовое сознание; *националистическая* легитимность, оправдывающая национальную исключительность народа.

Серьезной проблемой в современном обществе является *кризис легитимности властей*. Причина его — переходное состояние развития цивилизаций, смена социальных структур и политических режимов, научно-технические сдвиги.

Для поддержания легитимности используются следующие средства: изменения законодательства и государственного управления; создание более стабильной политической системы; легальные меры предосторожности; отделение политических институтов власти от вооруженных сил; успешное осуществление государственной политики; активизация борьбы с коррупцией и преступностью в структурах власти и т. д.

Кризис легитимности может возникнуть прежде всего в связи с тем, что политическая система недостаточно учитывает интересы новых социальных групп, стремящихся получить доступ к участию в политическом процессе. Когда новые группы становятся политически активными и предъявляют политической системе свои требования, в интересах политической системы — удовлетворить их требования.

Итак, власть — порождение социальной и природной дифференциации людей. В ее арсенале имеется набор средств воздействия — от насилия до убеждения и поощрения. Ее источники — сила, богатство, знание, опыт. Политическая власть обладает рядом признаков,

отличающих ее от других типов власти. Власть может быть наследственной, плебисцитарной, харизматической. Для власти чрезвычайно важно обеспечить легитимность, которая выступает фактором реализации ее функций, а также устойчивого и эффективного развития общества и государства.

Темы докладов и рефератов

1. Современные концепции политической власти.
2. Ресурсы и методы осуществления политической власти.
3. Сущность принципа разделения ветвей власти.
4. Источники и показатели легитимности власти.
5. Методы формирования политической власти в России: история и современность.

Литература

- Политология: Учеб. пособие / Под ред. проф. В.С. Пусько. М., 2009.*
Политология. Краткий словарь основных терминов и понятий. М., 2010.
Тестирование по политологии / Под ред. В.С. Пусько. М., 2011.
Политология: Учебник / Под ред. М.А. Василика. М., 2007.
Бойков В.Э. Народ и власть. М., 2007.
Нисневич Ю.А. Государственная власть в современной России. М., 2008.

Тема 4. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

1. Понятие «политический режим».
2. Типология политических режимов.
3. Пути смены политических режимов.

1

Понятие «политический режим» широко используется в политической науке для качественной характеристики политических систем. Однако до настоящего времени отсутствуют не только общепринятое определение этого понятия, но и единый методологический подход к раскрытию его содержания. С методологической точки зрения можно выделить два основных подхода, значительно различающихся между собой.

Институциональный (политико-правовой) подход означает отождествление политического режима с формой правления или государственного строя. При этом в качестве отличительной особенности политического режима выступают характер разделения власти в государстве, соотношение ее ветвей и механизмы их взаимодействия.

Социологический подход к раскрытию содержания понятия «политический режим» представлен в современной политологии гораздо шире. Он связан с анализом реально сложившихся связей между обществом и государством, которые не обязательно соответствуют предписаниям конституции или иных правовых актов. Но при столь широком видении проблемы значительные разногласия возникают по поводу того, какие характеристики этих связей стоит выделять как наиболее существенные.

При всех различиях в подходах к определению рассматриваемого понятия реальный анализ политических режимов всегда включает следующее: а) изучение субъектов власти; б) рассмотрение ее структуры; в) выявление методов и форм осуществления власти; г) оценку глубины проникновения государства в гражданское общество.

Политический режим — система приемов, методов, форм, способов осуществления политической (включая государственную) власти, отражающая уровень политической свободы в обществе.

2

Политические режимы традиционно подразделяют на демократические и недемократические. Среди первых выделяют парламентские и президентские режимы, среди вторых — авторитарные и тоталитарные.

Такой подход к выполнению типологии политических режимов сформировался на Западе в годы «холодной войны» и во многом был обусловлен потребностями идеологической борьбы между двумя социально-экономическими системами.

Под демократическим политическим режимом понимают режим, имеющий следующие основные особенности:

- выборность, периодическая сменяемость и подотчетность всех органов власти гражданам государства;
- наличие системы разделения власти и взаимное ограничение полномочий органов власти внутри этой системы;
- верховенство закона и подчинение ему не только отдельных граждан, но и всех без исключения органов власти;

- равенство граждан в политической сфере, возможность для каждого из них делать самостоятельный и свободный выбор;
- безусловное уважение прав и свобод личности, гарантия осуществления которых и есть главная задача политической системы общества;
- политический и идеологический плюрализм и терпимость, гарантии защиты прав меньшинства.

Характерными чертами авторитарного политического режима признаются следующие:

- концентрация власти в руках политического лидера или определенной группы лиц (как правило, небольшой);
- неограниченность власти и ее неподконтрольность гражданам;
- опора на силу, обладание достаточной силой, чтобы принудить граждан к повиновению;
- ограничение и строгая регламентация политических прав, поведения как отдельных граждан, так и общественно-политических организаций;
- недопущение существования реальной оппозиции, использование репрессивного аппарата против политических противников;
- сохранение свободы в экономической сфере.

В качестве отличительных признаков тоталитарного политического режима обычно называют следующие:

- наличие официальной идеологии, согласно которой должен жить каждый член общества и которая определяет жизнь общества в целом;
- существование единственной массовой политической партии;
- создание системы жесткого политического контроля, с помощью которой осуществляется и удерживается власть;
- реализация со стороны партии монополии на контроль всех средств массовой информации;
- монополия партии на контроль над вооруженными силами и другими силовыми структурами;
- централизованный контроль и руководство над всей экономикой с помощью бюрократической координации.

Начиная с 1970-х годов представленная типология стала подвергаться обоснованной критике как недостаточная для описания всего разнообразия политических режимов и искусственно объединяющая режимы, имеющие качественные различия.

Для более детальной классификации политических режимов предлагается учитывать следующие факторы:

- характер борьбы за лидерство между фракциями властвующей элиты;
- типы элиты по признаку наличия или отсутствия внутренней дифференциации (монолитная или внутренне дифференцированная элита);
- уровень участия масс в политике.

При таком подходе можно выделить следующие режимы.

Закрытые с монолитной элитой	Закрытые с дифференцированной элитой	Открытые
Традиционный	Авторитарно-бюрократический	Соревновательная олигархия
Эгалитарно-авторитарный	Инэгалитарно-авторитарный	Либеральная демократия

• *Традиционный режим* имел место во всех странах мира на определенных этапах развития. В настоящее время сохраняется в Саудовской Аравии, большинстве стран Персидского залива.

• *Эгалитарно-авторитарный* (он же коммунистический, он же партийно-коммунистический) режим возникает в условиях политического пробуждения масс, но в отличие от популистских режимов, которые заставляют массы фактически смириться с существующим положением, в корне изменяет экономическую и социальную систему. При этом участие масс в политике регулируется элитой.

• *Авторитарно-бюрократический режим* (две основные формы в настоящее время: военный режим и популистский режим) — форма авторитарного правления, где либо власть принадлежит военным, либо они выступают как главная опора гражданской администрации.

• *Инэгалитарно-авторитарный режим* — фашистский, национал-социалистический режим, в отличие от коммунистического, строится на идее неравенства, политическая активность масс направляется против «внешнего» для данного общества и государства врага.

• *Соревновательная олигархия* возникает в процессе модернизации, иногда именуется стабильной, ограниченной демократией, опирается на систему цензовых выборов или договоры между группировками властвующей элиты. Как правило, режимы этого типа возникают при необходимости прекращения гражданской войны.

- *Либеральная демократия* — режим, опирающийся на уважение человека и соблюдение его прав.

3

В развитии общества возможны следующие основные пути смены политических режимов.

1. *Реформы сверху* — верховная власть в силу сложившихся обстоятельств или давления оппозиции сама изменяет форму правления.

2. *Реформы снизу* — в результате резко возросшей активности народа, консолидации различных сил, выступающих против существующего режима, власть уходит в отставку или под сильным давлением масс вынуждена сложить свои полномочия.

3. *Соглашение* (компромисс, консенсус) — достигается договоренность между различными политическими силами (правящая партия + оппозиция + теневой кабинет + общественное мнение и т. д.) и в итоге изменяется форма правления.

4. *Вмешательство внешних сил* (экономическая блокада, угроза применения силы, инспирированный переворот, война) — под угрозой внешних обстоятельств изменяется политический режим.

Темы докладов и рефератов

1. Сравнительный анализ политических режимов: методология анализа.

2. Традиционный политический режим — многообразие форм при единстве реального содержания.

3. Военные диктатуры и популистские режимы — сравнительный анализ.

4. Бонапартистский режим как разновидность авторитарно-бюрократического режима.

5. Политический режим и модернизация общества.

6. Либеральная концепция демократии: история и современность.

7. Концепция «суверенной демократии» как модель формирования политического режима современной России.

Литература

- Голосов Г.В.* Сравнительная политология: Учебник. СПб., 2007.
Грачев М.Н., Мадатов А.С. Демократия: Методология исследования, анализ перспектив. М., 2004.

Кочетков А.П. Феномен авторитаризма. М., 2006.

Политология. Краткий словарь основных терминов и понятий. М., 2010.

Политология: Учеб. пособие / Под ред. В.С. Пусько. М., 2009.

Режим Путина. Постдемократия. М., 2005.

Тестирование по политологии / Под ред. В.С.Пусько. М., 2011.

Тема 5. ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В РОССИИ

План семинара

1. Специфика российской государственности.
2. Понятие гражданского общества.
3. Становление гражданского общества в Российской Федерации.

1

В отечественной и зарубежной научной литературе обычно выделяют следующие факторы российской самобытности.

1. *Природно-климатический.* Чрезвычайно короткий цикл сельскохозяйственных работ (125–130 рабочих дней), неблагоприятные условия ведения сельского хозяйства оказали прямое воздействие на тип русской государственности. При относительно низком объеме совокупного продукта господствующий класс создавал жесткие рычаги государственного механизма, позволяющие изъять ту долю совокупного прибавочного продукта, которая шла на удовлетворение потребностей самого государства и господствующего класса. Этим якобы обусловлена многовековая традиция деспотической власти российских самодержцев, в этом истоки крепостного права.

2. *Геополитический.* Обычно отмечают следующие геополитические условия, повлиявшие на специфику русской истории:

а) обширные земельные резервы, которые обеспечивали благоприятные условия для оттока земледельческого населения из исторического центра России при усилении его эксплуатации. Это вынуждало государство ужесточать контроль за личностью земледельца, чтобы не лишиться источников дохода;

б) естественная открытость границ русских земель для иноземных нашествий с Запада и Востока. Это требовало от русского

народа колоссальных усилий по обеспечению своей безопасности: значительных материальных затрат, людских ресурсов (при малочисленности и малой плотности населения);

в) оторванность от морской торговли вынуждала Россию продукты своего экспорта продавать задешево посредникам, а продукты импорта покупать у тех же посредников по завышенной цене. Чтобы пробиться к морям, Россия столетиями вела напряженные кровопролитные войны, вследствие чего роль государства и армии в обществе значительно возрастала;

г) уникальная в своем роде речная сеть Восточно-Европейской равнины сплачивала страну и политически, и хозяйственно, так как при огромных расстояниях и резком сезонном перепаде температур строительство и ремонт дорог были практически невозможны, а водные пути долго были единственным способом передвижения;

д) через территорию России проходила значительная часть Великого шелкового пути из Китая в Европу. Это обстоятельство создавало объективную заинтересованность многих стран в поддержании политической стабильности на территориях, расположенных вдоль этой великой магистрали.

3. *Религиозный*. И Запад, и Россия — страны христианские, однако христианство попало сюда через различных посредников: на Запад — через Рим, в Россию — через Византию. Одним из центральных понятий государственной идеологии Византии было понятие таксиса, сущность которого заключалась в сближении, соединении земного и небесного порядков. Соединяющей силой была власть императора, нормальное функционирование которой во многом снимало противоречие между сущим и должным. Тем самым в православии власть царя становилась гарантом как настоящего, так и будущего спасения.

4. *Фактор социальной организации:*

а) первичная хозяйственно-социальная ячейка — корпорация (община, артель, колхоз, кооператив и т. д.), а не частнособственническое образование, как на Западе;

б) государство не надстройка над гражданским обществом, как в западных странах, а его стеновой хребет;

в) сакральный характер государственности;

г) взаимопроницаемость, целостность, соборность государства, общества, личности, а не разделенность их, как на Западе;

д) главная опора государственности — корпорация служилой знати (дворянство, номенклатура).

Такая социальная организация отличалась чрезвычайной устойчивостью, воссоздавалась после каждого исторического потрясения, обеспечивая жизнеспособность русского общества, внутреннее единство его исторического бытия.

2

Гражданское общество — это формирующаяся и развивающаяся в демократических государствах человеческая общность, представленная сетью добровольно образовавшихся негосударственных структур (объединения, организации, ассоциации, союзы, центры, клубы, фонды и т. д.) во всех сферах жизнедеятельности общества, а также совокупностью негосударственных отношений (экономических, политических, социальных, духовных, религиозных и др.).

Гражданское общество возникает как выражение демократических отношений. Оно опирается на хозяйственную систему, развивающуюся по своим законам. Объединения предпринимателей, т. е. организации гражданского общества, призваны решить реальные экономические задачи. Исключительное многообразие интересов граждан можно удовлетворить с наибольшим эффектом посредством организации и объединения граждан.

Условия функционирования гражданского общества:

а) *социальная свобода*, демократическое государственное управление, существование общественной сферы политической деятельности и политических дискуссий. Свободный гражданин — основа гражданского общества. Социальная свобода создает возможность для самореализации человека в обществе;

б) *гласность* и связанная с ней высокая информированность граждан, позволяющая реально оценивать хозяйственную конъюнктуру, видеть социальные проблемы и предпринимать шаги по их разрешению;

в) наличие соответствующего *законодательства* и конституционных гарантий его существования.

Основная функция гражданского общества — наиболее полное удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей общества.

3

Развитие частной собственности и рыночных отношений делает необходимым возникновение гражданского общества. Проведение в России экономических реформ, направленных на создание свободной рыночной экономики, подтверждает это положение. На протяжении

нескольких лет в нашей стране возникли десятки объединений предпринимателей, в их числе Российский союз промышленников и предпринимателей, Конгресс российских деловых кругов, Союз предпринимателей и арендаторов, Союз акционерных обществ и многие другие. Однако спектр общественных интересов, в связи с которыми возникают организации гражданского общества, выходит далеко за рамки хозяйственной сферы и охватывает политические, культурные, правовые, научные и многие другие интересы.

Экономические, политические и юридические основы формирования гражданского общества в России зафиксированы в ее Конституции. В ней провозглашается, что Россия является демократическим правовым государством (ст. 1). В стране гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка добросовестной конкуренции, свобода экономической деятельности.

Гражданский кодекс Российской Федерации закрепляет и развивает гражданские права и свободы, провозглашенные в Конституции РФ. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости вмешательства в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты (ст. 1.1).

Становление российского гражданского общества означает не только обеспечение прав и свобод, но и гражданскую ответственность, опирается на всеобщее прямое и равное избирательное право, независимые суд и прокуратуру, совершенное законодательство. Крайне важным условием для развития гражданского общества в России является экономическая и политическая стабильность.

Рассмотрение вопроса о становлении гражданского общества в России позволяет сделать два вывода: 1) гражданское общество в нашей стране делает хотя и существенные, но первые шаги; 2) становление гражданского общества в России имеет свою специфику, но в целом процесс развивается в направлении, по которому прошли демократические страны Запада.

Темы докладов и рефератов

1. Опыт и проблемы разделения властей в Российской Федерации.
2. Социальные корни бюрократизма.

3. Факторы, способствующие и препятствующие становлению гражданского общества в России.

4. Формы и методы деятельности общественных организаций и движений в современной России.

Литература

Ирхин Ю.В. Политология: Учебник. М., 2006.

Кретов Б.И. Политология: Учеб. пособие для вузов. М., 2009.

Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ / Отв. ред. А.А. Кокошин, А.Д. Богатуров. М., 2005.

Нисневич Ю.А. Государственная власть современной России. М., 2008.

Политология. Краткий словарь основных терминов и понятий. М., 2010.

Тестирование по политологии / Под ред. В.С. Пусько. М., 2011.

Тема 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

План семинара

1. Происхождение и сущность партий.
2. Типология политических партий.
3. Сущность и разновидности партийных систем.

1

Партией (от лат. *pars, partis* — часть) называется свободно организованная группа людей, которая представляет интересы части общества, привержена общим идеям и ставит целью реализацию этих интересов и идей путем завоевания и использования государственной власти. Политическую партию следует отличать, во-первых, от политического движения, которое не имеет характерных для партии организационной структуры, детально разработанной политической программы, а во-вторых, от группы давления, которая стремится не к завоеванию государственной власти, а лишь к влиянию на тех, кто эту власть осуществляет.

Зачатки политических партий в виде сословных группировок, выражавших интересы различных слоев общества и борющихся за обладание государственной властью и влияние на нее, были известны еще в Древнем мире. Более близким нам примером протопартий могут служить группировки тори (выражавших интересы земельной аристократии) и вигов (представлявших интересы торговой и финансовой буржуазии), сложившиеся в Англии во второй половине XVII в. Процесс формирования партий активизировался в XVIII в., что явилось результатом ограничения абсолютной монархии, развития представительного правления и включения в политическую жизнь «третьего сословия». Партии того времени были больше похожи на различного рода клубы (якобинцы, кордельеры эпохи Великой французской революции). Введение всеобщего избирательного права, означавшее приобщение к политике широких слоев населения, положило начало формированию в середине XIX в. современных политических партий, все больше ориентирующихся на создание для себя массовой социальной опоры. Первой политической партией считается созданная в 1861 г. в Англии Либеральная партия.

Основные этапы становления политических партий зафиксированы М. Вебером: а) аристократические котерии (кружки); б) политические клубы; в) массовые партии.

Таким образом, исторически партии формировались как относительно самостоятельный и независимый от государства политический институт, структурирующий многообразные классовые и групповые интересы и представляющий их в парламентах своих стран. Именно поэтому партии выступают связующим звеном между гражданами и органами государственной власти. Однако такое представление о партиях сложилось не сразу. Первоначально они воспринимались многими политиками и учеными как источники кризисов и раскола в обществе. Об отрицательных последствиях многопартийности и межпартийной состязательности предупреждал, например, один из основоположников российской политической науки Б.Н. Чичерин. Он считал, что партийность заслоняет общее благо, государственный интерес; что член оппозиционной партии привыкает смотреть на правительство только отрицательно; что все приносится в жертву узкопартийным интересам; что в ходе межпартийной конкуренции разгораются страсти, портятся общественные нравы. Только постепенно, по мере развития парламентских, конституционных основ государственности, партии укрепили

свой политический и правовой статус. В настоящее время они представляют такой институт власти, без которого не может функционировать демократия. В настоящее время партии выполняют следующие функции:

- борьба за завоевание и использование политической власти в интересах той или иной социальной группы;
- артикулирование и агрегирование интересов групп граждан, доведение их до сведения всего общества;
- разработка политической идеологии, стратегии и тактики обновления общества;
- прямое или опосредованное участие в формировании внутри- и внешнеполитического курса государства, органов исполнительной власти;
- отбор и рекрутирование политических лидеров и элит на всех уровнях политической системы;
- осуществление политической социализации граждан, обеспечение их связи с государственными структурами, институализация политического участия.

Основной способ осуществления этих функций — выдвижение партией своих кандидатов на выборах в законодательные органы власти и борьба за их избрание.

2

Существует множество критериев, с помощью которых классифицируются политические партии. Так, исходя из идеологического критерия, различают партии либеральные, консервативные, социал-демократические, коммунистические, христианские, мусульманские, националистические и т. д. Социально-классовый признак позволяет выделить партии рабочие, буржуазные, крестьянские, интеллигентские. По отношению к существующим порядкам партии бывают революционными, реформистскими, реакционными, консервативными. По месту в политическом спектре партии делятся на левые, правые, центристские (а также левоцентристские, правоцентристские). Способ организации и методы деятельности позволяют говорить о партиях демократических, авторитарных, тоталитарных. Признак организационной структуры и преобладающего типа деятельности лежит в основе различения партий парламентских и авангардных.

Очень популярна в политологии классификация, разработанная крупнейшим французским исследователем М. Дюверже. По типу

связей между избирателями, членами партии и активистами, а также по внутренней структуре партии, согласно Дюверже, подразделяются на кадровые и массовые. Кадровые партии ограничиваются объединением влиятельных общественных деятелей и их сторонников и не стремятся к увеличению численности своих рядов. Массовые партии — многочисленные, имеют разветвленную организационную структуру.

Перечисленные типы политических партий взаимно не исключают друг друга — напротив, часто совмещаются. Так, социал-демократическая партия может быть реформистской, массовой, демократической и левоцентристской.

3

Партийная система образуется контурами политического пространства, составленного из партий и определяемого их количеством, качественными параметрами (численностью, величиной электорального корпуса, типом внутренней структуры и т. д.) и коалиционными возможностями. Исторически сформировались три основных вида партийных систем: двухпартийная (бипартизм); система 2,5 партий; многопартийность.

Бипартизм, развитый преимущественно в англосаксонских странах (Великобритании, США, Австралии), совершенно не означает наличия только двух партий; партий может быть достаточно много, но лишь две из них оказывают реальное воздействие на политическую жизнь своих стран. Феномен бипартизма объясняется следующими факторами:

- *историческими*: еще в начале XIX в. в западных странах сформировались по две противоборствующие партии; одна представляла аристократию, другая — буржуазию, одна стояла на консервативных позициях, другая — на либеральных. С появлением к середине века рабочего класса политическая эволюция европейских стран раздваивается: во Франции возникает многопартийность, отражающая социально-классовую дифференциацию общества; в Англии же сохраняется бипартизм, так как интересы пролетариата начинает выражать часть расколовшейся либеральной партии (другая ее часть уходит к консерваторам). Истоки бипартизма США — не в противостоянии консерваторов и либералов, а в расколе на федералистов (государственников) и республиканцев (защищавших интересы штатов);

- *социально-психологическими*: бипартизм — феномен тех стран, где нет сильной революционной тенденции и политическая

борьба ведется в рамках существующего строя. Одна партия стоит у власти, другая — в оппозиции; затем они меняются ролями; бипартизм — удел уравновешенных, прагматически настроенных народов;

- *избирательными системами*: принятие мажоритарной системы способствует развитию бипартизма (за мелкие, не имеющие шансов партии избиратели не голосуют);

Обычно в двухпартийной системе третьей партии вклиниться между двумя «монстрами» очень трудно. Однако в случае так называемого несовершенного бипартизма, когда две партии традиционно собирают вместе не более 75–80 % голосов и победившая партия не имеет абсолютного большинства в парламенте, ей требуется «довесок» в виде третьей партии. Такую партийную систему и называют системой 2,5 партий.

Многopартийность характеризует такую ситуацию, в которой реальное влияние на политическую жизнь оказывают несколько партий путем создания межпартийных блоков и коалиций. Развитие многopартийности определяется следующими факторами:

- *историческими*: традиционные партии в ряде стран (Франция, Италия) не смогли абсорбировать пролетарский электорат, возникший в период промышленной революции. Так возник политический «треугольник»: консервативная партия — либеральная партия — социалистическая партия. Далее развитие многopартийности шло по линии новых социальных расколов: например, социалистическое движение раскалывается на революционное и реформистское;

- *этнорелигиозными*: в ряде стран в основе многopартийности лежит защита интересов этнорелигиозных общин. В Нидерландах, например, существует несколько христианских партий — католиков и протестантов; защита католицизма в Ирландии привела к возникновению партии Фианна Файл; интересы фламандской общины в Бельгии представляет партия Фольксюни и т. д.;

- *политическими*: часто многopартийность есть результат частой смены политических режимов — «кризисов легитимности». Так, во Франции революция 1789 г. расколола страну на монархистов и республиканцев, революция 1830 г. расколола монархическую партию на «легитимистов» и «орлеанистов»; создание Ш. Де Голлем Пятой республики породило политическое движение голлизма;

- *особенностями избирательной системы*: система пропорционального представительства поощряет развитие многopартийности, создание новых и удержание «на плаву» старых партий.

Темы докладов и рефератов

1. Сущность политических партий и их основные функции.
2. Возникновение и основные этапы развития политических партий.
3. Типология политических партий.
4. Обстоятельства зарождения и развития многопартийности.
5. Основные этапы зарождения и развития многопартийности в России.
6. Эволюция политических партий в современном мире.

Литература

- Дюверже М.* Политические партии / Пер. с фр. 3-е. изд. М., 2005.
- Исаев Б.А.* Теория партий и партийных систем. М., 2008.
- Политология.* Краткий словарь основных терминов и понятий. М., 2010.
- Политология: Учеб. пособие /* Под ред. В.С. Пусько М., 2009.
- Политология: Учебник /* Под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. М., 2007.
- Соловьев А.И.* Политология: Политическая теория, политические технологии: Учеб. для студентов вузов. М., 2012.

Тема 7. ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭЛИТЕ РОССИИ

План семинара

1. Элита как субъект и объект политики.
2. Инженерно-техническая элита: место и роль в общественном прогрессе.
3. Политическая составляющая в деятельности инженерно-технических кадров.

1

Социальная практика показала, что в любой сфере деятельности так или иначе формируются элитарные группы. В состав этих групп входят люди, обладающие более высокими результатами в работе, острым умом, профессиональными и деловыми качествами, глубоким интеллектом, организаторскими способностями, высокой активностью. В науке существует несколько теорий элит,

которые с различных точек зрения пытаются обосновать исключительную миссию привилегированных слоев общества (элит) и пассивность остальных людей (масс).

Элитарные группы выделяют по биогенетическим признакам, по психологическим качествам, по характеру и уровню подготовки, по результатам деятельности в той или иной области и т. д. В современных условиях, пожалуй, наиболее распространенной является теория, по которой в основу формирования элит положен фактор научного знания и роли ученого в современном мире как ведущей силы, предопределяющей научно-технический и социальный прогресс общества.

В XIX в. термин «элита» стал применяться при характеристике высших социальных групп в системе иерархического общества. В первую очередь это касалось верхушки государственной власти, так называемого класса управляющих, который осуществлял все политические функции, монополизировал власть и пользовался всеми преимуществами этого общества. В современных условиях политическая элита — это относительно небольшая группа людей, которые концентрируют в своих руках значительный объем политической, государственной и информационной власти и обеспечивают интеграцию, субординацию и отражение интересов различных слоев населения.

По опыту большинства стран, в демократических обществах политическая элита — достаточно открытая, гибкая группа, связанная с другими слоями общества системой коммуникаций. В тоталитарных и авторитарных обществах политическая элита закрыта, коррумпированна, агрессивна. Роль элит особенно возрастает в переломные, критические моменты, когда выход из кризиса возможен лишь в результате быстрых решений и целенаправленной политики.

2

Роль инженерно-технической элиты обусловлена социально-экономическим характером и профессиональным содержанием ее труда. Характер и содержание инженерного труда определяются особенностями его производительности, творческим потенциалом инженерно-технических групп, местом инженерно-технических работников в системе управления производством и их функциями. Труд инженера характеризуется тем, что является непосредственной составной частью совокупного труда, создающего материальные богатства, и тем самым особо значим для общества.

Инженерный труд — творческий. Творческое содержание труда определяется функциями, выполняемыми работниками, технической вооруженностью труда, знаниями и навыками, необходимыми для выполнения работы, общеобразовательной, фундаментальной и профессиональной подготовкой, наличием эвристических моментов в инженерной деятельности.

Место инженерно-технической элиты в обществе в значительной степени определяется компетентностью инженерных кадров. Компетентность инженера означает наличие глубоких знаний и опыта в области техники, технологии, экономики и организации производства, социологии и психологии коллективного труда. Расширение организационных форм взаимосвязи науки и производства сопровождается обогащением функций инженерного труда, которые включают процесс технической подготовки производства, все стадии проектирования, создания и внедрения новой техники и технологии, освоение новых видов продукции.

3

В современном политизированном обществе инженерно-техническая интеллигенция так или иначе участвует в политическом процессе. Определенный уклон в сторону политики объективно детерминирован профессиональной деятельностью инженера. Без глубокого понимания экономической политики государства, особенно инженерно-техническими работниками, занимающими высокие государственные посты и наделенными соответствующей властью (руководители предприятий, научно-исследовательских организаций, высших учебных заведений), практически невозможно осуществлять квалифицированное руководство в системе сложных социально-экономических отношений.

Кроме того, инженерно-техническая интеллигенция должна достаточно хорошо ориентироваться в сути и содержании научно-технической, экологической, патентной, финансовой политики, знать вопросы государственной аттестации качества выпускаемой продукции и технологических проектов, оценивать конъюнктуру внутреннего и внешнего рынка создаваемой техники. В условиях конкурсной (выборной) системы формирования органов власти и управления как на государственном, так и на местном уровне от конкретного поведения и позиции большого отряда инженерно-технических работников и возглавляемых ими коллективов зависит в конечном счете, кто будет занимать места в политической элите.

Высокая степень доверия народных масс к инженерно-техническим и научным кадрам объективно является весомым фактором к выдвижению и избранию их в высшие эшелоны власти.

Темы докладов и рефератов

1. Динамика инженерно-технической элиты в России.
2. Инженерно-техническая интеллигенция как социальная общность.
3. Социальный менеджмент в деятельности инженера.
4. Экологическая культура инженера.
5. Роль гуманитарного знания в инженерной деятельности.
6. Особенности политизации инженерно-технических кадров в Российской Федерации.

Литература

- Ашин Г.К.* Элитология: Учебник. М., 2005.
Ачкасов В.А. Сравнительная политология. М., 2011.
Информационное общество. М., 2005.
Микешина Л.А. Философия познания. М., 2007.
Митин Б.С., Мануйлов В.Ф. Инженерное образование на пороге XX в. М., 2003.
Философия математики и технических наук. М., 2006.
Чирикова А.Е. Региональные элиты России. М., 2010.

Тема 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ МАНИПУЛИРОВАНИЕ

План семинара

1. Понятие политического манипулирования, основные методы и приемы.
2. Политические технологии проведения избирательных кампаний.

Манипулирование в Большом оксфордском словаре трактуется как «ловкое и коварное воздействие на людей с целью достижения личной выгоды неблагоприятными средствами».

Под манипулированием человеком в большинстве случаев следует понимать своеобразное психическое воздействие, которое осуществляется тайно, а следовательно, во вред тем, на кого оно направлено.

Признаки манипулятивного воздействия:

- направлено не на сознание, а на подсознательную сферу;
- методом воздействия является не убеждение, которое возможно лишь на рациональной основе, а «внедрение» реакции на событие или объект;
- определяющий фактор воздействия — не сообщаемая информация, а характер ее подачи;
- протекает незаметно для тех, на кого направлено.

Существует два направления в изучении и оценке технологий манипулирования и использования их в политике.

1. *Апологетическое направление.* Странники этого подхода анализируют манипулирование как неизбежный, необходимый способ управления сознанием и поведением масс в условиях современного общества и стремятся оправдать его.

2. *Социально-критическое направление.* Его представители считают, что манипулирование — это «тихое» и незаметное насилие, которое осуществляется над личностью. Однако даже представители этого подхода предпочитают не обсуждать некоторые вопросы, например такие: в чьих интересах осуществляется манипулирование? Какие социальные субъекты подвергаются этой специфической форме воздействия, а какие защищены от нее? Кто выступает заказчиком и направляет процесс?

Цель манипулирования — формирование обывателя, конформиста и массового потребителя. Его основные социальные функции: а) подчинение человека власти; б) организация населения для действий, необходимых власти и одобряемых ею; в) иллюзорная компенсация реально не удовлетворяемых потребностей в политическом участии и др.

Средства массовой коммуникации выступают основной силой, главным каналом манипулирования. Формируется «четвертая власть» — никем не избранная, обществу не подконтрольная и перед обществом не отчитывающаяся за результаты своей деятельности.

Главная задача политического манипулирования — создание политических стереотипов и имиджей.

Стереотип — упрощенный, схематизированный образ социальных объектов или событий, обладающий значительной устойчивостью. В более широком смысле под стереотипом понимается традиционный, привычный образ мыслей, восприятия и действий.

Сознательно сформированные средствами массовой информации политические стереотипы выступают основой ориентации различных социальных субъектов в сфере политики.

Политический имидж — образ политического субъекта или политического события, созданный искусственно с целью получения необходимой манипулятору поведенческой реакции.

Методологические направления в манипулировании.

Иррациональное направление опирается на приоритет чувственного восприятия над рациональным (общество подавляет личность, но молодым свойственны максимализм, резкость оценок, обостренное восприятие несправедливости, возбудимость, повышенная самооценка).

Стереотипное направление базируется на формировании устойчивых и крайне упрощенных представлений об окружающем мире (молодых отличает склонность к «черно-белому» мышлению, следование принципу «или — или», консервативное обучение вырабатывает привычку к классификации).

Акселеративное направление опирается на потребность в интенсивной информации вследствие ускорения развития (обеспечивается интенсивный и разнообразный поток информации, который физически невозможно освоить интеллектуально, формируется псевдоинформированность).

Методологические принципы в манипулировании.

«60 на 40». Для формирования у получателя информации нужной подсознательной реакции необходимо, чтобы только 60 % информации открыто «работало» на требуемый конечный результат, а 40 % ее как бы «свидетельствовало против» необходимого вывода. Так достигается эффект видимой объективности информации, а значит, «ненавязанности» и самостоятельности выводов.

Занимательность. Информация должна привлекать внимание, но не побуждать серьезно мыслить; политическая борьба подается подобно спортивному зрелищу.

Опора на «эффект привыкания». То, что становится привычным, переходит из сферы сознания в сферу подсознательного и уже не контролируется разумом.

Опора на эффект «чистой доски». Экспериментальным путем психологи неоднократно подтверждали вывод о том, что информация, получаемая впервые, крайне легко «проглатывается» и необычайно прочно «застревает» в памяти.

Нагнетание обстановки страха и неуверенности. В состоянии страха человек нуждается в помощи и легче принимает «авторитетные мнения».

Высокая эффективность применения технологий политического манипулирования в современной России обусловлена следующими факторами:

- традиционным для российской культуры высоким доверием к печатному слову и средствам массовой коммуникации в целом;
- утратой прежних и отсутствием новых политических и моральных ценностей (дезориентированность приводит к тому, что люди вынуждены ориентироваться в каждой ситуации особо);
- отсутствием у широких масс населения политического опыта участия в демократическом процессе;
- беззастенчивостью напора манипуляторов, отсутствием альтернативных источников информации;
- умелым использованием манипуляторами слабостей молодежи, заигрыванием с ней, противопоставлением опыта молодых всему предшествующему политическому опыту, оцениваемому как катастрофический.

2

Приемы и методы манипулирования общественным сознанием наиболее широко и беззастенчиво используются при проведении избирательных кампаний. Однако избирательные технологии не могут быть сведены только к манипулированию. Они имеют и свои специфические организационные черты.

Для организации избирательной кампании кандидат создает команду, в которую обычно входят:

- доверенные лица, задача которых — расширить возможности кандидата в общении с избирателями, выполняя представительские функции и встречаясь с избирателями от его имени;
- группа поддержки кандидата, задача которой — выработать стратегию и тактику предвыборной борьбы и обеспечить ее проведение в жизнь;
- агитаторы, целью деятельности которых является донесение до избирателей предвыборной программы кандидата и формирование его положительного имиджа;
- специалисты по связям со средствами массовой информации, в задачу которых входит не только обеспечение доступа к СМИ, но и повышение эффективности их использования;
- спонсоры, финансирующие предвыборную кампанию.

В процессе избирательной кампании специалисты из группы поддержки (профессиональные политологи, социологи, психологи

и т. д.) собирают и обрабатывают информацию о социальном составе избирателей, их настроениях и предпочтениях, реальных интересах и намерениях. На основе анализа полученных данных выстраивается линия политического поведения кандидата, а постоянный мониторинг динамики настроений избирателей позволяет корректировать его действия в ходе предвыборной борьбы.

Эти действия могут быть направлены на решение весьма разнообразных задач, имеющих одну конечную цель — победить на выборах, завоевав большинство голосов. Доказательство преимуществ программы кандидата и даже пропаганда его личностных качеств (что играет особую роль в России, где голосуют не за программу, а за личность) далеко не всегда становятся главным содержанием предвыборной деятельности.

Так называемые грязные избирательные технологии весьма разнообразны, и очень часто их применение юридически не доказуемо. Кандидат, используя разнообразные методы, может пытаться мобилизовать пассивных избирателей на участие в выборах, если настроения политически активных избирателей складываются не в его пользу. Или, напротив, стремится усилить настроения не участвовать в выборах среди тех групп избирателей, которые отказывают ему в поддержке, усиливая пессимистические настроения в этой среде. Он может предпринимать усилия, направленные на дискредитацию политических оппонентов в глазах избирателей, раздавать обещания, которые либо не может, либо не хочет выполнить, т. е. сознательно лгать. Наконец, кандидат и его команда могут ставить избирателей перед ложным выбором, противопоставляя не программные установки кандидатов, а «политические мифы» или используя чувства избирателей, сформировавшиеся по поводу тех или иных «политических ярлыков».

Темы докладов и рефератов

1. Технологии управления общественным сознанием и технологии манипулирования им: общее и особенное.
2. Средства массовой информации: свобода от контроля власти или свобода от контроля общества?
3. Массовая культура как средство политического манипулирования.
4. Опросы общественного мнения и их роль в манипулировании общественным сознанием.
5. Избирательные технологии и честные выборы: перспективы существования.

Литература

- Колесникова Г.И.* Сознание личности: социальный механизм манипуляции. Ростов н/Д, 2010.
- Кошелюк М.Е.* Технологии политического выбора. СПб., 2004.
- Малкин Е.* Политические технологии. М., 2006.
- Ореховская Н.А.* Эволюция массового сознания россиян. Ростов н/Д, 2011.
- Политология* / Под ред. проф. М.А. Василика. М., 2007.
- Скрипкина Ж.Б.* Избирательные системы и технологии. М., 2007.
- Тарасов А.Н.* Ложь в политике или желтый логарифм. М., 2007.

Тема 9. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ

План семинара

1. Политический конфликт: содержание, структура и социально-политические функции.
2. Технологии государственного предупреждения, урегулирования и разрешения политических конфликтов.
3. Типы и формы политических кризисов, средства и способы их преодоления.

1

Политика конфликтна по своей сути, и мудрость политиков заключается не в том, чтобы не допустить конфликтов (этого сделать практически не возможно), а в умении управлять ими, не допуская их разрушительного воздействия на общество. Современный политический конфликт — это теоретическое и практическое противоборство за власть субъектов политики (доверенных лиц и органов, больших социальных групп), мобилизуемых посредством номинации с целью модифицировать, трансформировать или сохранить социальный порядок.

Всякий политический конфликт обладает широким комплексом признаков, влияющих на его содержание. К наиболее существенным относятся: наличие не менее двух противоборствующих субъектов; несовместимость интересов, ценностей и целей политических субъектов; непредсказуемое, агрессивное поведение конкурирующих субъектов.

Содержание политического конфликта — сложная система взаимосвязанных явлений социально-политической жизни и деятельности

его участников (субъектов). В качестве субъектов в конфликте могут выступать: а) социальные группы (слои), классы, нации; б) объединения, формально организованные в социальные (политические, экономические и т. п.), — государство и их коалиции, партии и т. д.; в) неформальные объединения в виде политизированных социальных движений, экономических и политических групп давления и т. д. По степени участия в конфликте они могут быть «основными» и «не основными» («косвенными»). Обязательным элементом содержания политического конфликта является то, по поводу чего происходит столкновение сторон, иными словами — предмет конфликта. Ядром предмета конфликта выступает осознанное субъектами конфликта объективное или мнимое (воображаемое) противоречие политического процесса. Политические противоречия, конкретизируясь в предмете конфликта, затрагивают следующий элемент содержания политического конфликта — интересы субъектов, которые отражают их отношение к существующему противоречию и конечному результату его разрешения. Видение субъектом предмета конфликта после конфликтных действий в содержании обозначается как цели конфликта.

Особо следует подчеркнуть, что цели выступают своеобразным связующим звеном фактически между всеми элементами содержания конфликта. На практике содержание конфликта сводится к средствам и методам политической борьбы.

Практическое протекание конфликта в современной политологической литературе анализируется через рассмотрение основных стадий (этапов) его развития. Согласно наиболее часто встречающимся точкам зрения, политический конфликт в своем развитии проходит три обязательные стадии: 1) стадию зарождения; 2) стадию фактического применения силы (стадию практических действий); 3) стадию урегулирования конфликта.

2

Любой политический конфликт целесообразнее предотвратить, нежели его разрешать. Основными направлениями предотвращения политической конфронтации во внутривнутриполитической жизни являются: а) *социальное маневрирование* — перераспределение части общественного продукта; б) *политическое маневрирование* — широкий спектр мероприятий, призванных обеспечить преобразование различных интересов в устойчивые политические ориентации, фактически способствующие функционированию существующей политической власти; в) *политическое манипулирование* — целенаправленное

воздействие на общественное сознание, прежде всего через каналы массовых коммуникаций; г) *создание «образа врага»* — перекалывание ответственности за нерешенные актуальные проблемы на другие политические силы и отвлечение внимания основной массы населения от насущных политических и социально-экономических задач; д) *интеграция контрэлиты* — персональное (формальное или неформальное) включение представителей контрэлиты в состав элиты либо приобщение к осуществлению власти организаций и движений, находящихся под влиянием контрэлиты; е) *силовое давление* — от установления открытой тоталитарной диктатуры, направленной на насильственное искоренение негативного отношения к системе (в том числе физического истребления его носителей), до применения косвенных методов давления при соблюдении норм современного правового порядка, таких как объявление чрезвычайного положения, репрессии, запрет оппозиционных партий и т. п.

Если конфликт невозможно предотвратить, им необходимо грамотно управлять. Есть два основных подхода к управлению политическими конфликтами: урегулирование конфликта — процесс завершения конфликта, в разрешении противоречия которого принимает участие третья сторона, и разрешение — полное устранение основной причины — социального противоречия, приведшего к конфликту.

Основными методами урегулирования политической конфронтации являются: метод *избегания*; метод *откладывания* конфликта; метод *социального исключения, уничтожения (подавления) противника*. Форма социального исключения — *законодательное (юридическое) запрещение*.

3

Для характеристики политических конфликтов, затрагивающих государство как основной институт политической системы, в политической конфликтологии используется понятие «политический кризис» (греч. *krisis* — решение, поворотный пункт, исход). Политический кризис — это состояние политической системы общества, выражающееся в углублении и обострении имеющихся конфликтов, в резком усилении политической напряженности.

Правительственный кризис выражается в потере правительством авторитета в обществе и среди политической элиты, в невыполнении его распоряжений исполнительными органами в центре и на местах.

Парламентский кризис проявляется в длительном отсутствии большинства депутатов в парламенте при принятии решений по тем или иным вопросам, что не позволяет выполнять законотворческие функции, или в острой конфронтации равных по силе парламентских фракций по любому вопросу, что приводит к параличу деятельности парламента.

Конституционный кризис связан с фактическим прекращением действия основного закона страны (конституции), приводящим к ослаблению государственности и возникновению противоречий в социальном и политическом строе государства.

Общациональный кризис знаменует массовое недовольство властью и стремление общества к радикальным переменам.

Внешилолиторический кризис характеризуется обострением противоречий между государствами или какого-либо государства с мировым сообществом.

В зависимости от особенностей проявления политического конфликта принято выделять пять основных форм политических кризисов: легитимности, участия, идентичности, распределения благ, проникновения.

Кризис легитимности отражает несоответствие политического режима ожиданиям и запросам общества, в результате чего резко снижается политическое влияние властных структур государства, растет недоверие к ним граждан.

Кризис участия характеризуется нарушениями принципов равенства политического участия общественных групп и углублением в связи с этим социальных и идеологических разногласий.

Кризис идентичности имеет своим следствием распад прежних идеалов и ценностей, составляющих сердцевину доминировавшей в обществе политической культуры.

Кризис распределения благ проявляется в массовом недовольстве граждан условиями и качеством жизни, ростом цен и низкой зарплатой, недоступностью материальных и духовных благ.

Кризис проникновения выражается в обострении противоречий между центральными и местными государственными органами, в их стремлении к перераспределению полномочий и ресурсов власти в свою пользу.

Пути преодоления политических кризисов:

- кризиса легитимности — корректировка политическим режимом стратегии и тактики реформ, повышение эффективности управления для обеспечения поддержки органов власти населением;
- кризиса участия — ускорение преобразований политической системы, способствующих вовлечению в управление государством

возможно большего числа граждан, совершенствование системы представительства их социальных интересов;

- кризиса идентичности — разработка политической элитой и усвоение обществом новой государственной идеологии, которая отвечает потребностям социальной модернизации и способствует устранению предубежденности граждан против чужеродности политической системы;

- кризиса распределения благ — обеспечение социальной направленности реформ, активное внедрение новых методов хозяйствования и принципов распределения материальных и духовных благ, адекватных условиям рыночных отношений;

- кризиса проникновения — реорганизация и повышение социальной эффективности центральных и местных органов власти, перераспределение полномочий между ними и усиление ответственности.

Главная задача политической конфликтологии — раскрыть содержание конфликта с целью прогнозирования его течения и исхода и управления им. Особое внимание при этом (в современных социально-политических условиях) уделяется применению в ходе политической конфронтации вооруженного насилия.

Темы докладов и рефератов

1. Конфликт между законодательной и исполнительной ветвями власти: причины, динамика, пути преодоления.

2. Социально-политические механизмы предотвращения политических конфликтов.

3. Вооруженный политический конфликт: сущность, социальная роль, специфика развития.

Литература

Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. СПб., 2005.

Анцупов А.Я., Шепилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. М., 2007.

Военная конфликтология: Учеб. пособие / Под ред. С.В. Смульского. М., 2010.

Козырев Г.И. Политическая конфликтология. М., 2008.

Медведев Н.П. Этнополитическая конфликтология. Рязань, 2008.

Региональная конфликтология / Под ред. М.К. Горшкова. М., 2007.

Тема 10. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

План семинара

1. Концептуальное содержание политической социализации.
2. Молодежь как социально-демографическая группа.
3. Особенности политической социализации студенческой молодежи.

1

Период с конца XIX в. до середины XX в. знаменуется формированием и интенсивным развитием моделей социализации, получающих обоснование в социологии, психологии, политологии. Понятие политической социализации возникло по аналогии с понятием «социализация», введенным в научный оборот в конце XIX в. американским социологом Ф. Гиддингсом. В 1960-е годы распространяется термин «политическая социализация». Первая работа, посвященная непосредственно этой теме, была опубликована в США в 1959 г.

В отечественной политологии проблема политической социализации получает развитие в 1990-х годах, хотя первые работы появляются в конце 1970-х годов.

В современной западной политической науке политическая социализация рассматривается как процесс включения индивида в политическую систему, передачи ему опыта предыдущих поколений, закрепленного в политической культуре. Использование понятия *политической роли* для описания политической системы как взаимосвязанной ролевой структуры стало толчком к развитию представлений о политической социализации как о ролевой адаптации человека к политической системе.

Развитие темы семейной социализации нашло отражение в рамках *культурно-антропологического направления*, где политическая социализация сводится к превалированию первичной (т. е. семейной) социализации и к приписыванию базовым (т. е. ранним) представлениям ребенка скрытого политического подтекста.

Сторонники *бихевиористского направления* в политической науке изучают политическую социализацию как процесс формирования политического поведения граждан, а также адаптации человека к политической системе в манипулятивном духе социальной инженерии Б. Скиннера.

С 1970-х годов исследователи перенесли внимание с анализа наблюдаемого поведения человека в сфере политики на рассмотрение сопутствующих ему форм мышления, что послужило началом *общепсихологических* разработок и интерпретаций процесса первичной политической социализации. Выделение мотивационно-потребностного блока личности в рамках психоаналитической традиции, где акцент сделан на бессознательный слой мотивации, а также на идеи гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс) о социализации как самоактуализации индивида, оказали влияние и на концепции политической социализации.

В 1960-е годы в западной, в частности американской, политологии преобладает функционалистская парадигма, в рамках которой политическая социализация рассматривается как важнейший механизм поддержания стабильности политической системы.

2

В молодежной среде имеют место дифференцирующие факторы. Для исследователей это означает необходимость изучения специфики групповых отношений, особенностей формирования потребностей и целей, роли и места молодых граждан России в становлении нового общества. Вместе с тем была и остается актуальной проблема целостного подхода к изучению многообразия общих связей и закономерностей существования молодого поколения как органического субъекта развития общества. В ряде крупных работ молодежь рассматривается как социально-демографическая группа с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями, которые обуславливаются уровнем социально-экономического, культурного развития российского общества. Такой взгляд способствует глубокому осмыслению молодежных проблем, дифференцированному подходу к ней как к внутренне неоднородной и вместе с тем специфически особой общественной группе.

Итак, дифференциацией молодежи обусловлена проблема выявления факторов (признаков) ее целостности, среди которых устойчиво выделяются:

- возрастные границы и социально-психологические особенности;
- специфика социального статуса, ролевых функций, поведения;
- процесс социализации как единство социальной адаптации и индивидуализации.

Эти факторы объединяют разных молодых людей в социальную общность и позволяют рассматривать молодежь в единстве ее характеристик как целостность в соотношении с другими социально-демографическими группами. Общепринятые для российской действительности границы рассматриваемой нами социальной группы определены в интервале от 17 до 29 лет, включающем две подгруппы: собственно молодежь — 17–24 года и молодые взрослые — 25–29 лет. Для каждой из подгрупп характерны вполне определенные задачи.

Основным показателем специфичности молодежи выступает то, что она несет особую, не свойственную другим социальным группам ответственность:

- за сохранение и развитие общества;
- за преемственность социальной культуры и истории;
- за жизнь стариков и воспроизводство последующих поколений.

3

Относительно политических ориентаций студенческой молодежи можно сказать следующее. С одной стороны, оценки молодыми людьми происходящих в стране процессов в основном взвешенны и спокойны, позитивные оценки власти и политики преобладают над негативными. «Катастрофические» настроения в оценке развития политической ситуации в стране (преобладавшие в начале — середине 1990-х годов) преодолены. С другой стороны, при социологических опросах более половины респондентов высказывают мнение, что рядовой российский гражданин никак не может влиять на развитие событий в стране. При этом демократические права и свободы не представляют для них особой ценности. Чем объясняются такие противоречия?

Это связано с установлением относительной социально-политической стабильности в стране, отчужденностью молодых людей от проблем политики и власти. На снижении остроты восприятия социально-политических проблем существенно сказывается усиление настроений индивидуализма, «уход» значительной части молодых российских граждан в частную жизнь. Помимо этого, можно указать на субъективное ощущение молодыми людьми бессмысленности демократических процедур, образование в массовом сознании некоей защитной реакции в отношении факторов внешней среды.

Рассматривая характер восприятия и установки молодежи в правовом и политическом пространствах, можно выделить следующие особенности.

В правовом поле молодежи свойственны правовой нигилизм, крайняя размытость идеала правовой личности, правового государства. Приверженность идеалу правовой личности и правового государства выражается лишь формально. Право не обладает в сознании молодежи устойчивостью.

В политической сфере демократические права и свободы рассматриваются с позиции возможности *влияния* на власть, властные решения. С этой точки зрения формы политического участия молодежи претерпели изменения. С начала до середины 1990-х годов в качестве наиболее эффективного средства влияния на социально-политическую жизнь страны выступали забастовки, демонстрации, митинги, акции протеста, которые были связаны в основном с выплатой бюджетных задолженностей.

В 1996–1997 гг. молодыми людьми все выше стали оцениваться выборные кампании, в основном федерального уровня. С 1998–1999 гг. наблюдается процесс деполитизации, проявляющийся, в частности, в отказе молодых людей от политического участия как такового, что связывается с неверием в «пользу» от такого участия.

Отличительной чертой молодежного сознания выступает понимание свободы как прагматической ценности, при этом складывающийся образ свободы рассчитан на частные группы интересов.

Темы докладов и рефератов

1. Человек как субъект политики.
2. Политическая социализация и политическая адаптация.
3. Политическая социализация в России и США.
4. Политическая социализация российской молодежи.

Литература

Головин Н.А. Политическая социализация: теоретико-методологические основы исследования. СПб., 2004.

Политология: Учеб. пособие / Под ред. В.С. Пусько. М., 2009.

Рубчевский К.В. Социализация в современных условиях: социально-философский анализ. Красноярск, 2009.

Суровова О.В. Политическая социализация российской молодежи в условиях трансформации общества. Саратов, 2006.

Щеглов И.А. Политическая социализация. Теория и методология проблемы. М., 2007.

Тема 11. ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

План семинара

1. Особенности современной концепции национальной безопасности.
2. Внутренние угрозы безопасности.
3. Геополитические аспекты безопасности России.

1

Безопасность как социальное явление выступает необходимым условием развития человеческих общностей во все времена. На рубеже XX и XXI вв. безопасность рассматривается как базовая универсальная ценность и показатель качества жизни в любой стране мира. Обеспечение безопасности — главная задача и исключительная обязанность современного государства. Целенаправленная деятельность в этом направлении может быть успешной лишь при наличии и осуществлении той или иной концепции безопасности.

Концепция национальной безопасности — это система взглядов на способы защиты интересов государства и его граждан от внешних и внутренних угроз.

В последние годы существенно изменяется подход к трактовке и решению проблем безопасности страны, суть которого выражена в теории национальной безопасности. Теория основывается на необходимости обеспечения приоритетных, общенациональных ценностей, в которых в интегрированном виде отражаются основные интересы личности, отдельных групп, всего общества и государства.

Национальная безопасность — это состояние и условия жизнедеятельности народа, гарантирующие, несмотря на наличие и действие неблагоприятных факторов, его выживание, свободное, независимое существование, экономическую и политическую стабильность и дальнейшее процветание.

Концепция национальной безопасности и ее содержание отражены в Федеральном законе «О безопасности» от 5 марта 1992 г. и других документах.

Основными объектами безопасности являются личность, общество и государство. В зависимости от объекта в системе безопасности выделяют (по вертикали) уровни безопасности личности, социальных групп, этносов, общества в целом, государства, а также региональной и глобальной (международной) безопасности.

Согласно новой концепции безопасность личности приоритетна по отношению к безопасности общества и государства.

Субъекты безопасности — общественные организации, объединения и граждане наряду с законодательными и исполнительными государственными органами, советом безопасности и силовыми ведомствами. Создаются государственная и общественная системы безопасности, различающиеся по субъекту, организующему защиту интересов. Эти структуры дополняют и контролируют друг друга.

В силу многообразия угрожающих факторов национальную безопасность подразделяют на внутреннюю и внешнюю. Содержательно выделяют следующие виды безопасности (по горизонтали): экономическую, социальную, политическую, военную, экологическую, технологическую, интеллектуальную, информационную, демографическую, генетическую, психологическую, духовную, природно-техногенную и др.

Мера защищенности общества и граждан в современных условиях связывается не только с мощью войск и внутренней охраны, но и с такими категориями, как стабильность и предсказуемость политического курса, законность и правопорядок; с наличием политических и иных механизмов, позволяющих адекватно реагировать на неизбежные, в том числе внезапные, социальные изменения.

2

Политика в области безопасности направлена на выявление и преодоление угроз, направленных на жизненно важные интересы, т. е. коренные национальные интересы, связанные с самим существованием страны и возможностью ее прогрессивного развития. Угроза — это реальное (субъективное) намерение и возможность (объективная) нанесения ущерба национальным интересам (в том числе с помощью военной силы).

Различные варианты классификации угроз позволяют выявить их исключительное многообразие и соответственно сложность практической политики. В зависимости от источника происхождения угрозы подразделяют на внутренние и внешние, по сферам проявления — на политические, экономические, военные, экологические и т. п.

В условиях реформирования страны, резких изменений в социальном организме главными становятся внутренние угрозы национальной безопасности в политической и социально-экономической сферах. К числу внутренних угроз для общества и государства в современной ситуации можно отнести следующие.

1. Распространение коррупции и организованной преступности. Это результат мощного альянса между преступниками в экономике, лидерами криминального мира и представителями бюрократического аппарата различных уровней.

2. Терроризм как совокупность преступлений, совершаемых против населения отдельными лицами и специально организованными группами и сообществами.

3. Региональный сепаратизм, характеризующийся стремлением регионов к получению дополнительных прав, превышающих установленные Конституцией РФ и федеральными законами. Это порождает ряд негативных явлений в экономике. Региональный сепаратизм может принимать форму национального сепаратизма и воинствующего местничества.

4. Сохранение старых и возникновение новых вооруженных конфликтов в пределах России и в ближайшем зарубежье. Они ведут к гибели граждан, материальным потерям, ухудшению социально-психологической обстановки и подрыву авторитета власти, выявляют ее беспомощность.

Сложность преодоления указанных и других политических угроз усугубляется рядом условий современной жизни: необходимостью смены идеологических ориентиров, выработки новых ценностей, понятных широким массам; относительной легкостью регистрации и законного оформления общественных и политических организаций без учета интересов общества в целом, общественного мнения; отсутствием контроля со стороны общества за деятельностью различных организаций; переходом средств массовой информации под контроль отдельных лиц и группировок и др.

Игнорирование угроз внутривнутриполитического характера может привести либо к превращению политики в опасное для общества средство, либо к разрушению механизма выработки и проведения в жизнь политики, отвечающей интересам стабильного и устойчивого развития страны.

Наконец, без успешной защиты от внутренних угроз нельзя справиться с внешними угрозами национальной безопасности.

3

Россия, как и любая страна, включена в систему региональных и международных связей и отношений. Она испытывает неоднородное воздействие внешних факторов, затрагивающих ее безопасность. Понять их суть, правильно определить национальные интересы в меняющемся мире помогает политический анализ обстановки и прогноз ее развития с позиций геополитики.

Геополитика учитывает особенности расположения страны на земном шаре, географические параметры и пространственные характеристики, способы включения в систему глобальных и международных региональных отношений. Важнейшей геополитической особенностью России является причисление ее к «великим державам». В силу объективных природно-географических и социально-экономических факторов исторически сложилась роль России как важнейшего гаранта мирового баланса сил. Можно утверждать, что национальная безопасность РФ будет обеспечена лишь при проведении той политики, которая будет соответствовать объективному геополитическому статусу нашей страны как великой державы. Все, что способствует интеграции страны, укреплению взаимосвязи ее частей, освоению ее геополитического пространства, укрепляет национальную безопасность России.

Геополитический анализ показывает резкое ухудшение положения России в мире по сравнению с позицией прежнего союзного государства. Наша страна оказалась еще более отодвинутой от центра Европы, оторванной от важнейших портов Балтийского и Черного морей; на значительном протяжении изменились границы и соседи, нарушены экономические связи с зарубежными странами. Это порождает ряд важных для национальной безопасности проблем, требующих решения, чтобы восстановить присущий ранее России статус в отношениях с наиболее влиятельными державами современного мира.

Радикальные геополитические изменения превратили Россию в страну, почти наполовину состоящую из приграничных регионов, породили массу негативных явлений, в особенности военных угроз. В этой ситуации геополитическое понимание военной безопасности как составной части общей проблемы обеспечения национальной безопасности приобретает особую актуальность. Общий характер внешней военной опасности состоит в стремлении ряда государств и союзов стран удовлетворить за счет РФ свои национально-государственные интересы, используя различные средства и способы достижения целей, в том числе военные. Наибольшую опасность для России извне представляют государства, располагающие значительным потенциалом стратегических ядерных вооружений и средств их доставки. Геополитическому статусу угрожает эскалация локальных войн и вооруженных конфликтов, способных перерасти в конфликт глобального масштаба, продвижение зоны НАТО на Восток и другие факторы.

Согласно геополитике, устойчивость геополитической ситуации, столь необходимая реформирующейся России, прямо про-

порциональна числу центров силы в мире и балансу сил между ними. Некоторые политики не хотят восстановления авторитета РФ в международных отношениях. Подобная изоляция затрудняет проведение Россией политики в мировом пространстве и обеспечение своих геостратегических и исторических интересов. Это сказывается на внутреннем развитии и одновременно препятствует переходу фактически монополярного мира под эгидой США в новое устойчивое состояние.

На основе всего изложенного выше можно сделать следующие выводы.

1. Проблема обеспечения национальной безопасности России является стратегически значимой с точки зрения внутреннего и мирового развития.

2. Для понимания проблем национальной безопасности Российской Федерации необходимо уяснить содержание ключевых понятий: национальная безопасность, концепция и система национальной безопасности, ее объекты и субъекты, уровни и виды, государственная и общественная, внутренняя и внешняя безопасности, жизненно важные интересы, угрозы и их классификация, геополитический и системный подходы к национальной безопасности.

Темы докладов и рефератов

1. Современный подход к трактовке и решению проблем безопасности России.

2. Приоритетность внутренних угроз национальной безопасности.

3. Новое геополитическое положение России и национальная безопасность.

Литература

Безопасность России в XXI веке. М., 2006.

Дроздов Ю., Илларионов С. Россия и Мир. Куда держим курс. М., 2007.

Николаев П.А. Культура как фактор национальной безопасности. М., 2007.

Переслегин С., Переслегина Е. Война на пороге: Гильбертова пустыня. М., 2007.

Политология: Учеб. пособие / Под ред. В.С. Пусько. М., 2009.

Региональная безопасность: геополитические и геоэкономические аспекты (теория и практика). М., 2008.

Тема 12. ПРОБЛЕМЫ ТИПОЛОГИИ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ КУЛЬТУР

План семинара

1. Понятие «политическая культура», ее сущность и содержание.
2. Функции политической культуры общества, характеристика политических субкультур.
3. Критерии сравнительного анализа политических культур цивилизаций различного типа.

1

Политическая культура — часть национального культурного наследия, национального самосознания народа. Это понятие характеризует систему политических убеждений, идеалов, ценностей, преобладающих в государстве в конкретный период времени, и оказывает существенное влияние на формы социальной активности, стабильность политической системы.

Существует базовая модель политической культуры для определенного общественно-государственного устройства, и в связи с этим можно говорить о политических культурах Франции, Италии, Великобритании и других государств. Политическая культура дает обществу систематическую структуру ценностей и рациональных доводов, обосновывающих легитимность политической системы, а отдельному человеку — определенные нормы и принципы политического поведения. В понятие политической культуры входят и совокупность психологических условий, в рамках которых функционирует политический режим (традиции, мнения, обычаи, мировоззренческие установки), и уровень политической компетентности, социальной активности людей.

Интерес к проблеме политической культуры объясняется прежде всего осознанием необходимости выявления средств и механизмов политической стабильности и общественно-политического развития с помощью анализа глубинных, эмоциональных и социально-психологических связей между членами политических общностей и формами правления. Ученые, занимавшиеся проблемами развития общества, указывали, что ни одна политическая система не сможет выжить, если не существует определенной согласованности между политическими действиями, «правилами игры», с одной стороны, и тем, что ожидает от них народ, что он признает легитимным — с другой. Культура влияет на политическую систему, обуславливает

тот подход, на основе которого принимаются решения. Но и политическая система сама по себе, несомненно, является важным фактором, воздействующим на культуру.

Структура политической культуры может быть представлена следующими компонентами: совокупностью политических ценностей, которые определяют политическое поведение как правящей элиты, так и рядовых граждан; политическими нормами и идеалами, обеспечивающими единство и взаимодействие политических институтов и организаций, интегрирующими политическую сферу; политическим мировоззрением как частью общего мировоззрения социальной общности, группы, индивида; распространенными идеологическими концепциями, политическими установками, ориентацией, убеждениями, потребностями социальной группы, личности; политической символикой государства (гимн, национальный флаг, герб страны).

2

Выделяют следующие важнейшие функции политической культуры:

- *социализирующую* — политический опыт, идеалы традиции, переходящие от одного поколения к другому путем инкультурации: так воспроизводят себя человеческие общества;

- *нормативно-ценностную* — политическая культура служит образцом индивидуальных позиций и ориентаций в отношении политики, проявляющихся среди членов политической системы. Нормативно-ценностная функция политической культуры реализуется через символическо-знаковую систему, язык политики. Национально-государственные символы и идеалы — неотъемлемая часть формирования и воспроизводства политической культуры нации;

- *познавательную (когнитивную)*. Компонентами этой функции являются политическое сознание как совокупность знаний о мире политики, о закономерностях политического процесса, политическая компетентность в целом. Ведущую роль в формировании политической компетентности играет система образования. Известный французский специалист по политической социологии П. Бурдьё в своих работах показывает, например, что система университетского образования под лозунгом нейтральности и независимости в действительности функционирует для сохранения и «воспроизводства» существующей правящей элиты;

- *поведенческую*, которая определяет форму политического участия граждан данной страны, границы дозволенного легитимного политического действия. Характер политического участия граждан зависит от политической системы (выборы, митинги, демонстрации). Однако если политическая система не реализует свои функции полностью, если управление становится коррумпированным, недостижимым и неэффективным, то характер политического участия меняется — граждане прибегают к другим видам действий, таким как блокирование авто- и железнодорожных магистралей, несанкционированные забастовки, самовольное занятие производственных и жилых помещений и др.

В современной политологии используются разнообразные методы исследования политической культуры: историко-философский, метод сравнительного анализа, эмпирический подход.

3

Сравнительным анализом политических культур занимается такая политологическая дисциплина, как компаративистика (сравнительная политология). Сравнение — универсальный метод исследования в социальных науках. Методологически в основу сравнительного анализа должна быть заложена концептуальная схема, своеобразная «матрица» для сравнения материала, многопланового в историческом и политическом отношении.

В научной литературе разработана методика, в соответствии с которой политические культуры сравниваются на базе духовного, мировоззренческого компонента политического процесса. Религиозное мировоззрение, появившись за многие века до нашей эры, не могло не повлиять не только на общую картину мира в сознании людей, но и на их представления о справедливом идеальном государстве, образ «идеального» правителя и установки по отношению к власти и государству.

Классическим примером такого исследования является, например, работа М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» (1905), где исследована связь между основными догматами протестантизма и динамикой развития капитализма.

В курсе сравнительной политологии исследуется роль христианства в становлении западной политической культуры; сложный и опосредованный характер влияния основных восточных религиозных систем (конфуцианство, буддизм, ислам) на политическую культуру стран Востока; прослеживается православная доминанта в становлении русской государственности.

Большое внимание в современных исследованиях уделяется понятию политической субкультуры применительно к различным социальным группам (молодежь, женщины, этнические меньшинства и т. д.). Например, изучаются уровни развития молодежной политической культуры, взаимосвязь политической культуры и социальной активности как возможности самореализации личности молодого человека, личного участия в политической жизни.

Помимо этого исследуется молодежная политическая контр-культура: студенческая «революция» в мае 1968 г. во Франции; движения «зеленых», антиглобалистов, анархистов и др.

Темы докладов и рефератов

1. Политическая культура: сущность, место в политическом процессе.
2. Особенности политической субкультуры молодежи и студенчества.
3. Сравнительная характеристика основных типов политических культур современной цивилизации.
4. Особенности политической культуры России.

Литература

Гаджиев К.С. Политология. М., 2007.

Константы русской политической культуры. М., 2007.

Мухин А. Поколение 2008: наши и не наши. М., 2007.

Политические системы и политические культуры Востока. М., 2007.

Политология: Учеб. пособие / Под ред. В.С. Пусько М., 2009.

Тема 13. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ПОЛИТИЧЕСКИХ КУЛЬТУР: ЗАПАД, ВОСТОК, РОССИЯ

План семинара

1. Сравнительная политология: сущность, критерии, метод, принципы.
2. Основные парадигмы (теоретические подходы) политических культур современности.

Известно, что истина добывается в сравнении. Отдаленным аналогом процедур политической сравнительной политологии (компаративистики) может служить операция взвешивания, для чего как минимум необходим такой инструмент, как весы. В науке аналогом выступает выработанный десятилетиями инструментарий — различного рода теоретические концепции и парадигмы (подходы). При цивилизованном взвешивании товаров принято использовать некоторые строгие эталоны. Эквивалентом эталонных единиц в научной теории выступают критерии научности, дефиниции языка, политической культуры, «оценки» политических норм и ценностей. Поскольку «взвешиванию» в нашем случае подлежат такие деликатные «товары», как разнообразные национальные политические культуры, то угроза ошибки обусловлена так называемым эталонным подходом, когда одна культура берется в качестве образцовой, а пройденный ею путь и достигнутые результаты — как примеры для всего человечества.

Долгое время в науке как эталонное использовалось понятие линейного «прогресса» — идея явно европейского происхождения, которая в настоящее время под влиянием межцивилизационных сопоставлений находится под большим сомнением. Оказалось, что понятие «циклизма», которому отдавалось предпочтение в цивилизациях Востока, с точки зрения современного науковедения обладает большей разрешающей способностью, а циклические модели предпочтительнее и перспективнее «прогрессистских», линейных хотя бы с точки зрения формализации.

Совсем недавно появилась концепция «общечеловеческих ценностей», которые, с точки зрения либерально-демократических авторов, «здесь и сейчас» должны стать подлинным эталоном, критерием для социально-политологической компаративистики.

Конкретными социальными исследованиями выявлено, что на статус «общечеловечности» с наибольшими шансами претендуют патриотизм и религия, с той оговоркой, что у представителей каждой цивилизации своя, конкретная религия, а патриотизм означает — любовь к своей родине, а не к абстрактному человечеству. Более того, существует целый набор серьезных аргументов, отражающих реалии сегодняшнего дня и направленных против безоговорочного принятия концепции «общечеловеческих ценностей».

Исследования и учебные пособия зарубежных и отечественных авторов содержат методики, в том числе и конкретно-социологи-

ческие, актуальной политической компаративистики, в которых просматривается важное и верное исходное положение: политические культуры различны в разных государствах. Вот это сопоставление «различного» как раз и содержит в себе наибольшую методологическую трудность, которая возрастает из-за отсутствия необходимой исторической глубины в подходах к объектам сравнения. Кроме того, политическая компаративистика подразумевает сопоставимый уровень изученности и освещенности в доступной литературе таких, например, объектов сравнения, как политические культуры стран Востока и Запада. Постоянно приходится учитывать к тому же тот язык западноевропейской «политической прозы», которым все мы пользуемся, не задумываясь о сложностях перевода с одного языка политической культуры на другой. Сложности эти становятся очевидными уже при использовании хрестоматийного материала по странам Востока. Видимо, существует некоторый минимум арабских, санскритских, древнекитайских терминов, без которых не обойтись.

2

Политические культуры — явления сложные, комплексные, многоплановые, поэтому и сравнивать их можно по-разному: в зависимости от того, какой конкретный аспект, какая грань политико-культурного феномена выступает в качестве объекта сравнения; выделяют так называемые компаративистские (сравнительные) парадигмы. Слово «парадигма» происходит от греческого *paradeigma* (образец) и означает некую модель, схему, взятую для доказательства (в данном случае — для сравнения).

Каждая политическая культура — явление самобытное, неповторимое; она формируется на протяжении всей истории наций, цивилизаций и отражает особенности их веры, морали, психологии, менталитета. Как не бывает двух одинаковых народов, так не может быть и двух одинаковых культур (что, разумеется, не исключает наличия в них схожих элементов). По этой причине в сравнительной политологии недопустим «эталонный» подход, при котором какая-либо одна политическая культура берется в качестве образца для всеобщего подражания, а все другие оцениваются исходя из степени приближенности к этому «эталону» в категориях «прогрессивности», «демократичности», «продвинутости» и т. п. Такие оценки не являются научными, ибо культуры не бывают «хорошими» или «плохими», они бывают только уникальными.

Можно сравнивать любые элементы политических культур — понимание сущности политической власти, социальной справедливости, отношение к государству, представления об идеальном (или оптимальном) общественном устройстве, политические традиции, символику, доминирующие модели политического поведения и многое другое. Однако при этом должно быть соблюдено одно непреломное условие: сравнение должно осуществляться в рамках одной и той же исследовательской парадигмы.

К основным парадигмам современной сравнительной политологии можно отнести следующие.

1. *Социологическая парадигма*, основанная на доминирующей в данном обществе модели общественных отношений. С этой точки зрения выделяют *солидарную* и *конкурендную* политические культуры: первая исходит из представления об обществе как единой, целостной системе с активно действующими объединяющими механизмами; вторая основана на представлении об обществе как механической совокупности разрозненных конкурирующих индивидов.

2. *Аксиологическая (ценностная) парадигма* (от греч. *axios* — ценный, достойный), позволяющая различать политические культуры в соответствии с их доминирующими ценностными ориентациями. В этом смысле можно выделить *теоцентристские* политические культуры (сформировавшиеся в рамках монотеистических религий и ориентированные на их ценности), *эгоцентристские* (видящие смысл человеческой жизни в личной самореализации) и *этноцентристские* (где главными ценностями являются Родина, нация, народ).

3. Различают *имперскую* и *либеральную* политические культуры. В основе этой парадигмы лежит степень этнической, культурной и цивилизационной однородности (или разнородности) конкретного общества.

4. *Формационная (марксистская) парадигма* позволяет сравнивать политические культуры на основе концепции общественно-экономических формаций, различая соответственно *рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, социалистическую* культуры.

5. Весьма популярна *цивилизационная парадигма*, разделяющая политические культуры на основе их принадлежности к той или иной цивилизации. В этом смысле можно говорить о *западной (протестантской, буржуазной), православно-славянской, китайско-конфуцианской, индо-буддийской, арабо-исламской* политических культур; сюда же относится модель «Запад — Восток — Россия».

6. *Духовно-нравственная парадигма* различает *гедонистические* (от греч. *hedone* — удовольствие) и *альтруистические* (от лат. *alter* — другой) политические культуры: в основе первых — принцип «возлюби себя», в основе вторых — идея служения и самопожертвования.

7. *Религиозная парадигма* позволяет рассматривать политические культуры как производные от той или иной конкретной религии, соответственно сравнивая *православную, католическую, протестантскую, иудейскую* и другие культуры.

В заключение необходимо отметить, что в современных политических культурах отмеченные выше модели чаще всего присутствуют в смешанном виде, в форме весьма причудливых сочетаний. Это становится очевидным при ближайшем рассмотрении политической культуры любой конкретной страны, цивилизации, нации. Задача исследователя состоит не в том, чтобы наклеить на политическую культуру какой-либо «ярлык» (куда-то ее «отнести»), а в том, чтобы проанализировать ее во всем содержательном богатстве и сложности, по возможности проследив и объяснив происхождение каждого компонента и аспекта. Только при таком подходе политические культуры предстанут не как мертвые, условные учебные схемы, а как «живые», развивающиеся системы.

Темы докладов и рефератов

1. Сравнительная парадигма «Запад — Восток — Россия» и современный мир.
2. Политическая культура России: традиции и современность.
3. Политические культуры Востока: общее и особенное.
4. Политическая культура Запада: генезис, концепции, ценности.
5. Политические культуры в условиях глобализации.

Литература

- Ачкасов В.А.* Сравнительная политология. М., 2011.
- Константы* русской политической культуры. М., 2007.
- Общественно-политическая мысль* России второй половины XIX — начала XX в. М., 2006.
- Политические системы и политические культуры Востока.* М., 2007.

Тема 14. ПРОЦЕССЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В СТРАНАХ ВОСТОКА

План семинара

1. Исторический опыт политической модернизации стран Востока.
2. Модель кемализма: сочетание модернизации и вестернизации.
3. Реформаторская модель политической модернизации стран Востока.

1

Ответы стран Востока на экспансию Запада в виде колониализма и неоколониализма приводили не только к вспышкам освободительной антиколониальной борьбы, но и к попыткам политической модернизации собственных стран. Ответ политических лидеров и политических элит ряда стран на вызов Запада, если говорить в терминах тойнбианской парадигмы «вызов — ответ», принимал исторически по крайней мере одну из трех известных форм: отвержение как модернизации, так и вестернизации; принятие как того, так и другого; принятие первого и отказ от второго.

С середины XVI в. до середины XIX в. Китай и Япония, например, успешно противостояли западной экспансии. После первых контактов европейцы в XVII–XVIII вв. были изгнаны из этих стран. Восточные деспотии устояли, нанесли ряд чувствительных поражений Западу на пути геополитического изоляционизма. «Открытие» этих и других стран западному влиянию произошло насильственным путем (войны, вторжения, карательные экспедиции) начиная с середины XIX в. Чисто изоляционистская стратегия полностью исчерпала себя лишь в наши дни из-за успешного проникновения западных религиозных, идеологических и политических идей, нарастающего торгово-финансового натиска и подавляющего военно-технологического превосходства Запада. Полный отказ от модернизации и вестернизации ныне стал политически нерентабельным, справедливо ассоциируется с фундаменталистским фанатизмом. Что же касается примеров современного политического изоляционизма (Северная Корея, Куба), то во многом это вызвано инерцией прежней социалистической политической практики, своеобразным консерватизмом политической элиты и носит вынужденный характер из-за враждебного отношения Запада, всячески стимулирующего и торопящего «уход» коммунизма.

Второй возможный ответ на вызов Запада состоит в попытках сочетать модернизацию и вестернизацию, исходя из того, что модернизация не только желательна, но и необходима, что от местной культуры следует отказаться, поскольку она несовместима с модернизацией.

Принятие вестернизации в качестве единственно возможной модернизации известно также, как кемализм (по имени первого президента республиканской Турции начала нашего века Кемаля Ататюрка), «иродианизм» (по А. Тойнби) или «западнизм» (по А.А. Зиновьеву). Согласно этой модели отказ от национальной политической культуры может быть сколь угодно глубоким, вплоть до забвения национальной культуры и даже родного языка. Западные политические элиты приветствовали подобный путь, утверждая, что западный путь — единственный, и это вполне соответствовало либерально-демократическим представлениям о западной христианской цивилизации как единственной, образцовой и наиболее прогрессивной. На долю незападных цивилизаций, таким образом, пришлось модернизация «вдогонку», т. е. имитация достижений Запада ценой забвения собственных религиозных и моральных ценностей, социальных и политических структур, ценой разрушительных перестроек общества, образа и смысла жизни. В этой модели не оставалось места исконным религиям (например, исламу), так как они оказывались несовместимы с индустриализмом, европеизацией системы образования и всех сторон жизни. Например, К. Ататюрк создал на руинах Османской империи новую вестернизированную республиканскую Турцию, правящая элита которой остается самой прозападной среди исламских стран, утверждая свою западную идентичность вопреки исламу, национальным традициям, обычаям и институтам. Ныне Турция считается надежным членом НАТО, хотя некоторые влиятельные члены западной политической элиты продолжают считать ее недостаточно европеизированной (вестернизированной).

Такова же судьба и других стран Востока, которые во второй половине XX столетия избрали кемалистскую модель модернизации, понятой как вестернизация. Это касается прежде всего стран Азии и Африки, которые в результате антиколониальных мирных и немирных национально-освободительных революций получили политическую независимость в 1960-е годы. Кемалистская модель вестернизации «вдогонку» утверждалась на неевропейской почве с

большими трудностями, несмотря на усилия местной политической элиты, как правило, получившей образование на Западе и проводившей открыто прозападную (проамериканскую) политику.

3

Третий путь — попытку совместить модернизацию с защитой и сохранением традиционных ценностей политической культуры — условно можно назвать реформаторским. Первопроходцами на этом пути выступили японцы, которые под лозунгом «Техника — европейская, идеи собственные» приступили к упреждающей политической (конституционализм, парламентаризм) и технико-экономической модернизации в результате так называемой революции Мэйдзи (1868–1889). С национальной точки зрения этот опыт оказался вполне удачным: японцы не просто сохранили независимость, но и выиграли две серьезные войны — Японско-китайскую (1894–1895) и Русско-японскую (1904–1905), сами встали на путь колониальных приобретений (Тайвань, Корея, Маньчжурия), выступив в качестве конкурентов западных колонизаторов в борьбе за передел мира. Японский опыт политической модернизации оказался привлекательным для части реформаторски настроенных элит Китая, Кореи, Французского Индокитая. Хотя практические достижения политических реформаторов названных стран оказались весьма скромными, все же следует отметить, что в результате революционных событий 1911–1913 гг. полуколониальный Китай стал первой в Азии страной с республиканским устройством.

У политических элит различных стран Востока до сих пор существуют разные представления о желательном и возможном. Сторонники первого варианта отвергали как модернизацию, так и вестернизацию. Итог этого известен. Опыт сторонников кемализма, пытавшихся совместить модернизацию с вестернизацией, не приобрел универсального характера. Более того, например, последняя попытка отечественных реформаторов решить труднейшую задачу — трансформировать русскую многовековую культуру в привнесенную из другой цивилизации, говорит о том, что кемалистская модель еще раз доказала свою слабость. Оказалось, что наиболее эффективно можно модернизировать общество, не отказываясь при этом от своих культур, не перенимая целиком западные политические ценности, политические институты и политическую практику.

Темы докладов и рефератов

1. Опишите основные варианты выбора путей (моделей) политического обновления стран Востока.
2. Особенности стран (групп стран), вставших на путь упреждающей модернизации, а также модернизации «вдогонку».
3. Соотношение политической модернизации и вестернизации (европеизации).
4. Новые тенденции в современной модернизации стран Востока.

Литература

- Анализ* мировых систем и ситуация в современном мире / Под ред. Б.Ю. Кагарлицкого. СПб., 2007.
- Васильев Л.С.* История востока: В 2 т. Т. 2. М., 2008.
- Гаджиев К.С.* Политология: основной курс: Учебник. М., 2009.
- Политология.* Краткий словарь основных терминов и понятий. М., 2010.
- Тестирование* по политологии. Под ред. В.С. Пусько. М., 2011.
- Яковец Ю.В.* Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М., 2009.

Тема 15. ОСОБЕННОСТИ ЗАПАДНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

План семинара

1. Доминанты становления западной цивилизации, политической культуры.
2. Роль христианства в формировании западной политической культуры.
3. Сравнительный анализ политических культур: Запад, Восток.

1

К особенностям становления европейской, западной политической культуры исследователи относят ее уникальность, связываемую со спецификой индустриальной модели западного общества, с духовными ориентирами христианства, «традицией автономных городских коммун», унаследованной от античного полиса. Эту

традицию они считают тем цивилизационным моментом, который обеспечивал в течение сотен лет преемственность развития западного общества и культуры.

В науке выделяется полисный генотип западной цивилизации. Полис — тип общественного и государственного устройства, сложившийся в Древней Греции и Древнем Риме. Полисная организация опиралась на экономический и политический суверенитет общины свободных собственников и производителей — граждан полиса, простиравшийся на всю полисную территорию. Этот суверенитет предполагал для каждого гражданина возможность, а часто и обязанность в той или иной форме — прежде всего в форме голосования в народном собрании — участвовать в решении государственных вопросов.

В Европе постепенно складывались такие компоненты полисного генотипа, как свобода собственности и трудолюбие, наиболее ярко проявившиеся в эпоху первоначального накопления капитала, Полисная система основывалась на уважении к достоинству личности, ее свободному выбору, представляла сообщество свободных собственников, граждан. А это определило формирование, а затем и доминирование в европейской культуре следующих черт:

- антропоцентристский характер европейской культуры. «Человек есть мера всех вещей» — этот тезис древнегреческого философа Протагора выражает суть мировоззренческой ориентации всей европейской культуры. Во главу угла ставится отдельная личность и ее притязания: право на уважение, удовлетворение «естественных» интересов, удовольствия и радости, свободу, благосостояние, жизнь;

- инновационный (букв. — «нововведенческий») характер европейской буржуазной культуры. Это означает ее общую ориентацию на изменения привычного образа жизни и мыслей, внесение подвижности в законченный экономический порядок, более высокий уровень неопределенности и риска, а стало быть, предприимчивости и творчества;

- полицентризм властей. Для европейской цивилизации эта черта заключается в рассредоточении власти в обществе, включая как относительную самостоятельность различных форм власти, так и ее ограничение на различных уровнях с учетом определенной автономии местной власти. Разделение власти на политическую и духовную. Именно духовная свобода личности, которая включает в себя и интеллектуальную свободу, способствовала прогрессу культуры, науки, поиску объективного знания о природе, обществе и человеке;

- европеизм, имеющий глубокие корни в истории Европы и европейской культуры. Это — направление европейской политической философии, выражающее главные идеалы и устремления европейской цивилизации. Каждая проблема рассматривается в европейском контексте, когда проявляется воля к объединению наций и культур, в частности, через более тесное их сотрудничество во всех областях общественной жизни.

2

Европейская культура имеет глубокие христианские корни. Христианская церковь как институт объединяла Европу «сверху»: путем распространения папской власти, унификации форм общественной и духовной жизни. Она создавала в Европе транснациональную структуру, что способствовало созданию единой европейской культуры. Христианская вера объединяла Европу «снизу»: формировала своего рода «общеевропейское сознание», понемногу вытесняла разнородные мифологии, заменяя их единым упорядоченным мировоззрением, что также способствовало формированию единой культуры. При этом христианство ассимилирует не только архаичные структуры и старые формы сознания, но и все новое, что порождает европейская цивилизация и культура. Это свойство христианства имеет в католической терминологии обозначение «аджорнаменто» (букв. — «соответствие нуждам текущего дня»). Следуя «аджорнаменто», христианство и сегодня оказывает значительное влияние на формирование единой европейской культуры, являясь одним из ее формообразующих начал.

3

Сравнительный анализ политических культур Запада и Востока может строиться на основании различных параметров. В недрах восточного менталитета содержатся ценностные установки, противопоставляющие западному эгоизму (индивидуализму) альтруизм, группизм, коммунизм; сверхпотреблению и вещизму — умеренный достаток (вплоть до аскетизма) и скромность образа жизни; предпочтение вещественных отношений — личностным; религиозной нетерпимости и одновременно навязчивой миссионерской деятельности — веротерпимости; посягательской ориентации личности — потустороннюю; атеизму и безбожию — личную веру; антропоцентризму — теоцентризм; правде-истине — правду-справедливость; ориентации на инновации — осторожное

следование испытанным методам; изменению (совершенствованию и покорению) мира — ориентацию на совершенствование самого человека; установкам на покорение природы — осторожный экологизм.

В собственно политическом плане к противостоящим ценностям Запада и Востока относятся: демократия — авторитарный порядок, насилие — принцип ненасилия, политическая динамика — стабильность политических циклов, гражданское общество — самоуправляемые общины, политический полицентризм — централизация власти, политический активизм — политическая индифферентность.

Темы докладов и рефератов

1. Особенности политических культур стран европейско-христианской цивилизации.
2. Роль политической культуры в деятельности инженерных кадров.

Литература

Гуревич П.С. Культурология: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2003.

Политология. Краткий словарь основных терминов и понятий. М., 2010.

Политология. Практикум для проведения семинаров: Учеб.-метод. пособие / Под ред. В.С. Пусько, И.В. Волковой. М., 2008.

Политология: Учеб. пособие / Под ред. В.С. Пусько. М., 2009.

Тестирование по политологии / Под ред. В.С. Пусько. М., 2011.

Тема 16. ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

План семинара

1. Методологические проблемы типологии политических культур.
2. Политическая культура современного российского общества: общее состояние и основные разновидности.
3. Проблемы формирования массовой информационной культуры российского общества.

Типология политических культур, как и любых других феноменов, зависит от берущихся за основу критериев. Так, например, по своим духовно-мировоззренческим основам политические культуры могут подразделяться на теоцентристские (от греч. *teos* — Бог) и антропоцентристские (от греч. *antropos* — человек); с точки зрения доминирующих ценностных ориентаций они могут быть гедонистическими и сотериологическими (греч. *gedone* — удовольствие; *soterios* — спасение). Политические культуры могут быть однородными (внутренне однородными) и гетерогенными (внутренне разнородными), основными и второстепенными (периферийными), массовыми, групповыми и межгрупповыми, целостными и фрагментированными. Выбор критериев классификации зависит от конкретной исследовательской задачи. Однако для того чтобы получить представление о той или иной культурно-политической парадигме, необходим прежде всего ее содержательный анализ.

Политическая культура — производная от культуры как таковой, один из ее «срезов», одна из форм ее существования. В основе политико-культурных феноменов лежат феномены общекультурные — духовно-мировоззренческие представления, ценностные ориентации, общие идеологические установки. Что представляет собой антропология данной культуры (понимание человека и его бытийного призвания)? Каковы ее мироощущение, доминирующие ценности? Как воспринимаются взаимоотношения личности и общества, межличностные отношения, политическая власть и оптимальное общественное устройство, легитимация властных отношений? Таков примерный круг вопросов, ответы на которые определяют «лицо» политических культур, их реальное содержание.

Для того чтобы проанализировать состояние политической культуры в современной России, нужно задать те же вопросы. В результате мы обнаружим прежде всего явную некорректность идентификации и самоидентификации культурно-политических моделей. Бытующие наименования политических культур и идеологий зачастую не соответствуют их сути, становясь простыми метафорами. Вторая характерная особенность сегодняшней российской политической культуры — ее фрагментарность, расколотость. Мы являемся свидетелями довольно напряженного противостояния двух диаметрально противоположных мировоззренческих, идеологических и политических парадигм: с одной стороны, распространяемая через официальные средства массовой информации государственная политическая культура; с другой — политическая культура оппозиции.

Модель политической культуры, фактически играющая роль государственной, имеет довольно много определений — «западная», «либеральная», «демократическая», «рыночная» и т. д., ни одно из которых не отражает ее подлинное содержание.

Понятия «Запад», «западный» как культурологические и политологические термины теряют сегодня свое познавательное значение. На наших глазах происходит раскол некогда относительно единого западного мира и рождение так называемой европейской парадигмы — духовно-культурного и идейно-политического феномена, основанного на осознании европейским сообществом опасности проекта всемирной глобализации под эгидой США.

В еще меньшей степени применим к этой модели термин «либеральная». Перед нами, скорее, псевдолиберальная культура, в целом чуждая идеям и принципам классического западного либерализма с его жестокими, но во многом высокими идеалами. По формально декларируемым мировоззренческим установкам эта культура ничем не отличается от своего классического прототипа. Основанная на принципе индивидуалистического антропоцентризма, она исходит из постулата самоценности и самодостаточности личности и ее самореализации. Человек воспринимается как автономный, независимый, эгоцентричный индивид, строящий свои отношения с обществом на основе баланса интересов и взаимной ответственности.

Оппозиционная по отношению к государственной, формирующаяся «снизу» политическая культура, часто называемая национально-патриотической, внутренне неоднородна. Ее объединяющая основа — негативная: активное неприятие разрушения российской культуры и государственности, американизации массового сознания, обостренное ощущение угрозы для независимого национально-государственного бытия России. Что же касается позитивного содержания, то оно различно и включает очень разные социально-философские и антропологические представления, несовместимые идеи оптимального общественного и государственного устройства, противоположное отношение к национальному историческому опыту.

2

В современном российском обществе можно выделить по крайней мере три различные модели политической культуры: 1) советскую; 2) национал-социалистическую; 3) православно-монархическую (названия могут уточняться).

Употребление термина «советская» применительно к политической культуре связано с отношением к советскому проекту как наиболее приемлемому варианту организации жизни общества, а также с опорой этой модели на политическую культуру советского периода. В этой модели во многом воспроизводятся присущие нашему социалистическому прошлому идейные ориентации, ценности, образцы политического поведения; «работают» примерно те же, хотя и обновленные, политические традиции, нормы, символы. Из всех моделей политической культуры современного российского общества только эта в полной мере соответствует общепринятому в политологии определению политико-культурного феномена как совокупности исторически сложившихся образцов сознания и поведения. Для советской политической культуры характерна ярко выраженная государственно-патерналистская ориентация, идеологическая легитимация государственной власти и права, понимание демократии не столько как равенства возможностей, сколько как равенства реально-го социально-экономического положения граждан.

Национал-социалистическая модель оппозиционной политической культуры в своей мировоззренческой основе также является коллективно-антропоцентристской, хотя очень часто идентифицирует себя с теоцентризмом, широко используя православную риторику и символику. Ее ценностно-смысловое ядро концентрируется вокруг идей единства русской нации, русской национальной власти, русской национальной культуры, что определяет в целом отрицательное отношение к советскому прошлому и положительное — к досоветскому. В предлагаемом проекте будущего воспроизводятся основные постулаты «христианского социализма» начала XX в.: утверждение «Царства Божия на земле», социальная справедливость как результат деятельности национальной власти, расширение социального служения Православной церкви и т. д. Этой модели присущи повышенный интерес к национальным аспектам исторического бытия русского народа, в том числе русско-еврейским отношениям, к мистической (окультно-языческой) подоплеке политической символики, ее эмоциональной форме.

Православно-монархическая модель представляет собой единственную в России политическую культуру, формирующуюся на основе подлинно теоцентристского миропонимания. Все ее компоненты исключительно сотериологичны, что предопределяет несколько безразличное отношение к политике как таковой и затрудняет переход с уровня политического сознания на уровень политического действия (в основе этой модели — идея принципиальной независимости

духовного развития личности от социума, в том числе и его политической подсистемы).

В поисках критериев оптимального проекта организации жизни общества и его политического правления православно-монархическая культура обращается к сфере духовной: наиболее приемлемым общественным устройством считается то, которое способствует созданию наилучших условий для служения Богу и стремится по возможности оградить человека от греха — главного препятствия на пути к личному спасению.

Особенностью этой модели является отсутствие в ней общественных и политических идеалов, поскольку с православной точки зрения любое общество («мир») по сути своей есть зло. Речь может идти лишь о наименьшем зле, каковым считается православное самодержавие как единственная форма государственной власти, способная врачевать поврежденную человеческую природу, помогать преодолевать ее. Монархическое сознание тяготеет к досоветскому историческому прошлому, несколько идеализируя и романтизируя его в своих массово-культурных стереотипах.

Общая особенность современной российской политической культуры — нечеткость, незавершенность, неустойчивость ее моделей. Все они находятся в процессе формирования, что обуславливает неопределенность идеологических позиций, двусмысленность политической символики, неразвитость политического языка.

3

Доминирующей тенденцией в развитии мировой цивилизации на рубеже XX — XXI вв. является переход к новому типу социальной организации общества, имеющему информационную и сетевую природу, — открытому информационному обществу.

Этот переход основывается на информатизации, создании единого информационно-телекоммуникационного пространства страны как базы решения задач социально-экономического, политического и культурного развития и обеспечения ее безопасности, свободного доступа всем самодеятельным членам общества к любым (кроме законодательно временно закрытых) источникам информации.

Информатизация как социокультурный процесс характеризуется изменением требований к человеку, его мышлению и культуре.

В контексте формирования массовой информационной культуры российского общества особая тема — осмысление не только того, какие новые возможности мы приобретаем, используя информационные технологии, но и каких возможностей, освоенных и ставших до-

стоянием человечества, мы лишаемся. Книжная культура, составившая ядро письменных культур, постепенно сдает свои позиции новым способам самоорганизации культуры, а именно тем, которые обеспечивают работу компьютеров, ТУ, кино, видео. Эту современную массовую культуру специалисты называют «экранной», отличающейся по многим параметрам от становящейся теперь традиционной — книжной культуры.

В появившемся компьютере современные ученые видят итог эволюции книги и того культурного кода, который держится на линейном способе письма. Экран компьютера, его дисплей интерпретируется как «компьютерная страница», где и происходит трансформация книжной культуры. Однако этот процесс свидетельствует не только о появлении новой техники для фиксации культурной памяти. Компьютерная страница, пишут исследователи, «все более выступает как основа становления зрелой формы экранной культуры — новой историко-культурной целостности».

Экранная культура нуждается в естественном доверии к профессионализму, нравственности, эмоциональному богатству и способности к творчеству, к богатству личной гуманитарной культуры. Благодаря возможностям «компьютерной страницы» осуществляется диалогово-полилоговый режим чтения. Мягкий текст компьютера формирует мягкие, взаимодополняющие связи между параметрами основного культурного кода, осуществляя их, возможно, полное единство. Предметность, которая в прошлых культурных типах была направлена на освоение природы, практически полностью замыкается на «вторичную» предметность — компьютеры, информационные системы связи, информационные банки. Знаковость также существенно расширяет область своего действия: слово, модель, символ на экране реализуются по-новому, давая простор творческой деятельности в поисках знака-изображения.

Информационная культура — особая социальная инфраструктура, сложившаяся под воздействием информатизации, компьютерной революции и современных технологий связи, затронувшей такие сферы человеческой деятельности, как создание системы артефактов, познания, ментальности, системы ценностей, политической социализации индивида. Можно высказать предположение, что в ходе смены ближайших поколений информационная культура станет массовой информационной культурой.

Формирование информационной культуры в целом и ее важнейших составляющих — экранной, компьютерной и интернет-культур могут стать фундаментальным фактором массового цивилизованного поведения.

Темы докладов рефератов

1. Критерии классификации политических культур.
2. Характеристика политических культур современной России.
3. Соотношение современных политических идеологий.
4. Возможные перспективы развития политических культур в российском обществе.
5. Информационная культура и проблемы ее формирования в современной России.

Литература

Кожин В.В. Победы и беды России. М., 2009.

Орлов И.Б. Политическая культура России XX в. М., 2008.

Политология. Краткий словарь основных терминов и понятий. М., 2010.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 2010.

Садохин А.П. Межкультурная коммуникация: Учеб. пособие. М., 2008.

Тестирование по политологии / Под ред. В.С. Пусько. М., 2011.

Уткин А.И. Мировой порядок XXI века. М., 2007.

СОДЕРЖАНИЕ

Целевая установка	3
Организационно-методические рекомендации.....	5
Тема 1. Основы политического анализа	6
Тема 2. Научно-техническая политика государства.....	11
Тема 3. Политическая власть в современном обществе	14
Тема 4. Политические режимы.....	18
Тема 5. Государство и гражданское общество в России.....	23
Тема 6. Политические партии и партийные системы.....	27
Тема 7. Инженерно-техническая интеллигенция в современной элите России.....	32
Тема 8. Политические технологии, политическое манипулирование.....	35
Тема 9. Политический конфликт.....	40
Тема 10. Особенности политической социализации современной молодежи.....	45
Тема 11. Проблемы национальной безопасности в Российской Федерации.....	49
Тема 12. Проблемы типологии современных политических культур.....	54
Тема 13. Теоретические основы сравнительного анализа политических культур: Запад, Восток, Россия.....	57
Тема 14. Процессы политической модернизации в странах Востока	62
Тема 15. Особенности западной политической культуры.....	65
Тема 16. Основные модели политической культуры России	68

Учебное издание

В.С. Пусько (целевая установка; организационно-методические указания, темы 1, 8), **О.Г. Ламинина** (тема 2),
А.В. Ореховский (тема 3), **В.В. Легчилин** (тема 4),
С.А. Позднякова (тема 5), **Е.В. Макаренко** (темы 6, 15),
Т.В. Филатова (тема 7), **В.С. Пусько** (тема 8),
В.Н. Ремарчук (тема 9), **И.А. Щеглов** (тема 10),
Л.И. Сергеева (тема 11), **Е.Е. Гришнова** (темы 12, 14),
С.Г. Галаганова (тема 13), **Т.Х. Бербекова** (тема 16)

ПОЛИТОЛОГИЯ

Редактор *Е.К. Кошелева*
Корректор *Е.В. Николаева*
Компьютерная верстка *О.В. Беляевой*

Подписано в печать 09.04.2014. Формат 60 × 84/16.
Усл. печ. л. 4,42. Изд. № 108. Тираж 1000 экз.
Заказ

Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана.
105005, Москва, 2-я Бауманская ул., 5, стр. 1.
e-mail: press@bmstu.ru
<http://www.baumanpress.ru>

Отпечатано в типографии МГТУ им. Н.Э. Баумана.
105005, Москва, 2-я Бауманская ул., 5, стр. 1.
e-mail: baumanprint@gmail.com