



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ) МИД РОССИИ

# МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО ТОМ 1

УЧЕБНИК ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Под редакцией **А. Н. Вылегжанина**

3-е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования  
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся  
по юридическим и экономическим направлениям и специальностям*

*Рекомендовано Министерством образования и науки Российской Федерации  
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся  
по специальностям «Юриспруденция», «Международные отношения»,  
«Мировая экономика»*

Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)



Москва ■ Юрайт ■ 2015

УДК 341(075.8)

ББК 67.412я73

М43

**Редакционная коллегия:**

**Вылегжанин Александр Николаевич** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России (ответственный редактор);

**Колосов Юрий Михайлович** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

**Малеев Юрий Николаевич** — доктор юридических наук, профессор;

**Геворгян Кирилл Горацевич** — член Комиссии международного права ООН, директор Правового департамента МИД России, член Коллегии МИД России.

**Рецензенты:**

*Бахин С. В.* — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного права Санкт-Петербургского государственного университета;

*Черниченко С. В.* — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

М43 **Международное право.** В 2 т. Т. 1 : учебник для академического бакалавриата / под ред. А. Н. Вылегжанина. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 290 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-4770-0

ISBN 978-5-9916-4771-7 (т. 1)

МГИМО (У) МИД России представляет новое издание учебника «Международное право», подготовленное в продолжение традиций международно-правовой школы МГИМО.

Содержание учебника охватывает базовый понятийно-терминологический аппарат международного права, стержневые проблемы его современного толкования и применения. Целостное изложение общих и отраслевых вопросов международного права, в том числе сложных, сочетается с ясностью и доступностью текста.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

*Для студентов международно-правового факультета МГИМО (У) МИД России, студентов других вузов и юридических факультетов, обучающихся по направлениям и специальностям по программам академического бакалавриата, а также для аспирантов и преподавателей юридических вузов, практических работников МИД России, других федеральных органов власти, для всех читателей, кто глубоко интересуется вопросами международного права.*

УДК 341(075.8)

ББК 67.412я73

*Информационно-правовая поддержка предоставлена компанией «Гарант»*



ISBN 978-5-9916-4770-0

ISBN 978-5-9916-4771-7 (т. 1)

© Коллектив авторов, 2009

© Коллектив авторов, 2014, с изменениями

© ООО «Издательство Юрайт», 2015

## Оглавление

Коллектив авторов .....	8
Предисловие к третьему изданию .....	9
Принятые сокращения .....	11
Введение.....	13
<b>Глава 1. Понятие международного права, его предмет, объекты, система.....</b>	<b>16</b>
1.1. Понятие международного права и его предмет.....	16
1.2. Международное и национальное (внутригосударственное) право .....	19
1.3. Объекты международного права .....	20
1.4. Термин «международное частное право».....	23
1.5. Система международного права .....	24
1.6. Международное право и внешняя политика.....	26
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	27
<i>Литература</i> .....	27
<b>Глава 2. История международного права и его науки .....</b>	<b>28</b>
2.1. Вопрос о возникновении международного права и периодизации его истории.....	28
2.2. Международное право в древности.....	29
2.3. Международное право в Средние века (с V в. до Вестфальского мира 1648 г.) .....	32
2.4. Международное право в период с 1648 до 1815 г. ....	36
2.5. Международное право в период с 1815 г. до окончания Первой мировой войны .....	40
2.6. Международное право в период с 1919 г. до создания Организации Объединенных Наций.....	43
2.7. Современное международное право (период Устава ООН).....	46
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	47
<i>Литература</i> .....	47
<b>Глава 3. Источники международного права .....</b>	<b>49</b>
3.1. Нормы международного права .....	49
3.2. Понятие источников международного права .....	50
3.3. Международные обычаи .....	51
3.4. Международные договоры .....	52
3.5. Общие принципы права, признанные цивилизованными нациями .....	53
3.6. Судебные решения .....	55

3.7. Международно-правовая доктрина.....	56
3.8. Решения международных организаций. Термин «мягкое право» .....	57
3.9. Односторонние акты государств.....	58
3.10. Прогрессивное развитие международного права и его кодификация .....	59
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	60
<i>Литература</i> .....	61
<b>Глава 4. Принципы международного права.....</b>	<b>62</b>
4.1. Понятие принципов международного права.....	62
4.2. Принцип суверенного равенства государств .....	63
4.3. Принцип воздержания от угрозы силой или ее применения в международных отношениях .....	64
4.4. Принцип разрешения международных споров мирными средствами.....	66
4.5. Принцип невмешательства в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию других государств .....	67
4.6. Обязанность государств сотрудничать друг с другом .....	68
4.7. Принцип равноправия и самоопределения народов .....	69
4.8. Принцип нерушимости государственных границ .....	70
4.9. Принцип территориальной целостности государств .....	70
4.10. Принцип уважения прав человека и основных свобод .....	71
4.11. Принцип добросовестного выполнения международных обязательств.....	71
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	72
<i>Литература</i> .....	73
<b>Глава 5. Международная правосубъектность.....</b>	<b>74</b>
5.1. Понятие и содержание международной правосубъектности .....	74
5.2. Первичные и вторичные субъекты международного права.....	75
5.3. Государства как субъекты международного права .....	76
5.4. Особенности международной правосубъектности простых (унитарных) и сложных государств.....	77
5.5. Правосубъектность постоянно нейтральных государств .....	78
5.6. Международная правосубъектность наций и народов .....	79
5.7. Вопрос о международной правосубъектности государственно- подобных образований .....	79
5.8. Правосубъектность международных организаций .....	81
5.9. Вопрос о международной правосубъектности индивидов и юридических лиц .....	81
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	82
<i>Литература</i> .....	83
<b>Глава 6. Международно-правовое признание и правопреемство государств .....</b>	<b>84</b>
6.1. Международно-правовое признание .....	85
6.1.1. Международно-правовая характеристика института признания государств.....	85
6.1.2. Теории признания государств.....	87
6.1.3. Признание правительств.....	88

6.1.4. Признание нации, борющейся за самоопределение, воюющей и восставшей стороны.....	89
6.1.5. Формы признания.....	91
6.2. Правопреемство государств.....	92
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	98
<i>Литература</i> .....	98
<b>Глава 7. Территория (общие международно-правовые вопросы) .....</b>	<b>100</b>
7.1. Государственная территория.....	101
7.2. Разграничение территорий вновь возникших государств.....	104
7.3. Правовые основания изменения государственной территории.....	105
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	107
<i>Литература</i> .....	107
<b>Глава 8. Правовой режим Арктики.....</b>	<b>109</b>
8.1. Понятия «Арктика» и «арктические государства».....	109
8.2. Полярные сектора арктических государств как объект международного обычного права.....	111
8.3. Северный Ледовитый океан и режим плавания в нем.....	115
8.4. Права арктических государств на дно Северного Ледовитого океана.....	117
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	125
<i>Литература</i> .....	125
<b>Глава 9. Международно-правовой режим Антарктики.....</b>	<b>126</b>
9.1. Становление режима Антарктики.....	126
9.2. Система Договора об Антарктике.....	128
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	136
<i>Литература</i> .....	137
<b>Глава 10. Международно-правовой статус Каспия.....</b>	<b>138</b>
10.1. Статус Каспия до 1991 г.....	138
10.2. Статус Каспия после 1991 г.....	141
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	145
<i>Литература</i> .....	145
<b>Глава 11. Права человека и международно-правовые вопросы гражданства .....</b>	<b>146</b>
11.1. Международное право защиты и поощрения прав человека как отрасль международного права.....	146
11.2. Универсальные источники международного права защиты и поощрения прав человека.....	150
11.3. Механизмы универсального сотрудничества и контроля в области защиты прав человека.....	155
11.4. Международно-правовые аспекты регионального сотрудничества в области прав человека.....	159
11.5. Международно-правовые вопросы гражданства.....	162
11.6. Гражданство Российской Федерации.....	166
11.7. Правовое положение иностранцев в Российской Федерации.....	166

11.8. Право убежища и правовое положение беженцев и других категорий вынужденных мигрантов .....	167
11.9. Статус трудящихся-мигрантов.....	170
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	173
<i>Литература</i> .....	174
<b>Глава 12. Право международных договоров .....</b>	<b>175</b>
12.1. Понятие права международных договоров и его источники .....	175
12.2. Понятие международного договора.....	176
12.3. Классификация международных договоров.....	177
12.4. Заключение международных договоров .....	179
12.5. Вступление договора в силу. Действие международного договора.....	185
12.6. Толкование международных договоров .....	189
12.7. Недействительность международных договоров.....	191
12.8. Прекращение и приостановление международных договоров .....	192
12.9. Поправки к договорам и изменение договоров.....	195
12.10. Обеспечение выполнения международных договоров .....	196
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	197
<i>Литература</i> .....	198
<b>Глава 13. Право международных организаций .....</b>	<b>199</b>
13.1. Общие вопросы .....	199
13.2. ООН и организации, входящие в систему ООН.....	211
13.3. Региональные международные организации .....	247
13.4. Межрегиональные организации .....	260
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	262
<i>Литература</i> .....	262
<b>Глава 14. Международные конференции (международно-правовые вопросы) .....</b>	<b>264</b>
14.1. Международные конференции как средство многосторонней дипломатии .....	264
14.2. Подготовка международной конференции .....	265
14.3. Правила процедуры.....	267
14.4. Итоговые документы конференций.....	269
14.5. Правовой статус делегаций на международных конференциях .....	269
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	270
<i>Литература</i> .....	270
<b>Глава 15. Мирное разрешение международных споров .....</b>	<b>271</b>
15.1. Понятие «международный спор» и обязательство его мирно урегулировать.....	271
15.2. Переговоры и консультации.....	272
15.3. Добрые услуги и посредничество .....	273
15.4. Международные следственные процедуры (обследование).....	275
15.5. Международная согласительная процедура .....	276

15.6. Международный арбитраж .....	277
15.7. Международные суды .....	282
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	290
<i>Литература</i> .....	290

## Коллектив авторов

**Абашидзе А. Х.**, д-р юрид. наук, проф. (гл. 6 в соавт.).

**Андреева Е. Е.**, д-р юрид. наук (гл. 19 в соавт.; параграф 27.10 в соавт.; параграф 27.11).

**Анодина Т. Г.**, д-р юрид. наук, проф. (параграф 13.3 гл. 13 в соавт.).

**Бекашев Д. К.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 11 в соавт.; параграф 27.9).

**Бобылев Г. В.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 17 в соавт.; гл. 18).

**Вереина (Савельева) Л. В.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 16 в соавт.).

**Воронцова Н. А.**, д-р юрид. наук (параграф 27.6 в соавт.).

**Вылегжанин А. Н.**, д-р юрид. наук, проф. (введение; гл. 1 в соавт.; гл. 3 в соавт.; гл. 7 в соавт.; гл. 8; гл. 10; гл. 15 в соавт.; гл. 24 в соавт.; параграфы 27.1, 27.3, 27.4 в соавт.).

**Голицын В. В.**, д-р юрид. наук (гл. 9 в соавт.; гл. 13 в соавт.).

**Гликман О. В.**, канд. юрид. наук (гл. 6 в соавт.; гл. 11 в соавт.; гл. 21 в соавт.).

**Иванов Д. В.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 11 в соавт.; параграф 22.6 в соавт.).

**Каркищенко Е. И.**, канд. юрид. наук (гл. 13 в соавт.).

**Колосов Ю. М.**, д-р. юрид. наук, проф. (гл. 1 в соавт.; параграф 4.1 в соавт.; гл. 11 в соавт.; гл. 14; гл. 16 в соавт.; гл. 23; гл. 26 в соавт.).

**Котляров И. И.**, д-р юрид. наук, проф. (гл. 20).

**Кривчикова Э. С.**, канд. юрид. наук, проф. (гл. 13 в соавт.; параграфы 15.1–15.5, параграфы 15.7, 15.8 в соавт.).

**Кукушкина А. В.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 19 в соавт.).

**Кулебякин В. Н.**, канд. юрид. наук (гл. 21 в соавт.; гл. 22 в соавт.).

**Лабин Д. К.**, д-р юрид. наук (гл. 27 в соавт.).

**Малеев Ю. Н.**, д-р юрид. наук, проф. (параграф 4.1 в соавт.; параграфы 4.2–4.4; гл. 7 в соавт.; гл. 19 в соавт.; гл. 25; параграф 27.6).

**Овлащенко А. В.**, канд. юрид. наук (гл. 9 в соавт.).

**Петченко М. А.**, канд. юрид. наук (параграф 27.5 в соавт.).

**Робинов А. А.**, канд. юрид. наук (гл. 13 в соавт.; параграф 27.8).

**Рыбаков Ю. М.**, д-р юрид. наук, проф. (гл. 17 в соавт.).

**Саваськов ПАРАГРАФ В.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 2; гл. 3 в соавт.; гл. 5; гл. 12; гл. 24 в соавт.).

**Синякин И. И.**, канд. юрид. наук (гл. 21 в соавт.).

**Скуратова А. Ю.**, канд. юрид. наук (гл. 22 в соавт.).

**Тарасьянц Е. В.**, канд. юрид. наук (параграф 27.7 в соавт.).

**Штодина И. Ю.**, канд. юрид. наук (параграфы 15.2–15.5, 15.7, 15.8 в соавт.; параграф 26.6 в соавт.).

**Юзбашян М. Р.**, (гл. 26 в соавт.).

## Предисловие

Перед вами — 3-е издание учебника «Международное право» МГИМО (Университета) МИД России.

Поддержание и укрепление международной законности — одно из приоритетных направлений деятельности России на мировой арене. В обновленной редакции Концепции внешней политики Российской Федерации подчеркивается, что наша страна последовательно способствует созданию стабильной и устойчивой системы мироустройства, опирающейся на международное право. Россия всецело осознает свою ответственность за поддержание безопасности в мире и нацелена на совместные действия с партнерами в интересах решения общих задач, на продвижение объединительной, позитивной повестки дня.

Сегодня, когда мир переживает переходный период, способность международного сообщества опираться на согласованные нормы поведения имеет особое значение. Это — одно из необходимых условий предотвращения хаоса в мировых делах, обеспечения надежной и равной безопасности всех государств, развития широкого и плодотворного международного сотрудничества.

Прочный фундамент современного международного права составляет Устав ООН. Именно в нем закреплены такие важнейшие принципы, как отказ от применения силы и угрозы силой, мирное разрешение споров, уважение суверенитета и территориальной целостности государств, невмешательство в их внутренние дела. Произвольное толкование этих принципов чревато серьезной опасностью для глобальной и региональной стабильности. Для нас неприемлемы попытки игнорирования прерогатив Совета Безопасности ООН, стремление оказывать на государства одностороннее санкционное давление, использовать лозунги защиты гражданского населения для операций по свержению законных правительств.

При этом Россия поддерживает коллективные усилия по укреплению правовых основ международных отношений, содействует кодификации и прогрессивному развитию международного права. В нынешних условиях процесс правотворчества, динамичный и наукоемкий по своей природе, требует широкого участия компетентных, высокопрофессиональных специалистов, воспитания квалифицированной, мыслящей молодой смены.

Учебник, несомненно, займет достойное место в ряду выпускаемых Университетом содержательных пособий. Внимание читателей привлекут логика и стройность изложения материала, отраженные в нем новые акценты, в том числе касающиеся роли международного экономического права, его энергетической составляющей. Рассмотрение общих и отрасле-

вых вопросов международного права в их взаимосвязи и целостности всегда являлось характерной чертой научно-педагогической школы МГИМО.

Убежден, что эта книга будет полезна не только для изучающих международное право студентов и специалистов в данной области, но и для всех, кто хотел бы расширить свои представления о современных международных отношениях.

*Министр иностранных дел  
Российской Федерации*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. V. Lavrov', written in a cursive style.

*С. В. Лавров*

## Принятые сокращения

**АС** — Африканский союз

**АСЕАН** — Ассоциация государств Юго-Восточной Азии

**Венская конвенция 1969 г.** — Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г.

**ВОЗ** — Всемирная организация здравоохранения

**ВПС** — Всемирный почтовый союз

**ГА ООН** — Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций

**ГК РФ** — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая — Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ; часть третья — Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ; часть четвертая — Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ

**Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой** — Декларация об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях, 1987 г.

**Декларация о принципах международного права** — Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, 1970 г.

**ЕврАзЭС** — Евразийское экономическое сообщество<sup>1</sup>

**ЕС** — Европейский союз

**ЕЭС** — Европейское экономическое сообщество

**Женевские конвенции 1949 г.** — Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г.; Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море 1949 г.; Конвенция об обращении с военнопленными 1949 г.; Конвенция о защите гражданского населения во время войны 1949 г.

**Женевские конвенции по морскому праву 1958 г.** или **Женевские морские конвенции 1958 г.** — Конвенция о территориальном море и прилегающей зоне 1958 г.; Конвенция о континентальном шельфе 1958 г.; Конвенция об открытом море 1958 г.; Конвенция о рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря 1958 г.

**Заключительный акт 1975 г.** — Заключительный акт Сопредседания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.

---

<sup>1</sup> 10 октября 2014 г. главы государств — членов ЕврАзЭС подписали документы о его ликвидации в связи с началом функционирования с 1 января 2015 г. Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

**ИКАО** — Международная организация гражданской авиации  
**КТМ РФ** — Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации  
от 30.04.1999 № 81-ФЗ

**МБРР** — Международный банк реконструкции и развития

**МВФ** — Международный валютный фонд

**Международные пакты о правах человека** — Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и Факультативный протокол к нему; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

**МККК** — Международный комитет Красного Креста

**МОТ** — Международная организация труда

**МТП** — Международная торговая палата

**НАТО** — Организация Североатлантического договора

**ОАГ** — Организация американских государств

**ОБСЕ** — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

**ООН** — Организация Объединенных Наций

**ОЭСР** — Организация экономического сотрудничества и развития

**Пакт Бриана-Келлога (Парижский пакт)** — Договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики 1928 г.

**ПРООН** — Программа развития Организации Объединенных Наций

**РСФСР** — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

**РФ** — Российская Федерация

**СБСЕ** — Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе

**СЕ** — Совет Европы

**СНГ** — Содружество Независимых Государств

**Соглашение о ВТО или Марракешское соглашение 1994 г.** — Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации 1994 г.

**СССР** — Союз Советских Социалистических Республик

**США** — Соединенные Штаты Америки

**УНИДРУА** — Международный институт по унификации частного права

**Устав ООН** — Устав Организации Объединенных Наций. Принят в Сан-Франциско в 1945 г.

**Устав СНГ** — Устав Содружества Независимых Государств. Принят в Минске в 1993 г.

**ФАТФ** — Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег

**Чикагская конвенция 1944 г.** — Конвенция о международной гражданской авиации 1944 г.

**ЮНЕП** — Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

**ЮНКТАД** — Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

**ЮНСИТРАЛ** — Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли

## Введение

Идея права и правопорядка, противопоставляемая хаосу, произволу, была центральной в долгом пути человечества от пещеры к компьютеру. В разные эпохи понимание права, правосудия было разным. Вспомним фреску «Страшный суд» Микеланджело на алтарной стене Сикстинской капеллы. Ужас на лицах тех, кого низвергают в ад; ножи, удар веслом — по воле Высшего Судьи в центре. Столь жесткий способ отправления правосудия не принял бы сегодня Страсбургский суд. Но образы Микеланджело отражали в начале XVI в. общественные представления о правосудии и праве.

Международное право прошло длительный путь к его нынешнему содержанию, изменяясь по мере развития отношений между государствами.

В одном из английских курсов международного права автор сожалеет, что, будучи студентом, уверенным в своем будущем «процветающего адвоката», счел «маловероятным, что ему понадобится» международное право при ведении дел в национальных судах Великобритании. И ошибся. Сегодня тоже распространено отношение к международному праву как к экзотичному предмету, даже занятому, но якобы бесполезному для будущей профессиональной работы юриста министерства, адвоката, корпоративного юриста и т.д. Не судите опрометчиво, как сказано в Евангелии!

О необходимости знания всяким юристом (а не только международником) основ международного права говорит прежде всего высокое качество подготовки его кодификационных конвенций. Английские суды до сих пор подчеркивают отличие права (которое творят, по их мнению, они) от законов (принимаемых парламентом), которые далеки от совершенства, не точны, не обеспечивают справедливое решение в сложных и разноликих жизненных ситуациях. А ведь английский парламент — один из старейших, наиболее профессиональных в мире. Относительно молодая российская Государственная Дума Федерального Собрания РФ тем более не всегда демонстрирует образец умного законотворчества, что отмечается в юридической науке. В последнее время поставлен вопрос не о количественной, а о качественной характеристике деятельности отечественного законодателя. И эталоном здесь могут быть универсальные международные договоры. В ходе обучения вы можете сами сопоставить, к примеру, избыточные юридическими и логическими недочетами тексты Водного кодекса Российской Федерации, Федерального закона «Об исключительной экономической зоне», с одной стороны, и, с другой — выверенные тексты Женевских морских конвенций 1958 г., Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., Конвенции о праве международных договоров 1969 г. и т.д. То есть в числе современных полезных функций международного права — его результа-

тивное воздействие на процесс совершенствования национального законодательства.

И все же главное предназначение международного права — поддержание международного правопорядка, безопасности в мире, предотвращение войны, упорядочение международных отношений, в том числе в сфере экономики. Знаменитый российский юрист-международник Ф. Ф. Мартенс в 1882 г. подчеркивал: «Чем более правительства сознают свои обязанности в отношении всех своих подданных, чем более они относятся с уважением к их правам и законным интересам, тем устойчивее внутренний государственный порядок и тем лучше обеспечено мирное и правомерное течение международной жизни». Поэтому знание международного права необходимо не только юристам, но и дипломатам, экономистам, журналистам, особенно тем, чья профессиональная деятельность связана с международными отношениями.

Настоящий учебник МГИМО (Университета) МИД России, прежде всего для осваивания студентами 2—4-го курсов Университета учебной дисциплины «Международное право» на уровне «бакалавр». Имеются в виду базовые факультеты — международно-правовой, международных отношений, международных экономических отношений, международной журналистики, а также его новые факультеты, не имеющие 60-летнего стажа. Тем, кто планирует продолжить исследование конкретных отраслей международного права на уровне «магистр», а также в рамках аспирантуры, рекомендуются соответствующие учебные пособия по специальным курсам. Для тех юридических вузов, в которых кафедра международного права не является выпускающей, а его преподавание ограничено часами в рамках стандарта Министерства образования и науки России, данный учебник может использоваться также при обучении на уровне «бакалавр» и «магистр».

В результате освоения учебной дисциплины «Международное право» студент должен:

- **знать** понятийно-терминологический аппарат современного международного права; его основные теоретические характеристики; базовый применимый нормативный материал; главные сведения о месте и роли международного права в международных отношениях; о международном праве как об особой правовой системе; о его взаимодействии с внутригосударственным (национальным) правом; об основных принципах международного права; о процессе нормообразования в международном праве; о его субъектах; о международно-правовой ответственности; о мирных средствах разрешения международных споров; о территории как объекте международного права и об основных территориальных проблемах современности; об отраслях и институтах международного права; показательные судебные и арбитражные международно-правовые решения;

- **уметь** самостоятельно исследовать новые международно-правовые документы, корректно толковать их содержание; пользоваться международно-правовыми понятиями; системно анализировать, с точки зрения международного права, конкретные проблемы, возникающие в современных международных отношениях;

- **владеть навыками** анализа современной международно-правовой практики государств, сложившихся правовых механизмов реализации основных принципов международного права, взаимодействия международного и национального права; учета доктрины международного права; самостоятельного формулирования предложений по защите национальных интересов государства на основе международного права;

- **быть компетентным** специалистом в области современного международного права на обозначенном уровне, включая: содержательные компетенции в отраслях международного права; системные компетенции (в том числе способность определять потребности в повышении своей международно-правовой квалификации; участвовать в индивидуальных и коллективных научных исследованиях международного права; использовать на практике результаты таких исследований); коммуникационные компетенции (способность выступать публично по вопросам международного права; профессионально анализировать и обсуждать международно-правовые источники и др.).

Авторы учебника видят его роль не в том, чтобы предложить для заучивания завершённое изложение современного международного права. Этот учебник — скорее, первый путеводитель в многообразном мире интерпретаций истории и теории международного права, соответствующих правовых воззрений, представлений о главном в содержании современного международного права. Но и этот его начальный курс предостережёт будущего дипломата, юриста-международника от ошибок или неоптимальных советов и предложений; от сведения всего применимого права к одной конвенции, вырванной из контекста общего международного права; от игнорирования фактора состязательности в международном праве и т.д. Особенность настоящего издания — в выверенности его нормативной составляющей, в учете последних по времени вызовов международному праву, прежде всего после одиозного провоцирования и поддержки администрацией Обамы вооружённого переворота в Киеве в феврале 2014 г., в результате чего был свергнут конституционно избранный президент Украины.

В учебниках принято сейчас напоминать о том, что они дают его читателю в формате «знать, уметь, владеть». Эти сведения отражены в программе учебной дисциплины «Международное право», выставленной на сайте МГИМО. Программа составлена на базе данного учебника.

В добрый путь изучения!

# Глава 1

## ПОНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, ЕГО ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТЫ, СИСТЕМА

---

### Ключевые термины и понятия

Международное право; межгосударственная система; функции международного права; имплементация; генеральная рецепция; трансформация; международное частное право; отрасль международного права; диспозитивные и императивные нормы международного права; *обязательства erga omnes*; международно-правовые институты.

---

### 1.1. Понятие международного права и его предмет

Россия, как и другие государства, — часть межгосударственной системы. Ее компонентами, помимо государств, являются также: международное право; международные организации; международные судебные органы; народы в стадии становления государственности; государственно-подобные образования и т.д. Компоненты глобальной межгосударственной системы взаимодействуют прежде всего на основе международного права.

Международное право — это не только язык международного общения, как отмечено на первой Всемирной конференции международного права (1995). Международное право — это основа стабильного миропорядка.

Национальное право одного государства также может сказаться на состоянии порядка в мире, на развитии права другого государства — тем более в современную эпоху усиления взаимозависимости в мире.

Но системообразующими в межгосударственной системе являются отношения между государствами на основе международного права. Его нарушения чреваты международными кризисами, в том числе непоправимыми. В силу этого оно влияет и на развитие национального права конкретных государств. В науке говорят о международной нормативной системе, центральную часть которой составляет международное право.

Римский поэт Публий Вергилий обещал еще в I в. до н.э.: «Мы расскажем о справедливом праве, основанном на договорах». «Всякая справедливость — от Бога, Он один — ее источник; но если бы мы умели получать ее с такой высоты, мы бы не нуждались ни в правительстве, ни в законах», — писал Жан-Жак Руссо в знаменитом трактате «Об общественном договоре, или Принципы политического права». Со времен Руссо, как отмечает Гегель, субстанцией права признается воля. Согласование волей — суть нормообразования.

Теория согласования волей государств в ее наиболее разработанном виде была представлена отечественной международно-правовой наукой. Согласно этой теории в отличие от национальных правовых систем в международном праве нет высшего по отношению к субъекту права

органа, создающего право; нет и соответствующей судебной системы, толкующей принятые парламентом (или иным органом государства) законы. Другие авторы делают акцент не на согласовании воле государства, а на их согласии с некоторыми правилами поведения. В любом случае нормы международного права создаются самими его субъектами по согласию между собой, прежде всего между государствами.

Ключевой принцип межгосударственного согласования, как и вообще отношений между народами, — принцип равноправия народов, зафиксированный сегодня в Уставе ООН. Идею равноправия государств, равенства при согласовании договоров высказывали давно.

Плиний сообщает, что «парфяне со скифами общаются как равные с равными».

Гроций пишет, что «требуется равенство в договорах», но напоминает, что «Ульпиан делит соглашения на публичные и частные... В частных — например, в соглашении между кредитором и должником неравенство допустимо»; но не в публичных соглашениях. Под публичными соглашениями Ульпиан понимает те, которые могут быть заключены на основании воли власти.

Международное право (его предмет — это *международные отношения*) отличается от национального, или внутригосударственного права (предмет последнего — *общественные отношения внутри государства*). Есть и другие существенные отличия:

1) *разная социальная среда*. Национальное (внутригосударственное) право отвечает социальной сущности данного государства. Такое право может выражать, например, преобладающую власть капитала (США), эгалитаризм работающих (Китай). В фашистской Германии государственные предписания официально оправдывали агрессию. В ЮАР в прошлом узаконивался апартеид. В современной Франции разработано законодательство в области защиты прав человека; во многих западноевропейских странах (в Дании, к примеру) законодательство обеспечивает даже безработному достойную жизнь; не допускает того огромного разрыва в доходах — между самыми бедными и самыми богатыми, который существует, например, в современной России.

В отличие от такой контрастности национального права международное право имеет общедемократический характер, максимальную степень *общеприемлемости*;

2) *способ образования правовых норм*. В национальном (внутригосударственном) праве создателем норм права может быть монарх, парламент, другие органы власти, глава военной хунты и т.д. Но не подданные или граждане — субъекты национального права. Создатели национального права находятся как бы над субъектами права. Поэтому говорят о *субординационном* его характере. Даже в случае референдума создателем нормы, принятой референдумом, являются не граждане (здесь точнее говорить о волеизъявлении гражданина — он «за» или «против» нормы; в согласовании текста нормы большинство граждан — субъектов права — не участвуют).

А в международном же праве его нормы, в том числе тексты договорных норм, создают сами субъекты права, прежде всего государства, посредством согласия между ними. Соответственно говорят о согласительной, координационной природе международного права;

3) *способ обеспечения выполнения норм права*. По национальному праву, если гражданин его нарушает, стоящие над ним государственные органы его за это наказывают, обеспечивают восстановление нарушенного права.

Чем демократичнее государство, тем последовательнее это обеспечивается, в том числе в отношении граждан — высших должностных лиц государств или руководителей крупнейших компаний.

А в международном праве над субъектами права нет верховного органа. Нет «надсубъектного» аппарата принуждения. Здесь задействован древнеримский постулат — *par in parem non habet imperium* (равный над равным власти не имеет). Поэтому субъекты международного права сами создают механизмы обеспечения его выполнения;

4) *предмет регулирования*. Национальное право регулирует отношения прежде всего в пределах юрисдикции соответствующего государства — между гражданами, юридическими лицами, между ними и органами власти и т.д.

Международное право регулирует отношения прежде всего между государствами, а также между ними и другими акторами (действующими участниками) межгосударственной системы, причем в общепланетарном пространстве (наземном, подземном, морском, воздушном), в космосе;

5) *функционирование* права, правоосуществление. Национальное право осуществляется постольку, поскольку действует государственная власть; его *применяют* прежде всего *суды*; но не субъекты права (граждане, юридические лица). Последние исполняют нормы национального права.

А главную роль в реализации международного права, в его применении играют *его субъекты*, прежде всего государства. Роль международных судов и арбитражей в функционировании права тоже высока, но, во-первых, она опосредована волеизъявлением государств; во-вторых, не является основной в правоосуществлении.

Это именно право, его нормы юридически обязательны. Нарушение международного права влечет ответственность. Существует система принуждения для целей *обеспечения выполнения (enforcement)* норм международного права. Например, по решению Совета Безопасности ООН допустимо *использование силы*. То есть международное право находит санкцию своих требований не только в упреках совести (будь так, оно было бы международной нравственностью).

Отрицатели международного права ссылаются иногда на случаи, когда роль международного права принижена (например, на случаи бомбардировок самолетами НАТО конкретной страны без решения о том Совета Безопасности ООН).

И в древности знали: *Inter arma leges silent* (когда говорят орудия, законы молчат). «Могу ли я помышлять о законе, когда я вооружен», — заявляет прямодушный Помпей. Эти изречения, впрочем, не надо буквально понимать сегодня — и на войне действуют законы и обычаи войны. Некоторые нарушения международного права — не повод для международно-правового нигилизма. Факты убийств людей на территории государства — еще не повод считать, что у такого государства нет уголовного права. В ядерно-космическую эру, эпоху взаимозависимости более 190 государств, эру смертоносных эпидемий, глобализации роль международного права растёт. Благодаря ему предупреждается мировая война. (Еще Гораций сказал: «страх побуждает права изобрести, чтобы избег-

нуть насилия».) Посредством международного права улаживаются межгосударственные споры, удовлетворяются повседневные человеческие потребности международного характера: международные телефонные переговоры; электронная связь, в том числе международная; морские, сухопутные, воздушные международные сообщения; международная торговля и т.д. Осознается востребованность международно-правовых мер для решения масштабных проблем: освоение космоса, новых источников энергии, сохранение окружающей среды и др.

## Теория

В теории выделяют иногда функции, которые международное право выполняет в международных отношениях: 1) координирующая функция: в нормах международного права отражаются общеприемлемые для государств стандарты поведения в различных областях взаимоотношений; 2) регулирующая функция международного права проявляется в установлении четких правил поведения в соответствующих областях взаимодействия государств; 3) обеспечительная функция международного права выражается в создании правовых механизмов, побуждающих государства соблюдать международные обязательства.

Итак, международное право есть **необходимый правовой компонент межгосударственной системы**. Это — его краткое определение. Развернутое определение должно, видимо, отражать отличительные особенности международного права, изложенные ранее. Оно регулирует прежде всего отношения между государствами. Но не только. Отношения между государством и международной организацией. Между государством и иностранным лицом, юридическим или физическим. Международное право общеприемлемо, с его нормами согласны многие и многие государства. («Ложным не может быть многим народам присущее мнение», — утверждал еще Гесиод.) Международное право создается государствами, другими его субъектами путем согласия между ними. Выполнение международного права также обеспечивается на основе согласия государств.

### 1.2. Международное и национальное (внутригосударственное) право

Международное и национальное (внутригосударственное) право — это самостоятельные правовые системы, хотя тесно взаимосвязанные. Национальные правовые системы оказывают влияние на формирование норм международного права (например, двусторонние соглашения о режиме государственной границы отражают национальные законы о границах соответствующих стран; установления конституций учитываются при согласовании положения договора о порядке вступления его в силу и т.д.).

Международное право, в свою очередь, влияет на национальное законодательство, и это влияние постоянно возрастает (например, в части обеспечения основных прав человека, защиты окружающей среды).

Принимая на себя международное обязательство, государство обязано обеспечить его фактическое выполнение на всей своей территории, всеми

органами и лицами, находящимися под его юрисдикцией. Система мер, обеспечивающая такое выполнение, называется *имплементацией*.

Имплементация международного права достигается различными способами. Государство может по конституции признать непосредственное (прямое) действие норм международного права на своей территории (это называют *генеральной рецепцией*). Предусмотреть, что в случае расхождения какого-либо положения международного права с национальной нормой преимущественную силу имеет норма международного права.

Государство нередко включает положения взятых на себя международных обязательств в национальное законодательство. Такой метод именуется *трансформацией*.

Государство в общем случае не может ссылаться на свое национальное законодательство (в том числе на конституцию) для оправдания несоблюдения международного обязательства. О единственном исключении (именно о положениях национального права, касающихся компетенции заключать международные договоры) речь пойдет в гл. 12.

То есть национальное право влияет на действенность международного права.

В теории поставлен вопрос о примате международного права над национальным или наоборот. Согласно распространенной точке зрения *примат международного права* означает его главенствующую роль в сопоставлении с национальными правовыми системами. Вместе с тем у каждого государства имеются свои национальные интересы, которые объективно могут быть конкурентными. Поэтому задача заключается в том, чтобы, не нарушая международного права, поставить его в основу гармонизации разных национальных интересов государств.

## Теория

---

В плане оценки соотношения международного и национального (внутригосударственного) права существуют разные мнения. *Монистическая теория* исходит из единства двух правовых систем. *Дуалистическая теория* признает наличие двух самостоятельных правовых систем, которые развиваются параллельно, никогда не пересекаясь.

Преобладающее мнение состоит в акценте на взаимодействии права международного и национального. С точки зрения нормообразования внутригосударственное и международное право являются *самостоятельными* системами, но с точки зрения правоприменения они неразрывно *связаны*.

---

## 1.3. Объекты международного права

### Теория

---

Вопрос об определении объекта международного права сохранил дискуссионность. Такое определение, писал еще в 1886 г. Н. Коркунов, представляет «большие трудности и, конечно, по этой именно причине вопрос об объекте большинством излагателей международного права обходится полным молчанием. Можно подумать, что международное право — право безобъектное. Но такого безобъектного права, т.е. права ни на что, не допустит, конечно, всякий мало-мальски мысля-

щий юрист. Право ни на что и есть ничто»<sup>1</sup>. Ф. Мартенс, называя международное право «правом международного управления», писал: «Объектом права международного управления является совокупность всех жизненных отношений между государствами, общественными группами и частными лицами, которые требуют содействия, покровительства или защиты государственной власти»<sup>2</sup>. То есть в сочинениях двух знаменитых отечественных специалистов по международному праву еще в XIX в. проявляется разное понимание значения самого термина «объект права». Для Н. Коркунова вопрос об объекте права — это вопрос, по поводу чего возникло и реализуется данное право (т.е. вопрос: это «право на что»? ). Для Ф. Мартенса же вопрос об объекте права — это вопрос о том, что же данное право регулирует. Он отвечает на него: «совокупность... отношений между государствами». Но этот последний вопрос, как известно с позиций современной теории права, — этот вопрос о предмете права, а не о его объекте. Для того уровня правовой теории, впрочем, извинительно было не отграничивать предмет права (общественные отношения) от объекта права (тех благ или интересов, по поводу которых общественные отношения регулируются правом), тем более что английское «object» и французское «objet» переводятся на русский язык в разных контекстах словами и «предмет», и «объект». Тем не менее Н. Коркунов и по другим поводам критиковал Ф. Мартенса за «напрасное насилие над русским языком», и в данном случае подход Н. Коркунова к значению термина «объект права» выглядит убедительнее. Ближе к Н. Коркунову, чем к Ф. Мартенсу, позиция Ф. И. Кожевникова, который, развивая идеи первого, отмечает, что «чаще всего под объектом международно-правового отношения понимают территорию»<sup>3</sup>, хотя объекты международных правоотношений — это блага, не ограниченные лишь государственной территорией. Территория «выступает в качестве объекта международно-правовых отношений весьма часто, в особенности после окончания войны, например, в мирных договорах». Эту же позицию развивает В. М. Шуршалов, по мнению которого объектом международного права и международного правоотношения «следует считать материальные и нематериальные блага и неотделимые от них интересы государства»<sup>4</sup>. В. М. Шуршалов отмечает, что взгляд Ф. Мартенса «на международные отношения как на объект международного права научно не состоятелен». Получается, «что объектом международно-правовых отношений являются сами эти отношения. Такое утверждение логически и фактически неверно»<sup>5</sup>. В. М. Шуршалов критикует «взгляд на международные отношения как на объект международного права» и в современной доктрине: «признание И. И. Лукашукоем международных отношений в качестве объекта международного права вызывает существенные возражения». А. Н. Талалаев пишет: «С точки зрения общей теории государства и права наиболее правильное решение вопроса о понятии объекта международно-правового отношения дано, на наш взгляд, проф. Ф. И. Кожевниковым»<sup>6</sup>. Эта же

---

<sup>1</sup> Международное право. Лекции, читанные в Военно-юридической академии Н. Коркуновым. СПб., 1886. С. 12—13.

<sup>2</sup> *Мартенс Ф.* Современное международное право цивилизованных народов. Т. II. 5-е изд., доп. и испр. СПб., 1905. С. 10. В иных местах Ф. Мартенс называет отношения субъектов международного права «предметом» (там же, с. 11), не проводя различия между объектом и предметом международного права.

<sup>3</sup> *Кожевников Ф.* Учебное пособие по международному публичному праву. Вып. I. Исто-рия и понятие международного права. М., 1945. С. 26.

<sup>4</sup> *Шуршалов В. М.* Основные вопросы теории международного права. М., 1959. С. 97.

<sup>5</sup> Там же. С. 89.

<sup>6</sup> *Талалаев А. Н.* Юридическая природа международного договора. М., 1963. С. 93.

позиция отражена в шеститомном отечественном курсе международного права: «Объектом международного правоотношения является все то, по поводу чего субъекты международного права вступают в правоотношения на основе принципов и норм международного права. Таким объектом могут быть материальные и нематериальные блага, действия или воздержание от действий»<sup>1</sup>. Д. Б. Левин тоже не разделяет точку зрения И. И. Лукашука, в основном солидаризируясь с подходом Н. Коркунова, Ф. И. Кожевникова, В. М. Шуршалова, А. Н. Талалаева. По мнению Д. Б. Левина, «объект международного права — это какое-либо благо, на которое имеют правопритязания субъекты международного права... Эти блага могут касаться как непосредственных интересов самого государства, так и граждан, лиц, проживающих на его территории, государственных, общественных и частных учреждений. Это могут быть материальные и нематериальные блага. Важнейшим материальным благом, служащим объектом международного права, можно считать государственную территорию»<sup>2</sup>. Несмотря на такую критику, И. И. Лукашук и в более позднем труде защищает точку зрения Ф. Мартенса: «Под объектом права понимается то, на что направлено его действие, что оно призвано регулировать, в обслуживании чего заключается его социальная функция. В международном праве таким объектом является, как уже говорилось, международные, а точнее межгосударственные отношения»<sup>3</sup>. Но согласно общей теории права, повторим, общественные отношения составляют не объект, а предмет права<sup>4</sup>. Отношения, на которые распространяется право, или отношения субъектов права — это и есть предмет правового регулирования<sup>5</sup>. Объект же права или конкретного правоотношения — это не отношения субъектов права. В курсе общей теории права авторы на примере правоотношения купли-продажи весьма доступно доказывают, что объект правоотношения — вещь и деньги, но не отношения между покупателем и продавцом<sup>6</sup>.

---

Такой подход поддержан и практикой. Согласно части первой ГК РФ к «объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага» (ст. 128). Но не отношения субъектов гражданских прав. Такие отношения являются предметом, а не объектом гражданского права. Аналогично, предметом экологического права или права окружающей среды названы «общественные отношения

---

<sup>1</sup> Курс международного права : в 6 т. / гл. ред. Ф. И. Кожевников, В. М. Корецкий, Д. Б. Левин и др. Т. I. М., 1967. С. 19–20.

<sup>2</sup> Левин Д. Б. Актуальные проблемы теории международного права. М., 1974. С. 60–61.

<sup>3</sup> Лукашук И. И. Международное право. Общая часть. М., 1997. С. 20.

<sup>4</sup> Теория государства и права / С. С. Алексеев, С. И. Архипов, В. М. Корельский и др. М., 1998. С. 260.

<sup>5</sup> Общая теория государства и права. Т. 2. Теория права / отв. ред. М. И. Марченко. М., 1998. С. 234.

<sup>6</sup> Теория государства и права. ... С. 351. Этот же подход отражен в более позднем исследовании теории права: «Под объектом правового отношения следует понимать те материальные и духовные блага, предоставлением и использованием которых удовлетворяются интересы управомоченной стороны правоотношения». — Проблемы общей теории права и государства / под ред. акад. РАН, д-ра юр. наук В. С. Нерсесянца. М., 2001. С. 382.

по поводу природы или окружающей среды»<sup>1</sup>, а «в качестве объекта правового регулирования в рассматриваемой нами сфере выступает природа (окружающая среда) и ее отдельные элементы — земля, недра, воды и другие связанные с ними интересы»<sup>2</sup>. Этот же вывод к определению понятий объекта и предмета права подтверждается специалистами в области конституционного права<sup>3</sup>.

Нет оснований для того, чтобы, вопреки этому подходу, объектом международного права называть отношения его субъектов, т.е. международные отношения. Такие отношения, повторим, есть предмет международного права. Объекты же международного права — это разнообразные материальные и нематериальные блага и интересы, по поводу которых на данном этапе его развития юридически оформляются международные отношения. Объект международного правоотношения — это то, по поводу чего данное отношение между субъектами международного права оформлено (на основе обычая или договора) и в связи с чем оно реализуется. Например, объектом Конвенции о защите озонового слоя 1985 г. являются не международные отношения, а именно озоновый слой, а целью Конвенции — его защита. Объект Соглашения 1994 г. об осуществлении Части XI Конвенции по морскому праву составляют минеральные ресурсы морского дна за пределами национальной юрисдикции (ресурсы Района), а цель Соглашения — рациональное использование таких ресурсов в интересах человечества. Объект и цель договора — это не сугубо теоретические понятия. Согласно Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. договор должен толковаться добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придавать терминам в их контексте, а также «в свете объекта и цели договора» (п. 1 ст. 31).

#### 1.4. Термин «международное частное право»

Международные отношения шире, чем межгосударственные. В международных экономических отношениях, например, участвуют, помимо государств и международных организаций, юридические и физические лица. Эти лица чаще не представляют волю какого-либо государства, они вступают в международные сделки, исходя из коммерческой целесообразности (наоборот, для участия в некоторых международных контрактах требуется, чтобы соответствующее государство поручилось за контрактора). Такого рода отношения регулируются разными нормами — международных (межгосударственных) договоров; международных и национальных обычаев; национальных законов; контрактов между юридическими, физическими лицами, осуществляющими интернациональные хозяйственные связи и т.д. Для обозначения совокупности этих норм нередко пользуются термином «международное частное право». В том числе и в международных документах. Это — «международное частное право» в *широком* смысле.

<sup>1</sup> Бринчук М. М. Экологическое право. М., 1998. С. 62.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1998. С. 3—8.

В узком смысле термином «международное частное право» обозначается *часть национального* (чаще всего гражданского) *права*. Так, Часть третья ГК РФ (т.е. часть *национального* закона) содержит раздел VI «Международное частное право». Главы этого раздела определяют позицию российского законодателя в том, как определять *право, подлежащее применению*:

- к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных лиц;
- к гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом (гл. 66);
- при определении правового положения лиц (гл. 67);
- к имущественным и личным неимущественным отношениям (гл. 68).

## 1.5. Система международного права

Еще в старых отечественных учебниках по международному праву, например Н. Коркунова (1886), Ф. Мартенса (1882), можно прочесть о его системности. Сегодня уже никто основательно не оспаривает, что современное международное право целостно, его компоненты взаимозависимы и взаимосвязаны.

А вот по содержательной характеристике системы международного права теоретические споры продолжаются.

Иногда систему международного права представляют как целостность его взаимосвязанных компонентов — договорных, обычно-правовых норм, а также правил, сформулированных в иных его источниках. (Об источниках международного права см. ниже, гл. 3.) К этим источникам прибавляют еще и отрасли международного права.

*Отрасль международного права* — это совокупность юридических норм, которые представлены соответствующими его источниками, прежде всего (но не только) в кодификационных конвенциях, регулирующих отношения субъектов международного права в определенной области, и которые характеризуются наличием принципов, применимых именно к регулированию отношений в данной области.

### Теория

Из общей теории права известно: нормы права группируются в относительно обособленные широкие комплексы — отрасли; отрасли обладают значительной степенью кодификации; характеризуются наличием отраслевых принципов. Отрасль международного права представлена и договорными, и обычными нормами. Поэтому считать, что система международного права состоит из его источников и отраслей, не корректно с точки зрения логики.

В ряде западных учебников вопрос о системе международного права вообще не рассматривается. Но в реальной работе перед юристом-международником могут возникнуть вопросы об иерархии норм международного права, о значении термина «общее международное право», о международно-правовом институте и т.д.

Преобладающий в отечественной науке взгляд на систему международного права (проф. Г. И. Тункина) состоит в следующем. Основой системы международного права является «общее международное право», т.е. совокупность международно-правовых принципов и норм, обязательных для всех государств. Раньше общее международное право было представлено только обычными нормами (в ряде решений Международного Суда ООН отражена эта же точка зрения). В настоящее время есть международные договоры, в которых участвуют «почти все государства и которые поэ-

тому составляют часть общего международного права». То есть общее международное право — это совокупность «договорно-обычных» норм, т.е. тех, которые для одних государств являются обычными, а для других — и договорными.

---

Всякий международный договор должен соответствовать *императивным нормам* общего международного права. К такого рода норме относится та, которая «принимается и признается международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо и которая может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер» (ст. 53 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.).

Содержание императивных норм включает в себя *обязательства erga omnes* (в отношении всего сообщества государств и каждого из них).

Помимо общего международного права международные отношения регулируются локальными нормами, в основном договорными.

Не все международно-правовые нормы (правила поведения) имеют одинаковую юридическую силу. В числе таких норм выделяются *основные принципы* международного права (прежде всего те, которые сформулированы в ст. 2 Устава ООН). Они в сравнении с другими нормами международного права имеют более общий характер, затрагивают главные вопросы международных отношений (см. об этом ниже, гл. 4). Установлена иерархия норм Устава ООН и других международных договоров: преимущественную силу имеют обязательства по Уставу (ст. 103). Об особом значении императивных норм общего международного права говорилось выше.

Нормы международного права, будучи все юридически обязательными, делятся на *диспозитивные* и *императивные*. От первых согласованное отступление допустимо. Например, государство-архипелаг в общем случае распространяет суверенитет на ресурсы дна архипелажных вод. Но оно вправе предоставить иностранному государству договорно-согласованную возможность разрабатывать такие ресурсы. А от императивных норм международного права отступление недопустимо. Два государства, к примеру, не вправе договориться о применении вооруженной силы в противоречии с тем порядком, который предусмотрен в Уставе ООН.

Система международного права — относительно стабильна и вместе с тем динамична, развивается с развитием межгосударственной системы, международных отношений. Соответственно внутри отраслей международного права также происходит развитие, возникают новые международно-правовые институты.

*Международно-правовой институт* — это группа норм международного права, регулирующих определенную область отношений (например, институт признания государств, институт континентального шельфа и т.д.).

В теории на базе нескольких международно-правовых институтов обособляются иногда *подотрасли*: например, международное финансовое право, международное торговое право, международное инвестиционное право — в рамках отрасли «международное экономическое право».

Итак, международное право — это не сумма его норм, а именно система, прежде всего потому, что нельзя истолковывать корректно и применить



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ) МИД РОССИИ

# МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО ТОМ 2

УЧЕБНИК ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Под редакцией **А. Н. Вылегжанина**

3-е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования  
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся  
по юридическим и экономическим направлениям и специальностям*

*Рекомендовано Министерством образования и науки Российской Федерации  
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся  
по специальностям «Юриспруденция», «Международные отношения», «Мировая  
экономика»*

Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)



Москва ■ Юрайт ■ 2015

УДК 341(075.8)

ББК 67.412я73

М43

**Редакционная коллегия:**

**Вылегжанин Александр Николаевич** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России (ответственный редактор);

**Колосов Юрий Михайлович** — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

**Малеев Юрий Николаевич** — доктор юридических наук, профессор;

**Геворгян Кирилл Горацевич** — член Комиссии международного права ООН, директор Правового департамента МИД России, член Коллегии МИД России.

**Рецензенты:**

*Бахин С. В.* — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного права Санкт-Петербургского государственного университета;

*Черниченко С. В.* — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

М43 **Международное право.** В 2 т. Т. 2 : учебник для академического бакалавриата / под ред. А. Н. Вылегжанина. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 312 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-4770-0

ISBN 978-5-9916-4772-4 (т. 2)

МГИМО (У) МИД России представляет новое издание учебника «Международное право», подготовленное в продолжение традиций международно-правовой школы МГИМО.

Содержание учебника охватывает базовый понятийно-терминологический аппарат международного права, стержневые проблемы его современного толкования и применения. Целостное изложение общих и отраслевых вопросов международного права, в том числе сложных, сочетается с ясностью и доступностью текста.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

*Для студентов международно-правового факультета МГИМО (У) МИД России, студентов других вузов и юридических факультетов, обучающихся по направлениям и специальностям по программам академического бакалавриата, а также для аспирантов и преподавателей юридических вузов, практических работников МИД России, других федеральных органов власти, для всех читателей, кто глубоко интересуется вопросами международного права.*

УДК 341(075.8)

ББК 67.412я73

*Информационно-правовая поддержка предоставлена компанией «Гарант»*



ISBN 978-5-9916-4770-0

ISBN 978-5-9916-4772-4 (т. 2)

© Коллектив авторов, 2009

© Коллектив авторов, 2014, с изменениями

© ООО «Издательство Юрайт», 2015

## Оглавление

<b>Коллектив авторов .....</b>	<b>8</b>
<b>Принятые сокращения.....</b>	<b>9</b>
<b>Глава 16. Ответственность в международном праве .....</b>	<b>11</b>
16.1. Понятие и общая характеристика международно-правовой ответственности.....	11
16.2. Источники и субъекты международно-правовой ответственности .....	13
16.3. Основания международно-правовой ответственности.....	13
16.4. Понятие международного правонарушения.....	16
16.5. Обстоятельства, исключающие противоправность деяния.....	17
16.6. Виды и формы международно-правовой ответственности .....	18
16.7. Осуществление международно-правовой ответственности.....	21
16.8. Международно-правовая ответственность международных организаций .....	22
16.9. Международно-правовая ответственность физических лиц .....	25
16.10. Международно-правовая ответственность за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом .....	26
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	28
<i>Литература</i> .....	28
<b>Глава 17. Дипломатическое право .....</b>	<b>29</b>
17.1. Понятие и источники дипломатического права.....	29
17.2. Государственные органы внешних сношений.....	30
17.3. Начало и прекращение дипломатической миссии.....	31
17.4. Дипломатический корпус.....	32
17.5. Состав и функции дипломатического представительства.....	33
17.6. Иммунитеты и привилегии дипломатического представительства и его персонала.....	34
17.7. Правовой статус специальных миссий .....	38
17.8. Правовой статус представительств государств при международных организациях универсального характера .....	40
17.9. Правоспособность, привилегии и иммунитеты ООН.....	41
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	42
<i>Литература</i> .....	43
<b>Глава 18. Консульское право .....</b>	<b>44</b>
18.1. Понятие консульского права и его источники.....	46
18.2. Установление консульских отношений и открытие консульских учреждений .....	48

18.3. Консульские функции .....	51
18.4. Консульские привилегии и иммунитеты .....	57
18.5. Почетные консулы .....	61
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	63
<i>Литература</i> .....	63

**Глава 19. Международно-правовые основы охраны окружающей среды ..... 64**

19.1. Основные международно-правовые принципы и механизмы в сфере охраны окружающей среды .....	64
19.2. Международные договоры, направленные на развитие рационального природопользования и охрану окружающей среды.....	76
19.3. Современные правовые механизмы, обеспечивающие сочетание социально-экологических и экономических интересов .....	80
19.4. Международные конференции по окружающей среде .....	85
19.5. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) .....	87
19.6. Региональное экологическое сотрудничество.....	88
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	89
<i>Литература</i> .....	90

**Глава 20. Международное гуманитарное право ..... 91**

20.1. Понятие и источники международного гуманитарного права.....	91
20.2. Правовое регулирование начала военных действий.....	94
20.3. Участники вооруженных конфликтов.....	95
20.4. Театр войны.....	99
20.5. Международное гуманитарное право о защите жертв войны.....	100
20.6. Защита гражданских объектов .....	102
20.7. Запрещенные методы и средства ведения войны.....	103
20.8. Международно-правовое регулирование окончания военных действий и состояния войны.....	105
20.9. Нормы международного гуманитарного права и практика России .....	106
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	106
<i>Литература</i> .....	107

**Глава 21. Право международной безопасности ..... 108**

21.1. Понятие права международной безопасности .....	108
21.2. Правовое регулирование применения силы и толкование п. 4 ст. 2 Устава ООН в практике государств .....	109
21.3. Международно-правовые аспекты разоружения .....	116
21.4. Меры укрепления доверия .....	126
21.5. Система коллективной безопасности ООН и стратегическая концепция НАТО.....	128
21.6. Региональная безопасность .....	137
21.7. Операции по поддержанию мира.....	142
21.8. Безъядерные зоны .....	143
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	146
<i>Литература</i> .....	146

<b>Глава 22. Международно-правовые основы борьбы с преступностью .....</b>	<b>148</b>
22.1. Международные преступления .....	148
22.2. Международно-правовые итоги деятельности Нюрнбергского и Токийского трибуналов .....	149
22.3. Понятие «международная борьба с преступностью» .....	152
22.4. Кодификация и прогрессивное развитие применимого международного права .....	155
22.5. Ответственность физических лиц за международные преступления .....	158
22.5.1. Деятельность международных трибуналов ad hoc .....	158
22.5.2. Международный уголовный суд .....	163
22.6. Борьба с международным терроризмом .....	167
22.7. Правовые основы борьбы с преступлениями международного характера .....	173
22.8. Международная организация уголовной полиции (Интерпол) .....	175
22.9. Институт выдачи лиц, совершивших преступления (экстрадиция) .....	177
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	180
<i>Литература</i> .....	180
<b>Глава 23. Международное право массовой информации .....</b>	<b>182</b>
23.1. Понятие и принципы международного права массовой информации .....	182
23.2. Международно-правовое регулирование распространения массовой информации .....	183
23.3. Использование массовых коммуникаций в экономических отношениях .....	185
23.4. ООН и массовая информация .....	186
23.5. Роль Международного союза электросвязи в сфере массовой информации .....	187
23.6. Ограничения на распространение массовой информации .....	189
23.7. Международная информационная безопасность .....	190
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	191
<i>Литература</i> .....	191
<b>Глава 24. Международное морское право .....</b>	<b>192</b>
24.1. Понятие международного морского права и его источники .....	192
24.2. Правовой режим внутренних морских вод .....	194
24.3. Правовой режим территориального моря .....	196
24.4. Прилежащая зона .....	198
24.5. Проливы, используемые для международного судоходства .....	199
24.6. Архипелажные воды .....	202
24.7. Исклyчительная экономическая зона .....	203
24.8. Континентальный шельф .....	204
24.9. Открытое море .....	206
24.10. Морское дно за пределами континентального шельфа .....	208
24.11. Международные каналы .....	209

24.12. Международно-правовой режим морских природных ресурсов .....	211
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	218
<i>Литература</i> .....	219
<b>Глава 25. Международное воздушное право .....</b>	<b>220</b>
25.1. Понятие, предмет международного воздушного права .....	220
25.2. Источники международного воздушного права .....	220
25.3. Принципы международного воздушного права .....	222
25.4. Международные полеты в пределах государственной территории .....	226
25.5. Гармонизация национальных систем организации воздушного движения государств — участников СНГ .....	228
25.6. Полеты над открытым морем, международными проливами и архипелажными водами .....	230
25.7. Правовое регулирование международных воздушных сообщений .....	231
25.8. Правовой статус воздушного судна и экипажа .....	232
25.9. Борьба с актами незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации .....	233
25.10. Оказание помощи воздушным судам и посредством воздушных судов .....	235
25.11. Административные формальности при международной аэронавигации .....	235
25.12. Международные авиационные организации .....	236
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	240
<i>Литература</i> .....	240
<b>Глава 26. Международное космическое право .....</b>	<b>242</b>
26.1. Становление международного космического права .....	242
26.2. Правовой режим космического пространства и небесных тел .....	245
26.3. Правовой статус космических объектов .....	247
26.4. Правовой статус космонавтов .....	248
26.5. Особенности международно-правовой ответственности в космическом праве .....	249
26.6. Новые тенденции развития международного космического права .....	251
26.7. На пути к международному частному космическому праву .....	253
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	256
<i>Литература</i> .....	256
<b>Глава 27. Начала международного экономического права .....</b>	<b>257</b>
27.1. Понятие «международное экономическое право» .....	257
27.2. Термин «новый международный экономический порядок» .....	260
27.3. Международное торговое право .....	260
27.4. Международное инвестиционное право .....	271
27.5. Международное финансовое право .....	276
27.6. Международное таможенное право .....	280
27.7. Международно-правовой режим туризма и услуг в этой области .....	283
27.8. Международно-правовой режим охраны результатов интеллектуальной деятельности .....	287

27.9. Международное трудовое право .....	294
27.10. Основы международно-правового регулирования деятельности государств в сфере энергетики .....	297
27.11. Особенности международно-правового регулирования мирного использования ядерной энергии.....	308
<i>Контрольные вопросы и задания</i> .....	311
<i>Литература</i> .....	311

## Коллектив авторов

**Абашидзе А. Х.**, д-р юрид. наук, проф. (гл. 6 в соавт.).

**Андреева Е. Е.**, д-р юрид. наук (гл. 19 в соавт.; параграф 27.10 в соавт.; параграф 27.11).

**Анодина Т. Г.**, д-р юрид. наук, проф. (параграф 13.3 гл. 13 в соавт.).

**Бекашев Д. К.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 11 в соавт.; параграф 27.9).

**Бобылев Г. В.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 17 в соавт.; гл. 18).

**Вереина (Савельева) Л. В.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 16 в соавт.).

**Воронцова Н. А.**, д-р юрид. наук (параграф 27.6 в соавт.).

**Вылегжанин А. Н.**, д-р юрид. наук, проф. (введение; гл. 1 в соавт.; гл. 3 в соавт.; гл. 7 в соавт.; гл. 8; гл. 10; гл. 15 в соавт.; гл. 24 в соавт.; параграфы 27.1, 27.3, 27.4 в соавт.).

**Голицын В. В.**, д-р юрид. наук (гл. 9 в соавт.; гл. 13 в соавт.).

**Гликман О. В.**, канд. юрид. наук (гл. 6 в соавт.; гл. 11 в соавт.; гл. 21 в соавт.).

**Иванов Д. В.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 11 в соавт.; параграф 22.6 в соавт.).

**Каркищенко Е. И.**, канд. юрид. наук (гл. 13 в соавт.).

**Колосов Ю. М.**, д-р. юрид. наук, проф. (гл. 1 в соавт.; параграф 4.1 в соавт.; гл. 11 в соавт.; гл. 14; гл. 16 в соавт.; гл. 23; гл. 26 в соавт.).

**Котляров И. И.**, д-р юрид. наук, проф. (гл. 20).

**Кривчикова Э. С.**, канд. юрид. наук, проф. (гл. 13 в соавт.; параграфы 15.1–15.5, параграфы 15.7, 15.8 в соавт.).

**Кукушкина А. В.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 19 в соавт.).

**Кулебякин В. Н.**, канд. юрид. наук (гл. 21 в соавт.; гл. 22 в соавт.).

**Лабин Д. К.**, д-р юрид. наук (гл. 27 в соавт.).

**Малеев Ю. Н.**, д-р юрид. наук, проф. (параграф 4.1 в соавт.; параграфы 4.2–4.4; гл. 7 в соавт.; гл. 19 в соавт.; гл. 25; параграф 27.6).

**Овлащенко А. В.**, канд. юрид. наук (гл. 9 в соавт.).

**Петченко М. А.**, канд. юрид. наук (параграф 27.5 в соавт.).

**Робинов А. А.**, канд. юрид. наук (гл. 13 в соавт.; параграф 27.8).

**Рыбаков Ю. М.**, д-р юрид. наук, проф. (гл. 17 в соавт.).

**Саваськов ПАРАГРАФ В.**, канд. юрид. наук, доцент (гл. 2; гл. 3 в соавт.; гл. 5; гл. 12; гл. 24 в соавт.).

**Синякин И. И.**, канд. юрид. наук (гл. 21 в соавт.).

**Скуратова А. Ю.**, канд. юрид. наук (гл. 22 в соавт.).

**Тарасьянц Е. В.**, канд. юрид. наук (параграф 27.7 в соавт.).

**Штодина И. Ю.**, канд. юрид. наук (параграфы 15.2–15.5, 15.7, 15.8 в соавт.; параграф 26.6 в соавт.).

**Юзбашян М. Р.**, (гл. 26 в соавт.).

## Принятые сокращения

**АС** — Африканский союз

**АСЕАН** — Ассоциация государств Юго-Восточной Азии

**Венская конвенция 1969 г.** — Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г.

**ВОЗ** — Всемирная организация здравоохранения

**ВПС** — Всемирный почтовый союз

**ГА ООН** — Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций

**ГК РФ** — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая — Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ; часть третья — Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ; часть четвертая — Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ

**Декларация о принципах международного права** — Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, 1970 г.

**ЕврАзЭС** — Евразийское экономическое сообщество<sup>1</sup>

**ЕС** — Европейский союз

**ЕЭС** — Европейское экономическое сообщество

**Женевские конвенции 1949 г.** — Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г.; Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море 1949 г.; Конвенция об обращении с военнопленными 1949 г.; Конвенция о защите гражданского населения во время войны 1949 г.

**Женевские конвенции по морскому праву 1958 г.** или **Женевские морские конвенции 1958 г.** — Конвенция о территориальном море и прилегающей зоне 1958 г.; Конвенция о континентальном шельфе 1958 г.; Конвенция об открытом море 1958 г.; Конвенция о рыболовстве и сохранении живых ресурсов открытого моря 1958 г.

**Заключительный акт 1975 г.** — Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.

**ИКАО** — Международная организация гражданской авиации

**КТМ РФ** — Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ

---

<sup>1</sup> 10 октября 2014 г. главы государств — членов ЕврАзЭС подписали документы о его ликвидации в связи с началом функционирования с 1 января 2015 г. Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

**МБРР** — Международный банк реконструкции и развития

**МВФ** — Международный валютный фонд

**Международные пакты о правах человека** — Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и Факультативный протокол к нему; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

**МККК** — Международный комитет Красного Креста

**МОТ** — Международная организация труда

**МТП** — Международная торговая палата

**НАТО** — Организация Североатлантического договора

**ОАГ** — Организация американских государств

**ОБСЕ** — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

**ООН** — Организация Объединенных Наций

**ОЭСР** — Организация экономического сотрудничества и развития

**Пакт Бриана-Келлога (Парижский пакт)** — Договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики 1928 г.

**ПРООН** — Программа развития Организации Объединенных Наций

**РСФСР** — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

**РФ** — Российская Федерация

**СБСЕ** — Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе

**СЕ** — Совет Европы

**СНГ** — Содружество Независимых Государств

**Соглашение о ВТО** или **Марракешское соглашение 1994 г.** — Соглашение о создании Всемирной торговой организации 1994 г.

**СССР** — Союз Советских Социалистических Республик

**США** — Соединенные Штаты Америки

**УНИДРУА** — Международный институт по унификации частного права

**Устав ООН** — Устав Организации Объединенных Наций. Принят в Сан-Франциско в 1945 г.

**Устав СНГ** — Устав Содружества Независимых Государств. Принят в Минске в 1993 г.

**ФАТФ** — Группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег

**Чикагская конвенция 1944 г.** — Конвенция о международной гражданской авиации 1944 г.

**ЮНЕП** — Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

**ЮНКТАД** — Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

**ЮНСИТРАЛ** — Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли

## Глава 16

# ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

---

### Ключевые термины и понятия

Международно-правовая ответственность; субъекты международно-правовой ответственности; присвоение деяния; основания ответственности; международные преступления; серьезные нарушения обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права; обстоятельства, исключающие противоправность деяния; политическая (нематериальная) ответственность; материальная ответственность; формы международной ответственности; абсолютная ответственность государств.

---

*Международно-правовая ответственность* — один из старейших институтов международного права, сложившийся на базе обычно-правовых норм. Принятие в 2001 г. резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, которая в качестве приложения содержит документ «Ответственность государств за международно-противоправные деяния», было обусловлено эволюцией этого института в самостоятельную отрасль международного права. Подготовленные Комиссией международного права Статьи об ответственности в большой мере представляют собой кодификацию существующих обычных норм с уточнением их содержания и со значительными элементами прогрессивного развития. Они состоят из четырех частей: Часть 1 «Международно-противоправное деяние государства», Часть 2 «Содержание международной ответственности государства», Часть 3 «Имплементация международной ответственности государства» и Часть 4 «Общие положения».

### 16.1. Понятие и общая характеристика международно-правовой ответственности

*Международно-правовая ответственность* — это юридическая обязанность субъекта международного права ликвидировать вред, причиненный им другому субъекту или субъектам международного права в результате нарушения международно-правовой нормы, или обязанность возместить материальный ущерб, причиненный в результате действий, не составляющих нарушения международно-правовой нормы, если такое возмещение предусматривается специальным международным договором.

В международно-правовой литературе можно встретить иные определения понятия ответственности. Так, международная ответственность определяется как необходимое юридическое средство обеспечения соблюдения норм международного права и восстановления нарушенных прав и отно-

шений<sup>1</sup>. Некоторые считают, что международно-правовая ответственность — это совокупность правовых отношений, которые возникают в связи с правонарушением<sup>2</sup>. Или под международно-правовой ответственностью понимаются юридические последствия нарушения норм международного права<sup>3</sup>. Э. Хименес де Аречага также отмечал, что в результате нарушения международно-правового обязательства автоматически возникает правоотношение между субъектом, которому вменяется это правонарушение и который должен нести ответственность, и субъектом, имеющим право требовать возмещения в результате такого правонарушения<sup>4</sup>. Следует обратить внимание на то, что авторы, исследуя сущность института международно-правовой ответственности, обращают внимание на отдельные его аспекты. Этим можно объяснить существующее разнообразие понятий международно-правовой ответственности.

Однако во всех концепциях присутствует один общий подход — любое международно-противоправное деяние субъекта международного права влечет за собой его международную ответственность. Этот же принцип положен и в основу Статей об ответственности Комиссии международного права. Комиссия также отметила, что Статьи касаются норм международно-правовой ответственности, носящих вторичный характер. То есть эти нормы определяют общие условия, при которых по международному праву государство считается ответственным за противоправное деяние, а также юридические последствия такой ответственности. Статьи не определяют содержание международных обязательств, нарушение которых влечет за собой ответственность. Это функция первичных норм, т.е. договорных и обычных норм, из которых и состоит международное право.

Современная международно-правовая ответственность эволюционировала из ответственности государств за ущерб, причиненный иностранным лицам. В XX в. возникает ответственность государств за агрессию, военные преступления, политику апартеида, геноцида и т.д. Изменились характер применяемых мер ответственности и формы реализации ответственности, произошли изменения в круге субъектов ответственности (например, появилась ответственность международных организаций и индивидов).

Особое место в международном праве занимает институт ответственности за правомерную деятельность (абсолютной, объективной или строгой ответственности).

*Функциями* международно-правовой ответственности являются:

- сдерживание потенциального правонарушителя (превентивная функция);
- побуждение правонарушителя выполнить свои обязанности надлежащим образом (обеспечительная функция);
- предоставление потерпевшему возмещения за причиненный ущерб (компенсационная функция).

---

<sup>1</sup> Международное право / под ред. Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунова. М. : Норма, 1999. С. 131.

<sup>2</sup> Мазов В. А. Ответственность в международном праве. М., 1979. С. 19.

<sup>3</sup> Тункин Г. И. Теория международного права. М., 2000. С. 339.

<sup>4</sup> Хименес де Аречага Э. Современное международное право. М. : Прогресс, 1983. С. 403.

## 16.2. Источники и субъекты международно-правовой ответственности

Институт международно-правовой ответственности регулируется в основном обычными нормами. В то же время имеется ряд международных договоров, прямо предусматривающих ответственность за несоблюдение международных обязательств. Некоторые договорные нормы общего характера содержатся в Уставе ООН, в других договорах. Статьи 39, 41 и 42 Устава ООН устанавливают процедуры реализации ответственности за совершение международных деяний против международного мира и безопасности. Можно назвать и такие документы, как Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него 1948 г., Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г., Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. Имеются и международные договоры, содержащие положения по вопросам возмещения нанесенного ущерба или вреда — Конвенция о возмещении вреда, причиненного иностранным воздушным судном третьим лицам на поверхности Земли, 1952 г. (в 1978 г. в Монреале был принят Протокол об изменении этой Конвенции), Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, 1972 г.

Не раз неотвратимость ответственности подтверждалась в резолюциях ООН. В частности, в резолюции ГА ООН «Определение агрессии» (1974) устанавливается, что агрессивная война является преступлением против международного мира и агрессия влечет за собой международную ответственность.

Современное международное право предусматривает ответственность физических лиц, выступающих от имени государства, за совершение действий, квалифицируемых в качестве военных преступлений и преступлений против человечности (см. гл. 22).

*Субъектами* международно-правовой ответственности являются субъекты международного права, т.е. государства и межгосударственные организации.

## 16.3. Основания международно-правовой ответственности

*Основанием* ответственности, как указывается в Статьях Комиссии международного права, является совершение международно-противоправного деяния, которое имеет место, когда какое-либо поведение, состоящее в действии или бездействии:

- присваивается государству по международному праву и
- представляет собой нарушение международно-правового обязательства этого государства (ст. 1 и 2).

При этом если обратиться к международной судебной практике, то окажется, что случаи противоправного бездействия также часты, как противоправные действия. Например, Международный Суд ООН в решении по делу о проливе Корфу (спор между Великобританией и Албанией, 1949 г.) установил, что Албания несет ответственность, в частности, и за

непринятие мер по предупреждению опасности, обусловленной наличием мин в проливе Корфу. В решении по делу о дипломатическом и консульском персонале США в Тегеране (спор между США и Ираном, 1980 г.) Суд отметил, что иранское государство не сделало ничего, чтобы предотвратить нападение на американское посольство, остановить это нападение или принудить студентов-мусульман, последователей имама Хомейни покинуть помещение и освободить заложников. Такое поведение Ирана, по мнению Суда, является явным и грубым нарушением обязательств, принятых Ираном в соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 г. и Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 г.

Квалификация деяния государства как международно-противоправного определяется международным правом. На такую квалификацию не влияет квалификация этого деяния как правомерного по национальному (внутригосударственному) праву (ст. 3). То есть международно-противоправное деяние налицо лишь в том случае, если деяние является результатом нарушения международно-правового обязательства, несмотря на то, что такое деяние не противоречит внутреннему праву.

### Международная судебная практика

Судебная практика при решении вопроса о нарушении международно-правового обязательства также исходит из этого постулата. Так, Постоянная палата международного правосудия и Международный Суд ООН неоднократно подчеркивали, что государства не могут ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания невыполнения, т.е. нарушения принятых международно-правовых обязательств. Постоянная палата международного правосудия в решении по делу судна «Уимблдон» 1923 г. заявила, что в соответствии с международным договором (в данном случае — Версальский мирный договор) Германия была обязана пропустить судно «Уимблдон» через Кильский канал, несмотря на принятый ею односторонний акт о нейтралитете. В решении по спору между США и Италией относительно «Компании «Электроника Сикула С.П.А.» 1989 г. камера Международного Суда ООН также подтвердила, что соблюдение внутреннего права и соблюдение положений договора (т.е. международно-правовых обязательств) — это разные вопросы. Деяние, которое рассматривается как противоправное с точки зрения международного права, в то же время может быть правомерным в свете внутреннего права, и наоборот.

Наконец, данное положение нашло свое договорное закрепление. Так, в ст. 27 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. прямо указывается, что «участник (договора) не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора».

Государство несет ответственность за то противоправное деяние, которое ему присвоено. Комиссия международного права использовала термин «*присвоение деяния*» вместо термина «*вменение в вину*», подтвердив тем самым, что сам факт нарушения обязательства порождает ответственность, и исключив вину из числа элементов международно-противоправного деяния. Впрочем, это положение Статей не всеми признается бесспорным.

На практике международно-противоправные деяния совершаются не государством как таковым, а его соответствующими органами и надлежащим образом уполномоченными лицами. Поведение любого органа государства рассматривается как деяние данного государства по международному праву независимо от того, осуществляет ли этот орган законодательные, исполнительные, судебные или иные функции, независимо от положения, которое он занимает в системе государства, и независимо от того, является ли он органом центральной власти или административно-территориальной единицы государства. Понятие «орган» включает любое лицо или любое образование, которое имеет такой статус по внутригосударственному праву (ст. 4). При этом поведение органа государства или его должностного лица, действующих в своем официальном качестве, считается поведением этого государства, даже в том случае, если они превысили свои полномочия или нарушили указания.

Франко-мексиканская комиссия по рекламациям в решении по делу Ж. Б. Кэра 1929 г. определила, что действия мексиканских офицеров, даже если они и были совершены с превышением их полномочий и в нарушение приказа их начальства, влекут ответственность государства, поскольку они действовали под прикрытием статуса офицеров и использовали средства, предоставленные в их распоряжение в связи с таким статусом.

Федеративному государству может быть присвоено поведение государственного органа субъекта федерации, нарушающее принятые федеративным государством международно-правовые обязательства. Также Статьи предусматривают, что поведение лиц или образований, которые не являются органами государства, рассматривается как деяние государства в том случае, если установлено, что лицо или образование уполномочены осуществлять элементы государственной власти (ст. 5).

Государство несет ответственность за действия лиц из состава вооруженных сил. Так, ст. III Четвертой Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г. гласят: «Воюющая сторона, которая нарушит постановления данного Положения, должна возместить убытки, если к тому есть основание. Она будет ответственна за действия, совершенные лицами, входящими в состав ее военных сил».

Поведение частных лиц или группы лиц может быть присвоено государству, но лишь в том случае, если это поведение осуществлялось под руководством или контролем данного государства (ст. 8). Соответствующие вопросы не раз возникали в современной международной судебной практике, и толкование могло быть различным.

### **Международная судебная практика**

В решении по делу о военных и полувоенных действиях против Никарагуа (спор Никарагуа против США, 1986 г.) Международный Суд ООН определил, что США несут ответственность за планирование, руководство и поддержку, а не за все поведение «контрас», обосновывая это отсутствием полного контроля над ними. А в решении по делу «Прокурор против Тадича», рассмотренному Апелляционной камерой Международного уголовного трибунала для бывшей Югославии (1999 г.), было указано, что необязательно всегда требовать высокого порогового уровня при оценке

такого контроля. Но государство может само признать и принять поведение в качестве своего собственного, даже если оно ему не присваивается на основании общих норм об ответственности. В вышеупомянутом решении по делу о дипломатическом и консульском персонале США в Тегеране (спор между США и Ираном, 1980 г.) Международный Суд ООН заявил, что после издания указа государства, одобрявшего и поддержавшего оккупацию посольства и удержание его сотрудников, а также решение об их продолжении превратили дальнейшие действия боевиков в деяния самого государства.

---

В международной практике считается общепризнанным, что поведение повстанческого движения не может присваиваться государству. Однако положение меняется, когда повстанческое движение одерживает победу, т.е. когда оно образует новое правительство либо новое государство. Статьи предусматривают, что поведение повстанческого движения, которое становится новым правительством, рассматривается в соответствии с международным правом в качестве деяния государства. Как деяние нового государства будет рассматриваться поведение повстанческого или иного движения, которое создает такое новое государство на части территории уже существующего государства или на какой-либо территории под его управлением (ст. 10).

#### **16.4. Понятие международного правонарушения**

*Нарушение* государством международно-правового обязательства имеет место, когда деяние данного государства не соответствует тому, что требует от него данное обязательство, независимо от его происхождения или характера (ст. 12).

Международные обязательства могут вытекать из обычной или договорной нормы, из решения международной организации, международного суда или арбитража, а также из одностороннего акта государства, что не раз подтверждалось международной судебной практикой, в частности Международным Судом ООН в решении по делу о проекте «Габчиково — Надьмарош» (спор между Венгрией и Словакией, 1997 г.). Международно-правовая ответственность же наступает лишь в том случае, если нарушено обязательство, обладающее юридической силой для государства в момент совершения им соответствующего деяния.

Каждый субъект международного права несет ответственность за свое собственное международно-противоправное деяние. Но при этом в Статьях устанавливается ответственность за такие действия, как помощь или содействие в совершении международно-противоправного деяния, руководство и контроль в отношении его совершения, а также принуждение к совершению.

Комиссия международного права не стала выделять *вред (ущерб)* в качестве самостоятельного элемента правонарушения, обосновывая это тем, что он покрывается самим фактом противоправного поведения. Хотя необходимо иметь в виду, что во многих ситуациях основным условием

присвоения государству ответственности являлся факт нанесения ущерба. Также отсутствует известное национальным правовым системам деление ответственности на ответственность договорную и деликтную. Но общий правовой режим ответственности не означает, что последствия всех правонарушений одинаковы. Чем серьезнее правонарушение, тем тяжелее последствия для правонарушителя.

## Теория

В советской и российской международно-правовой науке было принято подразделять международные правонарушения на *международные преступления* и иные правонарушения (*деликты*).

*Международные преступления* — это тяжчайшие международно-противоправные деяния, которые нарушают основополагающие нормы международного права, имеющие жизненно важное значение для всего международного сообщества, и угрожают международному миру и безопасности. К ним относят преступления против мира, преступления против человечности и военные преступления. Квалификацию преступлений против человечности получили геноцид (*Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г.*), расизм и расовая дискриминация (*Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.*), апартеид (*Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г.*). К военным преступлениям были отнесены нарушения Женевских конвенций 1949 г., дополненных в 1977 г. двумя протоколами.

Однако Комиссия международного права отказалась от использования термина «международное преступление» применительно к международно-правовой ответственности государств. В то же время, исходя из наличия в современном международном праве императивных норм (*jus cogens*), Комиссия международного права посвятила ряд статей *серьезным нарушениям обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права*. Нарушение является серьезным, если оно сопряжено с грубым или систематическим невыполнением обязательства ответственным государством (ст. 40). Это нарушение касается столь основополагающих обязательств, что затрагиваются интересы не только потерпевшего государства, но и международного сообщества в целом. Существенную роль в признании существования таких обязательств, называемых обязательствами *erga omnes* (в отношении всех), сыграло решение Международного Суда ООН по делу компании «Барселона Тракшн» 1970 г.

### 16.5. Обстоятельства, исключаящие противоправность деяния

Статьи Комиссии международного права предусматривают обстоятельства, которые исключают противоправность деяния государства (ст. 20—27). К ним относят юридически действительное *согласие* государства, меры *самообороны*, предпринятые в соответствии с Уставом ООН, *форс-мажор* (непреодолимая сила или непредвиденное событие, не под-

дающиеся контролю государства и которые сделали в данных обстоятельствах выполнение обязательства материально невозможным), состояние *бедствия* (если у исполнителя не было иного разумного способа спасти свою жизнь или жизнь вверенных ему лиц), состояние *необходимости* (если это необходимо для защиты существенного интереса от большой и неминуемой опасности и не наносит серьезного ущерба существенному интересу другого государства, в отношении которого существует нарушаемое обязательство, либо международному сообществу), а также *контрмеры*, к которым государство прибегает на основании положений гл. 2 Части третьей Статей.

Но обстоятельства, исключаящие противоправность деяния государства, не оправдывают отступлений от императивных норм международного права.

## 16.6. Виды и формы международно-правовой ответственности

### Теория

В советской и российской доктрине международного права было принято различать политическую (нематериальную) и материальную международно-правовую ответственность. В Статьях Комиссии международного права такое деление отсутствует.

*Политическая (нематериальная)* ответственность субъекта международного права возникает в результате нарушения им своего какого-либо международно-правового обязательства. Этот вид ответственности возникает из самого факта нарушения нормы, охраняющей интересы другого государства. Она возникает даже в том случае, если правонарушение не повлекло имущественного ущерба или иных видимых негативных последствий. Считается, что всякое правонарушение наносит вред другому субъекту или субъектам хотя бы в форме морального вреда, подрывая тем самым международный авторитет пострадавшего субъекта и устойчивость самого международного правопорядка.

Поведение (действие или бездействие), выразившееся в несоблюдении нормы права, считается международным деликтом, а соответствующий субъект — делинквентом. Другое дело, что многие деликты остаются как бы незамеченными, и вопрос о международной ответственности в практическую плоскость не переводится (например, нарушение сроков предоставления информации в международный контрольный орган о мерах по сокращению вооружений). Однако это не означает, что ответственность как таковая не возникла. Просто она не реализуется из-за незначительности деликта.

Как уже отмечалось выше, особо опасные деликты, подрывающие существенные основы международного права (например, незаконное применение силы), именуются международными преступлениями. Однако Комиссия международного права в Статьях отказалась от этого понятия, заменив его понятием «серьезное нарушение государством обязательства, вытекающего из императивной нормы общего международного права».

*Материальная ответственность* субъекта международного права возникает в двух случаях: когда правонарушение повлекло материальный ущерб и когда ущерб возник без нарушения нормы права, но его возмещение предусмотрено тем не менее специальным международным договором. Материальная ответственность в первом случае возникает как следствие прямой причинной связи между нарушением нормы права и материальным ущербом. Таким образом, политическая и материальная ответственность могут возникать одновременно как результат одного и того же правонарушения.

В отечественной доктрине *формами реализации* политической (нематериальной) ответственности считались сатисфакция, репрессалии и коллективные санкции.

*Сатисфакция* — это удовлетворение нематериальных требований для устранения вреда, причиненного прежде всего чести и достоинству потерпевшего государства, его политическим интересам (например, главе иностранного государства нанесено грубое оскорбление). Она чаще всего облекается в форму официального выражения сожаления, принесения извинений, признания неправомерности совершенного действия, дезавуирования действий представителя ответственного государства, издания специального законодательного акта, иных нормативных актов для обеспечения выполнения и т.д. Сатисфакция не должна быть непропорциональной вреду и не может принимать форму, унижительную для ответственного государства.

*Репрессалии* — ответные действия со стороны затронутого государства в отношении делинквента (например, задержание рыболовного судна за незаконный лов рыбы). Действия по индивидуальной и коллективной самообороне в отношении агрессора относили к репрессалиям. От репрессалий следует отличать *реторсии* — ответные акции в связи с недружественными действиями, которые не составляют деликта (например, временный отзыв своего посла в ответ на недружественные заявления в адрес страны, которую посол представляет). Реторсии не считаются одной из форм ответственности, поскольку предпринимаются при отсутствии факта правонарушения. Считается, что репрессалии и реторсии должны быть соразмерными тем действиям, которыми вызваны.

*Коллективные санкции* — коллективные принудительные меры, которые согласно Уставу ООН могут предприниматься на основании решений Совета Безопасности в отношении государств, действия которых представляют собой угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии. По существу они могут представлять собой форму наказания за совершение международного преступления.

Материальная ответственность также реализуется в различных формах.

*Реституция* означает восстановление положения, существовавшего до правонарушения. Она может выражаться в возвращении неправомерно захваченного имущества, оборудования, художественных ценностей, транспортных средств, возврате территории, лиц, отмене какого-либо правового акта или их сочетания и т.д. и применяется, если материально это возможно.

*Компенсация* — возмещение (репарация) в форме выплаты денег за причиненный ущерб, насколько он не возмещается реституцией. Компенсация охватывает любой исчисляемый в финансовом выражении ущерб, включая упущенную выгоду, насколько она установлена. Ее суть заключается в возмещении фактических убытков, которые были вызваны нарушением международно-правового обязательства.

*Субституция* — это передача пострадавшему субъекту объектов, равнозначных по значению и стоимости, взамен утраченных.

Международное право признает возмещение непосредственных убытков (прямых и косвенных), а также упущенной выгоды.

Когда война считалась одним из средств разрешения международных споров, возмещение побежденной стороной победителю военных издержек именовалось контрибуциями. В настоящее время контрибуции не выплачиваются.

Раскрывая содержание международно-правовой ответственности в Части 2 Статей, Комиссия международного права разработала положения, относящиеся к формам ответственности.

Под *формами международной ответственности* государства за международно-противоправное деяние понимаются юридические последствия (ст. 28), к которым отнесены следующие: прекращение противоправного деяния, предоставление надлежащих заверений и гарантий неповторения противоправного деяния и полное возмещение вреда.

При этом государство хотя и претерпело юридические последствия своего противоправного деяния сохраняет обязанность исполнить нарушенное международно-правовое обязательство.

Государство-правонарушитель обязано прекратить международно-противоправное поведение, если оно продолжается, а также предоставить надлежащие заверения и гарантии неповторения деяния, если того требуют обстоятельства. В международной практике требование прекратить нарушение международно-правового обязательства является наиболее употребительным. Так, Совет Безопасности ООН, установив существование угрозы любого нарушения международного мира или акта агрессии, в первую очередь требует прекращения противоправного деяния. Прекращение международно-противоправного деяния не всегда удовлетворяет государство, чьи права и интересы нарушены. Иногда такое государство требует предоставления заверений и гарантий неповторения противоправных деяний в будущем. В Статьях предусматривается, что такие заверения и гарантии предоставляются, если того требуют обстоятельства (ст. 30).

Статьи предусматривают полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием. Вред может включать любой ущерб, как материальный, так и моральный. К *формам возмещения вреда* в Статьях отнесены *реституция, компенсация и сатисфакция*, отдельно или в сочетании (ст. 34). Государство-правонарушитель не может ссылаться на свое внутреннее право, чтобы избежать возмещения вреда.

Следует обратить внимание на то, что в международной практике встречаются такие понятия, как ущерб, вред и убытки. Однако в международно-правовых документах, за редким исключением, эти понятия не рас-