

И. С. Алексеев

ИСКУССТВО ДИПЛОМАТИИ

не победить, а убедить

- *из истории конфликтов*
- *из истории дипломатии*
- *правила этикета*
- *как преодолеть “рознь мира сего”?*

4-е издание

Москва

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°»

2015

УДК 930.22

ББК 66.49

А47

Алексеев И. С.

А47

Искусство дипломатии: не победить, а убедить / И. С. Алексеев. — 4-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. — 284 с.

ISBN 978-5-394-01982-1

История человечества — это нескончаемая череда конфликтов. Алчность и жестокость здесь соседствуют с героизмом и милосердием, уныние и страх — с самыми смелыми устремлениями и надеждами. Но всегда, прежде чем сходились на полях сражений многотысячные армии, начинали невидимую битву за интересы своих держав переговорщики и парламентарии. И чем цивилизованней становились отношения между народами и государствами, тем более значимой становилась роль людей, способных одерживать победы не оружием, а словом. Так дипломатия стала одной из самых престижных профессий, а дипломаты — наиболее значимыми представителями национальных элит.

Обо всем этом книга доктора экономических наук, профессора Ивана Алексеева. Автора отличает умение легко и занятно рассказывать о событиях и проблемах, требующих специальных знаний, большого научного и житейского опыта.

УДК 930.22

ББК 66.49

Глава 1

Нетвердой походкой — к миру и добру?

Нас ждет бесценный приз

Человек всегда ощущал трагичность своего существования и покорно терпел присутствие своих вечных спутников — трех разрушительных “К” — конфликтов, кризисов, катастроф. И в наше время мы продолжаем демонстрировать опасную беспечность в обращении с ними, не понимая (или забывая), что одно может перейти в другое.

Мы идем от конфликта к конфликту, от кризиса к катастрофе. Лидеры всех мастей — князья, короли, президенты — вели и ведут друг с другом борьбу за власть, территории, богатства. Эта борьба, эта неспособность выйти из конфликтов мирным путем, без разрушений и крови как неприятное наследство или, если хотите, как проклятие передается от одних поколений к другим.

Что мы имеем на сегодняшний день? К третьему тысячелетию люди достигли небывалых высот в науке, технике, экономике. Но им никак не удастся взять одну загадочную высоту. Они запускают космические корабли, пытаются отыскать (чтобы затем их понять) внеземные цивилизации, установить с ними контакты. Но по-прежнему, как и тысячи лет назад, им очень часто не удается, а порой и не хочется найти общий язык между собой, понять самих себя и друг друга. Так и остается на весьма низком уровне их взаимопонимание, взаимоува-

жение, и так часто смотрят они (люди и народы) друг на друга с подозрением, недоверием и злобой. Последствия печально известны.

Можно, конечно, махнуть рукой: мол, ничего тут не поделаешь, это в природе человека. Заветная высота взаимопонимания нам не по силам. Но такая позиция сколь беспомощна, столь и опасна. Мы считаем, что надо делать все, чтобы взять ее — эту высоту нормальных и добрых отношений людей и государств.

Понятно, что это не спорт, здесь не выйдет так, чтобы прыг — планку преодолел и получай призы. Здесь нужна долгая, упорная работа, эту высочайшую планку нужно преодолевать постоянно, практически каждый день — словом, очень трудное дело, но зато и приз бесценен! Мы предлагаем читателям отправиться за ним.

Прежде всего надо исходить из того, что это в принципе возможно — построить мир без войн, мир, где главную роль будут играть взаимопонимание и дружеские.

Для решения этой задачи придется много поработать и главам стран, и дипломатам, и даже всем нам — потому что при нормальных условиях мы, народ, в конечном счете и решаем, кто они, наши лидеры и представители всех уровней, как они должны работать. Что мы ждем от них и от себя — главная тема книги. Начать же мы хотим с экскурса в историю — считаем это интересным и даже обязательным, потому что именно там мы, если будем внимательны и критичны, найдем ответы на многие сегодняшние вопросы. Мы все время должны помнить об историческом опыте, который, как писал А. С. Пушкин, есть “сын ошибок трудных”. Ведь практически все нынешние войны, все новейшие социальные потрясения, все разного рода диктаторы, претенденты

на мировое господство — это отголоски или повторения нашего далекого и недавнего прошлого.

Итак, давайте совершим хотя бы краткое путешествие в минувшее.

Морщины истории на нашем сегодняшнем челе

И сам человек, и пройденный им путь полны парадоксов. Например, сравнивая первобытное общество с современным, можно, вполне естественно, прийти к выводу, что мы все время движемся вперед в своем развитии. Однако не случайно нас не покидает ощущение, что это не совсем так, и в чем-то очень важном мы никак не можем измениться к лучшему. Ведь какой период истории ни возьми, всегда обнаружишь следы упрямого нежелания людей становиться разумнее, памятливей, что ли, на ошибки и промахи, меняться к лучшему...

Нельзя сказать, что люди не делали попыток улучшить себя и условия своего существования, в этом смысле большое значение придавалось законам и правилам личной и общественной жизни.

Известно, что древние греки очень хорошо понимали значение правил. И даже считали, что все их обычаи (а можно сказать законы, поскольку у древних народов одно не отличалось от другого) дарованы им богами. Поскольку же со сменой условий жизни надо было менять и обычаи, то существовала у греков такая традиция: община собиралась на форуме и выслушивала инициатора нововведений; и если хоть один из присутствующих не соглашался жить по предлагаемым правилам, то реформатора сбрасывали в пропасть или, в лучшем случае, отправляли в изгнание. Поступали так гре-

ки для того, чтобы в общине не возникало смуты. А если все до единого с реформатором соглашались, то это обозначало, что его устами говорили с народом сами боги.

В древнем Новгороде тоже был свой обычай законотворчества. Народ собирался на вече и все решала сила реформаторского голоса. Если голос реформатора тонул среди других голосов, то ему оставалось лишь смириться со своим поражением. А если его поддерживал мощный хор большинства новгородцев, то предложение принималось. Если же сторонники и противники делились на две равные части, и ни одна сторона не хотела уступать, то люди начинали сбрасывать друг друга в реку Волхов. И этот радикальный способ решения проблемы тоже был наиболее оптимальным. Потому как сразу становилось ясно, на чьей стороне реальная сила. До опасных вооруженных стычек дело не доходило.

Люди все-таки умели договариваться между собой и предотвращать будущие споры. Порой договоры скреплялись очень даже экзотично. Например, если в средневековой Чехии у общинников появлялась необходимость в переделе земли, то на новой меже устраивали жестокую порку мальчикам. Так что, если возникал спор между землевладельцами, мальчишки эти даже через полвека могли показать, где состоялась над ними экзекуция.

У многих народов есть “воспоминание” о некоем Золотом веке, когда в отношениях между людьми соблюдался тот счастливый порядок, о котором древний китайский поэт Цюй Юань писал:

*Согласно древним обычаям,
Мы бьем во все барабаны.
Кудесницы пляшут пляски,
Сменяя одна другую,
Поют прелестные девушки –*

*Как они беззаботны!
Весной цветут орхидеи,
Осенью — хризантемы,
Так и обряды наши
Тянутся непрерывно...*

И действительно, древние сообщества просто не могли себе позволить жизнь без разумных правил, без обрядов, которые “тянутся непрерывно”. Потому что способность к выживанию у каждого родового или племенного объединения напрямую зависела от того, насколько слаженно, без принуждения могли люди действовать против сил природы или общего врага, насколько естественной была их ответственность друг за друга. Но с развитием средств производства у человека появилась возможность бороться за свое выживание самостоятельно. А значит, и эгоизм, и индивидуализм, которые ранее воспринимались как угрожающий общей безопасности недуг, постепенно стали нормой общественного поведения. Это привело к экономическому расслоению общества. И вот уже тысячи лет весьма устойчивым является представление о том, во всех человеческих бедах виновна правящая элита. Дескать, это вожди племен, тираны, феодалы и представляющие интересы финансовых магнатов президенты в большинстве своем оказываются склонными действовать корыстно, не в интересах большинства людей. Что простые люди всегда могли бы между собой договориться на принципах справедливости и взаимоуважения.

Достаточно давно в мире выделились два больших региона — Восток и Запад, в которых начали складываться цивилизационные особенности, во многом сохранившиеся до наших дней. Известно, что на Востоке на ранней стадии формировались государства осо-

бого типа — восточная деспотия, при которой вся земля, все люди и все богатства находились в собственности властителя.

Ну, казалось бы, что нам до старой деспотии, когда мы тут с демократией разобраться не можем? Не будем спешить с ответом. Посмотрим еще раз внимательно на нас самих и давних предков, сравним.

В деспотическом государстве царь занимал исключительное положение. Он считался, по крайней мере, формально, единственным собственником всей страны, во время войн стоял во главе армии, был высшей инстанцией в суде, к нему стекались налоги, он организовывал ирригационные работы, являлся верховным жрецом, посвященным во все таинства. Стабильность деспотий поддерживалась и за счет веры в божественное происхождение царя. В Египте, например, фараон именовался не только Владыкой Обеих Земель, т. е. Южного и Северного Египта, но и живым воплощением бога Хора, владыки небес.

Это было почти повсеместное явление. Когда цари издавали законы, то центром была их власть. Законы вавилонского царя Хаммурапи (1792–1750 до н. э.), одного из величайших законодателей древности, начинаются с того, что он возвещает: боги передали ему власть, чтобы он защищал слабых, вдов и сирот от притеснений. Это ж очень благородно, даже по-отечески, верно? И подходит для всех времен. Наверное, поэтому мы и в наши дни часто слышим призывы к “сильной руке” и не обязательно из уст сегодняшних диктаторов — то, что такие есть, думается, сомнений не вызывает.

В другом письменном памятнике, написанном от имени одного из правителей древнего Египта, говорится о том, что царь должен заботиться обо всех подданных, а

не только о вельможах, ибо все люди — “стадо бога”, “подобия, вышедшие из его плоти”.

Закон оберегал частную собственность и сурово карал за кражу или порчу чужого имущества. Законы охраняли целостность семьи, наказывая за измену и слишком жестокое обращение с домочадцами.

Даже рабы при всей тяжести их положения имели определенные права. В Египте они могли искать убежища в храмах и жаловаться на жестокость своего господина. Домашним рабам, как правило, позволялось иметь семью и имущество, а иногда и свой дом.

Разумеется, государство, являясь инструментом власти государя, распределяло богатства и гарантии в обществе весьма не равномерно. И это было одной из причин борьбы и противостояний внутри государств.

Власть, как правило, не нуждалась в активности общества, ей требовалось, в основном, подчинение. И даже в тех редких случаях, когда государству нужна была сплоченность общества, инициатива шла сверху.

Таким образом, при всех различиях между древними цивилизациями пространство свободы в них для основной массы людей было заметно ограничено; между государством и обществом была огромная пропасть: общество было немо, оно почти не имело возможности участвовать в управлении, влиять на решения государства. Недовольство выражалось в восстаниях и бунтах, ибо другого средства “оценить” государство и проявить свое собственное отношение к тому, каким оно должно быть, не было придумано (почти все как у нас в наше время, только сейчас в мире гражданские войны редки, чаще происходят забастовки и акции неповиновения).

Греко-римская борьба, но не на борцовском ковре

Немало поучительного оставили человечеству Древняя Греция и Древний Рим.

Важнейшим этапом в истории Греции является период колонизации соседних земель (около 500 г. до н. э.), когда стали появляться и обретать экономическую мощь греческие поселения в Южной Италии, Сицилии, Южной Франции, Северной Африке, на восточном побережье Испании и т. д.

Однако — и это важнейший урок — довольно быстро греческие территории (полисы) стали бороться за лидерство и враждовать между собой, истощая себя в междоусобных войнах.

Это позволило Македонии — молодому воинственному государству на севере Балканского полуострова — сыграть в то время роль первой скрипки. При царе Филиппе II, создавшем самую сильную в ту эпоху армию, Македония все активнее стала вмешиваться в политическую жизнь Греции, а вскоре вступила в военный конфликт с Афинами. В 338 г. до н. э. афиняне потерпели поражение, и через год Филипп II создал под своей властью всегреческий союз полисов. Через несколько лет вступивший на престол сын Филиппа Александр Македонский, ревнуя к полководческим талантам отца, стал реализовывать собственные, еще более амбициозные, планы.

Александр Македонский (356–323 до н. э.), царь Македонии с 336. Сын царя Филиппа II, воспитывался Аристомелем. Победив персов при Гранике (334), Иссе (333), Гавгамелах (331), подчинил царство Ахеменидов, вторгся в Среднюю Азию (329), завоевал земли до р. Инд, создав крупнейшую мировую монархию древности.

...Новыми царями огромной державы были провозглашены новорожденный сын Александра и его сводный брат Арридей. Фактически империей стали управлять военачальники Александра — диадохи, вскоре начавшие войну за раздел государства между собой.

Политическое и экономическое единство, которое стремился создать Александр Македонский на захваченных землях, было непрочным, но греческое влияние на Востоке оказалось весьма плодотворным и привело к формированию культуры эллинизма.

(Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия)

В истории Александр Македонский остался величайшим полководцем, создавшим гигантскую империю, чьи завоевательные походы несли одновременно и разрушение, и созидание. На Восток хлынули потоки греческих и македонских поселенцев, которые повсеместно устанавливали новые социальные отношения, прокладывали пути сообщения и распространяли эллинистическую культуру.

Греческая культура и образ жизни проникали на Восток, одновременно впитывая в себя традиции древних восточных культур. Некоторые города Востока превращались в крупнейшие культурные центры. К примеру, в Александрии была создана огромная библиотека, которая насчитывала около 700 тыс. свитков.

Вместе с тем в империю Македонского входили области, очень отличающиеся друг от друга и в экономическом, и в культурном отношении. Население исповедовало разные религии. Это сыграло свою роль, когда преемники Александра стали вести друг с другом борьбу за власть. Слишком легко возникали и распадались военные союзы, возвышались и терпели поражения новые цари и царьки.

Не было настоящей стабильности и внутри эллинистических государств: время от времени их потрясали династические войны, конфликты между городской знатью и царской администрацией, а также борьба городов за полную автономию.

Словом, империя Александра Македонского оказалась крайне непрочным образованием. Но и этот урок прошел мимо сознания многих последовавших за Александром завоевателей мира.

Уже в III в. до н. э. с похожими амбициями на арену выходит молодая, но экспансивная римская цивилизация, которая, подчинив Италию, начала наступление на эллинский мир, завоевывая одно государство за другим. Эллинистический мир постепенно поглощался Римской империей, ослабевали и исчезали монархии, устанавливалась олигархия.

Наверное, следует отметить, что заслугой римлян в тот период было создание республиканской государственной системы, при которой различные органы могли контролировать друг друга, что ставило преграду самовластию. И какое-то время эта система функционировала вполне успешно.

Но мы-то сегодня знаем, что самовластие всегда готово родиться (или возродиться) на любой территории, в любой царственной голове (*nota bene*, современник)! С подобными метаморфозами, пусть в слегка измененном, закамуфлированном виде, сталкиваемся мы и в наши дни, что уж говорить о том далеком времени!

Ведя непрерывные войны, захватывая все новые и новые земли, Рим постепенно превращался в огромную империю с многочисленными провинциями. А превратившись в нее, он уже не мог оставаться общиной. Первые признаки разрушения традиционной структуры и норм

общинной жизни проявились во II в. до н. э., а в скором времени этот процесс развернулся в полную силу.

Сладкое слово “всевластие” с неприятным привкусом

Последние десятилетия республиканского Рима были полны потрясений: Рим пережил Союзническую войну, волнения в провинциях, грандиозное по масштабам восстание рабов под предводительством Спартака, в сражениях с которыми римские легионы сначала даже терпели поражения, наконец, борьбу политических группировок за власть, которая нередко превращалась в гражданские войны.

В эти беспокойные годы стала зарождаться новая форма правления, разрушавшая принципы республиканского строя, — единоличная власть диктатора, а затем и императора.

Одним из первых диктаторской власти добился талантливый полководец Сулла, вторым — Цезарь. И тот и другой опирались прежде всего на армию. Войско в ту эпоху являлось самой надежной силой, которую использовали не только для усмирения врага, но и для разрешения внутренних политических споров.

Сулла Луций Корнелий, по прозвищу Счастливый (Lucius Cornelius Sulla Felix) [138, Рим — 78 до н. э., Путеолы (ныне Пуццуоли, недалеко от Неаполя)], римский политический деятель и диктатор, печально прославившийся так называемыми проскрипциями, т. е. многочисленными казнями без суда и следствия тысяч римских граждан.

Установив жесточайшими мерами спокойствие в государстве, Сулла в начале 79 г. публично складывает с себя полномочия диктатора и даже предлагает народу привлечь себя к судебной ответственности за свои дей-

ствия. Однако никто из страха не осмеливается на это. Сулла удаляется в свое имение близ Путеол, предаваясь пьянству и распутству, занимаясь сельским хозяйством и написанием мемуаров, законченных уже после смерти Суллы его вольноотпущенником Эпикадом.

(Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия)

Сулла еще прославился тем, что на Марсовом поле воздвиг себе памятник. На нем была сделана любопытная надпись, которая гласила, что никто не сделал больше добра друзьям и зла врагам, чем Сулла. Памятник этот не посмели убрать даже после его смерти.

Гай Юлий Цезарь был, пожалуй, не менее тщеславен и его вклад в ход истории Рима был не менее, если не более, значителен.

Цезарь Гай Юлий (Gaius Julius Caesar), (13 июля 100 — 15 марта 44 до н. э.), римский политический деятель и полководец. С правлением Цезаря, установившего режим единоличной власти, связаны последние годы римской республики. Имя Цезаря было превращено в титул римских императоров; впоследствии от него произошли русские слова “царь”, “кесарь”, немецкое “кайзер”.

Цезарь проводил законы о римском гражданстве, об управлении в городах, о сокращении хлебных раздач в Риме, а также закон против роскоши. Он осуществил реформу календаря, который получил его имя.

В честь него был назван месяц июль, список его почестей был записан золотыми буквами на серебряных колоннах. Цезарь самовластно назначал и отрешал от власти должностных лиц.

Цезарь вошел в историю и как крупнейший римский писатель — его “Записки о галльской войне” и “Записки о гражданской войне” по праву считаются образцом латинской прозы.

Убит в результате заговора республиканцев.

(Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия)

Диктатуры Суллы и Цезаря продержались недолго, хотя переход к императорскому правлению был уже заложен.

Окончательно императорская единоличная власть установилась в 27 г. до н. э. И уже явственно просматривался конец империи.

В III в. нашей эры наступил ее кризис. Рим постепенно терял роль главного политического центра. В 330 г. император Константин объявил новой столицей Константинополь (на месте греческой колонии Византии). А в 395 г. империя распалась на Восточную и Западную. С III в. участились набеги варваров. Германские племена теснили римские легионы, состоявшие к этому времени в основном из наемников. В конце концов Рим сам стал легкой добычей: в 410 г. его брали и грабили готы, а в 476 г. варварские наемники свергли последнего римского императора.

Поучительна своей несуразностью внутренняя политика того трудного времени: себе на беду власть ужесточала законы, усиливала давление на общество. Поэтому неудивительно, что во времена нашествий варваров многие перебежали на сторону врагов Рима. У значительной части римлян с завоеванных варварами территорий было одно желание — не возвращаться в римское подданство.

Таким образом, римская цивилизация все больше и больше увязала в проблемах социально-экономического и духовного характера, усугубляющихся под ударами варваров. Не выдержав этого, римская цивилизация в конце концов прекратила свое существование.

Другими словами, она развалилась в результате сочетания внутренних и внешних негативных обстоятельств. Варвары докончили дело, начатое самими правителями Рима. А местное население страдало теперь уже от же-

стокости завоевателей и голода; пустыли города, разрушались бесценные произведения искусства, замирала торговля. Росло число запущенных, никем не обрабатываемых земель.

Таким вырисовывался облик Западной Европы на заре ее истории.

“Священная”, но весьма агрессивная империя

Разрушители Римской империи все же не забывали о ее былом величии и даже ощущали себя ее наследниками. Попытка утвердить преемственность Западной Европы от Рима была предпринята германским королем Оттоном I (936–973). Совершив несколько военных походов в Италию, в 962 г. он добился коронации в Риме, что позволило ему считать себя владыкой новой “Римской империи”, включавшей в свой состав Германию, а также Северную и Среднюю Италию. Позже она стала называться Священной Римской империей. Это позволило германским императорам вмешиваться во внутренние дела европейских стран, входивших в состав бывшей Римской империи, оказывать влияние на папство, считать себя хозяевами Италии.

Священная Римская империя была по сути тоже достаточно неустойчивым образованием. Она не могла помешать основной тенденции политического развития Европы — выделению самостоятельных национальных государств. Это был длительный и мучительный процесс, сопровождавшийся войнами и переделами границ, процесс, который не завершился даже через тысячу лет, на исходе Средневековья.

Надо отметить, что сначала Запад жил сравнительно замкнуто. Связи с Востоком, как и с Россией, ограни-

чивались в основном торговлей. Прорыв на Восток был предпринят в XI–XIII вв., в эпоху крестовых походов. Но Европа была вынуждена отступить; все земли, захваченные крестоносцами, вновь перешли к мусульманам. Политический результат тех кровавых походов ощущается до сих пор, и в исламских государствах о них хорошо помнят.

С XV в. Европа стала стремительно развиваться. Европейские мореплаватели успешно осваивали другие континенты. Началась эпоха Великих географических открытий.

Плывать надо так, чтобы росли знания и богатства

Благодаря Великим географическим открытиям были созданы основы для формирования глобальной цивилизации. Границы мира как бы раздвинулись. Но не только первооткрывательская жажда познания влекла европейцев в неведомые страны, не менее сильны были и жажда наживы, стремление расширить свои владения. И еще им хотелось обратить другие народы в христианство, в том числе и мечом.

Примерно в это же время (XV в.) Западная Европа становится первой цивилизацией, в которой зародились, обрели силу и в конце концов одержали победу новые буржуазные отношения. Начинался еще один формационный сдвиг — от феодализма к капитализму. Этот процесс в XV–XVI вв. охватил большую часть мира, но “втягивание” в него происходило уже в условиях европейской экспансии и укрепления экономической зависимости стран друг от друга. В XV–XVI вв. в Европе стала резко изменяться расстановка сил между властью и обществом. Их диалог все больше сменялся диктатом королевской

власти, которая все настойчивее стремилась к абсолютизму. В тот период в Европе она добилась максимума централизации и самостоятельности по отношению к обществу (вот опять можно вспомнить деспотизм). Появился огромный бюрократический аппарат (особенно во Франции), регулярная армия. Король сам издает законы, по своему усмотрению распоряжается финансами. Сословные собрания оказались в полной зависимости от власти и вообще перестали созываться.

Опять, как мы видим, властители не помнят уроков истории, не понимают вызовов своего времени и, значит, не способны предвидеть будущего.

Как и их предшественники, они надеялись, что будущее за ними, что данная, как им казалось, свыше власть не кончится никогда.

Жестокие удары по нерадивым ученикам

Жизнь вскоре показала, что абсолютизм утрачивает свои позиции. XVII и XVIII столетия стали своего рода переходной эпохой, подготовившей Западную Европу и некоторые другие страны к вступлению в индустриальную эру, которая сопровождалась изменением отношения к монарху: в глазах людей он лишается Божественной санкции на власть.

Разумеется, такие события не могли проходить повсюду одинаково и одновременно. Но важна тенденция: в большинстве европейских стран люди начали воспринимать монаршую власть с большой долей рациональности, о ней начали судить по результатам ее действий.

А от возможности оценивать правителей до несогласия с ними и до попытки отстранить их от власти остается один шаг. Так началась эпоха революций, невиданных до той поры, и которой конца пока не видно.

Революция — это радикальное, относительно быстрое (в рамках исторического времени), насильственное изменение политической и социальной структур, а также основных сложившихся в обществе систем ценностей. Значительные перемены в государстве могут вызывать бунты и восстания, дворцовые перевороты, но только социальные революции приводят к коренной ломке старых устоев.

Сначала волна революций была сравнительно слабой: в конце XVI–XVIII вв. она охватила лишь несколько стран Западной Европы (Голландия — 1566–1609 гг., Англия — 1640–1660 гг., Франция — 1789–1799 гг.) и североамериканские колонии (1775–1787). В XIX в. географические и количественные рамки этого процесса стали расширяться. В XX в. революции пошатнули не только Запад, но и Восток, не миновали они и страны, где население проповедует буддизм, который считается наименее радикальной и внесоциальной религией.

Век глобальных потрясений и достижений

О двадцатом веке еще долго будут говорить в прехвосходных степенях, в восторженных и в то же время осуждающих тонах. Что ж, он заслужил и восторги, и проклятия.

В XX в. было много разных революций — технических и научных, культурных и информационных, космических и социальных.

Наверное, перечисление надо было начать с социальных. Из них, конечно, самой грандиозной, перевернувшей весь мир, была Октябрьская революция 1917 г. в России. Главной ее причиной стал прогнивший царский режим, доведший страну и народ до глубокого экономического, политического и социального кризиса.

Принципиальное отличие этой революции от всех прошлых, после которых одна форма эксплуатации сменялась другой, состояло именно в том, что она поставила своей целью уничтожение всякой эксплуатации, установление диктатуры пролетариата и организацию бесклассового социалистического общества.

Вскоре после Октябрьской революции, в 1922 г., происходит другое грандиозное событие века — создается Советский Союз на основе объединения советских социалистических республик, который через несколько десятилетий превращается в мощную сверхдержаву. Но она просуществовала немногим более 70 лет.

Не все происходило так, как задумывалось. Многие задуманное не было реализовано.

Октябрьская революция 1917 г. оказала громадное влияние на развитие России и всего мира в XX в. Существует широкий спектр оценок Октябрьской революции как национальной катастрофы, приведшей к значительным жертвам и установлению тоталитарной системы, до апологетических утверждений о том, что революция была попыткой создания социализма как демократического строя социальной справедливости.

(Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия)

Пока можно согласиться лишь с тем, что о значении, характере и причинах событий, происшедших с Россией после 1917 г. споры еще будут продолжаться.

Перейдем к другим, более грандиозным и в то же время трагическим событиям XX в., никогда ранее не имевшим место в истории человечества: к мировым войнам (Первая в 1914–1918 гг., Вторая — в 1939–1945 гг.).

Вообще-то войнами людей уже не удивишь: вся мировая история — это история войн. Но то, что показал XX в., имело иные рамки.

Поражают неслыханные ранее масштабы двух мировых войн. В Первой принимали участие 38 стран, под ружье было поставлено более 70 млн. человек, а общие потери составили примерно 10 млн. убитых и 20 млн. раненых.

Во Вторую мировую оказалось втянуто 61 государство. Погибло около 65 млн. человек, приблизительно половину из которых составило гражданское население.

В этих конфликтах человечество продемонстрировало невиданную жестокость, граничащую с безумием, и злобу, не затихавшую многие годы. На оккупированных территориях завоеватели вводили режим, основанный на насилии и геноциде коренного населения. Концентрационные лагеря, которые в годы Первой мировой войны использовались преимущественно для военнопленных, во Второй мировой стали пунктами массового уничтожения не только солдат, но и гражданского населения. За несколько лет через такие лагеря прошло около 18 млн. человек, примерно две трети из них погибли.

Кроме того, человечество тогда отличилось воистину дьявольской изобретательностью. Создавались и применялись новые виды вооружения, обладавшие все большей разрушительной силой.

В итоге появились средства массового уничтожения. Так, еще в Первой мировой войне Германия применила отравляющие газы, а в конце Второй мировой войны в августе 1945 г. США подвергли атомной бомбардировке жителей японских городов Хиросима и Нагасаки. Всего две бомбы мгновенно уничтожили, по самым скромным подсчетам, 100 тыс. японцев, сотни тысяч получили смертоносную дозу облучения, и в последующие годы число жертв этой бомбардировки лишь возрастало.

Причем никто, кроме американцев, не сомневался и не сомневается сегодня в том, что не было никакой военной необходимости применять столь варварское оружие. Япония тогда уже не представляла серьезной опасности и в принципе была готова к капитуляции.

США неоднократно и упорно отклоняют призывы покаяться перед японским народом за бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, что никак не соответствует нормам цивилизованного общества, коим считают себя американцы. Видимо, настолько они уверены в своей непогрешимости и так велико их самомнение, что покаяние представляется им ниже их достоинства.

Творцы народного счастья и бед

Во все времена люди были под присмотром тех или иных начальников, или, попросту, вождей. Одних вождей люди выбирали сами, другие самоназначались — просто в рядовых ходить не хотелось, а иные полагали, что им сам Бог повелел быть властителями. Вожди упорно внушали людям, что жить без них невозможно. Да и как без них. Не на кого работать, некого защищать, некому преклоняться, некому платить налоги и т. д.

Ну, как тут без вождя? Вожди же были разные: хорошие, плохие, угнетатели, деспоты, созидатели и т. п.

Роль вождей, роль личности всегда волновала человека.

Человечество знает немало личностей, оставивших свой неизгладимый след в истории. О некоторых из них мы уже упоминали выше.

В прежние времена, как нередко и в нынешние, главными личностями, влиявшими на ход истории, были правители стран, иногда кто-то из их ближайшего окружения. Они же были главными переговорщиками и

дипломатами, главными вершителями судеб своих подданных. От их поведения зависело очень многое. До сих пор остается привычным в разговорах на эту тему цитировать высказывания таких знатоков технологии единоличной власти, как, скажем, Макиавелли.

“...некоторые государи “еще вчера благоденствовавшие, сегодня лишаются власти, хотя, как кажется, не изменялся ни весь склад их характера, ни какое-либо отдельное свойство. Объясняется это, я полагаю... именно тем, что, если государь всецело полагается на судьбу, он не может выстоять против ее ударов”.

“...осторожный государь, когда настает время применить натиск, не умеет этого сделать и оттого гибнет, а если бы его характер менялся в лад со временем и обстоятельствами, то благополучие его было бы постоянным”.

(Из трактата “Государь” Никколо Макиавелли)

Макиавелли потому и цитируют, что в его суждениях немало справедливого. В приведенной цитате он верно подмечает важность не только личности, но и времени, и обстоятельств.

Большинство философов подчеркивают тесную взаимосвязь всех этих факторов.

“Материалистическое учение о том, что люди суть продукты обстоятельств и воспитания, что, следовательно, изменившиеся люди суть продукты изменившихся обстоятельств и измененного воспитания, — это учение забывает, что обстоятельства изменяются именно людьми и что воспитатель сам должен быть воспитан...”

(Из “Тезисов о Фейербахе” Карла Маркса)

В принципе такой подход можно считать наиболее взвешенным и рациональным. И все же в истории от-

дельных стран бывали периоды, когда личность правителя затмевала собой все, когда он брал на себя решение практически всех вопросов, мало считаясь с другими. Обычно таких правителей называют диктаторами, но некоторых щадят и величают как-то иначе.

Это зависит от результатов. Роль многих властителей высоко оценивается, если в период их пребывания у власти государство добивается крупных успехов, если возросли величие и мощь страны. Вместе с тем никакие личности не способны создать великих эпох, если для этого у общества нет человеческих и иных ресурсов, если все иные обстоятельства этому не способствуют. Но те, кто угадывал веление времени, кто верно оценивал свои возможности и сложившиеся обстоятельства, добивались поистине грандиозных успехов.

В мировой и российской истории известно немало таких выдающихся личностей — предлагаем вспомнить некоторых. Начнем с Петра I.

Петр I Великий (1672–1725), российский царь с 1682 (правил с 1689), первый российский император (с 1721), младший сын Алексея Михайловича. Провел реформы государственного управления (созданы Сенат, коллегии, органы высшего государственного контроля и политического сыска; церковь подчинена государству; проведено деление страны на губернии, построена новая столица — Санкт-Петербург). Использовал опыт западноевропейских стран в развитии промышленности, торговли, культуры.

Возглавлял армию в Азовских походах 1695–1696, Северной войне 1700–21 и др.; командовал войсками при взятии Нотебурга (1702), в сражении под Полтавой (1709). Руководил постройкой флота и созданием регулярной армии. Способствовал упрочению экономического и политического положения дворянства. По инициативе Петра I открыты многие учебные заведения, Академия наук, принята гражданская азбука и т. д.

Важнейшим результатом преобразований Петра было преодоление кризиса традиционализма путем модернизации страны. Россия стала полноправной участницей международных отношений, проводившей активную внешнюю политику. Значительно вырос авторитет России в мире, а сам Петр стал для многих образцом государя-реформатора. Вместе с тем главным инструментом проведения реформ было насилие.

(Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия)

Можно предположить, что если бы вместо Петра I был иной государь, без такого широкого размаха и способности к решительным действиям, то реформирование России было бы отложено на более позднее и длительное время. А может быть, реформ не было бы никогда, и сегодня Россия была бы совсем другим государством.

Иногда для того, чтобы понять великое, оценить его по достоинству, должно пройти время. Масштаб дел и реформы Петра Великого были лишь через многие годы оценены по достоинству, в основном положительно, несмотря на то, что в результате войн, конфликтов, огромного напряжения в ходе реформ, проводившихся подчас жестокими методами, население России в его правление сократилось более чем на 20%.

И ругают, и восхищаются

Есть деятели прошлого, которым по сей день в избытке достается и хвалы, и хулы. Самый яркий пример — В. И. Ленин.

“Роль Ленина является замечательной демонстрацией роли личности в исторических событиях. Ленин потому мог стать вождем революции, реализовать свой давно выработанный план, что он не был типическим русским интеллигентом. В нем черты русского интеллигента-сек-

танта сочетались с чертами русских людей, собиравших и строивших русское государство”.

*(Из работы Николая Бердяева
“Смысл и истоки русского коммунизма”)*

Определенно можно сказать, что Ленин — личность огромного масштаба, хотя и не однозначная. Это государственный деятель, который умел быть гибким и хитрым, твердым и жестоким, когда, как ему казалось, того требовали время и обстоятельства. Ему практически единственному удалось объединить рабочих и крестьян России и победить в борьбе с царским режимом и буржуазией.

Все попытки вооруженной до зубов Антанты сокрушить революционную Россию полностью провалились. Победа Октябрьской революции и ленинские идеи всколыхнули тогда весь мир. Ленин внес большой вклад в теорию и практику создания государства нового типа, в построение социалистического общества, основные принципы и цели которого направлены на благо самых широких слоев населения.

Нет сомнения в том, что к имени Ленина и его идеям политики и историки будут еще не раз возвращаться. Как нет сомнения в том, что социализм не исчерпал своих возможностей и в нем есть много привлекательно-го для будущих поколений. Господствующий же ныне капитализм — система далекая от совершенства.

А сейчас давайте вспомним о других исключительных личностях и событиях, которые оказали влияние на историю периода двух мировых войн и продолжают быть значимыми для сегодняшнего дня.

Они отличились в Первую мировую

У Первой мировой войны были свои крупные личности, свои виновники, герои и антигерои. Например, Виль-

гелем II Гогенцоллерн, германский император и прусский король того периода, свергнутый Ноябрьской революцией 1918 г., Николай II — русский император, свергнутый Февральской революцией 1917 г.

Своей милитаристской политикой тогда прославился французский президент Раймон Пуанкаре, получивший прозвище “Пуанкаре-война”, один из организаторов интервенции в Советскую Россию в период Гражданской войны.

Не забыт и 28-й президент США Вильсон (Уилсон) Томас Вудро (1913–21), выступавший за учреждение Лиги Наций, но не вступивший в нее, получивший в 1920 г. Нобелевскую премию мира.

Традиционной английской расчетливостью запомнился Ллойд Джордж, премьер-министр Великобритании в 1916–22. “Если мы достаточно предусмотрительны, — писал он в то время, — мы должны предложить Германии мир, который в силу своей справедливости будет для всех разумных людей предпочтительнее большевистской альтернативы”.

Боялись они России, очень боялись, и царской, и большевистской. Этим страхом окрашены действия западных лидеров в течение многих столетий. Не избавились они от своих опасений, страхов и неприязни по отношению к России и в наши дни, а все эти фобии — плохие советчики для политиков.

Главные персоны Второй мировой

Канун Второй мировой войны и она сама выдвинули на передний план истории очень крупных, достойных внимания персонажей. Некоторые из них остались в памяти как злодеи, но их всех по этой части обошел Адольф Гитлер.

Огромен список бед и несчастий, принесенных Гитлером народам многих стран. Отметим при этом, что злодеяния Гитлера стали возможны вследствие некоей ослепленности самого немецкого народа (не всего, конечно) и корыстных игр политиков других стран. Попутно заметим и другое. В 1938 г. (за год до начала мировой войны) американский журнал “Тайм” назвал Гитлера “человеком года”. И Сталин, кстати, тоже был “человеком года”, даже дважды — в 1939 и 1942 гг.

Из личностей того времени следует, безусловно, отметить И. В. Сталина, руководителя СССР, главнокомандующего Советской армией, внесшего заметный вклад в индустриализацию страны и в победу над фашистской Германией.

Вместе с тем диктаторские особенности характера И. В. Сталина привели к тотальным репрессиям против собственного народа. Миллионы людей стали жертвами его режима правления. Таким методам руководства нет никаких оправданий.

Американцы, и не только они, справедливо восхищаются 32-м президентом США Франклином Делано Рузвельтом.

Многие (во всяком случае, англичане-то уж точно) считают, что наиболее выдающейся личностью того времени был У. Черчилль. Да и не только того времени: англичане, по последним опросам, называют его самым великим гражданином Великобритании в истории страны, ставя его выше Шекспира, Ньютона, Дарвина.

О совести, двуличии и благородстве первых лиц

Черчилль, действительно, обладал различными талантами: он лауреат Нобелевской премии по литерату-

ре, он был неплохой художник (знаменитый испанец Дали говорил, что Черчилль мог бы зарабатывать на жизнь кистью), ему принадлежат исторические труды...

Но можно к этому добавить и маленькую ложку дегтя — не для того, чтобы очернить этого человека, а справедливости ради; и для того, чтобы помнить эту личность во всей ее противоречивости.

Когда в 1941 г. Германия напала на Советский Союз, Черчилль позволил себе такую фразу: “Если мы увидим, что побеждать будет Германия, то нам следует помогать России, а если Россия — то Германии, и в таком случае пусть они убивают как можно больше”.

По этому поводу один российский писатель заметил, что Черчилль, безусловно, умный и хитрый политик, но в этих словах британского премьера — зияющее отсутствие совести и уважения к другим, а ум без совести страшнее глупости.

Черчилль был так далек от искренности в своей дипломатической игре с Советским Союзом и так уверовал в свое величие и непогрешимость, что чуть не привел мир к очередной страшной и разрушительной войне.

Покидая Крым 14 февраля 1945 г., Черчилль сказал: “Мы молимся, чтобы никогда русский народ больше не подвергался тяжелым испытаниям, из которых он вышел с такой славой”.

Увы, свою “молитву” он скоро забыл. Совсем другое он скажет чуть позже. Еще не была побеждена Япония. Атомная бомба еще не применялась. Мир был в смятении. Основа связи — общая опасность, объединявшая великих союзников, — исчезла мгновенно. “В моих глазах, — говорил Черчилль, — советская угроза уже заменила собой нацистского врага.

Рассекреченные в последние годы британские документы раскрыли то, о чем Черчилль не решился написать в своих мемуарах. Ключевым документом его личного досье оказался план операции “Немыслимое” (по сути войны против СССР), подготовленный Объединенным штабом планирования военного кабинета. Под ним стоит дата — 22 мая 1945 г. После победы над нацистской Германией прошло всего две недели! Первоначальной целью войны было “вытеснить советские войска с территории Польши”. Конечная цель состояла в том, чтобы силами западных союзных армий и неразоруженных немецких дивизий “оккупировать те районы внутренней России, лишившись которых эта страна утратит материальные возможности ведения войны и дальнейшего сопротивления”. Предусматривалось “нанести такое решающее поражение русским вооруженным силам, которое лишит СССР возможности продолжать войну”. Начало военных действий, указывалось в документе, — 1 июля 1945 г. Но имперский генеральный штаб Великобритании не поддержал этого плана по причине превосходства сил Красной армии. “Россия сейчас всесильна в Европе”, — констатировал начальник генштаба фельдмаршал А. Брук (Public Record Office, САР. 120/161/55911/P.1-29 и др.).

В секретной переписке с Трумэнном английский премьер первым начал использовать по адресу СССР и Красной армии такие термины, как “железный занавес”, “захватчики”, “оккупанты”. 13 мая 1945 г. в выступлении по радио он призвал англичан к бдительности ввиду угрозы восстановления в Европе власти “тоталитарных или полицейских правительств”. Главного “виновника” Черчилль пока еще не решился назвать, но и без того многим было ясно, что имеется в виду Советский Союз. Согласно опросам общественного мнения, в

1945 г. около 70 процентов англичан дружелюбно относились к СССР. Курс Черчилля на конфронтацию с СССР, без сомнения, явился одной из причин потери консервативной партией парламентского большинства на выборах 1945 г. и утраты Черчиллем поста премьер-министра.

О том, что контакт Черчилля со Сталиным складывался непросто, свидетельствуют опубликованные записи, которые вели все участники дипмиссии Черчилля. Они помогают восстановить атмосферу не только на протокольных мероприятиях, но и “вне протокола”. Черчилль не раз заговаривал о готовности прервать “эти бесперспективные переговоры”. Он считал, что Сталин разговаривает с ним тоном, не допустимым для “представителя крупнейшей империи, которая когда-либо существовала в мире”. Ему даже мерещилось, что Сталин добивается его смещения с поста премьер-министра. Наверное, прав академик В. Г. Трухановский, который в своей книге “Уинстон Черчилль” сделал вывод: “...чувства, которые английский премьер-министр питал к Советскому Союзу, в отрицательном смысле влияли и на его позицию в вопросе о втором фронте, и на становление англо-советских отношений”.

В свою очередь, Сталин тоже “не дремал” и также вынашивал свои планы, не менее амбициозные, чем его “коллеги” по антигитлеровской коалиции. Эти планы сводились к внезапному нанесению мощного авиационного удара по США с целью наведения там социалистического порядка или, по крайней мере, чтобы США не превратились для СССР из “коллеги” в опасного противника.

Следуя русской пословице “У каждой куме свое на уме” последовательно реализовывалась дипломатия по

крыловской басне “Лебедь, рак да щука”, где каждый, как известно, тянул воз в свою сторону.

Результаты известны. Дипломатия без доверия, без согласия, без уважения своего партнера открыла путь к началу холодной войны.

А пока суд да дело, американцы восхищаются до сих пор Франклином Рузвельтом, англичане У. Черчиллем. Эти руководители действительно много сделали для своих народов. Они отстаивали независимость своих стран, стойко боролись за сохранение своего политического режима, за усиление своего господства в мире.

Россия: поражения в мирное время

Советский (теперь российский) народ справедливо гордится одержанной победой во Второй мировой войне. Он выдержал тяжелейшие испытания в этой страшной битве, отстоял свою независимость, а затем за короткий срок восстановил разрушенное хозяйство и вывел свою страну в мировые лидеры. В короткий срок СССР превратился в сверхдержаву и по ряду показателей превосходил США.

Особо следует сказать о социальных завоеваниях СССР — в стране отсутствовала безработица, были бесплатными медицина, образование (начальное, среднее и высшее), спорт, детские сады, ясли, дворцы пионеров и дома культуры с широкими возможностями творческого развития (в них работали музыкальные, танцевальные, литературные, спортивные кружки) и многое другое. Заметим, что таких социальных завоеваний до сих пор нет даже в самых развитых капиталистических странах... Трудящиеся США, Англии, Германии, Франции, других ведущих государств вынуждены буквально “выколачивать” из властей свои законные социальные права.

К сожалению, впоследствии наметился спад и застой в экономике СССР. Требовались кардинальные и решительные меры по выводу страны из создавшегося положения. Однако этого не произошло. Пришедшие к управлению государством М. С. Горбачев (1985) и несколько позднее Б. Н. Ельцин (1991) вместо объединения усилий по организации процесса социально-экономической перестройки пошли по пути противоборства. Им не хватило мудрости и дипломатического такта, чтобы прийти к согласованным действиям. За период их правления произошел подталкиваемый изнутри и извне распад мощнейшей державы — Советского Союза не стало. Начались разрушения и растрачивание нажитого и созданного народом за многие десятилетия.

За короткий срок по объему валового национального продукта страна скатилась с третьего места в мире в 1986 г. на 15-е место в 1996 г.

По выводам компетентных источников к 2000 г. за время ельцинского правления на 23,7% сократилась территория страны, на 10 миллионов (учитывая приток беженцев) уменьшилось население, на 5 миллионов меньше стало детей, 3 миллиона детей вообще не ходили в школу, 4 миллиона детей оказались бездомными, беспризорными, в 2,5 раза увеличилась младенческая смертность, в 48 раз выросла детская смертность от наркомании, в 2,4 раза увеличилась заболеваемость туберкулезом, 15 миллионов тружеников стали безработными, в 14 раз выросла организованная преступность, в 13 раз сократился бюджет страны, в 3 раза сократился объем промышленного производства. Россия оказалась в черном списке государств мира, уличенных в отмывании “грязных” денег. Коррупция и преступность практически парализовали развитие страны. Армия, призванная обеспечивать безопасность государства, была доведена

до плачевного состояния. Целые народы оказались втянутыми в опасные конфликты.

Но и это не все. Поколение людей старшего возраста, отстоявшее свою страну во Второй мировой войне, создавшее колоссальный промышленный и научный потенциал страны, за счет которого в значительной степени живет сегодня перестроенная Россия, оказалось за чертой бедности. Такого масштаба разрушений в истории России еще не было, подчеркнем, колоссальных, трагических разрушений — при отсутствии войн на ее территории.

Вместе с тем в оценках деятельности М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина в обществе сосуществуют диаметрально противоположные суждения — от откровенно отрицательных до одобрительных. К заслугам этих деятелей следует отнести их вклад в демократизацию страны. К сожалению, в реальности пока мало кто вкусил этот сладкий плод свободы. А цена уже заплачена огромная — для миллионов россиян эксперименты последних лет обернулись страданиями и унижениями. И чтобы наладить достойную жизнь в нынешней России, потребуется много лет и усилий.

Известно, что внутреннее состояние государства во многом определяет и его международное положение и отношение к нему других государств. Сейчас положение в России настолько тревожное и нестабильное, что это опасно уже не только для нее самой. Если государство таких размеров и пока еще такой колоссальной военной оснащенности пойдет вразнос, в сторону разрушения, признаки которого трудно не заметить, то это может вызвать потрясения глобального масштаба.

Поэтому и волнуют многих и прежде всего, конечно, нас, россиян такие насущные вопросы: что делает-

ся внутри России, куда она двигается, что от нее ожидать, какие меры предпринять, пока еще есть время.

Главный же вопрос звучит очень серьезно: сохранится ли Россия в XXI в.? Как страна сырьевая и почти безлюдная, теряющая культуру — она не выживет. Ракеты не спасут. Россия “рухнет внутрь”, как СССР. Сохраниться мы можем или как высокотехнологичная страна, со своим великим историческим статусом, — или никак.

Сегодня, после развала СССР, ослабевшую Россию многим хочется пнуть. Слабого почти всегда бьют. Волчий закон — он и в XXI в. остается волчьим.

Выход один — окрепнуть как можно скорее. Ну, а тем, кто пытается унизить Россию, следовало бы вспомнить старую истину — не плюй в колодец, пригодится воды напиться. Пора вспомнить и русский характер, который не раз выручал и народы бывшей Российской империи, и Европе, и весь мир.

Людей на земном шаре становится все больше, а нас (не важно, кто эти мы — москвичи, русские, православные) — все меньше. А если нас будет слишком мало, то кто-то другой придет и займет наше место.

В самом деле, в Китае уже давно более миллиарда жителей, и, говорят, есть еще около 300 миллионов “неучтенных” жителей, потому что государство проводит жесткую политику ограничения рождаемости и не желает замечать тех, кто родился сверх плана.

Численность населения Индии тоже уже перевалила за миллиард. Эксперты полагают, что где-то между 2012 и 2014 годами Индия обгонит Китай. Если так пойдет дальше, то в ближайшие годы в этих двух странах будет жить треть человечества — примерно столько людей, сколько сейчас обитает на всей планете.

Плотность проживания в России небольшая и составляет 8,5 человека на один квадратный километр — это втрое ниже, чем в США, в 15 раз ниже уровня Китая, в 17 раз — Западной Европы, в 34 раза — Индии, в 38 раз — Японии.

Наука о жертвах (виктимология) указывает на наличие у страны-жертвы определенных свойств, которые делают ее притягательной для агрессора. Степень враждебности окружающих государств возрастает по мере обезлюдения соседней территории, к тому же богатой и обширной.

Для обоснования аннексии в пользу сильных находятся десятки “правовых” аргументов: от восстановления исторической справедливости до обеспечения глобальной экономической гармонии.

Однажды английский премьер-министр г-жа Маргарет Тэтчер сказала, что в перспективе Россия будет нужна Западу только как сырьевой придаток, а для этого в России не нужно много населения — с такой задачей справятся миллионы пятьдесят и не больше. А вот сколько нужно англичан для Англии, она как-то умолчала.

Все-таки от чиновника такого ранга ждешь более взвешенных высказываний, более дипломатичного отношения к другой нации.

Вообще продиктованная разумом и высоким чувством ответственности за судьбу человечества дипломатия — великая вещь. Ее торжество — это благо на всех уровнях, а ее отсутствие — всегда беда. С ней (в ее лучших проявлениях) следует связывать надежды человечества на выживание.

Глава 2

Дипломатия — профессия для избранных

Сила есть — ума не надо?

— Ненавижу! Одно и то же в который раз! Все, хватит — подавлю или уничтожу!

Время оружием и рассыпая вытащенные из очага угли, Джон метался по своему участку, со всех сторон отделенному от других водными преградами.

Собравшиеся с тревогой следили за разбушевавшимся соседом.

— Слушай, ну что тебе дался ихний Хусад. Успокойся. Разберутся они с ним сами. К тому же он далеко от тебя со своим народцем, и тебя не трогает. А про его опасное оружие — враки все это.

— Да знаю, но для меня не это главное — нужен предлог. Мне особо не нравится, что он не слушается. Я же ему сто раз объяснял, как надо жить, говорил: смотри на меня и повторяй за мной. Так нет же, не понимает, кто здесь главный.

— Пойми, Джон, есть разные варианты в любом деле. Ну, не обязательно начинать войну. Сколько невинных душ пострадает. Говорить надо, убеждать, находить новые слова и приемы.

— Да надоело все это! Кончилось терпение.

— Слушай, Джон, ты же знаешь, что община намедни решила не применять силу.

— Плевать я хотел на всю вашу общину. Здесь я решаю. А вы, кстати, поможете мне. Кто будет не согласен, может и пожалеть. Кто не со мной, тот против меня. Все — на днях выступаем: готовьте свои ковры-самолеты и самострелы дальнобойные, а может и еще чего пострашнее применим.

Вздыхнув глубоко, побрели соседи к своим арсеналам — готовиться к огромной битве с маленьким народцем.

И полилась кровь, как уже было не раз до этого неравного сражения...

Нарисованная нами картина начала этой войны хотя и носит несколько аллегорический характер, все же содержит абсолютно реальные черты и мотивы сегодняшнего дня: неуправляемость и разнузданность известного агрессора, безрезультатность уговоров, подтасовка фактов (информационная война) для оправдания нападения.

Можно сказать, что это одна из стандартных схем начала военных конфликтов.

Их не так уж много — этих приемов для старта кровопролития: а много и не надо — были бы силы и желание. К основным издавна относится желание прихватить новые земли, отобрать богатства, усилить свое могущество, ну и еще соседа нужно держать в страхе, а если ослашался, надо его проучить.

Постоянно на краю пропасти

Уже тысячи лет народы бьются друг с другом по приказу своих недалеких, кровожадных, подчас безумных или просто обидчивых вождей.

Война была и есть отвратительное явление. В наши дни она опасна не только для прямых участников конф-

ликта. Она может поставить крест на судьбе человечества. Американцами создано и опробовано на невинных людях оружие массового уничтожения, продолжается работа над созданием еще более страшного, более разрушительного оружия не только в Америке, но и в ряде других стран.

Может, все же победят мудрость, осторожность, миролюбие людей? Тогда почему постоянно совершенствуется и наращивается запас вооружений? Да потому, что есть еще немало правителей, которым нужна сила и только сила для воздействия на своих оппонентов. А сколько стоит и как прочен мир, построенный на силе, таких правителей не волнует. Остается день и ночь молиться, чтобы на пусковых установках не случилось ошибки, не произошло какого-нибудь сбоя на уровне человеческого фактора, не случилось природных катаклизмов в районе стартовых площадок — со страху на что только не нажмешь.

Что же касается разума, рассудка, присущих людям, то на них действительно сложно надеяться. К примеру, такая мысль: войны очень полезны. Это не бред душевнобольного, так говорят некоторые именитые философы и экономисты. Войны регулируют численность людей, дают толчок развитию науки и техники. Есть возражения? Ну, понятно, эмоциональная сторона дела: вам страшно или совестно, но речь-то не об этом — вам говорят о решении демографических проблем, о росте благосостояния, о большем количестве пищи и других благ для тех, кто остается после конфликтов, о техническом прогрессе, о развитии транспорта, медицины, фармакологии и т. д. Ну, и, естественно, войны решают многие территориальные, политические и экономические проблемы.

Конечно, в таком “полезном и освежающем” наш мир деле бывают сбои, как это случилось со знаменитым американским планом уничтожения СССР.

ЕЩЕ БЫ НЕМНОГО И...

Согласно принятому в США в 1949 г. плану “Дропшот”, 1 января 1957 г. должен был наступить “день Д” — ядерное нападение на СССР.

“Общая стратегическая концепция” плана выглядела следующим образом: “Во взаимодействии с нашими (американскими) союзниками навязать военные цели Советскому Союзу, уничтожив советскую волю и способность к сопротивлению путем стратегического наступления в Западной Евразии и стратегической обороны на Дальнем Востоке...”

В первый период войны планировалось сбросить на Советский Союз свыше 300 атомных и 250 тысяч тонн обычных бомб, уничтожив до 85 процентов советской промышленности.

Мы знаем, почему США тянули с реализацией плана “Дропшот”. В момент его разработки Советский Союз был очень силен и оружием, и духом. Американцы рассчитывали за несколько лет, т. е. к 1957 г., наверстать отставание и создать десятикратное превосходство над ненавистой страной (а за что, собственно, такая ненависть к недавнему союзнику, не очень ясно). Обратите внимание: даются прикидки по разгрому промышленности, но не по уничтожению людских ресурсов — значит, были у разработчиков какие-то рудименты стыда или особые планы.

Той американской мечте, к счастью, не суждено было сбыться, так как в СССР к намеченному сроку было создано атомное и ракетное оружие в достаточном количестве, чтобы нанести ответный удар потенциальному агрессору.

Тогда обошлось. А если бы нет?

Таблетка от планетарной беды

Стал ли мир спокойнее и безопаснее с тех пор — вопрос риторический: слишком многое говорит о том, что по-прежнему война остается самой большой и реальной угрозой для всех нас. Сегодня, в начале XXI в., наибольшая опасность, по мнению многих, исходит как раз от той страны, которая сама себя считает гарантом мира.

ПРЕЗИДЕНТА БУША ПРИЗНАЛИ ОПАСНЫМ ДЛЯ МИРА

(20.01.2005 г. “Независимая газета”)

Джордж Буш — опасен для мира. Такой вывод можно сделать из результатов последнего опроса, проведенного в 21 стране по заказу Би-би-си. В среднем 58% респондентов в 16 странах заявили, что переизбрание Буша сделало мир еще более опасным.

Наиболее негативные настроения отмечены в таких союзных Вашингтону странах, как Турция, Великобритания, Германия и Франция, а также в Латинской Америке и мусульманских государствах. Турция — ключевой союзник США на южном фланге НАТО — возглавляет в опросе список “антибушевских” настроений. Свыше 80% турок, принимавших участие в исследовании, считают, что второй срок нынешнего хозяина Белого дома отрицательно скажется на глобальной безопасности. В Аргентине и Бразилии такого мнения придерживаются соответственно 79 и 78%...

Негативные настроения против Буша, отмечают наблюдатели, перерастают в отрицательное отношение ко всем американцам. По словам президента проводившей опрос компании Globescan Дага Миллера, результаты подкрепляют аргументы ряда американцев о том, что, если в ходе второго срока Буша администрация не изменит подхода к мировым делам, то Америка по-прежнему будет терять доброе имя и, таким образом, способность влиять на международную политику.

Человечество хочет не военного усиления США или какой-либо другой страны. Оно ждет, когда в международных делах возобладают философия и практика не угроз и агрессии, а взаимного уважения и умения договариваться по всем самым трудным вопросам.

Для этого не нужно ничего особенного изобретать. Лекарство от глобального коллапса придумано давно. Им не всегда пользовались, оно не всегда срабатывало, будучи применяемым в недостаточных количествах, но оно было, есть и будет. Его название Diplomacy — Diplomatie — Diplomazia — Дипломатия. Обязательно с большой буквы (в смысле “высокого качества”). Использовать его надо и профилактически, а теперь в ряде случаев — уже в максимальных лечебных дозах.

Древняя и почетная

Без дипломатии не могут существовать ни отдельные люди, ни группы, ни страны. Она касается практически всех, кто составляет такое сложное понятие, как государство, потому что от качества дипломатии, от ее эффективности во многом зависят и размеры, и авторитет страны, и ее отношения с дальними и ближними соседями и многое другое.

ДИПЛОМАТИЯ (из энциклопедии) — официальная деятельность глав государств, правительств и специальных органов внешних сношений по осуществлению целей и задач внешней политики государств, а также по защите интересов государства за границей. Слово “дипломатия” происходит от греческого *diplōma* (в Древней Греции — сдвоенные дощечки с нанесенными на них письменами, выдававшиеся посланцам в качестве верительных грамот и документов, подтверждавших их полномочия).

Хотя слово и имеет греческое происхождение, но сама дипломатия, пожалуй, древнее Древней Греции будет. Ею постоянно пользовались древние племена, решая вопросы торговли, охоты, браков и т. п. Посыльные и посланники имели особый статус, они были неприкосновенны, носили какую-нибудь эмблему, например особые трости, их принимали с почестями и церемониями. Нередко посланниками для серьезнейших переговоров были женщины, за которыми с древнейших пор признавались такие природные черты, как нестандартность мышления, хитрость, изворотливость, сильное сексуальное воздействие. Так что вопросы мира как самые важные и трудные часто решал “слабый” пол.

Таковы некоторые факты из самых ранних времен. Но и письменные источники достаточно впечатляющи по своей древности. К примеру, существующие записи переговоров между месопотамскими городами-государствами датируются 2800 г. до н. э. С тех пор аккадский (ассиро-вавилонский) язык становится первым международным и дипломатическим на Среднем Востоке. Первые же полные тексты дипсоглашений, дошедшие до нас, относятся к 1280 г. до н. э. — они были заключены между правителем Египта Рамзесом II и хеттскими вождями.

Развитие в сторону усложнения

В течение длительного времени сношения между племенами, а позднее и между союзами, представляющими единый этнос, были лишь эпизодическими. Те посланники, о которых говорилось выше, выполняли свои миссии, заключали договора с племенами (позднее с городами и проч.) и затем возвращались обратно, домой. Не создавалось никаких постоянных представительств.

Даже на более позднем этапе, когда уже были оформленные, пусть и непрочные, государства, правительства не хотели, чтобы иностранные соглядатаи и смутьяны постоянно находились в их странах, будь то представители друзей или соперников.

Из истории таких древних государств, как Китай, Вавилон, Египет, известно, что дипломатическая деятельность имела довольно сложную и вполне определенную форму; не только посылались представители государства для переговоров, но и заключались соответствующие договоры, соглашения, имевшие ту же силу дипломатических документов, какую они имеют и сейчас.

В Древней Греции послы, направлявшиеся со специальными миссиями в отдельные страны, избирались на народных собраниях, а по выполнении своих миссий отчитывались перед ними.

Такие видные представители Древней Греции, как Фемистокл, Перикл, Филипп Македонский, боровшиеся за объединение Греции, а затем за ее расширение, руководившие как военными действиями, так и переговорными процессами, широко пользовались искусством дипломатии.

В Древнем Риме народные собрания решали общие вопросы войны и мира, а сенат — верховный орган власти римской знати — определял направление внешней политики и дипломатии. В императорском Риме дела внешней политики и дипломатии вершили императоры.

О значении дипломатии в Древнем Риме можно судить по известным словам, приписываемым Ганнибалу: “Могущество Рима состоит не в его военной мощи, а в его способности разъединять противников”.

Во времена Римской республики в ее внешней политике преобладали цели захвата новых земель и создания централизованной мировой державы. В дальнейшем римской дипломатии пришлось перейти к маневрированию с целью ослабить давление варваров и в то же время укреплять целостность империи путем различных соглашений с отдельными ее провинциями.

В результате общего кризиса рабовладельческого способа производства и нашествий варварских племен распалась Западная Римская империя, и в Европе образовался ряд варварских государств, где преобладали интересы военно-землевладельческой знати, стремившейся к новым захватам земель и обложению поработанных народов данью. Это был период зарождения феодальных общественных отношений.

В раннем Средневековье не было прочных, устойчивых границ, государства создавались и распадались. Дипломатия того периода целиком была связана с интересами уже господствовавших в то время крупных феодалов — государей и князей, имевших в подчинении васалов на многочисленных подвластных им территориях. Каждая крупная “сеньория” имела свою внешнюю политику и обладала правом ведения “частной войны”.

Попытки политического сплочения раздробленной феодальной Европы имели место в виде создания Священной Римской империи германской нации. Эти попытки предприняли германские феодалы, захватившие наиболее развитую в то время часть Европы — Италию как базу для дальнейшего продвижения в Западную Европу, в Византию и на мусульманский Восток.

В то же время велась борьба централизованной католической церкви за свое политическое господство в Европе и за ее пределами, что привело к длительным и упорным дипломатическим и военным противостояниям,

включая крестовые походы. У дипломатии не хватило убедительных слов, терпения и умения. А значит, в ход шли “кулаки”.

Итальянские города, где раньше других стали развиваться капиталистические отношения, вели интенсивную борьбу за внешние рынки и использовали различные приемы дипломатии, заимствуя лучшие образцы из опыта Византии и государств Востока.

Что касается Византии, то она имела широкие связи с феодальными государствами Европы, с Русью, с государствами Востока, для чего ею был создан специальный аппарат для внешних сношений, а также разработаны формы дипломатического общения, церемониала и т. п.

В Средние века, в период большой раздробленности государств, в их политической жизни огромную роль стала играть церковь. Римские папы посылали своих представителей — нунциев (в переводе — возвеститель воли папы) в другие государства. Нунции существуют и сейчас во многих странах и играют немалую роль в дипломатическом корпусе таких государств, как Франция, Италия, ФРГ и др.

Постоянное место работы, постоянный почет

Появление профессиональных дипломатических служб относится к XV–XVI вв., когда постепенно стали назначаться представители государств, учреждаться посольства или миссии для постоянной деятельности в других странах. В первую очередь здесь следует назвать трактат 1520 г. между Англией и Священной Римской империей, в котором впервые было зафиксировано назначение постоянных посольств; а затем и Вестфальский мирный договор 1648 г., заключенный по окончании Трид-

цатилетней войны, который учредил посольства и установил между государствами некоторые принципы постоянных сношений.

Появившиеся дипломаты-профессионалы несколько разгрузили королей и императоров в их внешнеполитических трудах и заботах, хотя и не полностью. Время от времени главы государств брали на себя решение животрепещущих вопросов или поручали их специальным людям, не дипломатам. Однако такая практика становилась все более редкой. Постепенно приходит понимание, что самые сложные вопросы (прежде всего войны и мира) должны решать специалисты в данной области, умеющие договариваться силой слова, а не меча.

Главным представителем страны в другом государстве стал посол. По Венскому регламенту 1815 г. послы были отнесены к дипломатам высшего класса. Посол уже представлял персонально главу государства и мог выступать от его имени перед другим руководителем государства. С того времени произошла большая демократизация дипломатической службы. Ушло в прошлое разделение государств по их международному статусу на большие и малые, стерлось привилегированное положение послов по сравнению с другими главами дипломатических представительств.

Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г. установила четкую градацию глав дипломатических представительств: класс послов и нунциев, класс посланников и интернунциев (аккредитуются при главах государств), класс поверенных в делах (аккредитуются при министрах иностранных дел). Участники Конвенции постановили: "...иначе как в отношении старшинства и этикета, не должно проводиться никакого различия между главами представительств вследствие их принадлежности к тому или иному классу".

Ритуал приятного общения, полный деталей и нюансов

У дипломатии много инструментов и методов для решения возложенных на нее задач: протокол, переговоры, рауты и другие дипприемы, диппочта, дипкурьеры, дипиммунитет... Возможности ее возросли многократно с появлением новых средств связи и информации, рождением международных организаций.

Всю дипломатию в одной книжке не охватить, ей посвящены многие тома справочной, исторической, специальной литературы. Мы выбираем то, что нам кажется существенным сегодня.

Без чего точно не обойтись, так это без дипломатического протокола. Хотя бы потому, что он пронизывает всю дипломатию, все, что с ней связано.

Протокол. Слово, конечно, суховатое, и подразумевает много строгих условностей и тонкостей. Но, как мы увидим ниже, в нем столько любопытного, неожиданно, временами забавного, подчас опасного.

Например, каким способом и в какой форме одно государство может продемонстрировать свое уважение другому государству, отнестись к нему как к равному партнеру? Каким образом оно должно обращаться с представителями других государств не в ущерб своему престижу и национальному достоинству? Эти и подобные им вопросы неизбежно и постоянно возникали бы, если бы в ходе многолетней истории международных отношений и дипломатии не сложился такой инструмент, как протокол, если бы он не оттачивался в повседневной дипломатической практике.

В литературе встречаются различные определения этого термина. Слово “протокол” происходит от греческого “*protokollon*” (*protos* — первый, *kolla* — клеить).

В Средние века под ним подразумевались правила оформления документов и ведения архивов. Позже слово “протокол” стало увязываться с дипломатией и дипломатической службой. Расширилось его содержание — помимо правил оформления дипломатических документов к дипломатическому протоколу стали относить вопросы этикета и церемониала.

Авторы книги “Дипломатический церемониал и протокол” Джон Вуд и Жан Серре указывают, что в целом протокол — это совокупность правил поведения правительств и их представителей по официальным и неофициальным поводам. В современной Российской энциклопедии определение чуть длиннее.

Протокол дипломатический — общепринятые правила и традиции, соблюдаемые в международном общении (порядок нанесения визитов глав государств, правительств, формы проведения встреч, бесед).

Пока, как мы видим, ничего особо любопытного наш разговор на эту тему не предвещает. Однако давайте обратимся к истории протокола, к тем временам, когда он формировался и обтачивался в ходе государственных контактов. Ведь протокол — категория историческая.

Немного протокольных историй

С незапамятных времен человеческий опыт накапливал и отбирал из бесконечных вариантов поведения те правила, условности и традиции, которые способствовали укреплению общения между людьми. С появлением государств и с развитием связей между ними стали складываться и нормы межгосударственных общений, включая протокольные нормы. В процессе развития протокол претерпевал постоянные изменения.

Как составная часть дипломатии, а следовательно и внешней политики, дипломатический протокол носит, конечно же, классовый характер. На протяжении всей истории человечества он служил интересам правящих элит и, как свидетельствует практика, отражал классовую природу государства. Правящий класс рассматривал и использовал дипломатический протокол в целях укрепления своего господства и выгодных ему общественно-политических порядков. Неслучайно большинство наиболее ангажированных буржуазных авторов в своих работах стараются затушевать или обойти целевое назначение дипломатического церемониала, сводя его к вопросам вежливости, этикета и морали. Однако уместно заметить, что и мораль, как форма общественного сознания, вырастает из политических потребностей конкретного общества и имеет классовую природу.

Примеры становления дипломатического протокола, или “посольского обычая”, содержит история Русского государства XV–XVII вв. В этом “обычае” было много своеобразия. В нем причудливо переплетались представления об идеальном государстве и наследие униженной зависимости от Золотой Орды, некоторые церемониальные нормы удельных княжеств и пышность ритуала Византии, элементы церемоний монгольских ханств и стран Западной Европы. Однако все они были переосмыслены с учетом потребностей укрепления престижа Русского государства. Даже одежда царя, в которой он принимал иностранных послов, имела смысловую нагрузку.

ТЯЖЕЛА БЫЛА НЕ ТОЛЬКО ШАПКА, НО И ВСЯ ОДЕЖДА МОНОМАХА

Прием иностранных послов в царском дворце обставлялся особым церемониалом, подчеркивавшим величие и престиж царской власти. Рядом с престолом царя стояла пирамида для знаков царской власти. Сам царь воссе-

дал на троне “в саженой”, т. е. “усаженной” золотом и самоцветами, шубе, с золотыми цепями на груди. “Большое” царское платье было невероятно тяжелым. Если Иван Грозный был мужчиной крепким, тренированным и выдерживал вес царской одежды, то более хилый Федор Иванович и больной Борис Годунов в последние свои годы с трудом выносили долгую аудиенцию под грузом драгоценной тяжести. Так что протокол — не для слабых.

Поцелуй — категория протокольная, а вот мордобой — отклонение

Русские цари нередко ставили послов в трудное положение, вводя специфические правила. Особую роль в церемониалах играло целование послами руки царя. Ничего не поделаешь, приходилось целовать. Рукопожатие практиковалось лишь в отношениях с равными. Цари сначала личных переговоров с послами не вели. Иван IV заявил через бояр английскому послу Дж. Боусу в 1584 г.: “У нас издавна того не ведетца, что нам, великим государем, самим с послы говорить”.

В 1567 году Иван IV в связи с назревавшей Ливонской войной принял литовского посланника, предварительно облачившись в военные доспехи. Это была наглядная демонстрация силы.

Выход Российского государства на более тесное сотрудничество с европейскими странами потребовал дальнейшей разработки норм дипломатического протокола. Царь Петр I, “прорубая окно в Европу”, среди многих великих дел заложил своими указами и новые нормы дипломатического протокола и этикета. Поначалу приказ царя брить бороды и носить платье европейского покроя воспринимался как курьез. Но царь был строг и последователен.

ПРОТОКОЛ ХОРОШО УСВАИВАЕТСЯ, КОГДА ПАЛКА ПОД РУКОЙ

Царь велел следить за тем, чтобы служащие одевались прилично и без излишеств. Не разрешалось “недорослям отцов именитых щеголять предерзко в гишпанских камзолах с мишурою”. Таких щеголей Петр I приказывал вылавливать и наказывать батогами, “не обращая внимания на вопли наказуемых”. Отметим также, что при Петре был введен порядок записей бесед и распоряжений сановников, “ибо сим всякого дурость явлена будет”. Царь любил выявлять и искоренять “дурость”, правда, как мы знаем, меры подчас принимались слишком радикальные.

За новыми нормами протокола и этикета скрывались политические цели, которых добивался Петр I: поднять престиж Русского государства, сломать сложившееся на Западе представление о России как “варварской” стране. В этом свете понятна помпезность, с которой была обставлена поездка Петра I в Европу, вошедшая в историю как Великое посольство (1697–1698 гг.). Это был, по сути дела, один из первых на столь высоком уровне государственных визитов за рубеж. Поездка имела большое историческое значение для отношений России с Европой, для последующих судеб европейских государств.

Возглавляли посольство три “великих и полномочных посла”: Ф. Я. Лефорт, Ф. А. Головин и П. Б. Возницын. Царь ехал инкогнито под псевдонимом урядника Преображенского полка Петра Михайлова. На Западе это, однако, было скоро разгадано. Делегацию сопровождала большая свита: “валантеры”, охрана, врачи, священники — всего около 250 человек. Русские дипломаты везли с собой в обозе большие суммы денег, продукты, напитки, соболиные шкуры, с помощью всего этого (царь знал своих европейских коллег) широко распахивались сердца собеседников и двери дворцов. Так

усилиями Петра I (с помощью не стареющих и ныне приемов) Европа открывала для себя новую Россию.

Западноевропейский протокол тоже был временами причудлив. Отсутствие его общепринятых норм в период становления и расцвета европейских феодально-абсолютистских монархий создавало поводы для серьезных конфликтов. За внешними мелочами церемониала скрывались серьезные проблемы государств, их политики, престижа верховной власти.

В 1504 г. глава Римско-католической церкви, претендовавший на верховенство среди глав католических государств, попытался составить “список монархов” в качестве ключа к разрешению постоянно возникавших между ними споров. Расстановка государств в списке отражала их относительную экономическую и военную силу, а также так называемую сравнительную древность монархий. Однако “сила государств” не была неизменной, а “древность”, не подкрепленная реальной силой, не могла быть весомым аргументом. Более эффективными бывали рукопашные приемы.

ПРОТОКОЛ ПО-ФРАНЦУЗСКИ ИЛИ СМЕРТЬ!

Вошедшая в историю дипломатии кровавая ссора, которая произошла 30 сентября 1661 г. между слугами испанского посла Ваттевиля и французского посла д'Эстрада из-за места в кортеже при встрече шведского посла в Лондоне, свидетельствовала не об особой любви дипломатов того времени к дуэлям, а отражала политическую реальность. По требованию короля Франции Людовика XIV испанский посол был наказан, и послам Испании было приказано уступать впредь дорогу послам Франции. В противном случае Франция угрожала войной. На первый взгляд, вовсе несообразны ссора между слугами двух послов и угроза войны между государствами. Но это только на первый взгляд: за внешними моментами отчетливо просматривалась претензия Франции на лидерство среди европей-

ских государств. Назвать такие действия дипломатией нельзя. Это произвол.

Дипломаты — переносчики туш

Чтобы не смотреть свысока и с ухмылкой на старину, сразу приведем примеры более близкие по времени. Один из важных признаков протокола — учет национальных особенностей участников международных отношений. Так вот некоторые из этих участников бывают весьма экстравагантны по части протокола. Знание особенностей разных стран и партнеров, с которыми вступаешь в контакт, имеет первостепенное значение, надо быть ко многому готовым. К примеру, был период, когда в Китае заставляли послов низко кланяться императору. Потом отменили этот обычай: пошли навстречу западным дипломатам, которые находили это очень неудобным.

В 70-е годы XX в. в этом плане отличился глава одного африканского государства... хотели дипломатично не уточнять, ну да ладно, поскольку этого вождя уже нет, то скажем конкретно — речь идет о бывшем президенте Уганды генерале Иди Амине, который прославился многими некрасивыми делами и даже зверствами. И еще он запомнился одним издевательским протокольным церемониалом.

ТЯЖЕСТИ ПРОТОКОЛЬНЫХ ЗАБАВ

Иди Амин любил, чтобы по праздничным датам его носили на специальных носилках и чтобы среди носильщиков были дипломаты зарубежных стран, в том числе западных. Приходилось подчиняться: дипломаты все-таки подневольные специалисты. Надо сказать, что там была дополнительная трудность: генерал был огромен (под два метра) и очень тучен. Так что задача была хоть и по-

четная, но нелегкая. Те, кто видел, говорят, что зрелище было запоминающееся. Западные дипломаты старались держаться молодцами, некоторые явно относились к миссии с юмором. Несли тушу и не делали недовольных лиц, а снисходительно улыбались: мол, что возьмешь с большого ребенка.

Оставим на время экзотику и поговорим о вещах более серьезных.

Протокол сегодня всеобъемлющ, строг и гибок

Издавна государства стремились придать юридическую силу некоторым нормам протокола, превратить их в нормы международного права.

В результате больших усилий в 1961 г. была согласована Венская конвенция о дипломатических сношениях. Все государства мира, в том числе и те, которые формально воздерживаются от присоединения к Конвенции, соблюдают зафиксированные в ней нормы, а протокольные службы учитывают их в своей практической работе. Некоторые государства инкорпорировали Венскую конвенцию в национальные законодательства, и она стала рассматриваться ими как норма национального права. Другие страны предпочли принять собственные законы с учетом обязательств, вытекающих из положений Венской конвенции.

Напомним основные мероприятия и правила, которые необходимо строго соблюдать. Среди них: обязательное и четкое выполнение норм дипломатического протокола, когда происходит признание новых государств, установление дипломатических отношений, когда назначаются главы дипломатических представительств, вручаются верительные грамоты, осуществляются дипломатические визиты, проводятся беседы, переговоры,

подписываются договоры и соглашения, организуются встречи и проводы официальных делегаций, созываются международные совещания, конференции, отмечаются разного рода праздничные или траурные события.

В соответствии с дипломатическим протоколом проводятся дипломатические приемы, поддерживается дипломатическая переписка, осуществляется представительская работа.

Хотя дипломатический протокол по своему назначению является международной категорией и его основные нормы должны соблюдаться более или менее одинаково всеми государствами, вместе с тем для каждой страны он нередко имеет свои национальные черты. Государства вносят в него свои поправки, изменения и дополнения, исходя из социально-экономического строя, идеологии, национальных особенностей и исторических традиций.

Протокол служит средством реализации и конкретизации основополагающих принципов международного права. Так, например, суверенитет государства выражается в таких нормах, как оказание почестей государственному флагу, исполнение гимна и т. д. Принцип равноправия государств проявляется в очередности представления дипломатов высокому лицу в стране пребывания, в рассадке делегаций на международных конференциях и дипломатов на дипломатических приемах и т. д. Всякое отступление от соблюдения принятых норм рассматривается как нанесение ущерба достоинству и чести государства. Даже невольная ошибка может быть расценена как умышленное оскорбление.

Есть в протоколе отдушины

Протокол надо ценить и уважать. Он по существу своему должен быть направлен на то, чтобы участники

дипломатических встреч, совещаний, переговоров успешно обсудили все, что нужно, добились ожидаемых взаимовыгодных результатов и совместили работу с отдыхом.

Для этого в программу включается масса таких приятнейших занятий, как охота, рыбалка, походы в театры, музеи, спортивные зрелища... В России, в частности, всегда организовывались и организуются сейчас большие пикники на природе со стрельбой (по животным) или без оной, и конечно, с водкой и т. д., с катанием зимой на тройках — словом, гости получают прекрасный отдых.

А еще протокол становится все более гибким. В рамках общепринятых в международной практике норм возможны довольно значительные отступления. В зависимости от состояния отношений между странами, исходя из поставленных политических задач всегда имеется возможность придавать различные оттенки протокольным правилам. Возможны большая или меньшая торжественность, увеличение или уменьшение количества участников официальных церемоний, повышение или снижение уровня представительства на них, придание большей или меньшей степени официальности различным мероприятиям.

Но расслабляться нельзя, не стоит все время рассчитывать на гибкость протокола, на благорасположенность партнеров и взаимную снисходительность, которые, по общему правилу цивилизованного общества, всегда должны соблюдаться и цениться не меньше, чем строгость и педантичность.

Говорят, что протокола не бывает без прокола

Главное, чтобы ошибки не были грубыми, фатальными. А мелкие — что ж, они случаются, история дип-

ломатии их много зафиксировала. Бывает, что и самые высокопоставленные особы их допускают. К примеру, когда в 1584 г. Елизавета Английская приняла представителя Русского государства не во дворце, а в саду, то русский царь был очень недоволен и королеве пришлось извиняться и оправдываться. Да и действительно, чего ей вздумалось в саду общаться?

Вот более свежий случай, которым поделились киргизские мидовцы. Когда в 1996 г. принц Чарльз Уэльский приехал в Кыргызстан, то местные дипломаты даже и представить не могли, какой конфуз их ожидает. Они, кажется, предусмотрели все, предвосхитили каждое желание наследника английского престола. Во время президентского приема в честь высокого гостя было решено угостить его знаменитым блюдом киргизской кухни — конской колбасой чучук. Принцу долго расхваливали эту колбасу, и он уже был готов насладиться угощением, но, когда сказали, что она готовится из конского мяса, Чарльз Уэльский даже не прикоснулся к ней. Как оказалось, английский гость — страстный любитель лошадей... Но не на блюде.

Или такой знаменитый диппромах, который произошел в нашем веке.

В РУМЫНИИ ПРЕЗИДЕНТА СЛОВЕНИИ ВСТРЕТИЛИ ГИМНОМ СЛОВАКИИ

(11.07.2002 г. Газета.ru)

Президента Словении Милана Кучана во время официального визита в Румынию на этой неделе встретили с флагом его страны и исполнением гимна Словакии. Об этом сообщила в четверг в Любляне представитель президента. После того, как Словения и Словакия стали независимыми государствами, ошибки вокруг названия двух стран достаточно часты на спортивных мероприятиях и даже на политических встречах. В частности, в бытность еще

губернатором Техаса нынешний президент США Джордж Буш приветствовал премьер-министра Словении Янеза Дрновшека, назвав его “высоким представителем Словакии”.

Ошибки высоких государственных деятелей особенно не желательны: они на виду у всех, за ними следят пресса и общественность, им придается большое значение. Ниже будут предложены отрывки из интернетовского чата. Люди обсуждают политику и дипломатию — это уже само по себе симптоматично и говорит об уровне россиян, которых интересуют не только поп-музыка и сплетни про звезд. Но, главное, обращает на себя внимание то, как много моральных и исторических зацепок в их обмене мнениями по поводу не вполне удачной фразы теперь уже экс-канцлера ФРГ Герхарда Шредера во время одного из визитов в Россию и, в частности, в Санкт-Петербург. Итак, приводим некоторые мнения россиян на эту тему.

— Мне резанула ухо фраза канцлера: “Как немец и европеец я чувствую себя в Санкт-Петербурге как дома”. Эх, подумал я, Шредер, хороший ты парень... но зря тебя в этот раз на Пискаревку не водили...

— Понял твою мысль. Мне кажется, ты несколько накручиваешь. Может, он ничего не имел в виду? Может, он действительно считает, что СПб — это Window in euro?

— Добрее надо быть, дружище. И евро-пейсы отрастут быстрее.

— Действительно, может, человек совершенно искренне выразил свое восхищение.

— Это понятно. Но я говорю “всего лишь” о втором смысле его фразы, о котором он не подумал, но ДОЛЖЕН БЫЛ. Потому что канцлер. Полагаю, что корректировка подобных ошибок — работа служб диппротокола. Думаю, что они сработали адекватно. То есть довели до сведения

заинтересованных сторон то, что необходимо. Некоторые вещи нельзя забывать.

— Помнить надо. А припоминать — мелко. Памятников предостаточно. Вот например, все привозимые нами артисты из Германии, проезжая мимо Красной площади, с завидным постоянством спрашивают: “Где здесь аэропорт?” (ну, там, где ихний Руст свой самолетик посадил). Мне кажется, такое припоминание — это проявление реваншизма, “болезнь Руста”. Если претендуешь на Величие — будь великодушен. Превзойти противника в вежливости — это ли не наивысшее воинское искусство?

— А кстати, может ли русский [канцлер или президент] сказать: “Я чувствую себя в Париже, как дома”? Будут ему это ставить в вину?

— Ты, видимо, поспешил с вопросом... Или ты действительно не видишь разницы между 1814-м годом и блокадой 1941–44? В Париж много кто заходил, равно как и в Берлин. Но так вышло, что после них запредельно больших кладбищ не осталось.

Прикажешь забыть о разнице? Я серьезно к этому отношусь, как европеец, искренне заинтересованный в Большом Союзе культурных наций мира против Мировой Техасчины...

— Да, язык формирует мышление. Но жить в категориях мышления “сейчас немцы придут” несколько убого. Им — немцам — нелегко. Их прежний руководитель (Гитлер) совершил роковую ошибку полвека назад. И вся нация платит за это до сих пор. Ты что, хочешь поднять % по этим платежам?

— Пользуюсь твоими терминами: я не хочу ОПУСКАТЬ этот % до уровня “все равно”, “мы все забыли”. Потому как это чревато.

И Шредеру следовало бы выбирать выражения ничуть не меньше, чем кому бы то ни было.

Так что, несмотря на растущую гибкость протокола, с ним всегда нужно держать ухо востро. И дипломаты это прекрасно знают.

Они вообще должны чрезвычайно много знать и уметь — требования к ним всегда были очень высокие.

Всем дипломатам пример

Как ни велико значение протокола, но на нем одном, на знании всех его тонкостей далеко не уедешь. Все равно в конечном счете решающую роль всегда играют люди, их культурный и интеллектуальный уровень.

История хранит примеры потрясающих побед отдельных безоружных личностей над обстоятельствами, над враждебными настроениями обозленных, малоуправляемых людей, готовых к преступлениям, к войне.

Вспомним Марка Туллия Цицерона (106–43 до н. э.), римского политического деятеля, оратора и писателя. В 60–40-е годы последнего века до нашей эры, когда Рим охватила волна уличных убийств, узурпации власти, скандальных подкупов, Цицерону удается с неожиданной эффективностью противопоставить всему этому свое главное оружие — убедительное слово. Благодаря своему ораторскому искусству он добивается того, что было не под силу некоторым прожженным политикам того времени. В 49 году он диктует победоносному Цезарю условия их встречи; в 44-м приводит к власти Октавиана. Все это — без единого легиона, с опорой только на силу слова и гражданское мужество.

Вот образец его красноречия — отрывок из обращения к Сексту Помпею, полководцу, который воевал против Цезаря и Октавиана:

“Подумай, Помпей, как изменчива и непостоянна жизнь, как непрочна и преходяще счастье, какова ненадежность дружбы, как искусно притворяются люди друзьями до поры до времени и как в страхе разбегаются они

в час опасности. Будет, будет время, заблестит заря того дня, когда ты во всем твоём благополучии (на которое надеюсь) не минуешь все же тех общественных смут, обычайность которых мы знаем по опыту и напрасно будешь тогда искать дружбы человека преданного, верности человека надежного и величия души человека отважного — самого отважного на памяти людской”.

Сказанное про Цицерона поучительно также и для всех нас, но в первую очередь — для дипломатов, поскольку им часто приходится решать сложнейшие вопросы, в том числе мира и справедливости. И поэтому им, как никому, нужен талант Цицерона.

Они, вроде, были и, может, еще есть

Дипломатия менялась в ходе общественного развития, но всегда отражала классовую природу данного общества и государства. Дипломатическая служба многие столетия была привилегией представителей господствующих классов. Это определяло требования, предъявлявшиеся к дипломатам.

В Средние века, когда Римско-католическая церковь оказывала огромное влияние на международные дела, дипломаты были обязаны хорошо знать историю религии, теологию и философию. Венецианский дипломат XVI в. Оттавиано Маджи так определял требования к дипломату (обратите внимание, сколько раз повторяется строгое слово “должен”): “Он должен быть не только хорошим христианином, но также ученым-теологом; он должен быть философом, хорошо знакомым с Аристотелем и Платоном, он должен быть способен в каждый данный момент изложить в диалектической форме самые абстрактные проблемы; он должен знать классиков и быть знатоком математики, архитектуры, музыки, физики, гражданского права и канонического права...”. Это еще

не все, там далее речь идет о необходимости знать многие языки, историю, географию, поэзию и т. д.

С течением времени кое-что менялось, в ряде случаев были послабления по части теологии, какие-то науки не казались столь уж необходимыми. Но по части личных качеств все оставалось, как в старину — дипломат должен обладать целым букетом способностей, а лучше талантов.

О них так писал еще в XVIII в. французский дипломат Франсуа де Кальер.

ИЗ КНИГИ “О СПОСОБАХ ВЕСТИ ПЕРЕГОВОРЫ С МОНАРХАМИ”

(Париж, 1716 г.)

“Эти качества суть: внимательный и прилежный ум, не позволяющий себе отвлекаться удовольствиями и фривольными забавами; здравый смысл, отчетливо воспринимающий вещи такими, как они есть, идущий к цели самыми короткими и естественными путями, не вдаваясь в тонкости и ненужные ухищрения, которые обычно отталкивают тех, с кем ведешь переговоры; пронизательность, позволяющая угадывать, что происходит в сердцах людей, и умение учесть малейшее движение лица и другие признаки страстей, проявляющиеся подчас у самых скрытных людей; ум, скорый на выдумки, способный сгладить встречающиеся затруднения и примирить интересы, составляющие предмет переговоров; присутствие духа, необходимое, чтобы ответить кстати на непредвиденные вопросы и осторожными репликами избежать рискованного шага; ровный характер, спокойная и терпеливая натура, всегдашняя готовность выслушать внимательно того, с кем имеешь дело; всегда открытый подход к человеку, мягкость, учтивость, приятность обращения, непринужденная и располагающая манера, которая очень помогает снискать расположение тех, с кем имеешь дело, тогда как холодный и важный вид, грубая и мрачная манера обычно отталкивают и внушают отвращение.

Особенно необходимо, чтобы дипломат достаточно хорошо владел собой и умел противостоять неудержимой потребности заговорить раньше, чем он основательно продумал то, что собирается сказать; чтобы он не торопился ответить тотчас же, не подумав, на сделанные ему предложения...”

Представляете, какими должны быть настоящие дипломаты! Честно говоря, даже не верится, что такой набор достоинств вообще возможен.

Наверное, у большинства обыкновенных людей настоящие дипломаты могут вызвать лишь зависть. Но, наверное, многие все же не прочь попытать свои силы на дипломатическом поприще. Тем более, что сегодня для этого не требуется какой-то завидной родословной или принадлежности к элите. Однако способности и подготовка нужны немалые.

Вот, к примеру, официальные требования российского МИДа к претендентам (разумеется, есть еще некоторые неофициальные, но о них мы речи не ведем).

На работу в МИД России принимаются лица, обладающие необходимыми для министерства специальностями, на основе конкурсного отбора кандидатов. Решения принимаются Конкурсной комиссией.

Конкурс на замещение вакантных младших дипломатических должностей федеральной государственной службы выпускниками высших учебных заведений проводится ежегодно. К участию в нем допускаются граждане России, имеющие документы об окончании в текущем году учебы в высших учебных заведениях (вузы должны иметь государственную аккредитацию), владеющие минимум двумя иностранными языками в объеме полного курса гуманитарного вуза и обладающие специальными знаниями и навыками для замещения вакантной должности, т. е. в области международных отношений, мировой экономики, международного права, региональных проблем, международной журналистики и т. п.

Как видим, соответствовать всему обозначенному нелегко, а сколько еще кроется за тремя последними буквами “и т. п.”.

Еще строже в ООН: сотрудники при поступлении на работу должны давать клятву лояльности и поведения.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КЛЯТВА “ЛОЯЛЬНОСТЬ И ПОВЕДЕНИЕ”

§ 1110. *Все сотрудники, поступающие на работу в Организацию Объединенных Наций, специализированные учреждения и другие действующие во всемирном масштабе международные организации, должны дать, обычно в письменной форме, международную клятву верности, выдержанную в следующих выражениях:*

Торжественно обязуюсь со всей лояльностью, благоразумием и сознательностью выполнять возложенные на меня функции в качестве должностного лица... (название организации); осуществлять эти функции и сообразовывать свое поведение только с интересами... (название организации) и не запрашивать, и не получать указаний от какого бы то ни было правительства или власти, посторонней для Организации, по поводу исполнения своих обязанностей.

Это обязательство проявлять лояльность является одним из существенных элементов обязанностей международного должностного лица.

§ 1111. *В организациях, где клятва не требуется, в приказе о назначении обычно дается ссылка на тот раздел устава или положения о персонале, в котором обязанности должностных лиц излагаются подробно. Эти обязанности зафиксированы в положениях о персонале, принятых правительствами-членами, которые связаны ИМИ.*

Внешнеполитические ведомства разных стран всегда с гордостью отмечают, что среди дипломатов были выдающиеся личности, обладавшие, кроме чисто дипломатического багажа, другими талантами. В России было много достойных и очень известных людей на служ-

бе внешних сношений: Пушкин, Грибоедов, Тютчев, Фонвизин. Особенно на этом поприще был знаменит и высоко ценим Грибоедов, который погиб, выполняя свой дипломатический долг.

Из зарубежных деятелей культуры в этом ряду можно отметить фламандского художника Питера Рубенса (1577–1640), испанского писателя Хуана Валера (1824–1905), английского поэта сэра Генри Уоттона (1568–1639). Кстати, именно последнему принадлежит броское, хоть и спорное определение: “Посол — это честный человек, который направляется за границу, чтобы лгать там во благо своей страны”. (An Ambassador is an honest man sent to lie abroad for the good of his Country).

Раз уж слово “лгать” прозвучало...

Больная тема дипломатии

Проблема лжи, нечестных приемов в дипломатии, конечно, есть. С одной стороны, получается какая-то неувязка: только что было сказано, что дипломаты — замечательные, одаренные, воспитанные люди, овладевшие массой знаний. И вдруг — лжецы, махинаторы и проч.

На самом же деле ничего удивительного — отдельные хозяева требуют от своих подданных и то и другое. Над дипломатами практически во все времена были свои начальники, которые командовали ими по своему усмотрению. Прусский король Генрих II, правивший в конце XVIII в., всем определял места и задания следующим образом: “Никаких министров дома — только клерки. Никаких послов за границей — только шпионы. Только формальные союзы, чтобы сеять вражду. Провоцировать и поддерживать войны между соседями. Всегда обещать помощь и никогда не оказывать ее”.

Вот здесь для будущего дипломата наступает ответственный момент — выбор: удержишься ли ты от соблазна соврать в угоду своему начальству или поступишь по справедливости, рискуя потерять голову, или сразу дипломатично откажешься от оказанного “высокого доверия”.

В истории были, есть и, видимо, будут возникать безвыходные ситуации, когда во имя спасения людей, страны и т. д. и т. п. требуется прибегать к неординарным методам, вплоть до дезинформации. Но это, как правило, особые случаи, когда все мирные средства уже исчерпаны, и о них мы пока не говорим.

История дипломатии знает много примеров того, как дипломаты в своих классовых интересах вели себя недостойно, прибегая к самым грязным средствам и методам. Вот что по этому поводу писал известный английский дипломат Г. Никольсон в своей книге “Дипломатия”:

“Дипломаты XVI–XVII веков часто давали повод к подозрениям... Они давали взятки придворным, подстрекали к восстаниям и финансировали восстания, поощряли оппозиционные партии, вмешивались самым пагубным образом во внутренние дела стран, в которых они были аккредитованы, они лгали, шпионили, крали”.

К подобным методам дипломаты некоторых стран прибегают и поныне. Но, как отмечено, дипломаты всегда лишь исполнители воли правителей, которые и определяют политику, поведение своего государства и своих представителей. Естественно, и среди них бывают хорошие и плохие исполнители воли хозяев. Для настоящего дипломата честь превыше всего. Лгать он не будет, он просто уйдет с такой службы.

И все же раба можно наказать, отозвать, поменять. Но что делать, если часто порочна бывает сама задача дипломатии? Править ее — дело трудное. Но править надо. Иначе участников международных отношений ждут

постоянные конфликты, неразрешимые противоречия. Чтобы этого не было, дипломатия должна опираться на такие фундаментальные вещи, как: максимум взаимного уважения, искренности, открытости, выдержки, готовности к обсуждению самых острых проблем без шантажа, лжи, угроз и унижений. Мирные инструменты должны быть главными (возможно, единственными) в наборе средств лидеров государств и их дипломатов.

Насилие сильных ослабляет мир

Так сложилось, что сейчас судьбу мира держат в своих руках в основном несколько крупных и сильных государств, прежде всего США — самое мощное из всех, единственная после гибели СССР сверхдержава. И, похоже, их мощь играет с ними (и соответственно со всеми нами) дурную шутку, она как бы опьяняет или, если хотите, ослепляет их. Наша безопасность не возрастает, а наоборот, уменьшается. Они как бы забывают, что мирные возможности достаточно разнообразны и эффективны, и слишком часто прибегают к агрессивной, силовой дипломатии.

У этой темы глубокие исторические корни. Когда нужны эпатажные высказывания, часто цитируется Н. Макиавелли (1469–1527), итальянский политический мыслитель, историк. Поведению и задачам государей и высоких чиновников он уделил много внимания в своих трудах. Рассуждая о дипломатии своего времени, он высказался, как обычно, довольно прямолинейно.

“Следует иметь в виду, что есть два рода борьбы: один — посредством законов, другой — силы. Первый свойственен людям, второй — зверям, но так как первый часто оказывается недостаточным, то приходится прибегать ко второму”.

(Из трактата “Государь”)

Макиавелли был не единственным, кто считал, что государственный интерес есть высшее начало в дипломатии и для его достижения можно пользоваться любыми средствами. Сила изображалась как основа права; тем самым теоретическое рассмотрение политики освободилось от морали. Связанная с непостоянством и коварством такая политика не останавливается ни перед какими средствами для достижения успеха.

Многие, по нынешнему выражению, “крупные игроки” любили, а некоторые и теперь любят побряцать оружием, поугатать оппонентов угрозами, легко переходя от слов к делу. Вспоминается известный афоризм г-на Кромвеля (1599–1658): “Лучший посол — военный корабль” (A man-of-war is the best ambassador). Или — из той же оперы — хвастливое заявление русского дипломата времен Екатерины II: “...при нас ни одна пушка в Европе без позволения нашего выпалить не смела”.

Вот еще образец воинственных раздумий прусско-германского деятеля XIX в. Бисмарка: “Не речами и не решениями большинства в парламентах разрешаются великие вопросы века, а железом и кровью. Пруссия должна держать свои силы наготове в ожидании благоприятного момента, который несколько раз был уже пропущен. Прусские границы неудобны для здорового государственного организма”. Заметим задним числом, что на этом пути Германию, ее союзников и противников ждало огромное число разочарований.

Еще один — весьма оригинальный — пример угрозы с использованием протокольного ухищрения.

УЛЬТИМАТУМ НАДО ИЗУЧАТЬ ТЩАТЕЛЬНО — НА ПРОСВЕТ

Истории известны случаи, когда бумаге придавалась смысловая нагрузка большая, чем самому содержанию документа.

В 1915 году Япония предъявила Китаю ультиматум, так называемое двадцать одно требование. Речь шла о

грабительских условиях, и президент Китая Юань Шикай медлил с ответом. Тогда японский посол посоветовал ему посмотреть на свет бумагу, на которой был напечатан ультиматум. На бумаге отчетливо просматривались изображенные водяными знаками силуэты японских военных кораблей.

Все типы силовой дипломатии следует считать малоэффективными и, как минимум, опасными для всех сторон. Сюда относится и “дипломатия канонерок” (в последнее время преобразовавшаяся в “дипломатию томагавков” в исполнении США), и “принудительная”, и все другие виды, иногда прикрытые “мирными” терминами. К примеру, долларова. Ее “учредитель” американский президент У. Х. Тафт, правивший с 1909 по 1913 г., образно определял дипломатию доллара как политику, при которой доллары должны выполнять роль пуль. На практике же пускались в ход и доллары, и пули. “Дипломатия доллара” преследовала цель посредством экономической помощи поставить малые страны в политическую зависимость от страны, оказывающей эту помощь. Когда в какой-либо из стран, облюбованных долларом, возникало стремление к независимости, то вступала в действие “дипломатия штыка”.

Работы много, но главную никто не отменял

Хуже всякой, даже грубой, силовой, дипломатии — отсутствие оной вообще или беззубая, беспомощная дипломатия, которая развязывает руки агрессору, развращает его.

Такое нередко наблюдается в наше время. И в первую очередь, когда речь идет о горячих ситуациях. А нас прежде всего интересуют именно они, потому что на них проверяется сила и эффективность дипломатии. Го-

рячих точек хватает на всех и в этой связи работы у дипломатов невпроворот. Происходят встречи, переговоры, обмены делегациями и проч. Однако мир лучше не становится.

Сегодня перед дипслужбами стоят действительно серьезные и жизненно важные задачи. В мире есть проблемы и в отношениях стран (чаще всего соседей), которые пока держатся в относительно спокойном русле. Примером могут служить некоторые арабские страны, ряд азиатских, балканских, Греция-Турция и др. По меньшей мере дважды за последнее десятилетие Греция и Турция были в шаге от войны. Так, в 1996 г., когда разгорелся спор о принадлежности маленького острова в Эгейском море, ситуацию удалось успокоить, как известно, в последний момент, в значительной степени благодаря усилиям дипломатов.

Много тревожных событий происходит вокруг России. Как мы знаем, по-прежнему не решены острые проблемы на постсоветском пространстве. До сих пор есть территориальные претензии одних стран к другим. Не все в порядке в Балтии, Туркмении, Молдове с русскоязычным населением. Есть нерешенные вопросы пребывания российского военного контингента в Украине, Грузии. Не все ясно в российских отношениях с Японией, Китаем, Индией, Пакистаном, Афганистаном... Все эти проблемы очень сложны, и они решаются или не решаются силами внешнеполитических ведомств.

Иногда на улице дипломатов и в наши дни бывают праздники. Похоже, у нас начинают исчезать разногласия по границам с Балтией. В мае 2005 г. Россия достигла соглашения, регулирующего пограничные вопросы с Эстонией (правда, возникли трудности с его ратификацией из-за попыток Эстонии внедрить в документ надуманную проблему “оккупации”, о чем мы скажем под-

робнее ниже). Примерно в то же время и Латвия отказалась от территориальных претензий к России.

У ЛАТВИИ НЕТ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРЕТЕНЗИЙ К РОССИИ

(16.05.2005 г. www.rian.ru)

“У Латвии нет и не будет территориальных претензий к России. Та декларация, которая прилагалась к договору о границе является лишь разъяснительным документом”, — заявил министр иностранных дел Латвии Артис Пабрикс на встрече с российскими журналистами.

Глава МИД республики подчеркнул роль СМИ в отношениях двух стран. По его мнению, многие недопонимания в нынешних отношениях Латвии и России вызваны именно тем, что СМИ радикализируют ситуацию.

Дипломаты задействуются во многих конфликтных ситуациях. Им приходится разбираться в случаях пиратства, которое до сих пор процветает в морях и океанах. Они обязаны защищать интересы граждан своих стран на других территориях, в частности, в случаях, связанных с криминалом или провокациями.

Они практически всегда подключаются при захватах заложников в разных странах, вызволяя не только своих граждан, но и подданных других государств (так бывает, когда захватившие больше доверяют представителям какой-то третьей страны).

Подобной работы особенно много сейчас, когда набирает силу международный терроризм, который зародился вследствие крупных ошибок дипломатии прошлых лет, а сегодня подпитывается неудачами переговорных процессов или “двойными стандартами”. На борьбу с терроризмом постепенно поднимается весь мир, так как никто не может чувствовать себя в безопасности ни в какой точке земного шара.

Иными словами, мы все-таки получили очередную мировую войну. Осталось присвоить ей номер.

Три-четыре: холодно — горячо

Кто-то считает, что идет третья мировая — с терроризмом. Некоторые уверены, что она четвертая. Потому что третья уже была. Во второй половине XX в. расколотившееся на два лагеря человечество вступило в так называемую холодную войну. Она была поистине мировой.

В ней были огромные затраты материальных, финансовых, людских ресурсов. Были и кризисные эпизоды с кровопролитием, к примеру события в Венгрии, Вьетнаме, Чили, Сальвадоре, Гондурасе, Чехословакии.

Был острейший момент, когда все человечество было на грани настоящей полномасштабной войны. Имеется в виду Карибский кризис. Тогда лидеры СССР и США сумели удержать мир. Они оказались на высоте, проявили настоящие дипломатические качества.

Сейчас отдельными политиками принято считать, что итогом той войны было поражение СССР, его развал.

Да, но это был один из итогов. Главным, однако, люди должны признать другой. Та война все же велась в основном дипломатами или, если хотите, дипломатиями. Дипломатии ведущих стран вели ту войну с применением всех своих средств, конечно в сочетании с экономическими, политическими приемами, работой разведок. При всех издержках и огорчениях той или иной стороны мир был сохранен, страны и народы не пошли друг на друга с оружием в руках, с ненавистью и ужасом в сердцах. Именно этот результат следует считать главным. Поэтому, по большому счету, в той “холодной войне” выиграл разум людей. Удержались, слава богу,

остановились на краю горячей мировой бойни, ее температуру можно было ощутить, учитывая сколько и какой силы оружия было уже тогда у главных противников с обеих сторон.

Пожалуй, мы можем поздравить лидеров и дипломатов всех стран с удачным выходом из “холодной войны”. Уже одно то, что многие ее не считают третьей мировой, а многие ее даже не заметили, полагая, что все это было игра терминами, говорит само за себя. А что касается СССР, то он проиграл в основном не на поле внешней дипломатии. Скорее вследствие внутренних провалов.

Мы мирные люди, а теперь еще и смирные

В начале главы было предложено считать дипломатию главным лекарством против войн. Мы продолжаем настаивать, что в принципе это так и есть. И в то же время слишком часто лидерам стран не хватало разума и последовательности в обязательном применении возможностей дипломатии на практике. Нетерпимость, желание проучить кого-то или быстрее добиться того, о чем так трудно идут переговоры, сплошь и рядом приводили к конфликтам на полях сражений.

Попытки найти формулу мира или хотя бы смягчения силы наносимых друг другу ударов предпринимались в истории многократно. Мы можем с уважением к самим себе твердо заявить: Россия — одна из самых миролюбивых стран. Не потому, что это наша страна, а потому, что так оно и есть. Хотя внутренних, да и внешних проблем у нее, как мы уже отметили, предостаточно.

Русским не раз удавалось решать спорные вопросы чисто дипломатическим путем, удавалось дать стране передышку, сохранить ее людские и финансовые ре-

сурсы для других дел. Ярким примером дипломатических усилий России на международном уровне может служить 1-я Гаагская мирная конференция 1899 г.

МЫ БЫЛИ ПЕРВЫЕ НА САМОЙ ПЕРВОЙ

Инициатором созыва Конференции стал министр иностранных дел России граф М. Н. Муравьев, обратившийся к державам мира с нотой, содержащей предложение о сокращении вооружений. На конференцию собрались представители 26 стран. И хотя главной цели достичь не удалось, зато были заключены договоры о мирном разрешении международных споров, о законах ведения сухопутных войн и применении Женевской конвенции 1864 г. к морской войне (о гуманном обращении с военнопленными и защите санитарных формирований). Кроме того, были приняты декларации: о запрете применения удушающих газов, разрывных пуль (“дум-дум”) и о запрете сбрасывания снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров. К сожалению, почти все эти соглашения были нарушены или не соблюдались, но тем не менее тот форум остался примером российского миролюбия.

И впоследствии от России, от СССР исходило немало мирных инициатив: о сокращении вооружений, в частности ядерных, о прекращении испытаний атомного оружия в трех средах и т. д.

В последние годы наше миролюбие стало принимать другую окраску: не от традиционного благородства мы такие мирные-смирные, а от экономической, военной, психологической слабости, развившейся при нынешних “демократах”. Может, мы бы и рады иногда грохнуть кулаком по столу, встать в воинственную позу и показать “кузькину мать”, но, видимо, позориться не хочется: за этим мало что стоит, пустые громыханья вызывают не испуг, а снисходительную ухмылку. У нас, конечно, от СССР осталось оружие массового уничтожения и средства его доставки куда угодно, что поддер-

живает некоторый необходимый процент страха кое у кого, но это ведь на самый крайний случай, которого никто не хочет и мы в первую очередь.

Сейчас, когда миропорядок под угрозой, слабая, неустойчивая Россия устраивает, похоже, ее противников, однако им следовало бы понять, что ее ослабление может стать опасным и для них.

Все труднее балансировать

После агрессии США против Ирака, совершенной почти без сопротивления со стороны ООН, мир вполне закономерно задумывается над судьбой этой международной организации. Все чаще высказывается мнение, что в последние годы ООН не играет той роли, которая ей отведена соответствующим Уставом. В ряде случаев крупные державы и прежде всего США навязывают ООН свои решения, не считаясь с мнением большинства государств и народов.

Раздаются голоса, что мир стоит на грани краха дипломатии. Мы же считаем, что речь следует вести не о крахе дипломатии вообще, а о провалах дипломатии нынешней. Она — слишком древнее и многогранное искусство, чтобы кому-то или чему-то в угоду исчезнуть. У нее в арсенале много сильных, достойных и испытанных средств. На ее счету немало блестяще улаженных конфликтов и неначавшихся войн.

Даже сегодняшняя ситуация для ООН не безвыходная. Извлекая уроки из своих ошибок, она может и должна попробовать вернуть себе уважение и право на жизнь через независимую, последовательную политику, не допускающую диктата одной страны. В противном случае ей придется уступить свое место другому международному объединению, которое выполнит глав-

ную на сегодня задачу — сделать жизнь народов безопаснее.

Не согласившись с тем, что налицо крах дипломатии, мы все же не можем отрицать, что ее значение уменьшилось. И значит, нужно делать все возможное, чтобы вернуть ей утраченные позиции.

То, что мы нуждаемся в усилении переговорных процессов, показывает анализ нынешней ситуации в мире, полном новых военных угроз.

Век в шинелях, в бомбоубежищах, в страхе

В течение одного XX столетия произошло более 450 войн и крупных вооруженных конфликтов, в том числе две мировые войны. Как правило, после каждой войны заключались мирные договоры и при этом не только руководители воевавших стран, но и народы рассчитывали на длительный мир и возможность предотвращения новых войн. С точки зрения элементарного здравого смысла была очевидна бессмысленность многих из них. Так, до сих пор историки не могут внятно объяснить за что, за какие “национальные интересы” воевала Россия, да и не только она, в Первую мировую войну. И в то время не было недостатка в самых пламенных призывах к миру и всякого рода рецептах избавления от войн. А войны в разных формах возникали вновь и вновь.

Удастся ли забыть о них в новом столетии? Для того чтобы более или менее обоснованно ответить на этот вопрос, надо внимательно проанализировать, что служило источником возникновения войн в прошлом, сохранились ли эти тенденции, какие возникли новые угрозы и можно ли их нейтрализовать в современных условиях.

Подлинные причины войн всегда маскировались политическими, идеологическими, религиозными и други-

ми соображениями. Если же маскировку не принимать во внимание, то можно сказать, что главными причинами войн в XX в., как и в прошлые времена, были: стремление к захвату чужих территорий, материальных ресурсов, богатств, рабочих рук; попытки тех или иных правителей покорить непокорных и установить мировое господство. Народы и государства, становившиеся объектами агрессивных акций и подвергавшиеся нападению, вынуждены были бороться за свое существование и независимость.

В XX столетии после Октябрьской революции в России в 1917 г., а также после Второй мировой войны, затем в период “холодной войны” главные глобальные противоречия были вызваны стремлением к установлению социалистического строя во всех странах и решимостью западных стран “сокрушить коммунизм” и утвердить безраздельное господство капитализма во всем мире. Так возникли и “горячие”, и “холодные” войны.

Противник еще раз наказан, а победы опять нет

Большинство историков, обобщая опыт войн XX в., приходят к выводу, что ни один из конфликтов не был решен военным путем. В самом деле, некоторые военные столкновения тут же порождали другие, но первопричины конфликтов оставались неразрешенными. Но это не значит, что все войны были напрасными и не способствовали решению политических задач. Именно благодаря самоотверженной борьбе многие народы сохранили свою национальную самостоятельность и независимость. Россию веками пытались расчлениить и поработить, в своей сложной истории она едва ли могла бы выжить, не прибегая к военной силе. Об этом же свиде-

тельствуют и история становления Соединенных Штатов Америки в XVIII–XIX вв. Без преувеличения можно сказать, что человечество было бы отброшено на несколько десятилетий назад, если бы страны антигитлеровской коалиции, исходя из того, что любая война вещь плохая, отказались бы от военной силы и не сокрушили фашизм во Второй мировой войне.

Если речь идет о войнах или военных конфликтах, то, видимо, многих из них могло бы и не быть, но нельзя забывать и о том, что в войне участвуют агрессор-завоеватель и сторона, вынужденная защищаться. Поэтому, видимо, история не дает однозначного ответа, насколько для каждой из сторон война была неизбежной. Тем не менее смеем утверждать, что при умелой и искренней дипломатии, способной объединить миролюбивые силы, войны можно избежать.

Использовать все шансы

Казалось бы, уроки двух мировых войн должны были заставить людей бросить все силы на исключение силового варианта выяснения отношений. Более того, в связи с прекращением “холодной войны” и глобальной конфронтации к концу XX в. возможно впервые в истории человечества возникал реальный шанс для предотвращения войн вообще. Была даже выдвинута идея “нового политического мышления”, в соответствии с которой провозглашались приоритетными не национальные, а общечеловеческие интересы, и возникающие в мире противоречия между государствами должны были разрешаться только политическим путем. Предполагалось значительное повышение роли ООН и усиление ее реального влияния на международные события. Считалось, что безопасность каждого государства в отдельности и

стратегическая стабильность в мире в целом будут обеспечиваться не только и не столько в рамках национальной безопасности, сколько путем создания системы всеобщей глобальной безопасности. В надежде на это была ликвидирована Организация Варшавского договора, разрушена система общей военной безопасности постсоветских республик.

Однако на деле не только не исчезли прежние источники и причины войн, но стали появляться с еще большей частотой новые довольно острые политические, экономические, территориальные и межнациональные противоречия между различными государствами и целыми регионами. А внутри государств возникают классовые и этнические противоречия, порождающие гражданские войны и конфликты, которые представляют опасность и для соседей.

Ряд политологов, исследовавших циклический характер крупных и мировых войн, пришли к выводу, что новую мировую войну нельзя считать неизбежной, но в то же время прошлые циклы показывают, что при обычном ходе политических изменений существует вероятность возникновения такой войны, если не будут найдены альтернативные средства решения проблем.

Что может заставить пушки заговорить

В обозримом будущем главным источником наиболее острых социально-политических и экономических противоречий в мире станет борьба за источники сырья. Проблема эта связана с более фундаментальным вопросом о перспективах и путях дальнейшего развития человечества. На первый взгляд, ответ на этот вопрос уже дан историческим опытом последнего времени. Сегодня многие страны с разным успехом идут по капиталисти-

ческому пути. Его выбирают и некоторые из бывших социалистических государств, правда, не всегда по воле большинства народа. Но это совсем не означает, что путь капитализма — самый лучший и надежный, и уж во всяком случае его нельзя назвать народным. Постепенно к людям приходит понимание, что непрерывное интенсивное наращивание производства с неограниченной эксплуатацией природных и людских ресурсов не может продолжаться бесконечно.

Становится все более очевидным, что большинство народов уже никогда не будут располагать такими ресурсами, какие имели и еще имеют развитые страны, и даже, следуя по уже проторенному капиталистическому пути, они никогда не смогут достигнуть уровня экономического развития передовых стран.

Что им делать — отбирать друг у друга то, что еще есть, находить иной путь? Вразумительного ответа на эти вопросы пока нет. А жизнь заставляет искать его всеми возможными путями. Многие народы, получив формальную независимость, попали в новые формы экономической и финансовой зависимости от более богатых стран. Поэтому борьба за подлинную независимость еще впереди и можно ждать нового подъема национально-освободительного движения. Не прекратится борьба и за социальную справедливость.

Рано или поздно мировое сообщество встанет перед проблемой определенного ограничения, регулирования или качественной трансформации объема и характера производства. Если руководители ведущих государств мира, крупнейшие транснациональные корпорации и другие международные организации не найдут пути и методы координации и регулирования производства и потребления, то со всей остротой встанет задача выживания целых народов и борьба за ресурсы крайне обо-

стрится, вызывая соответствующую политическую, экономическую и военную конфронтацию.

На одной ноге долго не устоишь

Характер военных угроз во многом будет зависеть и от того, каким будет в будущем политическое устройство мира.

Некоторые политологи, государственные и общественные деятели считают неизбежным установление монополярного мира под лидерством США, хотя это теперь уже нереально. И не только ввиду неуклонного падения удельного веса США в мировой экономике, но и потому, что с господством в мире лишь одной державы вряд ли согласятся даже нынешние союзники США, особенно Германия, Япония, Франция, и тем более догоняющие США страны, такие как Китай, Индия и другие крупные державы. Иначе они не смогут использовать в национальных интересах свой все возрастающий экономический потенциал. Вообще, как показывает исторический опыт, при стремлении одних государств добиться своей абсолютной безопасности путем наращивания военной мощи возникает угроза другим и обостряется соперничество.

Вместе с тем в сложившихся условиях наиболее реальным и соответствующим долгосрочным интересам международного сообщества представляется установление уже объективно складывающегося делового многополярного мира с такими центрами силового политического и экономического влияния, как США, Западная Европа, Россия, Китай, Япония и некоторые другие страны.

Международная обстановка в многополярном мире, скорее всего, будет характеризоваться значительно боль-

шим проявлением разнообразия национальных интересов, поэтому он будет еще более сложным и зыбким, чем монополярный или биполярный мир. А устойчивость его будет определяться балансом интересов наиболее развитых государств.

Стабильность без эйфории, но и без крови

Нестабильность со временем может коснуться и ныне внешне устойчивых регионов. Под давлением центробежных сил образуются пока еще не везде явные, но все более заметные трещины в многонациональных государствах и военно-политических союзах.

В связи с этим едва ли оправданны чрезмерно преувеличенные надежды на однозначное безоблачное развитие интеграционных процессов в Европе и Северо-Атлантическом союзе, особенно с исчезновением такого стимула, как “советская военная угроза”.

Наиболее опасными для международной стабильности могут стать попытки пересмотра существующих границ между балканскими странами, между арабскими странами и Израилем, Ираком и Ираном, Афганистаном и Пакистаном, Китаем и Индией, Индией и Пакистаном, Китаем и Японией, Аргентиной и Англией — список можно продолжить. А сколько территориальных претензий к России? Крайне опасна ревизия границ, установленных после Второй мировой войны. Пересмотр послевоенных границ хотя бы в одном-двух местах вызовет неудержимую цепную реакцию многочисленных территориальных претензий одних государств к другим, обостряя не только политическое, но и военное противостояние.

Осталось немало очагов “холодной войны” в международных отношениях, например, дискриминационные

меры в торговле. Все это создает и будет в дальнейшем создавать различного рода проблемы в отношениях между государствами.

Перечисленные узлы противоречий, переплетаясь с многочисленными конкретными столкновениями национальных интересов государств в различных регионах, могут порождать военные конфликты.

Новые варианты войн — это все-таки войны

На исходе XX столетия возникли такие исторические явления, когда в ходе противоборства на международной арене без непосредственного применения вооруженной силы стали рушиться целые государства и коалиции государств — СССР, Варшавский договор, Совет экономической взаимопомощи и др. В конце 60-х — начале 90-х гг. XX столетия страны блока НАТО добились своих политических целей по существу без непосредственного применения своих вооруженных сил. При этом государства-жертвы даже прекращали свое существование.

Из всего этого делается вывод, что война может быть и без применения вооруженной силы и что война — это, в первую очередь, экономическая, дипломатическая, психологическая, информационная борьба. Во всяком случае, как считают некоторые деятели, применение оружия является не единственным и первейшим признаком войны.

Да, было бы ошибочным не замечать, что в последние десятилетия существенно изменилось соотношение политико-дипломатических, экономических, информационных и военных средств осуществления политических целей. Значение и удельный вес невоенных средств зна-

чительно возросли. Невоенные формы борьбы приобрели более целеустремленный и скоординированный характер, увеличились их масштабы. Главной их целью является дестабилизация обстановки в других странах, вплоть до инспирирования внутренних волнений, массовых выступлений и восстаний, массовых террористических актов. Это видно на примерах Афганистана, Ирака, Албании, Югославии, Таджикистана, Чечни и ряда других регионов.

Наиболее острый характер приобретает информационное воздействие на общественное сознание людей. Информация и информационные технологии становятся все более действенным оружием.

Встает вопрос: что же представляют собой по своей сути все эти новые формы борьбы? Если все это, как уже говорилось, не война — так что же это такое?

Со всей определенностью можно сказать, что возник феномен, а точнее развился “вирус” нового явления в области политического противоборства: возможность достижения политических целей, политического, экономического и духовного “покорения” народов и стран, навязывания им угодных для ведущих держав моделей развития без применения военной силы — путем ведения целенаправленной дипломатической, экономической, информационной, идеологической, психологической и иных форм борьбы.

Как правило, эта борьба проводится под благовидными, более того, гуманными лозунгами установления демократических свобод.

На самом деле это не что иное, как силовой экспорт своей идеологии во имя установления своего же господства.

Целый ряд стран практикуют подобную политику и дипломатию в той или иной степени. Но все дело

именно в степени. Кто-то вплотную занимается двумя-тремя соседями, кто-то, скажем, десятком стран, но, как мы уже не раз подчеркивали, есть в мире один гигант — Змей Горыныч, которого интересует практически весь земной шар. Некоторые черты и приемы дипломатии Соединенных Штатов заслуживают особого внимания.

Игрок сильный, хитрый, безжалостный

Американская дипломатия относительно молода и насчитывает немногим более полутора столетий. На ней долгое время лежал отпечаток старой “доброй” английской дипломатии. Однако уже с начала XX в. она довольно быстро шагнула ... не то чтобы вперед, а как бы в сторону, даже сразу в несколько сторон. Это очень сложное упражнение, но и цели, как теперь уже ясно, стояли и стоят очень крупные, хотя и формулируются всего двумя словами — мировое господство. Для его достижения США, как страна постоянно ищущая, используют широкий набор средств: финансовые, экономические (выше мы упоминали дипломатию доллара, можно сюда присовокупить и экономический план Маршалла), не отмерла и дипломатия канонерок (в исполнении авианосцев или ракетного арсенала США), словесного запугивания, политических интриг, натравливания стран друг на друга, ну, и, конечно, прямого использования оружия.

В последнее время США стали чуть ли не единственной страной, которая без особых колебаний, без учета чьих-либо интересов позволяет себе применять оружие против других, не трогающих ее государств. Американцы не называют это агрессией, они предпочитают тер-

мины “обеспечение демократии”, “наведение порядка” и тому подобное. Сам порядок может быть только американского образца. Наведение же его оказалось делом непростым — хуже того, очень кровавым. Это испытали на себе Корея, Вьетнам, Ирак, Иран, Югославия, Афганистан, снова Ирак... Увы, конца не видно. Кстати, достигнутая американцами победа в Ираке оказалась вовсе не победой, а скорее поражением. И задача для развязавших войну в Ираке — выбраться из нее как можно скорее и с наименьшими потерями.

США “УВЯЗЛИ” В ИРАКЕ

(28.06.2005 г. | www.rian.ru)

Большинство американцев — 62% — уверены, что США “увязли” в Ираке. Об этом свидетельствуют опубликованные в США данные опроса общественного мнения, проведенного по заказу телекомпании Эй-би-си и газеты “Вашингтон пост”.

По данным исследования, только 37% граждан США полагают, что их страна в Ираке “добивается хорошего прогресса”.

При этом 1% опрошенных не имеет собственного мнения по этому вопросу.

Опрос показал также, что, по мнению 67% американцев, война в Ираке “нанесла ущерб имиджу США в остальном мире”. Не видят ущерба лишь 33% опрошенных.

Но даже невоенные, сугубо дипломатические методы и приемы США, если присмотреться, носят униженный для партнеров характер. Американские политики и дипломаты, по общему мнению, грешат менторским тоном, они всех учат и наставляют. Европейцы к американским причудам в общем-то давно привыкли. Они считают морализаторство американских политиков забавным или наглым в зависимости от того, кому конкретно США читают нотацию.

Если у европейцев внешняя политика США вызывает в основном снисходительную улыбку, то на Ближнем Востоке она вызывает гнев и возмущение.

Вместе с тем американцы почти всегда добавляют в свои манеры некое благодушие, стремятся создать впечатление, что они друзья и помощники, но обязательная цель — выиграть в дипломатическом плане, расчистив путь к политическим, моральным, экономическим победам. Сегодняшнюю американскую дипломатию отмечает великодержавность, которая стала стандартным инструментом содействия американской экономике.

Как им объяснить, что они не самые лучшие на свете?

Высокомерная дипломатия Вашингтона часто исходит из абсолютно ложной идеи: то, что нравится Соединенным Штатам — хорошо для всего мира, что любят американские граждане — должны любить и все иностранцы. США с трудом понимают, что американские стиль и способы жизни вызывают у некоторых наций раздражение, далеко не все их принимают.

Создается впечатление, что американцы некоторые вещи видят как-то наоборот, либо совсем не видят.

Один из последних президентов США Билл Клинтон говорил: “Мы должны выполнять руководящую роль. Куда бы я ни поехал, с кем бы ни говорил, мне говорили одно и то же. Мы доверяем Америке, мы хотим, чтобы Америка выступала лидером. Америка должна задавать тон”. Либо г-н президент все же не везде побывал, либо его в тот момент обурежала обычная американская страсть выдавать желаемое за действительное.

Нынешний президент уже не так рассуждает, вернее, не совсем так. Он понимает, что наделал немало бед в других странах, пролил много крови, но генеральное направление — глобальное командование всем и всеми — не отменяется. Вместе с тем “командир” должен выглядеть бодро и красиво, и значит ему нужен сочный политический макияж, много макияжа, поскольку с некоторых пор на его лице застыла устойчивая пугающая гримаса.

Страна больших, но малоэффективных затрат на диппропаганду

Припудриванием, прихорашиванием американской внешности призвана заниматься так называемая публичная дипломатия США.

Публичная дипломатия — это информирование международной общественности, поддержание контактов с другими народами в сфере образования и культуры, нацеленное на создание привлекательного образа своей страны. Проще говоря, речь идет о пропаганде, скрывающей минусы и выпячивающей плюсы.

По признанию самих американцев, публичной дипломатией они занимаются с конца 1940-х гг., но любое изменение расстановки сил на международной арене в последние десятилетия после войны требовало от Белого дома корректировки задач публичной дипломатии.

В США СОЗДАН “ПРОПАГАНДИСТСКИЙ СПЕЦНАЗ”

(7.06.2005 г. NewsInfo)

Уже на протяжении полугода группы американских специалистов по психологической войне в составе двух-четырех человек направляются в распоряжение командующих силами США за рубежом для проведения “про-американских рекламных кампаний в противовес вражес-

кой пропаганде, в том числе со стороны исламских экстремистов”.

Необычные военные специалисты приписаны к командованию спецоперациями США в Тампе (штат Флорида). Планируется, что эти военные со временем будут работать в Европе, на Ближнем Востоке, в Азии и Латинской Америке. Их задача будет заключаться в том, чтобы производить проамериканскую рекламную продукцию и размещать ее в печати, на радио и телевидении, а также в Интернете.

Сам по себе факт формирования подобного подразделения может рассматриваться как косвенное подтверждение того, что власти США обеспокоены сохранением сильных антиамериканских настроений в мире и пытаются противодействовать этому, в том числе и на ведомственном уровне.

На диппропаганду Соединенные Штаты тратят значительные и постоянно возрастающие средства. По некоторым оценкам, на укрепление имиджа США в мире, включая иновещание, в годовом бюджете запрашивается почти полтора миллиарда долларов. Впрочем, большие денежные затраты еще не гарантируют успех кампании. Все заслоняет агрессивная внешняя политика, поэтому до сих пор все усилия Вашингтона понравиться за рубежом были практически напрасны. Особенно плохи результаты в мусульманских странах, хотя их руководители и стараются производить впечатление светских, либеральных друзей США, но население настроено, как правило, гораздо более консервативно и оно воспринимает усилия публичной дипломатии госдепартамента как рекламное издевательство.

Не удастся американцам до конца обаять и Россию. Не так-то просто забыть, например, как непримиримы

были они к нам в период “холодной войны” и даже в первые годы после ее окончания. Да и сейчас не все так гладко.

Как и положено между заклятыми друзьями

Россия (раньше СССР) долгое время была страной, на которой США оттачивали разные варианты как тонкой, так и грубой дипломатии и пропаганды. Вот, например, несколько жестких заявлений.

Один из послевоенных руководителей ЦРУ г-н Даллес так говорил о своих намерениях: “Мы наводим Россию самой низкопробной грязной литературой, мы введем вседозволенность, мы ее разложим изнутри, и мы сделаем так, что Россия исчезнет”.

Не забываются и высказывания Збигнева Бжезинского, еще одного известного в прошлом господина, который всей душой ненавидел все, что связано с Россией, и при этом был одно время помощником президента США по национальной безопасности. Его взгляды в 1997 г. были изложены в одном из номеров журнала “Foreign Affairs”.

В частности, г-н Бжезинский призывал США устраивать мир, не считаясь с другими странами. Эти планы предусматривали исключение России не только из круга великих держав, но и из числа цивилизованных государств. Он советовал России не предпринимать тщетных усилий по возвращению себе статуса великой державы и выступал за расчленение России на Сибирскую и Дальневосточную республики и Европейскую Россию, т. е. за превращение ее в конфедерацию. Мотивировка: так ей легче будет поддерживать связи со своими соседями. Бжезинский утверждал, что у России “слишком много земли, и это задерживает ее развитие”, т. е. открыто призывал к проведению политики, направленной на потерю Россией части ее территории и ее расчленение. В последние годы

дипломатия США все меньше считалась с интересами России и принимала решения, не обращая внимания на ее и многих других стран мнение.

Задача “чтобы ни одно государство или коалиция государств не смогли господствовать в Европе” еще более откровенно ставится в докладе известного фонда “Херитидж” (“Наследие”): “Предотвращение возникновения новой российской империи на землях бывшего Советского Союза должно быть приоритетом для США и их союзников”.

Сейчас Россия периодически получает скупые комплименты и похвалы от США и их союзников, поскольку идет борьба с терроризмом и тут без России уже не обойтись. Заметим попутно, что было время, когда Россия в одиночку и даже под осуждение Запада сопротивлялась этому злу. И длилось это довольно долго, пока США сами не стали мишенью тяжелой атаки террористов в 2001 г. Теперь мы вновь союзники по важному делу.

Но можно не сомневаться, что не забыт и давний любимый план — максимально ослабить, раздробить Россию. Так что если в ходе или параллельно с союзническими операциями удастся выполнить и эти задумки, наверное, многие американские политики будут рады. Иначе как прикажете оценивать открытую поддержку переворотов в Грузии, Украине? В этом же ракурсе следует рассматривать и другие события на постсоветском пространстве — в республиках Средней Азии, в Молдавии.

С этой же целью поддерживается антирусская, антироссийская политика в государствах Балтии.

Некорректные обвинения — тоже дипломатия

В последнее время в Балтии особенно активно муссируется тема якобы имевшей место советской оккупа-

ции и обострившейся любви прибалтов к своим соотечественникам, служившим фашистскому режиму Германии в период Второй мировой войны.

Российские официальные круги отвергли обвинения в оккупации. Одновременно было отмечено, что вызывает удивление именно позиция США и ряда других западных стран, которые должны бы знать и решающую роль СССР в победе над фашизмом во Второй мировой войне, и многомиллионные жертвы, которые понесла тогда наша страна.

МИД РФ: ОККУПАЦИИ ПРИБАЛТИКИ НЕ БЫЛО

(5.05.2005 г. Polit.ru)

Сомнения в легитимности властей в советской Прибалтике ставят под вопрос легитимность провозглашения их независимости. Так прокомментировал российский МИД высказывания ряда европейских политиков относительно “оккупации” стран Балтии Советским Союзом и необходимости осуждения этого со стороны России.

В комментарии российского МИДа упоминаются высказывания европейских политиков. Однако самое громкое и скандальное заявление было сделано накануне президентом США Джорджем Бушем.

В письме президенту Латвии Вайре Вике-Фрейберге американский лидер заявил: “Для Западной Европы окончание Второй мировой войны означало освобождение. В Центральной и Восточной Европе война означала начало оккупации Эстонии, Латвии и Литвы Советским Союзом, аннексию и насаждение коммунизма”.

МИД заявляет: “Между СССР и прибалтийскими государствами не было состояния войны и вообще не велось военных действий, а ввод войск осуществлялся на договорной основе и с ясно выраженного согласия существовавших в этих республиках тогдашних властей”. Из этого следует, что термин “оккупация” не может быть использован по отношению к Прибалтике. Поэтому все претензии, в том числе и требования многомил-

лиардной компенсации со стороны балтийских стран, лишены оснований.

МИД также осуждает попытки “поставить политику Союза ССР в тот период в один ряд с действиями гитлеровской Германии, которая вела в Европе агрессивную войну с целью порабощения или уничтожения целых народов”.

Российский МИД напоминает, что “в Латвии, Литве и Эстонии на протяжении всего периода их пребывания в составе Советского Союза, за исключением времени оккупации Германией этой части территории СССР в годы Великой Отечественной войны, действовали национальные органы власти”. А поскольку эти власти приняли в 1990 году решения, приведшие к их выходу из состава СССР, то “если подвергать сомнению легитимность органов власти советского периода, возникает вопрос и о легитимности провозглашения республиками Прибалтики своей независимости”, отмечает **МИД РФ**.

Это что касается официальной позиции РФ. Считаем немаловажным и отношение рядовых россиян к этому вопросу. Вот результаты опроса, проведенного в мае 2005 г. на Интернет-сайте “Известий” по адресу www.izvestia.ru

“Нужно ли России извиниться перед Прибалтикой за “оккупацию”? — на этот вопрос подавляющее число россиян уверенно ответило отрицательно.

Голоса распределились следующим образом:

- 1. Да — 18,28%*
- 2. Нет — 81,72%*

Теперь относительно претензий стран Балтии на некую компенсацию. Есть опасения, что их ждет крупное разочарование: если Россия подготовит встречный иск, скорее всего он будет слишком велик и даже неподъемен для них. Ведь если вспомнить так нелюбимое ими советское время с финансовой стороны, то придется признать, что этим странам всегда шло самое пере-

довое и лучшее из всех сфер, поскольку Прибалтика была выбрана, так сказать, витриной социалистической системы, на которой демонстрировались преимущества этой системы. И денег сюда из бюджета страны шло куда больше, чем в другие республики. В результате, например, в Эстонии за 50 лет советской (как они теперь говорят) “оккупации” валовой национальный продукт возрос в 55 раз! Один только глубоководный Новоталлинский порт стоил 6 миллиардов долларов. А электростанции, аэродромы, промышленные предприятия, построенные в тот же период и безвозмездно переданные эстонцам? То же самое касается Литвы и Латвии.

Вот захотелось сегодня некоторым прибалтам, надевшим на себя эсэсовскую форму, предъявить нынешней России требования о контрибуции, которую она, якобы, должна выплатить им за итоги Второй мировой войны. Возникает к ним вопрос: когда вы сами определитесь со своей исторической и политической идентификацией? Если речь идет о Второй мировой, то решите, с кем вы тогда были. Если с СССР, с антигитлеровской коалицией, то, значит, вы получили свою часть репараций с поверженной нацистской Германии. Если с той Германией, то извините. В 1945 г. в Потсдаме был подписан акт о безоговорочной капитуляции Германии и поэтому говорить не о чем.

Так что вряд ли кто-то из здравомыслящих адвокатов порекомендует прибалтам заняться финансовой тяжбой с Россией.

Но определенные дивиденды они уже имеют: судя по всему, ими остались весьма довольны Соединенные Штаты, их нынешний главный хозяин, а возможно, и заказчик политического фарса. Мы помним, что анти-российская кампания была особенно громкой и истеричной в канун и в ходе празднования 60-летия Великой Победы

народов мира над фашизмом. Это было неприятно и низко. Но, видимо, таков был заказ. Наверное, все обратили внимание, что президент США Джордж Буш перед приездом на торжества в Москву посетил Латвию, а после Москвы сразу полетел в Грузию. Очень показательный маршрут.

Еще пара дипуроков от США

Все приведенные выше факты и нюансы не есть случайные черты американской дипломатии. Это ее стиль. США воспитывают, натаскивают своих вассалов, поощряют их в случае правильно выполненных команд, но и наказывают строго. Примером “гибкости” американской дипломатии может служить тот же Саддам Хусейн: ведь было время, когда США его по-отечески привечали и серьезно помогали, в том числе оружием массового уничтожения.

ИРАН ПОТРЕБОВАЛ У США ЗАПЛАТИТЬ ЗА ИРАКСКОЕ ОРУЖИЕ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ (ОМУ)

(30.04. 2004 г. | 7news.ru)

Иранский суд постановил, что США должны выплатить Ирану 600 млн. долл. в качестве компенсации за поставки американского химического оружия Саддаму Хусейну во время войны Ирака с Ираном в 1980–1988 гг. Эти деньги должны быть выплачены пострадавшим от газовых атак иракских вооруженных сил на город Сардашт на иранско-иракской границе. Заключение суда было передано в посольство Швейцарии, которое представляет интересы американцев в Иране с 1980 г., когда США разорвали дипломатические отношения с Ираном.

В ходе ирано-иракской войны США изначально поддерживали режим Саддама Хусейна, поставляя Багдаду оружие, в том числе и химическое. Впрочем, в какой-то момент американцы продавали вооружения и Ирану, стре-

мьась не допустить решительного перевеса одной из воюющих сторон. В результате ирано-иракской войны ни одна из сторон не добилась какой-либо выгоды. С обеих сторон погибли сотни тысяч людей. Несколько тысяч человек погибли от применения химического оружия.

Такие вот штрихи к портрету “Дядя Сэм-дипломат”. Никто не может рассчитывать на его постоянную бескорыстную симпатию, но немного оружия (какого угодно) может перепасть кому угодно. Поэтому трудно удержаться от усмешки, когда американцы строго критикуют тех, кого они подозревают в поставках ОМУ для “нехороших” стран типа Ирана.

Если бросить общий взгляд на дипломатический горизонт, то видно, что практически все страны, даже крупные европейские, все-таки слушаются своего все сильного лидера, хотя иногда с долей сомнения, с отдельными взбрыкиваниями и легкими проявлениями разногласий. Но, можно сказать, после таких непослушаний они потом с тревогой ждут реакции из-за океана.

Но есть страна, которая действительно занимает особое положение в стане вассалов, она даже немножко рулит и чуть-чуть командует хозяином, по крайней мере, в некоторых вопросах. Нетрудно догадаться, что речь идет об Израиле.

Когда не ясно, кто кем командует. Или все же ясно?

Влюбленные про шалости своего партнера, про свое всепрощение иногда говорят: ничего не могу поделать — это моя слабость. У США тоже есть своя слабость — Израиль. Ему все лучшие чувства, сердечная и дипломатическая поддержка, ему деньги, самолеты, ракеты, ему практически все позволено.

Отчего такие чувства, такая щедрость — давно и хорошо известно. Многие аналитики, американские в том числе, открыто заявляют: все дело во влиятельнейшем еврейском лобби в США и в переплетении интересов США и Израиля на Ближнем Востоке. Кстати, заметим, что лоббирование — тоже своего рода дипломатия и достижение такого масштаба влияния можно вполне отнести к ее успеху. Израиль стал страной, которой США предоставляют самую большую финансовую и любую иную помощь.

Вот некоторые данные (из Интернета) о ее размерах и характере.

За последние четверть века США предоставили Израилю около 3 миллиардов долларов в год, что составило 60% их военной и 40% их экономической помощи, хотя доля военной составляющей все время растет (справедливости ради надо сказать, что всю военную помощь Израиль расходует на приобретение американского оружия, так что это во многом субсидия Пентагону). Со времени основания Израиля Америка израсходовала на него 90 миллиардов долларов. Помимо жирного чека, выписываемого конгрессом в начале каждого фискального года, Израиль получает почти еще столько же в виде скрытых добавок: военная поддержка из бюджета обороны, прощенные займы и специальные гранты. Насчет этого конгресс не задает никаких вопросов.

С 1999 г. происходит постепенный процесс свертывания экономической помощи с параллельным увеличением военной. По плану к 2008 г. Израиль будет получать 2,4 млрд. долларов военной помощи, а экономическая помощь будет прекращена.

Не менее важной является американская безусловная дипломатическая поддержка по всем вопросам. Как сказал один американский законодатель, конгресс ведет себя “как подкомиссия израильского парламента”, в которой “критика Израиля, даже в частной беседе, полностью запре-

цена, рассматривается как антипатриотизм и даже как антисемитизм”.

Но вот парадокс: помощь огромна и постоянна, но главная проблема не решается — арабо-израильский конфликт не утихает, не помогают ни “Дорожная карта”, ни другие “карты”, направленные на его урегулирование. Есть всячески обласканный партнер, но нет безопасности, есть много пиаровских акций, но нет любви ни в арабском, ни в остальном мире.

Чтобы избежать кривотолков, следует сразу подчеркнуть, что у нас нет никаких упреков к израильскому народу: он добился права иметь свое государство, он успешно строит его, защищает. Но есть вопросы к действиям израильских руководителей как прошлых, так и нынешних. Почему, например, длительное время не решается ближневосточная проблема и продолжается кровавая вражда народов? Тот же вопрос ко второму участнику двойственного союза — к Америке, которая всесторонне поддерживает практически любые действия израильского руководства, всячески потакает ему. Совершенно очевидно, что решение арабо-израильского конфликта можно приблизить, если изменить характер отношений США — Израиль. В них должно появиться больше честности и заботы о тех, кто живет рядом; видимо, следует больше подумать о деле, о порядке в регионе, а не об односторонних выгодах для себя. Силой мира не добьешься.

Очень тревожит арабские страны и ядерный потенциал Израиля, созданный и поддерживаемый с помощью США. В арабском мире все чаще звучит вопрос: почему Израилю позволены ядерные вооружения, а арабам и некоторым другим странам не позволено даже развитие мирной атомной энергетики? Между прочим,

этот вопрос воодушевляет на активность и международные террористические организации во главе с Аль-Каидой. Общественность мира беспокоит то, что Израиль имеет на вооружении около 300 ядерных боеголовок и способен оперативно произвести водородную бомбу. Он имеет также средства доставки ядерного оружия: наземные, подводные, воздушные. Последние особенно актуальны, поскольку авиапарк Израиля, созданный также при активной помощи США, превосходит ВВС всех арабских стран, взятых вместе.

Если говорить о современной дипломатии США, то, по нашему мнению, она в большой степени носит характер неискренний, силовой, разрушительный, подстрекательский. Она настойчиво пытается втиснуть в рамки своего мировоззрения сознание других народов. Так и веет от такой дипломатии нравоучительным холодом, так и звучит в ней тон мирового благодетеля, господина и повелителя, перечить которому никому не позволено.

Попытки серьезной критики, возражений американцы пресекают решительно, если надо, безжалостно, не считаясь ни с чем и ни с кем. По мелочи еще можно, но когда речь заходит о глобальных вопросах, то на этом уровне Америка обычно не терпит других мнений. Надолго ли такое положение вещей? В настоящее время Соединенные Штаты тревожит зарождение новой силы в лице Китайской Народной Республики.

Гиганта видно по шагам

Если бросить поверхностный взгляд, то может показаться, что КНР с точки зрения дипломатии скромная и тихая страна. Она вся обращена в себя. В заявлениях руководителей китайского МИДа всегда звучит основная мысль: дипломатия Китая решительно проводит не-

зависимую самостоятельную мирную внешнюю политику, всемерно развивает международное сотрудничество, создает благоприятную внешнюю атмосферу для всестороннего строительства среднезажиточного общества в Китае.

Похоже, что Китай выбрал для себя следующий принцип жизни: меньше шума, больше дела. Руководство Китая хорошо осознает, в чем заключается его главное дело и главная сила — в экономическом развитии.

За сравнительно короткий срок Китаю удалось добиться очень многого. Прежде всего накормить свой почти полутора миллиардный народ и обеспечить высочайшие темпы экономического развития.

За двадцать шесть лет, с тех пор как талантливый Дэн Сяопин провозгласил политику реформ и открытости (т. е. с 1978 по 2004 г.), КНР увеличила свой валовой внутренний продукт с 147 до 1650 миллиардов долларов. То есть умножила общий объем произведенных в стране товаров и услуг более чем в одиннадцать раз при среднегодовом темпе роста свыше 9 процентов.

За это же время внешнеторговый оборот Китая вырос более чем в семьдесят раз (с 21 до 1550 миллиардов долларов) при среднем росте более 16 процентов в год. Сокращение числа людей в абсолютной бедности с 250 до 26 миллионов человек, т. е. с 25 до 2 процентов населения, неизмеримо увеличило внутренний потребительский спрос. Начав жить лучше, народ стал больше покупать. В результате годовой импорт Китая достиг 560 миллиардов долларов. Словно гигантский пылесос КНР впитывает товары, произведенные в соседних странах, помогая им наращивать свой экспортный потенциал.

Неизменно придерживаясь политики открытости, Китай опередил США и вышел на первое место в мире

по объему прямых иностранных инвестиций. Их общий приток достиг 562 миллиардов долларов. В стране создано 500 тысяч предприятий с участием иностранного капитала.

Четыреста из пятисот крупнейших корпораций мира ведут дела в КНР. По размеру своих золотовалютных резервов, достигших 610 миллиардов долларов, Китай вышел на второе место в мире, уступая только Японии.

На ближайший период (до 2020 г.) определена новая задача — увеличить валовой внутренний продукт с одного до четырех триллионов долларов. Тогда ВВП на душу населения достигнет 3000 долларов против нынешних 1230. Ныне по размеру своего валового внутреннего продукта (1,65 триллиона долларов) Китай занимает четвертое место в мире. Он уступает Соединенным Штатам (10 триллионов), Японии (4,1 триллиона) и Германии, но уже опередил по этому показателю все другие страны “большой семерки” — Англию, Францию, Италию и Канаду.

На Китай ныне приходится 6 процентов международной торговли — это вдвое больше ее годового прироста. После своего вступления в ВТО Китай ввез из других стран товаров почти на полтора триллиона долларов, ежегодно увеличивая свой импорт на одну пятую.

Итак, растет экономическая мощь Китая, увеличивается его военный потенциал, а значит, не за горами неизбежное возрастание и политико-дипломатической силы страны, что в совокупности даст миру вторую сверхдержаву. От этого у первой неприятное беспокойство уже сейчас.

Чтобы понять, чего можно ждать от политики и дипломатии Китая, следует отметить некоторые их традиционные черты.

Одни из лучших дипломатов

Многие специалисты, политики, дипломаты из тех, кто вел переговоры с китайцами, отмечают, что китайцы отличаются глубоким и острым умом. А китайское руководство по профессиональному уровню не уступает многим руководителям любой другой страны.

При проведении переговоров китайцы, разумеется, как и все, не любят (хотя внешне они этого не покажут), когда по отношению к ним проявляются замаскированные, силовые, неискренние приемы, прикрытые “сладкими” комплиментами, которые свойственны особенно политикам и дипломатам США, да и нередко России и Европы.

Если хочешь рассчитывать на положительные результаты, то прежде всего покажи свое доброе, ненаигнанное, уважительное отношение к ним, а затем веди равноправные переговоры. Китайцы — прекрасные психологи и всегда поймут, что у тебя в душе, но об этом они ничего не скажут, просто примут это к сведению и поступят по-своему.

Кстати, такая особенность поведения характерна не только для народов Китая, но и для большинства народов Востока.

Так как окончательные решения (как и у нас в России) принимаются, как правило, руководителями страны, то без их одобрения никакое изменение решений невозможно. Вместе с тем руководители Китая считаются с мнением специалистов, ученых, дипломатов. В переговорах участвует обычно много экспертов (по финансовым, техническим и другим вопросам).

Сами китайцы отстаивают свои позиции очень жестко и делают уступки только тогда, когда переговоры,

казалось, зашли в тупик, при этом умело используют ошибки, допущенные партнерами.

Еще одна особенность китайской дипломатии: в делегации своего партнера по переговорам китайцы обычно выделяют людей, которые выражают им симпатии, и стараются через них оказать влияние на позицию другой стороны. Окончательные решения принимаются китайской стороной обычно не за столом переговоров, а дома, после обсуждения.

Китайские руководители, дипломаты очень успешно используют заинтересованность иностранных государств в рынках сбыта (“Китай — самый большой рынок сбыта!”), рассматривая заключенные ими торговые соглашения, контракты как первый шаг сначала к нормализации, а потом к расширению двусторонних политических отношений.

Китайская дипломатия активно использует трибуну ООН как во время сессий Генеральной Ассамблеи, так и заседаний Совета Безопасности. При этом для нее характерна самостоятельность позиции, она, как правило, не оглядывается на позиции других стран, а проводит свою собственную, самостоятельную линию. Она не опасается, голосуя по принципиальным вопросам, применять право вето, даже если государства, с которыми у нее тесные отношения, поддерживают другую резолюцию.

Словом, дипломатия Китая — тонкая, последовательная, терпеливая, со своим дальним прицелом, не всем и не всегда ясными планами.

Что хорошо китайцу, американцу — не очень

Тонкость и некоторая восточная загадочность Китая раздражают особенно американцев не меньше, чем бур-

ное развитие его экономики в целом и военного потенциала в частности (уже сейчас у этой ядерной державы третий по размерам военный бюджет).

В прессе отражается точка зрения американцев, не желающих расставаться со статусом единственной сверхдержавы, и европейцев, которые пока не знают, что им делать в свете новых вызовов в политике, экономике, дипломатии. Ниже предлагается подборка цитат на эту тему за первую половину 2005 г.

КИТАЙ В ЗЕРКАЛЕ АМЕРИКАНСКОЙ ПРЕССЫ

“То, что Китай сейчас является экономическим двигателем Азии, никто оспаривать не может. И этот подъем Китая на самом деле угрожает экономическому лидерству США в мире”.

“Китайский ВВП сейчас составляет примерно половину американского, но по прогнозам через 30 лет они сравняются”.

“Китай — наш крупнейший экономический и политический соперник, причем не дружелюбный, и совсем не союзник по демократии”.

“Пентагон очень обеспокоен тем, что на сегодня Китай уже имеет третий по размерам военный бюджет, и тем, как идет строительство армии Китая и ее оснащение”.

“Призрак китайского мамонта, скупающего все возможные ресурсы, отнимающего их у США и их союзников, не может не тревожить”.

“Пытаться помешать экономическому росту Китая — пустая затея, все равно что канатами удерживать ракету. Это только враждебно настроит страну, которая скорей всего вскоре станет следующей сверхдержавой”.

ТО ЖЕ САМОЕ ИЗ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПРЕССЫ

“Не плетется ли Европа в хвосте Соединенных Штатов в стремлении противостоять “китайским хищникам”, как их обиженно называют представители евро-

пейской легкой промышленности и многие французские политические деятели во главе с Жаком Шираком?”

“Несмотря на нынешнюю тревогу, текстильная война не должна заставить забыть о том, что Европа пытается скорее задобрить гигантский Китай, чем напугать его”.

ИЗ ИНТЕРНЕТА
МОЩЬ КИТАЯ ПРИВОДИТ В БЕШЕНСТВО США
И ТРЕВОЖИТ ЕВРОПУ

24.05.2005 г. | ИноСМИ.Ru

Не за горами то время, когда Китай станет державой, соперничающей с Соединенными Штатами. Вашингтон колеблется, что выбрать: интеграцию или конфронтацию. Европе совершенно невыгодно положить добрые отношения с Пекином на алтарь легкой промышленности. Китай демонстрирует невиданный промышленный рост, экспортный бум. При этом не надо забывать, что Китай еще и крупный импортер.

В связи с быстрым развитием Китая многих волнует вопрос: станет ли он движущей силой в столкновении цивилизаций и противником Америки, или же его внутренние политические задачи будут совпадать с задачами Вашингтона? Пока Китай не стал сверхдержавой, он не идет на конфронтацию с “сильными мира сего” и его дипломатия продолжает оставаться достаточно осторожной, не досаждающей чрезмерно Америке. Но что будет, когда он достигнет того уровня, к которому идет?

Как пишет “Таймс”, Китай может стать сверхдержавой только в том случае, если он наладит тесные экономические и дипломатические отношения с США и Европой.

Но, похоже, у Китая свои планы на этот счет. Пока он ориентируется главным образом на страны Азии: именно на них приходится основная часть его торговых и экономических усилий.

Особое значение руководство Китая придает укреплению всесторонних связей с Россией и Индией. Возможность такого триумvirата — большая проблема для Соединенных Штатов, и это еще мягко сказано.

Члены его — один сложнее другого. Россия в этой тройке, как говорится, — особая статья.

Осколок величайшей державы

С одной стороны, вроде бы лестно, что время от времени с Россией все-таки считаются, хотя она за весьма короткий срок опустила почти по всем параметрам до уровня отсталых государств, потеряла всякое уважение и друзей, и недругов. С другой стороны, все ясно, все объяснимо: в этом периодически возникающем внимании к нашей родине — отнюдь не уважение, а легкий страх.

Если сила Китая кроется частично в сегодняшнем дне и, главным образом, в завтрашнем, то у России вся сила в прошлом. Она была сверхдержавой и с того времени у нее еще кое-что, как говорится, осталось.

Россия владеет не только ядерным оружием и средствами его доставки, она со времен СССР еще и космическая держава и, значит, имеет доступ к самым коротким и неожиданным путям доставки смертоносного оружия и возможностям слежения за миром.

Могучее советское прошлое не может исчезнуть бесследно и немедленно. Если кое-что подкорректировать, да кое-что добавить, то может получиться нечто такое, чего подспудно опасаются все те, кто говорит с Россией менторским тоном и кто при всех вежливых улыбках и заверениях в симпатии хотел бы ее краха. Правда, быстро этого не случится. Вернее, может случиться, но в плохом для всех варианте, которого следует бояться больше всего.

По ходу книги мы касались некоторых общих, в том числе исторических аспектов российской дипломатии. В этом разделе мы сделаем своего рода резюме того, что представляет она собой на сегодняшний день.

Это может показаться странным, но дипломатия России по-прежнему для мира очень важна. Только сейчас она должна быть спокойной, вдумчивой и последовательной. Это естественно: какова экономика такова и дипломатия. Выше мы отмечали, что Россия фактически банкрот — политический, финансовый, экономический. Россияне, кроме, разумеется, миллионеров, живут в унижительных условиях. Проведенное в начале 2005 г. исследование среди 111 стран с целью выяснить качество жизни населения (т. е. уровень жилья, еды, медицины и проч.) показало, что Россия находится на 105 месте. То, что она входит частично в “большую восьмерку”, так это только по тем причинам, которые только что названы — территория, ядерная мощь и сырьевые товары, которые нужны многим, правда, по невысоким ценам. Так что восьмой член — чуждое для “семерки” искусственное дитя.

Поэтому Россия без обид и претензий должна окунуться с головой в свои собственные проблемы: там полно дел для всех, включая дипломатов. Нужно быстро преодолеть экономическое отставание, создать стабильное государство и зажиточное общество. При этом не терять друзей и не наживать врагов, ну и, конечно, потихоньку накапливать силенки, чтобы никому не повадно было замахиваться на Россию.

Все готовы лягнуть больного льва

Сегодня судьбы мира зависят не от того, насколько активной будет российская дипломатия — ее активность,

похоже, никому не нужна — а от того, насколько сдержанной она будет. Именно этого от нее неизменно ждут. Россия должна быть исключительно выдержанной. Это трудно особенно потому, что ее, честно говоря, провоцируют все, кому не лень. Но нельзя срываться. Если какая-нибудь, условно говоря, Микроландия или Фруктозона вспылит, то мир как-нибудь переживет. А если Россия — то мир, весь мир может не пережить. А это, между прочим, означает, что с ней нужно все-таки поаккуратнее. Мы, конечно, знаем свое место и кланяемся чуть ли не всем подряд. Но надо же знать меру, нельзя же всем без разбора угождать.

Считаем, что российской дипломатии надо как-то более акцентированно, не так уж мягко и бессильно себя держать с некоторыми партнерами, чуть пожестче, что ли. Пора бы удивиться и спросить: что это вы, господа, так с нами разговариваете? Понятно, вы самостоятельные и свободные нации — Грузия, Украина, Латвия и все остальные — но все же нельзя так с Россией — на повышенных тонах постоянно. Главное, как неуступчивы вы все, сколько претензий к бывшей вашей подруге по счастью и несчастьям. Все расчета какого-то требуете. А то, что с помощью России построено немало промышленных, научных и прочих предприятий, и то, что до сих пор она снабжает энергией всякой (не только нефтью и газом) пока еще по дешевке — это не в счет?

Прямо диву даешься, как всем от России хочется чего-то “откусить” деньгами, территорией, политическими дивидендами и проч. И ничего взамен. Радуйтесь, мол, и так, мы же с вами разговариваем, хотя вы и “должники”. А с какой стати? Кто кому должен и сколько, можно спорить до бесконечности. Нужно остановиться, внимательно взглянуть на самих себя да протянуть руку дружбы. Пользы для всех будет больше.

Еще совсем недавно мы могли бы сказать: ладно, с ближайшими соседями Россия как-нибудь разберется. Однако они начинают открывать все двери для основного хозяина Земли, Дяди Сэма, позволяя ему практически все, в том числе находиться в самой непосредственной близости от России. США становятся ближайшим соседом. Россия продолжает терпеть и делать вид, что не замечает, какая опасность кроется в этом положении для ее национальных интересов. Пока со стороны России продолжается дипломатия сверхтерпения. Но и США должны помнить о том пределе, когда любое терпение лопається.

Верить или не верить — вопрос дипломатии и жизни

Вообще от уровня отношений Россия — США зависит очень многое. Соединенные Штаты понимают, что на сегодняшний день только Россия все еще способна в случае необходимости нанести ответный удар и, если не уничтожить полностью, то, как минимум, парализовать жизнедеятельность государства и отправить в прошлое само понятие “единственной в мире супердержавы”. Поэтому, надо думать, что еще долго военная и политическая доктрина Белого дома и Пентагона будут сфокусированы на том, чтобы избавиться от ядерной угрозы с Востока и каким-то образом нейтрализовать, (еще лучше ликвидировать) российские стратегические ракеты и уж совсем хорошо, если сделать это руками России. Словом, проблема тут для Америки есть и она не дает ей покоя, немного держит ее в узде.

В своей дипломатии России следует учитывать этот важный фактор, эту свою сильную сторону. Но самой сильной ее стороной должно оставаться миролюбие в

сочетании с укреплением своей мощи. США не нужно бояться первого удара с территории РФ, у нее нет военно-экономических целей, интересов, как у США, ни в одной точке Земли. Она давно и добровольно вышла из игры, отказалась от притязаний на мировое лидерство.

Соединенные же Штаты все активнее распространяют по земному шару свое влияние; им нужно всего больше — власти, контроля, ресурсов. Все явственнее просматривается их интерес к российским недрам. Им очень нужна каспийская нефть, чуть позже понадобится тюменская, сахалинская, и так без конца. Пока у России есть ядерный щит, распоряжаться этой нефтью по своему усмотрению они не могут. Если же его не будет или его удастся сократить до уровня полной безопасности для Америки, тогда Россия может получить ярлык страны-изгоя с вытекающими последствиями. Невооруженным глазом видно, что после “холодной войны” и распада СССР Россия занималась односторонним разоружением. Дальнейшее движение по этому пути равносильно самоубийству.

США при этом, как обычно, стараются создать впечатление, что российские тревоги беспочвенны, что сжимание кольца вокруг России ей только видится и американцам как ее истинным друзьям обидно от таких подозрений. Недавно на эту тему на заседании Комитета сената США по иностранным делам выступала Селеста Уолландер (Celeste Wallander), директор Программы по изучению России и Евразии и член правления Центра стратегических и международных исследований. Читаем некоторые отрывки из ее выступления.

ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ РОССИИ

Российские лидеры полагают, что американская политика также основывается на великодержавных и геополитических соображениях, а потому рассматривает

систему отношений США со странами Евразии как новую форму политики сдерживания, нацеленную на ограничение влияния и могущества России.

Ничто из вышеизложенного не противоречит необходимости взаимодействия между США и Россией. Для США Россия остается одной из важнейших стран — как в качестве потенциального партнера, так и в качестве потенциального источника проблем. Причины, обуславливающие необходимость взаимодействия с Россией, отлично известны как членам данного комитета, так и правительству США: речь идет о борьбе с распространением оружия массового поражения, диверсификации источников поставок энергоносителей, антитерроре и обеспечении безопасности в Евразии.

Все эти соображения остаются в силе, и на фоне неравномерного развития американо-российских отношений нельзя упускать из вида их основополагающего значения. Наиболее ответственным политическим курсом со стороны США являлась бы долгосрочная стратегия взаимодействия с Россией в целях обеспечения безопасности и экономических интересов США. Учитывая важную роль России в регионе и ее влияние на решение жизненно важных глобальных проблем, она должна оставаться одним из главных внешнеполитических партнеров Соединенных Штатов.

Наверное, опять все-таки придется попытаться поверить в искренность таких заявлений, в честность американской дипломатии, хотя и трудно.

У каждой страны есть свои сильные и слабые стороны, у каждой свои интересы. Но нужно всегда контролировать и трезво оценивать свои притязания и их последствия, чтобы не залезть на территорию чужих интересов. Мир — дело рук всех стран и каждой в отдельности.

Россия все еще может вносить вклад в это дело. Более того, ее роль может и возрасти, но для этого ей следует очень поработать и внутри себя и снаружи, чтобы вернуть уважение в мире, чтобы с ней считались все.

Оздоровлять отношения, множить число союзников

Иногда говорят: пока есть ядерное оружие, безопасность России гарантирована. Но не будем забывать, что у СССР оно тоже было. Ядерное оружие осталось, а государства нет.

С учетом всего этого изменяется характер угроз, возникают новые задачи по обеспечению национальной безопасности и новые формы борьбы по противодействию этим угрозам.

При реально складывающейся расстановке сил в мире для России наиболее целесообразно настойчиво выступать на международной арене за преодоление конфронтационной политики, добиваясь по возможности принятия международно-правовых норм, запрещающих подрывные действия против других стран. А в условиях, когда такая угроза существует не только для России, становится целесообразным и необходимым объединение таких стран в борьбе за коренное оздоровление международных отношений. Россия должна бы сплотить вокруг себя все страны и политические силы, заинтересованные в повышении роли ООН и ряда других международных организаций.

Стратегическое сотрудничество России, Китая и Индии отвечает интересам каждой из трех стран и оказывает положительное влияние на международную обстановку. У этих стран общий подход к решению многих важных международных проблем, основанный на международном праве и на движении к многополюсному миру.

В этой связи наиболее эффективным путем обеспечения безопасности в современном мире является демократизация международных отношений, соблюдение принципов многосторонности при решении международных проблем и укрепление роли ООН.

Конечно, у таких стран, как Китай или Индия есть свои специфические планы. Но есть общая задача: не допускать международного произвола, как это было, например, в Югославии, Ираке. И поэтому Россия, Китай, Индия и любые государства, заинтересованные в этом, должны объединиться, как в свое время США, Англия и Франция во Второй мировой войне осознали необходимость совместных действий и объединились с Советским Союзом в борьбе против фашизма.

В современных условиях одной из серьезнейших угроз становится международный терроризм, и интересы дела требуют объединения усилий международного сообщества в борьбе с этим злом. Трагические события в США 11 сентября 2001 г. наглядно показали, как важны, например, согласованные действия США, РФ и других стран.

Россия должна уделить особое внимание созданию новой системы сотрудничества в области безопасности со странами СНГ, а также, повторяем, с такими ключевыми государствами, как Китай и Индия.

Подъем экономики и самосознания — лучший ответ на вызовы

Если вопреки стремлениям России избежать конфронтации не удастся и против нее будут продолжаться акции экономического, информационного и иного характера, должны быть предусмотрены хорошо продуманные меры противодействия. Главное, конечно, обеспечить устойчивое развитие экономики, научно-технического потенциала, сохранение независимости страны как основы успешного противостояния в любой борьбе, а также стабильность и максимально возможное единение в обществе во имя высших национальных ин-

тересов России. Страна, погрязшая в расколах и раздорах, не может выстоять в современном мире. Для объединения здоровых сил общества и надежности политической системы требуется, прежде всего, определиться с целями существования нашего Отечества. Одним из таких важнейших объединяющих факторов является идея возрождения России как авторитетной в мире, высокоразвитой державы с высоким уровнем жизни населения. И это определяется не чьим-либо желанием, не только ядерным оружием, размерами территории, а историческими традициями и объективными потребностями развития российского общества и государства.

Россия обязательно должна стать сильным, независимым и единым государством, что в интересах всего человечества, иначе она рассыплется, породив многочисленные конфликты, и тогда с ситуацией в Евразии, начиненной оружием массового поражения, не справится все международное сообщество. Или Россия — высокоразвитая держава, или ее вообще нет. Третьего не дано.

В современном мире как никогда нужны более надежные, чем ранее, практические шаги и механизмы предотвращения войн, а также информационного давления и вмешательства.

Необходимо искать пути воздействия на политику государств, предупреждая всеми возможными способами их стремление к силовым методам разрешения противоречий, начиная с активизации в этом направлении деятельности общественных, религиозных и других организаций и кончая ускоренным радикальным изменением роли ООН.

О роли ООН, о желательности ее возрождения выше уже говорилось.

В последнее время, на наш взгляд, набирает силу другой важнейший фактор нейтрализации войн всех видов, а именно рост самосознания граждан всех стран, их активная деятельность по самозащите изнутри и извне, иными словами, возрастает значение народной дипломатии.

Об этом — отдельный разговор в следующей главе.

Глава 3

Дипломатия — занятие для каждого

Нерукотворная и не египетская

Нам кажется, что все происходящее на земле можно, перефразируя Шекспира, назвать театром дипломатических действий. А сам мир людей можно представить в виде пирамиды из дипломатов всех рангов и значений. Если взглянуть на ее верхнюю часть, то там, конечно, профессиональные служители этого искусства, а на самой вершине, на острие, так сказать, — первые лица государств. Они и есть сейчас самые главные дипломаты и ответчики за все, что происходит с людьми и даже с природой. Их слово самое важное, к нему прислушиваются, его исполняют. Среди этих великих много тех, кто умел и умеет блеснуть и словом и делом, но были и есть такие, кто навредил и продолжает вредить своим и другим народам.

Идем вниз по пирамиде. Всякие министры и депутаты — тоже ведь дипломаты. А бизнесмены? Безусловно. Банкиры, финансисты — тоже. Главы городов, областей, чиновники всех мастей — всенепременно. В сфере производства — директора, менеджеры, экономисты — сплошь дипломаты, какие — это уже второй вопрос. В сфере обслуживания — тут и говорить нечего, тут такие искусники...

Ну, и в самом основании пирамиды — то, на чем она держится — мы все, народ то есть. Мы постоянно —

день и ночь — дипломаты. Ведь как только мы вступаем в контакт с себе подобными, мы становимся, более или менее осознанно, представителями своего рабочего коллектива, своей семьи, своего социального слоя, самого себя, наконец. От того, насколько мы дипломатичны, зависит результат нашего общения с клиентом, начальником, подчиненным, врачом, милиционером, с работником ДЭЗа (или как там они сейчас называются), просто с соседом и так далее до бесконечности.

Спасение утопающих — известно, чьих рук дело

Политика — слишком важное дело, чтобы его полностью отдавать политикам. Примерно так звучит один весьма актуальный сегодня афоризм. Понимать его следует максимально широко. Во-первых, то же самое можно сказать почти о всех сферах человеческой деятельности, например о культуре и ее чиновниках, об официальной дипломатии и т. д. Во-вторых, он обращен ко всем нам, гражданам любого государства. Уж сколько раз дипломированные или самозваные специалисты по внутренним и внешним делам приносили вред отдельным странам и народам многих стран. Чтобы не оказаться безликой никчемной массой, с которой неудачно выбранные лидеры творят, что им вздумается, чтобы не дать пропасть тому, что мы ценим, чем живем, чтобы не выступить на битву за неправо дело или проморгать момент, когда, наоборот, погибает дело правое, когда в опасности отечество, чтобы не получить плевков презрения от наших детей и внуков, нам всем надо проникнуться справедливостью этой нехитрой, но глубокой мысли. Проникнуться и начать действовать.

На данный момент в разных странах, в том числе и в России, есть граждане, которые так и поступают. Они стремятся влиять на жизненно важные сферы внешней и внутренней политики своих правителей, на все, что касается вопросов самосохранения, достойного сегодняшнего дня и еще более лучшего будущего.

Эти неравнодушные, по большому счету мудрые люди и составляют так называемую народную (гражданскую) дипломатию, которая известна еще со времен Римской империи.

Рассмотрение этого явления начнем с внешнего, межгосударственного или межнационального аспекта.

Дипломатии всех уровней и типов, объединяйтесь!

Опыт мирового общественного развития, особенно в последние годы, показал, что оголтелый национализм, перерастающий в шовинизм, а также все виды сепаратизма, экстремизма и терроризма, эксплуатирующие идею права нации на самоопределение, в действительности не позволяют ни одному народу реализовать свои подлинно национальные интересы.

Народная дипломатия — важнейший институт гражданского общества и механизм демократизации внешней и внутренней политики государства. Серьезную роль в нем призваны сыграть неправительственные организации, движения, институты, выражающие естественное устремление людей к дружбе, взаимопониманию, сотрудничеству с другими народами. Разумеется, никто не собирается отменять официальные структуры, они нужны. Но в России они пока или не справляются со своими задачами, или, возможно, не хотят.

Сейчас созданы многочисленные неправительственные объединения, действующие на принципах и в интересах гражданского общества. Организация Объединенных Наций тоже со своей стороны стремится двигаться навстречу этой народной силе. Например, при ООН функционирует Группа видных деятелей по вопросу отношений между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом. Одна из ее целей — выработка предложений по усилению взаимодействия между Организацией и гражданским обществом, включая парламентариев и частный сектор.

У народной дипломатии много дел и на глобальном, и на локальном уровнях. Россия не исключение, а красноречивое подтверждение сказанного.

Самый оригинальный и когда-то самый громкий голос планеты

Население России всегда было весьма политизированным, социально активным, тут никто не может спорить: где еще было столько революций в одном XX веке? Когда-то весь мир внимательно прислушивался к голосу России.

Сейчас он заметно подсел и больше похож на стон. Но, может, это только своего рода передышка.

Россияне никогда не были безразличны ко всему, что делается в мире и на родине. Только их не очень слушают те, кто так вредоносно правит страной. Телевидение и другие СМИ, особенно государственные, неохотно дают населению высказаться, особенно когда оно может озвучить слишком много горькой правды. В свою очередь, частные СМИ, напротив, усердствуют в нагнетании негатива, чернухи, откровенного навязывания населению образа мышления своих владельцев.

Отрадно, что появляются возможности получить и передать правду по другим информационным каналам. Подул свежий ветер (скорее всего, пока еще ветерок) под названием Интернет. Он позволяет сказать все, что думаешь, и любыми словами обо всем, что происходит здесь и там.

Например, в Интернете началась и еще не затихла дискуссия (как не затихла и боль россиян) по случаю жестокой расправы террористов с учениками одной из школ города Беслана (Северная Осетия) в сентябре 2004 г. Тогда в связи с трагедией не вполне корректные нравоучения озвучил нидерландский министр иностранных дел. На одном из интернетовских чатов россияне очень резко выступили и по поводу слов западного министра, и с особой болью по поводу самой трагедии. Тон обсуждению задал один очень горячий молодой человек и нам при цитировании пришлось смягчать многие его выражения, равно как и слова некоторых других участников чата.

— Я тут решил ответить нидерландскому министру, который потребовал отчета от нашего правительства за Беслан. Надеюсь, многие подпишутся под моим трудом.

Уважаемый господин Бернард Бот!

Сегодня вы публично потребовали от российских властей объяснений касательно причин трагедии, разыгравшейся в городе Беслане.

Одной из важнейших причин случившейся трагедии является та поддержка, которую оказывали и оказывают чеченским террористам страны Запада, в частности — страны Евросоюза.

Ярким примером подобной поддержки следует считать и Ваши нынешние требования к российскому правительству.

Таким образом, ваши государства, ваши правительства и Вы лично являетесь виновниками случившегося, а также и всех последующих терактов на российской территории.

*Подпись: Константин Крюлов,
гражданин Российской Федерации*

— Вы молодец! Этот текст мне подходит. Присоединяюсь и подписываюсь.

— Доброго времени суток, Константин. Говорят, что госдеп США тоже от России чего-то там затребовал, но пока не могу найти ссылку.

— Лично я считаю, что письмо не по адресу. Трагедия в Беслане в очередной раз показала слабость России как государства. И президента как главного чиновника этого государства. Так что предлагаю это письмо адресовать г-ну Путину. Боюсь только, что до самого Путина такое письмо не дойдет.

— Я тоже хочу пройтись насчет наших чиновников, главного в том числе. Куда делась наша сила как граждан? Доколе, господа хорошие, будем терпеть произвол чиновников? Почему любой с парой тыщ баксов в кармане может поехать и взорвать самолет, пароход, автомобиль? Почему какого-то негодяя пропустят в самое сердце гнилые чиновники за зеленую бумажку? Где Закон? Почему и доколе чиновник не будет соблюдать его? А начинается все известно с кого — с президента.

— А я все-таки весь против ряда западников, которые замотали уже со своей правотой! Они учат нас жить, а сами очень далеки от идеала. Можете даже не сомневаться, я проработал в этом ... Евросоюзе 12 лет и поэтому знаю, что говорю.

И неча вставать перед ними на колени.

— Я согласна. Отношение к России, что она ДОЛЖНА, обязана давать отчет перед Евросоюзом... отчетливо указывает на то, что к России НЕ относятся как к равноправному партнеру... Россия — не провинившийся ученик, который должен держать ответ перед учителем.

К сожалению, думаю, что нас не поймут: для них “ученику на уроке по “демократии” надо показать, где его место!”

— Господин Крылов. Спасибо за ярко выраженную гражданскую позицию, но Нидерланды Вас не услышат и не ответят. Потому что Нидерландам и другим ландам давно и глубоко наплевать и на Россию, и на наших детей.

Как ни странно, но последний участник дискуссии ошибся. Позднее стало известно, что МИД Нидерландов ответил на письмо возмущенных россиян непосредственно одному из подписавшихся под ним. Они уверяли, что произошла ошибка, что министра не так поняли или не так перевели. Но суть не в этом. Главное, что голос представителей гражданского общества был услышан, что он — не пустой звук. Значит, надо продолжать. Еще главнее вот что: даже если бы не ответили — надо продолжать, не надо молчать, иначе голос совсем пропадет. А с ним и мы сами.

Где нужнее всего

Повторим: у народной дипломатии много дел. Самые неотложные — в зонах конфликтов. В мире таких много, некоторые были уже перечислены. Немало их и в России, прежде всего на Кавказе, и люди видят, что государственные, правительственные органы не справляются. Сейчас уже ясно, что без участия неправительственных организаций, без самих граждан большинство из этих конфликтов не остановить, или процесс займет слишком много времени, а, как мы знаем, в таких точках каждый день и час происходят новые драмы и трагедии.

Самое больное место России — Чечня — постоянно и давно в центре внимания гражданского общества всей страны. Особенно активны на этом направлении Комитет солдатских матерей, Правозащитный центр “Мемориал”, Общество российско-чеченской дружбы, Правовая инициатива по Чечне, Московская Хельсинская группа, Чеченский комитет национального спасения и др.

Гражданское общество нередко использует опыт старых, давно действующих институтов народной диплома-

тии — вот, к примеру, информация с “Социального сайта Республики Ингушетии”.

Совет старейшин в Ингушетии сегодня, как и много веков назад, участвует в решении самых разных проблем, выступая в роли одного из главных, а подчас самого главного судьи. Параллельно ему действует союз “Даймохк” (в переводе с ингушского “отчизна”), как бы дополняя его. Можно сказать, что этот общественный союз — “современная версия” института старейшин.

“Даймохк” — некоммерческая организация, образованная семь лет назад, сейчас насчитывает более пяти тысяч членов. Стимулом к ее созданию стала необходимость решения межнациональных проблем, возникших с появлением в республике многочисленных беженцев. Сначала “Даймохк” выступала посредником только в улаживании бытовых конфликтов, теперь же ее представители участвуют даже во встречах руководства республики с главой государства и в различных международных форумах.

Неправительственные организации часто действуют параллельно с правительственными, как бы в одном направлении, с похожими или такими же целями, но иногда народные активисты идут своим путем, совершают абсолютно независимые акции и не всегда с пользой для дела.

Сомнительные плюсы и абсолютные минусы

Отметим попутно вот что. Неправительственные дипломаты работают в некотором смысле в более упрощенных, а в чем-то более трудных условиях. Конечно, им не приходится путаться в тонкостях диппротокола, в нюансах дипэтикета. Это плюс, но не абсолютный, поскольку многие вещи они должны знать не хуже мидовских работников: культурные, бытовые, религиозные

обычай, разные пристрастия и табу другой стороны. К сожалению, у народных дипломатов нет официального финансирования. Это минус. Им надо рассчитывать на свои силы или на богатых и неравнодушных к людским бедам спонсоров. У народных дипломатов нет и знаменитого дипиммунитета. Это опять же минус. Хотя, если уж говорить честно, то, по большому счету, его нет и у официальных государственных дипломатов. Да, когда все более или менее спокойно, когда все протекает по известным правилам и канонам, иммунитет работает. Но когда имеешь дело с террористами, с людьми без правил и привычных понятий о гуманности и сдержанности, у тебя нет никаких гарантий и иммунитетов.

Вспомним в этой связи, как часто в последние годы атакам подвергаются посольства и другие дипслужбы разных государств. Недавно на сайте Газета.ру в разделе “Политика” была опубликована подборка данных о захватах посольств, совершенных в разных странах в конце прошлого — начале нынешнего столетия. Приводим документ почти полностью.

Март, 1973 г.

— **Захват заложников в посольстве Саудовской Аравии в Хартуме (Судан). Убиты трое дипломатов западных стран (США и Бельгия). Акция предпринята боевиками одного из подразделений палестинского движения ФАТХ.**

Август, 1975 г.

— **Десять террористов Красной армии Японии захватывают заложников в посольстве США в Куала-Лумпуре. Заложники были обменены на пятерку арестованных террористов.**

Сентябрь, 1975 г.

— **Захват шести заложников боевиками ФАТХ в посольстве Египта в Мадриде. Заложники были переправлены в Алжир, где освобождены.**

3–4 ноября 1979 г.

— **Сторонники имама Хомейни штурмом захватили посольство США в Иране и объявили дипмиссию “гнездом шпионажа и заговоров против Ирана”. 52 сотрудника американского посольства были захвачены и удерживались в качестве заложников 444 дня.**

Сентябрь, 1981 г.

— **Захват посольства Турции в Париже боевиками из Армянской секретной армии освобождения Армении (ASALA). Террористы удерживали 51 заложника в течение 15 часов.**

8 декабря 1996 г.

— **14 боевиков из “Революционного движения Тупака Амару — МРТА” захватили резиденцию японского посла в Лиме во время дипломатического приема, взяв в заложники сотни дипломатов и политиков. Правительственные силы предприняли штурм в апреле 1997 года. Все боевики были убиты во время штурма или расстреляны на месте. Потери нападавших — два офицера. Потери заложников — один умерший от сердечного приступа.**

20 августа 2002 г.

— **В течение пяти часов пять иракских эмигрантов удерживали около 10 заложников из числа сотрудников посольства Ирака в Берлине и таким образом выражали протест против режима Саддама Хусейна. С ними были проведены переговоры, которые позволили избежать инцидентов во время операции германской полиции. Никто не пострадал.**

28 июля 2004 г

— **Полицейский, пять лет охранявший чилийскую дипломатическую миссию в Коста-Рике, ворвался в здание посольства и, угрожая оружием, взял в заложники десятирых дипломатов и сотрудников. В результате операции погибли трое заложников.**

Бывали и более тяжелые теракты против дипломатов — с большими жертвами. Из недавней истории можно отметить подрывы посольств США в Кении и Танза-

нии в 1998 г., когда погибли более 200 человек. В 2003 г. при подрыве иорданского посольства в Багдаде погибли 17 человек. К подобным варварским актам можно смело отнести и американскую ракетную атаку против китайского посольства в Белграде во время наглого, абсолютно незаконного вооруженного нападения США и их союзников на Югославию в 1999 г. — тогда в посольстве были убиты 3 человека и 20 были ранены. “И так далее”, — вынуждены мы сказать, зная, что эти черные списки неполные, и понимая, что, скорей всего, они могут иметь продолжение.

И если нет гарантий безопасности у государственных дипслужб с их охраной и опытом, то что говорить о беззащитных самодеятельных дипломатах (женщинах, врачах, учителях...), бесстрашно берущихся за сложнейшие миссии в ситуациях, связанных с высочайшим риском.

Мало знать, в чем проблема

На самом деле достойно сожаления, что промахи или умышленные ошибки государства, его руководителей вынуждены исправлять граждане, платя нередко очень высокую цену, которую не выразишь в деньгах.

Хорошо известна мысль о том, что профилактика лучше и дешевле лечения. Одно дело знать это правило, другое — мудро следовать ему. Мы в России, как и во всем мире в последнее время, чаще занимаемся умножением болезней и лечением их.

Ступеньки возникновения и эскалации разного рода бед и проблем тоже знакомы всем. Когда ты плохо, не по погоде одеваешься, ешь бог знает что, ты провоцируешь болезнь; когда, придя с улицы, ты сперва принимаешься за еду, а потом моешь руки или когда ты каждый день начинаешь с рюмки водки и ей же встречаешь вечер — ты опять же открываешь дорогу своим недугам.

гам. Когда ты начинаешь исподтишка или в открытую бить окна соседям, подбрасывать им под дверь угли — ты порождаешь недругов и распахиваешь им свои ворота...

Когда государство обижает своих или чужих граждан (формы обид очень разнообразны), оно взращивает недовольство, потом ненависть, потом жажду отомстить, и вдруг в один ужасный день убеждается, что оно пригласило к себе огромную беду — вырастило готовых на все террористов. Тогда оно вызывает горнистов от СМИ и те трубят общий сбор: все на борьбу с терроризмом (черт, откуда он взялся)! И начинается лечение. Дорогое, долгое, болезненное. В кровавый водоворот конфликта втягиваются новые и новые силы. Вынуждена подключаться народная дипломатия...

Мы все-таки считаем, что такие вещи должны быть для нее исключением. Ее главная задача — как раз профилактика болезней разума и психики человечества. Для этого у нее есть уже наработанные традиции, средства, приемы.

Универсальный инструмент с коротким названием

С тех пор как закончилась “холодная война” (так во всяком случае утверждают многие государственные деятели) народная дипломатия прочно заняла свое место в налаживании отношений между неправительственными организациями и отдельными гражданами, между целыми странами. Популярны гражданские международные проекты познавательной направленности. Поиск партнеров за рубежом занимаются музыканты, врачи, журналисты, представители многих других профессий, существуют разные фонды гуманитарных инициатив, действуют даже центры детской народной дипломатии,

где дети учатся тонкостям этой профессии, умению общаться и понимать других.

У народной дипломатии есть масса средств, которые существуют давно и независимо от нее, которые нравятся людям, которым люди доверяют — пожалуй-ста, используй их, они для добрых дел и существуют. Литература, театр, кино (все это, правда, с оговорками), футбол, хоккей, шахматы и другие виды спорта, народное творчество, наука, музыка, туризм и т. д. и т. п. — любой может продолжить список. Практически все перечисленное входит в обширнейшее понятие — культура.

Именно культура является самым эффективным и многофункциональным инструментом для зашивания региональных ран, успокоения болевых точек, соединения разорванных частей народов, для сведения их в конечном счете в единое целое под названием “Мудрое и Гуманное Человечество”. Это уникальное явление — культура — заслуживает более подробного рассмотрения.

Спасательный круг размером с человечество

Примерно с VIII по XI в. произошел важнейший перелом в духовной жизни человечества. Некоторые историки называют его революционным. В эту эпоху независимо друг от друга, почти одновременно многие цивилизации стали строить новую систему представлений о мире. Разрушение мифологического восприятия мира, с его спокойной устойчивостью и ощущением извечной повторяемости в жизни природы и людей, заставило человека решать новые сложные вопросы. Перестав чув-

ствовать себя частью природы, он стал на многое смотреть иначе.

Вместе с тем во все времена для стабильности и монолитности любого государства ему была нужна идея понятная и разделяемая абсолютным большинством граждан, идея способная всех объединить.

Кроме того, всегда требуется учитывать, кто живет рядом, какова соседняя с тобой страна.

Не случайно на передний план выдвигается идея Великой культуры мира. Культура сегодня — это, пожалуй, главный, если не единственный спасательный круг, это животворный инструмент для возрождения любой страны, в том числе России, более того, — для возрождения мировой цивилизации.

Разумные государственные деятели, политики и дипломаты во все времена успешно использовали колоссальные возможности культуры для установления дружественных отношений, решения крайне сложных и важных задач.

Сохранение и развитие культуры своего народа, так же как и других народов, является непременной составляющей обеспечения жизнеспособности любой цивилизации.

Сейчас одна из серьезнейших угроз миру — уже не раз помянутый недобрым словом терроризм.

Не подвергая ни малейшему сомнению необходимость жестких силовых мер против проявлений экстремизма и терроризма, приходится констатировать: одними силовыми методами террор победить невозможно. Эта истина становится все более очевидной. Вторжение США в Ирак и Афганистан, силовые методы России в Чечне не принесли мира этим регионам.

Так или иначе, любое проявление терроризма — это искаженное восприятие человеком духовно-нрав-

ственных ценностей и ориентиров. И, конечно, если отечество правильно воспитывает людей, то и преступников оказывается гораздо меньше. Самый эффективный метод воспитания — культура.

Практически не вызывает сомнения, что в обществе, где на пьедестал высших ценностей вознесена культура, не может быть места для терроризма и экстремизма. Именно культура, по нашему глубокому убеждению, должна сыграть решающую роль в сплочении гражданского общества, в мобилизации духовно-творческого потенциала народа.

Тревожно за российскую культуру

Может, это звучит эгоистично, но до спасения мировой культуры нам хочется увидеть возрожденной эту сферу жизни в нашей стране.

Сегодня она заметно поблекла и полиняла. С ней произошли негативные деформации, вызванные прежде всего ее непродуманной коммерциализацией, оттеснением ее к числу второразрядных проблем жизни. Поэтому в “минуты роковые” она не может выполнить свою основную социальную функцию — сохранить духовно-нравственную устойчивость общества, удержать его от распада, не допускать разложения основных моральных ценностей, противостоять разрушительным тенденциям.

Анализ состояния современной культуры в России позволяет сделать заключение, что положение здесь крайне тревожное. Вот что писала на эту тему “Литературная газета” (№ 24 от 8–14 июня 2005 г.) в интервью с замечательным народным художником Ильей Глазуновым.

“Век XX ушел в историю, оставив людям множество проблем, к разрешению которых они даже не знают, как подступить-ся. Одним из трагических сюжетов ушедшего века явилось превращение, постигшее мировое искусство и трансформация художников, создающих современное искусство.

В начале этого, теперь уже XXI в., они проявили неспособность художественными способами отвечать на вызовы времени, по сути отреклись от искусства и занялись демонстрацией его слабости, ограниченности, бессмысленности. И содержанием их работ стал бессмысленный и бесконечный хаос, а смыслом творчества — провокация.

Художники отвернулись от человека, от его бессмертной души, от морали. И целью их деятельности стало не раскрытие великих возможностей человека, но бессмысленное обнажение самых низменных физиологических сторон жизни, не раскрытие красоты человеческой, а болезненное подчеркивание всяческих безобразий, болезней, умственных и физических вывихов. Они не помогают больше людям противостоять распаду и разложению, а добровольно участвуют в увеличении их, в придании им еще каких-то эстетических форм. Конъюнктура, а не великие традиции и заветы, выработанные за века титанами прошлого, — их путеводная звезда.

Художественные творения перестали быть актом творчества и духовного прозрения и превратились прежде всего в обычный рыночный товар. И почему современное искусство пошло этим путем и есть ли у него шанс сохраниться в этом движении к тьме?”

И все это, добавим от себя, происходит в России, которая по талантам, как и ранее, — одна из самых великих стран.

Уникальность России как государства и как цивилизации заключается в характере соединения разных народов и территорий, где каждый из ее народов, оставаясь самим собой, является частью великого целого.

В советское время на этом направлении работали десятки издательств и выходили сотни наименований ежегодно, сейчас их практически нет. Почти нет изданий писателей Татарстана, Башкирии, Осетии, Чечни, Дагестана и т. д., а мы ведь знали такие имена, как Расул Гамзатов, Мустай Карим, Коста Хетагуров и др. Отсутствуют издания авторов из стран СНГ (здесь тоже можно привести в пример десятки крупных, известных во всем мире имен), почти нет изданий писателей из Восточной Европы, стран Азии, Африки, Латинской Америки. Разрушается некогда общее культурное пространство. Это не может положительно сказываться на межнациональных отношениях. Свертываются взаимные контакты, есть тенденция ухода народов из кириллического пространства, что чревато информационным хаосом и другими крайне негативными последствиями.

Сейчас мы живем в ситуации государственной недостаточности. Наше государство, сложившееся после 1991 г., явно не справляется с теми вызовами, которые бросает России история. И в культуре это проявляется очень ярко.

В самом деле, зададим себе вопрос по-гоголевски: когда мы были больше “материальной скотиной” (это выражение Гоголя) — при государственном атеизме, гонениях на диссидентов или сейчас, когда нет ни того ни другого? Подозреваем, что все-таки больше сейчас.

Кроме того, сложилась вообще парадоксальная ситуация, когда государство полностью удалилось из сферы культуры, а если и вмешивается в нее, то с очень странными целями. Поясним свою мысль. Во времена развала советского строя и революции 1991 г. “мировая общественность” поддерживала, скажем так, деструк-

тивные силы в советской культуре. Но с тех пор историческая ситуация кардинально изменилась. Мир оказался перед совершенно другими вызовами. Тем не менее государство продолжает действовать в сфере культуры по отношению к собственному народу как диссидент.

РОССИЯНЕ ПРОТИВ БЕСКУЛЬТУРЬЯ

По данным опроса ВЦИОМ, проведенного в 2005 г., 69% россиян считают, что из-за излишней коммерциализации культура пришла в упадок, в результате чего снижается ее нравственный и художественный уровень. И лишь 23% считают, что российское искусство успешно развивается, а благодаря достигнутой за последние пятнадцать лет свободе творчества создаются новые художественные ценности.

Социологи отмечают, что негативно оценивают нынешний культурный облик России представители всех возрастных групп. Однако чем моложе опрошенные, тем больше среди них доля тех, кто не видит в происходящем ничего плохого. Так, упадок культуры наблюдают около 60% россиян в возрасте от 18 до 24 лет и почти 80% тех, кому за 60.

Отвечая на вопрос: “Допустима ли передача в частные руки памятников истории и культуры, музеев, театров?”, лишь 7% опрошенных сочли это нормальной практикой. Еще 25% согласились допустить приватизацию памятников только в случае финансовой недееспособности государства. 66% полагают, что культурное наследие должно находиться целиком и полностью в руках государства.

В самой молодой возрастной группе (18–24 года) в общей сложности половина респондентов (50%) допускает приватизацию культурных объектов, другая половина (49%) придерживается прямо противоположного мнения. В самой же старшей группе (60 лет и более) 82% респондентов выступают за госсобственность на объекты культуры, и лишь 15% допускает их передачу в частные руки.

Известно, например, что на культуру российское государство сегодня тратит менее одного процента расходов бюджета, а на преодоление последствий бескультурья (на содержание тюрем, на финансирование силовых структур милиции, спецслужб и так далее) — уже почти треть бюджета. Собственно говоря, организованная преступность, терроризм, массовые нарушения закона — это, в сущности, проявление бескультурья в широком его смысле. Чем меньше культуры, тем больше расходов на безопасность.

И самое парадоксальное в этой ситуации, что само государство финансирует контркультуру, направленную на разрушение нравственных устоев общества.

В этой ситуации следует активно и быстро возрождать настоящую культуру, ибо только она может укротить терроризм, национализм, экстремизм и т. п. Механизм воздействия культуры выглядит следующим образом. Проникая в сознание и сердце каждого человека, духовно-нравственные установки культуры, выражающиеся в таких постулатах, как благожелательность и сострадание, терпение и любовь, стремление к согласию и справедливости, будут постепенно вытеснять человеконенавистнические установки контркультуры, станут определять характер отношений между людьми во всех сферах жизни. Ненавистью победы не одержишь.

Согласимся с Наполеоном

Повторим: с терроризмом нужно и можно бороться не только пушками. Можно и нужно достигать мира через духовность, через культуру.

Наполеон Бонапарт писал, что духовная сила относится к физической как 3:1. Так хочется, чтобы эта формула заработала в нашей искаженной действительности, чтобы выросла наша упавшая духовная, культурная мощь. Само по себе это не произойдет. Мы должны приложить много усилий.

Специалисты в области культуры утверждают, что речь должна идти о целостной программе конкретных практических действий, объединяемых понятием “антитеррористическая социально-культурная инженерия”. Пришло время начать ее разработку, а затем и широкое внедрение. Речь прежде всего идет о создании современных, высокоточных средств социально-культурного влияния, способных реально воздействовать на умы и сердца людей. От мирокультурных деклараций мы должны переходить к социально-культурным, толерантным технологиям.

Участниками развития такого направления призваны стать все деятели культуры, а также политики и дипломаты.

Смысл их деятельности, по нашему мнению, должен заключаться в активном продвижении культурных ценностей, в реальной помощи учреждениям образования и воспитания, театрам, институтам, художественным галереям, в улучшении культурно-просветительской работы местного телевидения, школ, вузов, библиотек, музеев, киноиндустрии, книгоиздательского дела, в координации просветительской и концертной деятельности, в организации филиалов исследовательских и информационных центров.

Инструменты, механизмы, технологии антитеррористической социально-культурной инженерии должны органично встраиваться в действующее антитеррористическое, антикриминальное законодательство и играть все возрастающую роль в практике борьбы с экстремизмом, терроризмом, наркоманией, преступностью. При этом важно помнить, что экстремистские силы, в свою очередь, по-

стараятся в полной мере воспользоваться новейшими достижениями научно-технического прогресса. Эффективное использование ими, к примеру, Интернета в своих черных целях очевидно. Поэтому было бы непростительно наивно и крайне опасно оставлять без внимания все эти процессы.

Сегодня требуются политическая воля и державная решимость, служащие делу мобилизации антитеррористического потенциала культуры.

Не отдать будущее культуры

В контексте этой проблемы немаловажную роль играет наше подрастающее поколение. К сожалению, давно забыт и культивируемый в недавнем прошлом ключевой лозунг государственной политики “Все лучшее — детям”.

Огромным полем, с которого экстремистские лидеры пожинают урожай, является детская беспризорность. По самым разным оценкам, только в нашей стране насчитывается от 2 до 5 миллионов беспризорников, тысячи и тысячи юных бомжей. Их ждет тяжелое будущее — тюрьма, гибель в притоне или от наркотиков. Но еще страшнее — стать зомбированными послушниками террористов. Наше общее жестокое безразличие к таким детям, из судеб которых сложится судьба России через 10–15 лет, — есть крайне опасный и тревожный показатель духовно-нравственного состояния общества.

Горько сознавать, что в нашей стране практически ничего не делается для исправления этого позорного явления. От государства требуются конкретные и срочные меры по улучшению положения дел в этом важном вопросе. Больше внимания, доброты и тепла.

Известно, что действовавшая ранее система воспитания практически полностью разрушена, а новая еще не сформирована. Разрушена инфраструктура молодежно-

го и детского самоуправления. Новые молодежные организации малочисленны и крайне неэффективны. Им нужна серьезная государственная поддержка. Культура в целом стала менее доступна для молодежи. Размытыми оказались для подростков смысл и цель жизни. Их негативное поведение — своего рода протест против безразличия взрослых к их настоящему и будущему.

Возникает необходимость изменения законодательной базы для системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Сегодня на континент культуры надвигается огромная приливная волна коммерческой пошлости, всеразрушающий вал которой, как цунами, способен не только сильно потрепать культуру, но и уничтожить ее. В обществе явно недооценивается опасность, которую несет в себе контркультура для духовно-нравственного состояния людей, особенно для юных граждан. Необходимо поставить этому правовой заслон. В этой связи высказываются разумные предложения об учреждении авторитетного Всемирного духовного центра как постоянного действующего органа, призванного утверждать примат духовности и культуры над всеми другими ценностями человеческой цивилизации, воплощать в жизнь идеалы согласия и справедливости, благожелательного добрососедства, взаимопомощи и ненасилия.

Культура — это наивысшее достижение человечества. Она может объединить все народы, возбудить у них чувство глубокого уважения друг к другу, отвлечь их от разного рода национальных, шовинистических, расистских противоречий и столкновений, от разрушительных, низменных процессов, насаждаемых теми, кто привык “ловить рыбу в мутной воде”.

Полагаем, что именно в направлении возрождения, сохранения, приумножения культуры, культурных ценностей, обмена этими ценностями должно продвигаться человечество,

и именно на этом поприще призвана работать любая разумная дипломатия — официальная и самодеятельная.

Лучшие ее представители так и поступают.

Знаменитый народный дипломат о своем деле

Валентина Терешкова — первая женщина-космонавт. Но не только небо прославил ее. Она десятки лет отдала важнейшей работе на Земле — сближению людей разных стран. Более 20 лет она была председателем Комитета советских женщин, многие годы она — вице-президент Международной демократической федерации женщин. В 1987–1992 гг. Терешкова — председатель Президиума Союза советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами. Не случайно в 2000 г. Британская ассоциация “Ежегодная ассамблея женщин” присудила Валентине Владимировне Терешковой почетный титул “Величайшая женщина XX-го столетия”.

Считаем, есть большой смысл послушать, что думает такой звездный человек о своем земном деле. Приводим отрывки из ее недавнего интервью на эту тему.

— Г-жа Терешкова, что вы думаете о перспективах культурных центров за рубежом, о развитии культурных связей?

— Понимаете, советские, а позднее российские, культурные центры за рубежом — это совершенно особое явление. Вокруг них собирались те, кто нам симпатизировал. И если кто-то никогда не был в России, то были и тысячи тех, кто учился в советских вузах. Иностранцы студенты со всего мира жили среди советских друзей, ездили в стройотряды, играли в КВН, находили здесь себе мужей и жен. У них родились дети, которых они хотели бы научить русскому языку. К примеру, сегодня во Вьетнаме 30 тысяч выпускников наших вузов управляют вьетнамской экономикой, в Танзании две тысячи бывших студентов наших вузов. Кстати, смотрите, какой в Танзании длительный культурный результат — те, кто двадцать лет назад учился в

России, недавно перевели на суахили “Ревизор” Гоголя, теперь его ставят в Дар-эс-Саламе на двух театральных площадках.

Выражение “культурные связи” звучит, конечно, довольно казенно. Но это только звучит. Я за сорок лет “народной дипломатии” лично встретила с десятками тысяч человек, для которых русская культура, русский язык — это часть судьбы. И хотя я лично не разрушала Советский Союз, гости наших культурных центров мне в лицо говорили: “Вы — преступники!”. Сотни тысяч людей по всему миру внезапно утратили представление о том, что такое Россия... Это было очень больно.

— Что такое “позитивный имидж России”, о котором сейчас заговорили наверху?

— Главное вот в чем: Советский Союз рухнул, но ведь Пушкин, Чайковский, Достоевский, русские балет, шахматная школа и, конечно, интерес к русскому языку никуда не делись. В мире очень много людей, желающих получить глубокие знания о нашей стране. У кого-то из них русские корни, у других — интерес к византийским духовным традициям, на третьих повлияла русская литература и т. д. Сегодня вокруг наших культурных центров объединяются те, кто искренне обеспокоен сложившимся негативным образом России. История переписывается не только у нас, но и у них. Мы за рубежом проводим встречи по узловым событиям мировой истории, в которых участвовала наша страна: “Образ России в польских учебниках”, “Россия глазами бельгийцев”... Стабильно высок и интерес к всемирно известным образам России — Гагарин, Отечественная война, русская иконопись... Даже простые ответы на вопросы нашей истории формируют положительный образ нашей страны.

— Британский совет, испанский институт Сервантеса, немецкий Гете-институт раскинулись по всему миру и ведут колоссальную работу...

— Мы тоже продолжаем это делать, несмотря на то, что государственная поддержка очень слабая.

Гастроли и выставки в престижных залах играют, конечно, большую роль в формировании позитивного имиджа России, но они никогда не заменят ЦЕНТРОВ ОБЩЕ-НИИ. Здесь человек не просто зритель, он попадает в среду общения, в среду языка, ему открывается совершенно

другой мир, связанный с образом жизни, с укладом, с национальным характером.

“Гражданская дипломатия” никогда не исчезнет просто потому, что люди хотят не просто увидеть культурные памятники других стран, но найти друзей, говорить с ними, говорить “поверх политики”, поверх конфронтации и злобы дня. Говорить изначально с симпатией. И я хочу, чтобы эта симпатия не угасала.

Как нам кажется, завершающие интервью слова о симпатии — ключевые для понимания того, как нам всем следует жить, если мы хотим это делать долго и благополучно. Признаемся, пока мы ведем себя так, будто это не входит в наши планы.

Немедленно меняем себя

К сожалению, в наше время по-прежнему остается популярным (вольно или невольно) одно древнее международное занятие — культивирование взаимного непонимания и неприязни. Плоды его попробовали многие народы и, похоже, остались недовольны.

Поэтому мы — люди разных стран — должны сказать себе: Все! Срочно меняем характер этого занятия на противоположный. Нет тупых, злых, безжалостных народов, только отдельные их представители (в том числе правители) бывают такими. И далее: нет народов неинтересных, есть наше слабое их знание. Следовательно, все силы придется бросить на устранение своей недостаточной информированности, на преодоление — будем самокритичны — своего невежества, возникающего обычно из-за лени, часто из-за некоего высокомерия, уверенности, что не все нашего знания достойно.

Два важных уточнения:

1) Сказанное, конечно, касается в первую очередь политиков и дипломатов, потому что они по роду своей деятельности должны знать об этом значительно больше других.

2) Прозвучавшие призывы касаются на самом деле каждого человека, абсолютно каждого. Потому что, без всякой натяжки, все мы дипломаты. Элементы политики и дипломатии присутствуют практически во всех больших и малых событиях и делах, происходящих в жизни общества, — в политике, экономике, бизнесе, в быту, в любом общении людей друг с другом.

При всех контактах с себе подобными ты дипломат

Никто, наверное, не будет спорить, что “дипломатические” качества проявляются уже с детства: в искренности, доброте, хитрости, жестокости и т. д. Каждый ребенок независимо от возраста уже личность и от его поведения зависит в определенной мере и поведение других.

Посмотрите, как дети ведут себя в детском саду или школе. Уже там проявляются свойственные им качества: лидера, исполнителя, посредника, честного или нечестного человека. Уже там возникают разногласия, ссоры, дружба и любовь.

В зависимости от условий жизни, уровня воспитания и окружения формируется характер человека. И если с детства он привыкает к лукавству, обману, к использованию своей физической силы или хитрости для достижения какой-то цели, то, уже став взрослым, он едва ли расстанется с такими привычками. Представьте, что такой человек становится дипломатом, министром, президентом. Хотя в жизни всякое бывало. Но все-таки лучше не рисковать. Спрашивается: что делать? Видимо, выход может быть только один — воспитывать будущего дипломата,

политика, воспитывать просто нормального человека, создавая для этого соответствующие условия.

Растить дипломата с пеленок

Конечно, это не простая задача. В ее решении должны принимать самое непосредственное участие не только родители, но и государственные, общественные и религиозные структуры. От этого зависит, каков будет наш мир — враждебный или дружелюбный, терпимый или нетерпимый, националистический, шовинистический или интернациональный, более того, бедный или богатый.

Уже давно пора создать международный центр по объединению усилий мирового сообщества в деле воспитания человека будущего, человека-созидателя.

В этом деле следует максимально использовать средства массовой информации как возможный колоссальный инструмент консолидации всего общества. СМИ вообще теперь уже ведут за собой общество, объединяя его или разрушая. Но СМИ должны сами объединиться для решения важных и благородных задач. Им необходимо шире пропагандировать культуру народов, достижения в различных областях науки и техники, принципы дружбы, сотрудничества, созидания открытости, честности, взаимовыручки, сострадания к чужому горю и т. п. Настало время создать международный информационный канал по типу “Радио Свободы”, “Эхо Москвы”, но не американский, не немецкий и не английский, а общенародный под возможным названием “Эхо планеты” (название можно придумать — было бы желание). Цель такого центра — объединение людей во имя сохранения мира, культуры и улучшения жизни на земле. Не сразу можно добиться необходимых результатов, а также согласия как в СМИ, так и в самом мировом сообществе.

Но когда-то нужно начинать эту работу. И чем скорее, тем лучше.

Жить, как живет мир в настоящее время и как он жил в прошлые века, крайне опасно. Благоразумие должно победить. А благоразумие — это составная часть воспитания.

Пора прекратить бесконечные выяснения отношений, нагнетать негатив, страх и т. п. в обществе. Надо искать точки взаимодействия, уважения друг друга, учитывать взаимные интересы и строить будущее, отталкиваясь от того, что объединяет, а не от того, что разъединяет.

Еще великий Сократ говорил: “Не спеши осуждать, спеши понять”.

Общеизвестно, что воспитание терпимости, толерантности к “чужим” является одной из самых важных проблем в наступившем веке. Если это чувство не будет выработано в самых широких массах, по сути дела — у каждого жителя Земли, нашу цивилизацию, в условиях неизбежного и все нарастающего смешения народов, ожидает череда неразрешимых конфликтов. Ксенофобия сегодня занимает такое же место, как геополитические, безумные амбиции в XX веке (борьба за “расширение жизненного пространства”), которые привели, в частности, Германию к двум мировым войнам. Сегодня ксенофобия — исходящая и от больших, и от малых народов, от представителей всех конфессий и культур, — может обернуться “войной всех против всех” в любом многонациональном государстве. Поэтому жизненно необходимо неустанно показывать, напоминать, разъяснять, чем заканчивается национальная нетерпимость, к какому “окончательному решению” она с логической неизбежностью приводит.

Почти что полномочный представитель

В наши дни простой смертный может легко стать представителем своей страны, поскольку улицы больших городов часто бывают полны иностранных гостей — мужчин, женщин и детей. Так что и наши улицы предоставляют нам международный уровень общения, автоматически дают нам роль народных дипломатов. А уж когда ты выезжаешь за рубеж в командировку, как турист или спортсмен, или по обмену, на учебу, в иностранную семью пожить, посмотреть, себя показать, ты настолько ответствен за свои действия, за свой культурный уровень, что лучше тебе как следует поработать над собой заранее. Кстати, в советское время в России этому уделялось колоссальное внимание. Даже были органы, которые занимались проверкой интеллектуального, информационного багажа человека, отъезжающего за рубеж, и какой-то смысл в том был, хотя и перегибов хватало. Многое из того, что было, теперь отменено вместе с медкомиссиями.

Но ценность самих знаний, важность глубины и непредвзятости информации о стране пребывания никто отменить не может. Точно так же никто не может отрицать, насколько важен и характер информации.

В следующей главе мы поделимся сведениями о разных странах и народах, об их свершениях, их национальных чертах. Мы отобрали, на наш взгляд, наиболее яркие и одновременно наиболее добрые, вызывающие симпатию факты и события. В этом наша принципиальная позиция, наша гражданская дипломатия: мы хотим, чтобы представители разных стран, со своими особенностями, со специфическими проблемами и целями, с разным экономическим и военным потенциалом прониклись уважением и дружелюбием друг к другу. Только на основе этих чувств людей ждет безопасная жизнь, полная приятных и интересных дел.

Глава 4

Друг другом восхищаться — лучшая дипломатия

Сделай сам!

Не важно, кто ты по положению: президент, инженер, учитель, дипломат, фермер, рабочий — тебя обычно ценят по твоим культурным и деловым качествам, а также по отношению к людям, по уважению к ним самим, к их особенностям. Стремление лучше узнать и понять соседа — часть культуры общества и отдельного человека. Уметь увидеть в массе сведений главное, наиболее ценное и на этом, а не на поисках плохого строить свое отношение — вот, пожалуй, та необходимая ступень обращения друг с другом и желательная составляющая дипломатии.

Настроить себя изначально на дружелюбный лад, на симпатию к людям — только с такими человеческими помыслами следует начинать познавать и отдельную личность, и тем более народ и страну. Только тогда впереди мир, жизнь, достойное будущее.

Как писал поэт Булат Окуджава, давайте “на любовь свое сердце настроим”, давайте “друг другом восхищаться”. Так просто и так трудно. Звучит красиво, но у многих не получается, многие очерствели, замученные отрицательными эмоциями. И все же надо, просто необходимо это делать; все другие варианты — жесткость, жестокость, неуступчивость, высокомерие, запуги-

вание, война, блокада и т. д. — опробованы и не привели к согласию, к разрешению противоречий.

Предвидим реакцию некоторых читателей: все это ясно, хорошо говорить красивые, взвешенные, дипломатичные слова, а ты сам попробуй — как говорится, сделай сам.

С готовностью! Но сразу добавим, что все равно каждый должен поступать так же. Так что от нас к вам тот же лозунг: Сделай сам! И делай это настойчиво и постоянно — тогда будет толк.

Итак, настраиваем себя на симпатию, на дружелюбный взгляд и сразу видим: какая необыкновенная, просто фантастическая картина вокруг. Какие чудеса! И как их много. А первые семь — известные, наверное, всем — оказывается, были (и частично есть) не там, где сегодня самая передовая техника и самая громкая реклама. Они в среднем, по нынешним меркам, городе Вавилоне (на территории страдающего ныне Ирака), на маленьком острове Родос, в не таком уж могучем нынешнем Египте...

Великолепная семерка — смотрим

Упоминания о Семи чудесах появляются в сочинениях греческих авторов начиная с эпохи эллинизма. О них писали ученые и поэты, их требовалось знать с детства. Полное перечисление одного из вариантов самых достойных творений древних приводит в своей эпиграмме Антипатр Сидонский (III в. до н. э.):

*Видел я стены твои, Вавилон, на которых просторно
И колесницам; видал Зевса в Олимпии я,
Чудо висячих садов Вавилона, колосс Гелиоса
И пирамиды — дела многих и тяжких трудов;*

*Знаю Мавсола гробницу огромную. Но лишь увидел
Я Артемиды чертог, кровлю вознесший до туч,
Все остальное померкло пред ним; вне пределов Олимпа
Солнце не видит нигде равной ему красоты.*

Поэт представил практически весь известный нам традиционный список, впоследствии произошло лишь одно изменение: после строительства Александрийского маяка это чудо инженерной мысли заняло место стен Вавилона. В ряде сочинений дополняли список также Пергамский алтарь Зевса, дворец Кира в Персеполе, “поющие” статуи Мемнона близ египетских Фив и сами Фивы, храм Зевса в Кизике, статуя Асклепия в Эпидавре, Афина Парфенос работы Фидия на афинском Акрополе, памятники Древнего Рима — Колизей и Капитолий. Впоследствии список в разных комбинациях дополняли также храм Соломона, Ноев ковчег, Вавилонская башня, храм Софии в Константинополе и т. д. Другими словами — и это надо подчеркнуть — чудес было намного больше семи, что вызывает еще большее уважение к нашим предкам.

Сказано о “великолепной семерке” много, но вот увидеть те чудеса света удалось немногим: время и люди их уничтожили почти бесследно, сейчас мы можем восхищаться наяву лишь египетскими пирамидами.

Но мы оказались счастливее многих — в наше время, эпоху других величайших чудес мы получили возможность посмотреть на те семь благодаря работе ученых и специалистов по компьютерной графике. Возможно, в реальности те чудеса выглядели несколько иначе, кстати, и сами специалисты, воссоздавшие те творения, не совсем одинаково их увидели. Мы в основном будем давать лишь один из вариантов, в любом случае это, на наш взгляд, весьма любопытно.

Смотрим и вспоминаем сохранившиеся описания. Наша последовательность расположения чудес условна.

Храм Артемиды

Храм Артемиды Эфесской (Артемисион), один из самых прославленных и почитаемых центров паломничества античного мира.

Гигантский храм был сооружен в VI в. до н. э. архитектором Херсифроном из Кноса.



Все сооружение поражало великолепием и несвойственным для греческой архитектуры масштабом. Храм занимал огромную площадь — 110×55 м, высота коринфских колонн (их было 127), двойным рядом окружавших сооружение, также была грандиозной — около 18 м; кровля Артемисиона была покрыта мраморной черепицей. Одной из достопримечательностей сооружения были



36 колонн, украшенных у основания рельефами почти в человеческий рост.

21 июля 356 до н. э. эта главная святыня малоазийских греков была сожжена Геростратом — совершилось кощунство, потрясшее весь эллинский мир. Впоследствии Александр Македонский пожелал восстановить храм во всем его великолепии. Архитектор Александра Дейнократ, руководивший работами, сохранил его прежний план, только поднял здание на более высокое ступенчатое основание.

В 263 г. ворвавшиеся в Малию Азию готы разграбили святылице; следующим ударом оказалось запрещение языческих культов в Римской империи в 391 г. Известно, однако, что культ Артемиды продолжал отправляться здесь еще два столетия, пока окончательно это место не было заброшено после землетрясения.

От храма сегодня осталась всего одна колонна. Она была восстановлена из руин не так давно. От остальных, за исключением пирамид, еще меньше можно увидеть сегодня.

Мавзолей в Галикарнасе

Мавзолей был усыпальницей царя Карики Мавсола (умер в 353 до н. э.).



Постройка оригинально соединяла в себе восточную ступенчатую пирамиду и греческий ионический периптер (архитекторы Сатир и Пифей). Почти нетронутый мавзолей простоял около 1800 лет посреди опустевшего города до XV в., когда был разобран крестоносцами, укрепившими его плитами свою опорную крепость на Эгейском море — замок Святого Петра (современный Бодрум в Турции).

Каменные блоки и обломки колонн — вот все, что осталось от мавзолея на месте раскопок в современной Турции.

Александрийский маяк

Фаросский (Александрийский) маяк — сооружение на восточном берегу о. Фарос в черте Александрии, эллинистической столицы Египта.

Строителем этого чуда техники, первого и единственного во всем греческом мире маяка колоссальных размеров, был Сострат Книдский. На мраморной стене сооружения Сострат высек надпись: “Сострат, сын Дексифана из Книда, посвятил богам-спасителям ради мореходов”. Сам маяк был еще и хорошо укрепленной крепостью с большим военным гарнизоном.

Путешественники, видевшие маяк, писали о хитроумно устроенных статуях, украшавших его башню: одна из них всегда указывала рукой на солнце на всем его пути и опускала руку вниз, когда оно заходило, по другой можно было определить время, третья указывала направление ветра. Удивительное сооружение простояло до XIV в., но даже в уже сильно разрушенном виде высота его составляла около 30 м. В настоящее время сохранился только цоколь маяка, целиком встроенный в средневековую крепость (сейчас — база египетского флота).

Висячие сады

Висячие сады Семирамиды — сады во дворце вавилонского царя Навуходоносора II (605–562 до н. э.), которые он приказал разбить для своей любимой жены — мидийской царевны.

Первые упоминания о чудесных садах сохранились в “Истории” Геродота, вероятно, посетившего Вавилон и оставившего нам самое полное его описание.

Сады размещались на широкой четырехъярусной башне. Платформы террас были сложены из каменных плит, покрытых слоем камыша и залитых асфальтом. Далее шли прокладки из двух рядов кирпичей, скрепленных гипсом, и свинцовых плит, не пропускавших воду в нижние этажи сада. Все это сложное сооруже-



ние было покрыто толстым слоем плодородной земли, который позволял высаживать здесь самые крупные деревья. Ярусы поднимались уступами, соединенными широкими лестницами с плитами розового и белого цветов. Ежедневно тысячи рабов качали воду из глубоких колодцев на вершину в многочисленные каналы, откуда она стекала на нижние террасы. В основании конструкция покоилась на колоннах и образующих своды перекрытиях. Именно в этих залах дворца в нижнем ярусе сада умер Александр Македонский, завоеватель Вавилона и Азии.

После запустения Вавилона наводнение разрушило стены дворца, вода размягчила плохо обожженную глину, осели террасы, рухнули своды и опорные колонны.

Зевс Олимпийский

Статуя Зевса Олимпийского, царя богов и людей, — прославленное творение великого греческого скульптора Фидия.



Статую Фидий исполнил в особой технике — открытые части тела были выложены пластинами слоновой кости, одеяния отлиты из золота, а основа скульптуры была деревянной. Высота статуи достигала 17 м.

Перед постаментом статуи пол был выстлан темно-синим элевсинским камнем, высеченный в нем бассейн для оливкового масла должен был сбергать слоновую кость от рассыхания. Проникавший в двери темного храма свет, отражаясь от гладкой поверхности жидкости в бассейне, падал на золотые одежды Зевса и освещал

его голову; вошедшим казалось, что сияние исходит от самого лика божества.

Возможно, в конце IV в. статуя Зевса была перевезена в Константинополь и установлена на столичном ипподроме, где погибла во время одного из пожаров.

Колосс Родосский

Колосс Родосский — гигантская статуя Гелиоса работы скульптора Хареса на острове Родос.



Колосс стоял у входа в гавань. В высоту он был почти 35 м. На изготовление грандиозного монумента потребовалось 13 т бронзы и 8 т железа. Создание бронзового гиганта длилось около 12 лет, но простоял он, однако, всего 56 лет. В 220 до н. э. во время землетрясения статуя рухнула, не выдержав колебаний почвы. Колосс просуществовал совсем недолго, но навсегда остался в списке Семи чудес. Как писал Плиний Старший, “даже лежа на земле, он оставался чудом”.

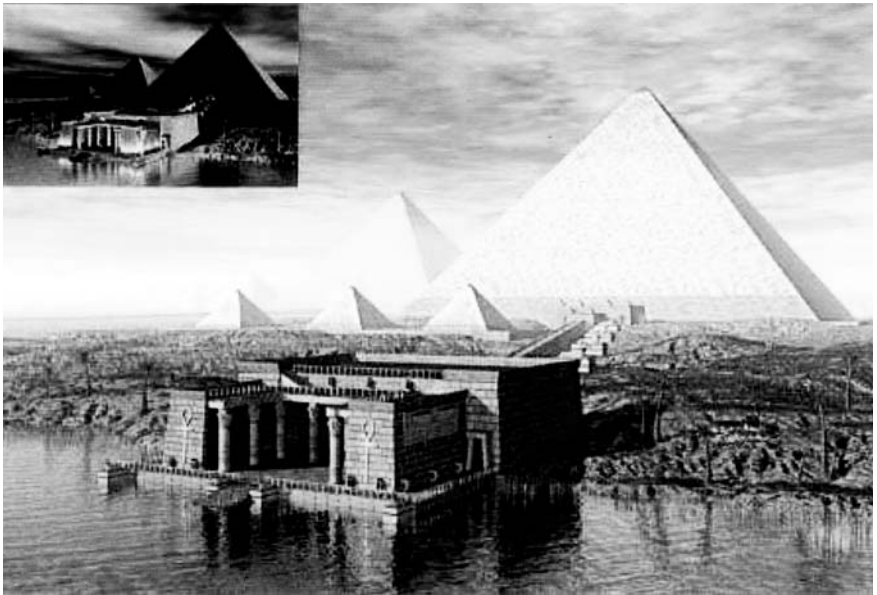
Обломки Колосса пролежали на земле больше тысячи лет, пока, наконец, не были проданы арабами, захватившими в 977 г. Родос, купцу, который, говорят, нагрузил ими 900 верблюдов. В настоящее время реконструировать статую в полной мере не удастся.

Египетские пирамиды

Египетские пирамиды — усыпальницы египетских фараонов. Великие пирамиды были окружены рядом небольших усыпальниц жен фараонов и их приближенных. Пространство вокруг пирамиды, окруженное стелами, посредством длинного крытого перехода соединялось с храмом на берегу Нила, где встречали тело фараона и начинались погребальные церемонии.

Как выглядят пирамиды сегодня, мы знаем, а вот как, по мнению современного компьютерного художника-графика, они смотрелись тогда, тысячелетия назад.

Возведение пирамиды, в котором уже греки и римляне видели памятник невиданной гордыни царей и жестокости, обрекшей весь народ Египта на бессмысленное строительство, было важнейшим культовым деянием и должно было выражать, по всей видимости, мистическое тождество страны и ее правителя.



Самая большая из трех — пирамида Хеопса (зодчий Хемиун, XXVII в. до н. э.). Ее высота была изначально 147 м, а длина стороны основания — 232 м. Для ее сооружения потребовалось 2 млн. 300 тыс. огромных каменных блоков, средний вес которых 2,5 т.

Сооружения в Эль-Гизе своей грандиозностью, нерушимостью поражают воображение. Не зря арабы говорят: “Все на свете боится времени, но время боится пирамид”.

Скажут ли так потомки про современные чудеса света, которых, разумеется, очень много, — судить трудно. Хотя, надо думать, о некоторых обязательно скажут.

Чудеса на все времена?

Если в древности чудеса относились, главным образом, к области архитектуры, скульптуры, то теперь





такowymi чаще считают совсем другие. Конечно, работы архитекторов и скульпторов по-прежнему ценятся и нередко вызывают восхищение, но ... Но, между прочим, люди вообще начинают не ценить достижения своих недавних предков и даже современников. Они, похоже, просто пресытились и уже не считают чудом, например, радио, телевидение, компьютер, самолет, телефон... В чем чудо? — скажут многие, — обычные бытовые вещи (нет, все-таки привыкли к невероятному, разучились восхищаться)... К тому же, — добавляют пресытившиеся благами цивилизации люди — эти вещи давно носят общечеловеческий характер, их встречаешь всюду, они никакую страну отдельно не представляют. И это совершенно справедливо.

Действительно, каждое из только что перечисленного — конечно, чудо, большой прорыв человеческого разума, технической мысли. Можно с уважением вспомнить ученых и техников, внесших вклад в их разработку и создание, но это если заглянуть в справочники, учебники.

Как ни крути, но каждую страну, кроме уникальных людей, славят те вещи, которые стоят, висятся, зримо присутствуют только на ее земле. Значит, по-прежнему архитектура, инженерные сооружения, огромные скульптуры, памятники и тому подобное? Значит, мы опять в замкнутом круге Семи чудес света? И тогда многие народы, не построившие небоскребов, мавзолеев и пирамид, теряют шансы восхитить нас?

Слава богу, все давно не так. Мы не зря сделали оговорку: “кроме уникальных людей”. Но даже не обязательно говорить только о людях уникальных, ведь культуру, неповторимый облик страны, ее притягательную силу создают все ее жители — и они не только строят жилища, храмы и монументы, не только пи-

шут книги и картины. Великое понятие “культура” шире и выше любого вида искусств, потому что включает еще очень многое: национальные традиции и ритуалы, формы общения людей между собой и с природой, способности развлекаться, одеваться, воспитывать детей, готовить и принимать пищу, умение выживать в экстремальных условиях, лечить болезни... Стоит только начать знакомиться со всем этим, и нас ждут удивительные открытия.

Один пример для начала — “Хуун-хур-ту”

Мы не расстаемся с архитектурой, с инженерными вершинами и по ходу повествования они еще обязательно будут возникать и тянуться к небу, гордо возвышаясь над своими создателями.

Но мы на время окунемся в другой мир, в другое “Я” человека.

Есть в России небольшой народ тувинцы — жители Республики Тува (Тыва по-местному), которая расположена в Сибири, в самом центре Азиатского материка. По переписи 2002 г. численность ее населения составила 305,5 тыс. человек (76-е место по этому показателю в стране). По сравнению с предыдущей переписью 1989 г. тувинцев стало на 3 тыс. меньше.

Это край потрясающе красивой природы (там тайга и горы, озера и альпийские луга), и там можно встретить людей, которые своим искусством, своим неповторимым горловым пением изумили всех, кто их слышал. А слышали их уже во многих странах благодаря созданному несколько лет назад ансамблю “Хуун-хур-ту”.

Все необычно в этом коллективе. Даже название на русский трудно перевести: примерно это означает “вертикальное разделение лучей света, которое бывает в

степи сразу после восхода солнца”. Само же горловое пение — это техника, при которой голос певца как будто расщепляется на несколько потоков и певец выводит три мелодии одновременно. Еще полвека назад среди тувинцев этой техникой, которая, как сказал кто-то, до дрожи в коленях поражает “белого человека”, владел каждый третий взрослый. Сейчас таких мастеров все меньше.

“Хуун-хур-ту” — это и блестящее исполнение горлового пения, и виртуозная игра на местных инструментах (дошпулуур, бызаанчи, игил, тунгур). В их репертуаре — древнейший тувинский фольклор, молитвы, боевые песни.

Тувинцы говорят, что своим пением они общаются с природой, это их форма существования в ней.

*Мать-Тайга, я слышу твои звуки,
Я понимаю тебя,
Я чувствую тебя,
Я ощущаю твою заботу.
Услышь и ты меня...*

“Хуун-хур-ту” очень трудно застать на родине. Коллектив постоянно на гастролях; его слышали и готовы слушать сотни раз Нью-Йорк, Париж, Стокгольм, Сидней. Когда один американский продюсер хотел осовременить их выступление, оказавшийся рядом знаменитый певец Стиви Уандер воскликнул: “У тебя в руках бомба, а ты хочешь превратить ее в петарду!”.

Истинное, чудодейственное искусство объединяет людей не хуже дипломатов. Недавно столица Тувы г. Кызыл нашел себе побратима — город Гонолулу, столицу американского штата Гавайи. Причем инициатива исходила лично от гонолульского мэра — мистер Джереми Харрис сам написал письмо в Туву с выражением восхищения и предложением братской поддержки. Зао-

кеанский градоначальник сделал это сразу после того, как побывал на концерте “Хуун-хур-ту” во время его гастролей по Америке.

Сейчас у группы 5 платиновых альбомов, премия Грэмми, другие награды. Они лишь раза два в год приезжают к себе в Туву, чтобы впитать в свое творчество новую силу и необычный дух своей родины, своей природы.

*Мать-Тайга, услышь меня:
Я вернусь к тебе,
И прими тогда меня,
Твоего блудного сына.*

Много в прессе разных стран статей и высказываний про тувинский ансамбль, про значение этого явления. Суть его может быть выражена в таких словах: статус, который “Хуун-хур-ту” занимает в мире, четко показывает, что эта музыка — не просто экзотика, она является частью мировой культуры, не изолированной, а наоборот, полностью открытой для любых влияний, это искусство, которое благотворно воздействует на людей любых стран и сближает их.

Восхищает издалека

Сооружения из дерева, камня, стекла, металла по-прежнему прославляют и восхищают человека. Наши близкие предки и современники создали намного более, чем семь чудес света. Сейчас вышли книги и проспекты, знакомящие с десятками и даже сотнями объектов, претендующих на место в столь почетном списке. Очень многие страны имеют свои уникальные памятники архитектуры, другие объекты, которыми они по праву гордятся.

Наверное, никто не будет оспаривать красоту и величие не вошедших в основном по молодости в “чудесный список” таких архитектурных вершин, как Тадж Махал, Пизанская башня, Московский Кремль, многочисленные соборы и царские дворцы Италии, Германии, Австрии, Венгрии, Англии, Франции, Бельгии, России, Таиланда, Китая, Японии и т. д. Кстати, говоря о Китае, нельзя не упомянуть Великую Китайскую стену или недавно открытую археологами под землей целую армию китайских солдат, сделанных неизвестными авторами из терракоты — тысячи фигур воинов и лошадей. Культурные люди хорошо знают работы выдающихся скульпторов Италии, Франции и других стран Европы и Азии.

В Америке, в Африке есть впечатляющие следы ушедших цивилизаций в виде остатков храмов, пирамид, скульптур.

Из молодых цивилизаций мы должны, разумеется, прежде всего отметить Соединенные Штаты Америки, чьи культурные достижения велики и многообразны. Можно как угодно относиться к американским небоскрегам, но их размеры, величие, свобода и оригинальность технической мысли и, кстати, влияние на другие страны, отрицать бессмысленно. Между прочим, сейчас уже не в Америке самые высокие здания “скребут” небеса.

Мы критикуем США по некоторым аспектам, но мы ценим народ этой страны, восхищаемся его достижениями в науке и технике, в культурных сферах: литературе, музыке, кинематографе, живописи. Мы знаем американцев как энергичных, предприимчивых людей, ответственных за свое дело. Они по-хорошему амбициозны, они патриоты и оптимисты, они часто приходят на помощь другим (иногда даже когда их не просят).

Они каким-то образом достигли некоего единообразия и единомыслия. Для выживания культуры, это, надо думать, хорошо. Лишь 29 процентов американцев считают, что их страна обладает “уникальной культурой и традициями”. 71 процент опрошенных считают, что именно многообразие культур, сосуществующих в США, дает их стране стимул для успешного развития. Подавляющее большинство жителей США, согласно результатам исследования, проведенного Public Opinion on International Affairs, крайне позитивно относится к американской массовой культуре. Также большинство респондентов считает, что масс-культура США (музыка, кино, телепрограммы и т. д.) оказывает огромное влияние на окружающий мир сегодня и будет оказывать в будущем. Американцы не поддерживают мнение, что масс-культура США представляет собой угрозу другим культурам. Лишь 24 процента опрошенных считают, что появление в жизни иного государства гамбургеров, “кока-колы” и голливудских блокбастеров способно разрушить национальные культурные устои и традиции.

76 процентов американок и 63 процента американцев постоянно участвуют в общественных мероприятиях, которые проводятся в их районе или населенном пункте. Эти данные были получены в результате телефонного опроса, проведенного National Crime Prevention Council.

Все знают об устойчивом оптимизме американцев, этот настрой сохранился у них и в наше время.

Подавляющее большинство американцев смотрят в будущее с оптимизмом. К такому выводу пришли специалисты из центра социологических исследований McLaughlin & Associates, которые провели в 2005 г. опрос взрослого населения страны по заказу Высшей школы медицины (университет Нью-Джерси).

Как оказалось, 82 процента американцев в возрасте от 18 до 24 лет думают о своем будущем в позитивном ключе. Тот же процент оптимистов в возрастной категории от 25 до 44 лет. Среди 45–64-летних в светлое завтра верит 75 процентов опрошенных, а среди людей старше — 65–64 процента. Лишь незначительное число опрошенных (15–22 процента в разных возрастных категориях) отметили, что за последние пять лет стали пессимистичнее относиться к жизни.

Социологов удивило, что крайний оптимизм сочетается у американцев с обеспокоенностью негативными событиями, происходящими в мире. Так, абсолютное большинство опрошенных (от двух третей до трех четвертых) считают, что в ближайшие 20 лет Соединенные Штаты подвергнутся ядерной атаке или же перенесут воздействие биологического оружия.

Социологи отмечают, что наибольшим оптимизмом отличаются религиозные американцы. Среди тех, кто не относится к религии всерьез, процент обеспокоенных судьбами страны и мира больше.

Американцы всегда стремятся доказать, что умеют противостоять ударам и не унывать при неудачах, умеют держать улыбку — один из их девизов “keep smiling!” (улыбайся несмотря ни на что).

Полагаем, что в ответственные моменты мы должны помнить об этих достоинствах американцев и верить, что они тоже знают наши плюсы и умеют их ценить.

Повторим: таким должен быть алгоритм общения между людьми и государствами.

Хокку, бонсай, икебана — отвлекись от унылого быта и споров

У России есть нерешенные проблемы с Японией, прежде всего территориальные. Но зато есть и навсегда решенные: с нашей точки зрения японцы — замечательная нация, у которой есть много чего позаимствовать

(не в смысле денег, а в смысле культуры, отношения к жизни, природе).

Трудно найти страну, где не знали бы такие японские слова, как икебана, бонсай, хокку и ряд других.

ИКЕБАНА (япон. *Икебана* — живые цветы; второе рождение цветов), японское искусство составления композиций из живых или засушенных растений, получившее признание во всем мире. Задача икебаны — создать собственный микромир, подчеркнуть красоту и совершенство природы, внести гармонию в помещение, где стоит композиция, и повлиять на настроение людей. Для того чтобы заниматься икебаной, надо иметь хороший вкус (как считают японцы, “абсолютное зрение”, по аналогии с абсолютным слухом), умение видеть красоту в изгибах ветвей, слышать музыку цветов. Мастера икебаны учатся всю жизнь.

(Из энциклопедии)

Не только слово, но и само это искусство хорошо знакомы нашим гражданам. Как выяснилось, многие тысячи россиян увлечены икебаной и ее вариациями.

Еще в советское время в 1968 г. в нашей стране был организован Московский клуб “Икебана” при обществе “СССР — Япония” (ныне “Россия — Япония”).

С 30-х годов прошлого столетия в самой Японии и в мире популярно особое направление этого искусства — согецу, которое использует нетрадиционные для икебаны материалы: керамику, дерево, кожу и др. В России более 10 лет действует московский филиал “Согецу”. Одной из последних тенденций является создание композиций на открытом пространстве в парках и на улицах с использованием особенностей ландшафта. Так, в июне 2005 г. в Москве был осуществлен проект “Неделя согецу в Москве — Сад впечатлений”. Он был посвящен 150-летию дипломатических отношений между Россией и Японией, 80-летию Школы дизайна и икебаны “Согецу” и 10-летию Высшей школы ландшафтной архитектуры и дизайна Московского архитектурного института.

На выставке особое внимание привлекла инсталляция “Зеленая волна”, созданная японскими и российскими мастерами из зеленого бамбука. Как оценила тогда пресса, это стало попыткой к объединению великих культур — японской и русской — в одном творческом проекте.

Мы публикуем некоторые фото с той выставки в Ботаническом саду Московского университета — пусть они станут полезным развлечением для читателей (см. с. 158–159).

Умение оригинально думать, благодарно созерцать окружающий мир (цветение вишни, геометрию камней, дыхание вулкана), способность изящно излагать свои мысли не может не привлекать. Это издавна запало в душу россиян. Они благодарные ученики и любят учиться.

В России немало знатоков и ценителей японской поэзии, в частности знаменитых трехстиший хокку.

ХОККУ (хайку), жанр японской поэзии. Нерифмованное трехстишие, генетически восходящее к танка; состоит из 17 слогов (5+7+5). Отличается простотой поэтического языка, свободой изложения.

В последнее время этот предельно лаконичный жанр допускает еще большее уменьшение размера текста, модны совершенно крошечные хокку буквально из нескольких слов, намного меньше 17 слогов. Недавно всех потряс один европеец, выдавший хокку из одного слова “Tundra” (русск. “тундра”). Все почувствовали, как таинственно и емко само слово “тундра” и заключенное в нем содержание. Даже журнал, посвященный минималистскому жанру в поэзии, появился под этим названием, заставляющим многих заглянуть в словарь или энциклопедию (если кто-то из читателей захочет сделать это, он найдет нечто такое, чего наверняка не знал про тундру).

Приведем несколько примеров хокку, которые, как нам кажется, отражают дух и оригинальность этих изящных поэтических творений.

* * *

*Летние травы —
Все, что осталось от грез
Воинов павших...*

* * *

*Год за годом все то же;
Обезьяна толпу потешает
В маске обезьяны.*

* * *

*Падающая звезда —
не успел сказать желание,
только имя.*

* * *

*Кактус расцвел...
Попробуй и ты улыбнуться,
Любимая...*

* * *

*В лужице
Две водомерки
Делят тучу.*

* * *

*Любовь старика.
Наполнилась смыслом
Его бессонница...*

* * *

*Младенец:
с первым криком
в обратный путь.*

Сразу откроем один секрет: лишь первые два — японские стихи, переведенные на русский (они принадлежат классику этого жанра Мацуо Басе), остальные — полностью русские хокку из конкурса в Интернете, написанные русскими поклонниками этого вида японского искусства. Их много и в этом нет ничего удивительного: их много по всему миру.

В кругах любителей хокку известен такой факт. В 1963 г. проводился открытый американо-японский конкурс и первое место среди 41 000 кандидатов занял американец с произведением, которое восхитило всех, в том числе императора Японии. Это маленькое хокку напечатали в журналах и газетах по всему свету, а когда автор умер, его шедевр написали как эпитафию на могиле.

*lily:
out of the water...
out of it self.*

Оно всегда дается в оригинале. Тут кажется, что и переводить нечего: 5–7 (в зависимости от языка) простейших слов. Мы все же решили осмелиться на такой русский вариант:

*Лилия:
Расставаясь с водой...
И с собой.*

У кого-то, наверно, есть лучше — сообщите.

Мы позволим себе еще одно замечание на этот счет. Сейчас среди американцев все больше любителей и мастеров хокку. Если бы этим древним искусством увлеклись в свое время те, кто в США писал о японцах, как о “низшей расе”, кто посылал и те, кто полетел на японские города с атомной бомбой под брюхом самолета, то, может быть, и не было б того преступления...

*Американское хокку
Из августа 45 —
Хироси... и Нагаса...*

Индийско-немецко-арабско-русские и другие черты лица Земли

Мы только что размышляли о Японии и, возможно, не все знали, что одновременно мы говорили и о другой стране.

ИЗ ИСТОРИИ ИКЕБАНЫ

Искусство икебаны возникло из индийского обычая подносить богам цветы и появилось в Японии в VI веке.

(Из энциклопедии)

Так часто бывает: народы, слава богу, не только воевали и спорили друг с другом, но и учились у соседа, перенимали то, что им нравилось.

Какую страну ни возьми — она полна очарования, загадок, полна культурных богатств.

Как необычны песни у народов всех континентов — заслушаешься!

А народные танцы? Нет слов!

Какую потрясающую музыкальную классику создали итальянские, немецкие, русские, скандинавские и многие другие композиторы — ее воспринимаешь не только ушами!

Как по-разному работают кистью, резцом, на гончарном круге мастера Европы, Африки, Азии, Австралии, Америки — это надо видеть!

Почему прекрасно уживаются с пустыней многие арабские племена и не желают ни на что менять африканскую жару?

Как выжили и продолжают жить в согласии с сибирскими холодами, тундрой, тайгой народы севера России, в чем их секреты?

Откуда берут эти и другие народы силы для радости, оптимизма, для создания чудесных творений?

Ответы есть — главное хотеть знать, задавать себе эти простые, естественные и полезные вопросы. Пусть

нас всех не оставляет любопытство, стремление лучше узнать и понять своих соседей по планете.

Пусть не останется у нас желания и времени для ненависти, зависти, агрессии, для многих злых чувств и дел, против которых направлена вся эта книга.

Мы немало говорили в книге о культуре, о силе знаний и доброты. И в то же время мы понимаем, что лишь прикоснулись к этому целебному источнику — на самом деле он неисчерпаем и становится все мощнее и животворнее, когда им пользуются, и иссыхает, когда о нем забывают. Как и сама жизнь.

Глава 5

Калейдоскоп “Дипломатия, власть, события, юмор”

Знания — вещь хорошая, но очень трудоемкая — без конца читай, интересуйся, спрашивай, находи источники... Почти две тысячи лет назад на эту тему римский поэт-сатирик Ювенал высказался примерно так: многие хотят обладать знаниями, но сравнительно немногие готовы заплатить требуемую цену. Сейчас, конечно, возможностей (источников) побольше, и современный человек считается очень знающим по сравнению с жившими в прошлые века. Однако полностью проблема не снята и незнание в чьих-то головах еще правит бал.

Мы уважаем тех, кто любит знания и сами изо всех сил стараемся быть в их числе. Не для того, чтобы в удобный момент блеснуть эрудицией, а потому что уверены, что (в идеале) знания ведут к пониманию предметов, событий, явлений, людей. Гарантии здесь нет, но во всяком случае без знания понимание не придет, это уж точно, а без него, без взаимоуважения и взаимопонимания людям и странам трудно жить друг с другом, трудно строить разумный, справедливый мир.

Всю эту главу мы адресуем главным образом тем, кто хочет знать все больше и больше, кто любит точную и разнообразную информацию. Мы подобрали наиболее важные и, на наш взгляд, интересные данные из истории, сведения о важнейших событиях, о людях, которые оказали значительное воздействие на их ход. Мы решили по возмож-

ности разнообразить материал и представить его в виде некоего калейдоскопа из отчасти отрывочных данных: цитат из писем и высказываний, имен, названий, свершений, добрых и не очень хороших дел, происшествий и даже шуток — позволим себе повторить, возможно, не в первый раз банальную истину: жизнь она ведь и есть калейдоскоп всяких (радостных, ярких и неярких) красок.

Мы начали с тех, кто “делал” древнюю историю и “делает” нынешнюю. Глагол берем в кавычки, потому что считаем, что на самом деле ее творят народы. Однако в анналах остались в основном имена императоров, королей, президентов, кардиналов, полководцев... Каждый, кто захочет знать глубже, сможет сам по достоинству оценить дела персонажей, оставивших в истории свой след.

Мы также подготовили хронологию важнейших событий прошлого века, даем характеристику главных современных международных организаций, включили текст об основных религиях народов.

Наша цель — чтобы среди предложенной вниманию читателей информации они нашли что-то свое, то, что их волнует, чтобы, кроме того, им открылось нечто новое, способное побудить к раздумью и гуманным действиям. Мы хотим, чтобы уроки прошлого, отдаленного и не очень, звали всех нас (лидеров государств, министров, дипломатов, акул бизнеса, ученых и предпринимателей, простых смертных) дальше и дальше — как можно дальше от недостойных мыслей и дел.

Особый упор мы делаем на информацию из мира дипломатии, поскольку именно дипломаты представляют за рубежом свою страну, свой народ и призваны сохранять и приумножать лучшие исторические традиции, уметь передавать правителям своих государств опыт прошлых поколений без угодничества, без искажений и неправды. Мы очень рассчитываем на профессионализм и

честность дипломатов, особенно наших, на мудрость и ответственность руководителей стран, в первую очередь — нашей.

Итак, калейдоскоп — все цвета жизни.

Письма вавилонских и митаннийских царей: шли деньги — и все станет возможным

В Телль-Амарнском архиве сохранились дипломатические письма вавилонских и митаннийских царей к Аменофису III и Аменофису IV. Содержание этих писем довольно разнообразно, но речь в них всегда идет о самих царях. Аменофис III желает иметь в своем гареме вавилонскую царевну и уведомляет об этом своего “брата”, вавилонского царя Кадашман-Харбе. Вавилонский царь медлит с удовлетворением этой просьбы, ссылаясь на печальную участь своей сестры, одной из жен фараона.

В конце концов Кадашман-Харбе соглашается отправить свою дочь в гарем фараона, но в благодарность за это желает получить себе в жены египетскую царевну, золото и подарки. Письмо начинается с обычных приветствий и изъявлений “братской” преданности: “Царю египетскому, моему брату, Кадашман-Харбе, царь Кардуниаша (Вавилона), твой брат. Привет твоему дому, твоим женам, всей твоей стране, твоим колесницам, твоим коням, твоим вельможам, всем большой привет”. Заканчивается послание настойчивым требованием золота и подарков. “Что касается золота, — пишет царь, — шли мне золото, много золота, шли его до прибытия посольства. Пришли его теперь же, как можно скорей, в эту жатву, в месяц Таммуз”.

Столь же настойчив в требовании золота и царь Митанни Тушратта. Свое послание Аменофису IV он заканчивает такими словами: “Итак, пусть брат мой пришлет мне золото, в таком большом количестве, которого нельзя было бы и исчислить... Ведь в стране моего брата много золота, столько же, сколько и земли. Боги да устроят так, чтобы его было еще больше в десять раз”. Со своей стороны Тушратта готов оказать фараону какие угодно услуги и прислать всякие дары. “Если брат мой чего-либо пожелает для своего дома, я отдам в десять раз больше, чем он требует. Моя земля — его земля, мой дом — его дом”.

Все эти документы составлены клинописью, на вавилонском языке — международном дипломатическом языке того времени.

Письма македонского царя Филиппа II к афинскому народу: победа дипломатичного слова

Их было несколько, поводом для составления одного из таких писем послужил инцидент с островом Ганесом в Эгейском море. В 342 г. до н. э. этот остров был захвачен пиратами. Филипп изгнал их, но остров удержал за собой. На требование афинян вернуть остров царь отвечал отказом. Остров принадлежит ему: при желании он может его подарить афинянам, но не возвратить им как их собственность. Он обратился к афинским гражданам с обширным письмом.

“Филипп желает всего хорошего Афинскому собранию и народу! После того как вы не обратили никакого внимания на мои частые посольства к вам, имевшие целью обеспечить соблюдение клятвенных обязательств и предлагавшие добрососедские отношения, я решил письменно обратиться к вам по поводу некоторых обви-

нений, которые, как мне кажется, возводятся на меня несправедливо”. Эти обвинения Филипп считает выдумкой “продажных ораторов”, которые сознательно разжигают войну. “Ведь сами наши граждане говорят, что мир для них — война, а война — мир. Поддерживая вояк, они за это получают от них, что нужно, а пороча лучших граждан и нападая на людей, пользующихся доброй славой и за пределами Афинского государства, они делают вид, будто служат интересам народа”.

Филиппу удалось достигнуть поразительных результатов. Он был избран членом Дельфино-Фермопильской амфикистии и стал арбитром в спорах между греческими городами. Это дало царю возможность отсрочить войну с Афинами и произвести необходимые преобразования в своем государстве.

Примеры ассирийской дипломатии: контроль и напор

Образовавшийся союз противников Ассирии оказался достаточно сильным, и вследствие этого стало очевидным, что исход всей кампании зависит от поведения таких богатых и влиятельных городов Междуречья, как Вавилон и Ниппур, и соседнего царства Элама. Это понимал и ассирийский царь Ашурбанипал. Поэтому он немедленно обратился к названным городам с дипломатическим посланием, текст которого сохранился в царском архиве. Содержание этого важнейшего документа дипломатии древневосточных народов заслуживает особого внимания.

Обращение царя Ассирии к вавилонскому народу:

“Я пребываю в добром здравии. Да будут ваши сердца по сему случаю преисполнены радости и веселья.

Я обращаюсь к вам по поводу пустых слов, сказанных вам лживым человеком, именующим себя моим братом. Я знаю все, что он говорил вам. Все его слова пусты, как ветер. Не верьте ему ни в чем. Я клянусь Ашуром и Мардуком, моими богами, что все слова, произнесенные им против меня, достойны презрения. Обдумав в своем сердце, я собственными моими устами заявляю, что он поступил лукаво и низко, говоря вам, будто я “намереваюсь опозорить славу любящих меня вавилонян, так же как и мое собственное имя”. Я таких слов не слышал. Ваша дружба с ассирийцами и ваши вольности, которые мною установлены, больше, чем я полагал. Не слушайте ни минуты его лжи, не грязните вашего имени, которое не запятнано ни перед мною, ни перед всем миром. Не совершайте тяжкого греха перед богом...

Имеется еще нечто такое, что, как мне известно, вас сильно тревожит. “Так как, — говорите вы, — мы уже восстали против него, то он, покорив нас, увеличит взимаемую с нас дань”. Но это ведь дань только по названию. Так как вы приняли сторону моего врага, то это уже можно считать как бы наложенной на вас данью и грехом за нарушение клятвы, принесенной богам. Смотрите теперь и, как я уже писал вам, не порочьте вашего доброго имени, доверяясь пустым словам этого злодея.

Прошу вас в заключение как можно скорее ответить на мое письмо.

Месяц Аир, 23 числа, грамота вручена царским послом Шамаш-Балат-Суикби”.

Другим источником для знакомства с ассирийской дипломатией служат тайные донесения царских уполномоченных, которые следили за всем, что происходило в пограничных областях и соседних государствах. Письмо ассирийскому царю:

“Царю царей, моему повелителю, твой раб Упахир-Бел. Да будет здрав царь. Да пребывают в добром состоянии его семья и его крепости. Пусть сердце царя преисполнится радостью.

Я отправил особого уполномоченного собрать все новости, которые касаются Армении. Он уже вернулся и, по своему обыкновению, сообщил следующее. Враждебно к нам настроенные люди в настоящее время собрались в городе Харда. Они внимательно следят за всем происходящим. Во всех городах до самой Турушпии стоят вооруженные отряды... Пусть мой господин дозволит прислать вооруженный отряд и разрешит мне занять город Шурубубу во время жатвы”.

Штрихи к истории дипломатии

Конфликты, возникавшие ранее между общинами и полисами, разрешались при посредничестве специально уполномоченных лиц, или послов. Так, в гомеровской Греции они назывались вестниками (керюкс, ангелос), в классической Греции — старейшинами (пресбейс).

В государствах Греции, например в Афинах, Спарте, Коринфе и других, послы избирались народным собранием из лиц почтенного возраста, не моложе 50 лет. Отсюда и происходит термин “старейшины”. Обычно послы избирались из состоятельных граждан, степенных, рассудительных и красноречивых. Чаще всего поручения давались архонтам данного города и в особенности архонту-полемарху (военачальнику).

Известны случаи, когда послами назначали актеров. Актером, например, был знаменитый оратор Эсхин, представлявший афинское государство у македонского царя Филиппа II. Избрание актеров для выполнения высокой и почетной миссии посла находит свое объясне-

ние в том, какое большое значение в античных обществах придавалось красноречию и декламации.

Основным руководством для послов служили инструкции. В них указывалась цель посольства; однако в пределах данных инструкций послы пользовались известной свободой и могли проявлять собственную инициативу.

Как правило, к иностранным послам относились с почтением, обеспечивали им хороший прием, предлагали подарки, приглашали на театральные представления, игры и празднества. По возвращении в родной город члены посольства отчитывались в народном собрании о результатах своей миссии. Каждому гражданину предоставлялось право при отчете посла высказывать свое мнение и даже выдвигать против посла обвинения.

Одной из главных обязанностей послов в Греции, как и вообще в античных государствах, было заключение союзов с другими государствами и подписание договоров. На договор в Древнем мире смотрели как на нечто магическое. Нарушение договора, по суеверному убеждению людей древности, влекло за собой божественную кару.

После принятия соглашения каждой стороне вменялось в обязанность вырезать текст договора и клятвы на каменном столбе-стеле и хранить в одном из главных храмов (в Афинах — в храме Афины Паллады на Акрополе). Копии наиболее важных договоров хранились в национальных святилищах — Дельфах, Олимпии и Делосе. Договоры писались на нескольких языках, по числу договаривающихся сторон. Один текст обязательно поступал в государственный архив. В случае разрыва дипломатических отношений и объявления войны стела, на которой был вырезан договорный текст, разбивалась, и тем самым договор расторгался.

Мало дипломатии, много жестокости — и не стало Спарты

Весьма интересна и поучительна судьба Спарты. Так получилось, что ее история характеризовалась, в основном, войнами да восстаниями рабов. Столько борьбы, столько подготовки к схваткам, а в итоге — большое поражение и исчезновение в небытие.

Может, причина в неумении улаживать конфликты мирно, в чрезмерной жестокости к врагам и беспощадности к себе? Известно, что в Спарте слабых детей сбрасывали со скалы; мать-спартанка провожала сына на войну не слезами, а знаменитой короткой фразой: “Со щитом или на щите”.

Что касается избавления от слабых, то не исключено, что со скалы сбрасывали и будущих ученых, врачей, и даже, возможно, мудрых и умелых воинов. Надо думать, знаменитый русский полководец Александр Суворов, не блиставший здоровьем, в Спарте полетел бы в пропасть на общих основаниях.

Наверно, не случайно от знаменитого государства кроме памяти о сражениях и воинской доблести мало что осталось.

Вот характер-то был

История характеризует императора Юстиниана (527–565) как одного из наиболее ярких политических деятелей Византии. Он провел серию реформ по ограничению произвола чиновников и наместников в провинциях, под его началом было кодифицировано римское право.

Юстиниан был исполнен хитрости, коварства, отличался неискренностью, обладал способностью скрывать свой гнев, был двуличен, опасен, являлся превосход-

ным актером, когда надо было скрывать свои мысли... Неверный друг, неумолимый враг, страстно жаждущий убийства и грабежа, склонный к распрям, большой любитель нововведений и переворотов, легко податливый на зло... Ко всему прочему он отнюдь не брезговал донощиками и был скор на расправу. Он вершил суд, никогда не расследуя дела, но, выслушав доносчика, тотчас же решался вынести приговор. Он, не колеблясь, составлял указы, без всяких оснований предписывающие разрушение областей, сожжение городов и порабощение целых народов.

Сложные международные отношения Киевской Руси (IX–X вв.)

В IX в. в Приднепровье и примыкающих к нему областях сложилось могущественное славянское государство Русь, которое мы называем Киевской Русью, или “державой Рюриковичей”, для которого было характерно постоянное стремление киевских князей все шире и шире распространять свои владения во всех направлениях.

Это с неизбежностью должно было привести Киевское государство к сложным международным отношениям. Само его географическое положение на великих речных путях, соединявших Балтийское море с Черным и Каспийским морями, определило связи Киевской Руси: на юге с Византией, на востоке с Хазарским каганатом, на севере со Скандинавией. Но самое заметное влияние на историю восточных славян оказало соседство с Византией.

Для Киевской Руси Византия служила рынком, куда князья и их дружинники сбывали меха и рабов и откуда они получали тканые золотом материи и другие предметы роскоши. В Царьграде “языческая Русь” знакомилась с великолепием христианской культуры. Богатства

и роскошь Царьграда служили постоянной приманкой для завоевателей.

Русско-татарские отношения в XIII–XV вв. — дипломатия унижений

Решающим фактором в истории и во внешней политике северо-восточных русских княжеств были в ту эпоху их отношения с Золотой Ордой. Вассалы золотоордынских ханов, русские князья должны были не только платить им дань и нести другие повинности, но и подчинять всю свою внешнюю политику их воле, являясь по ханскому приказу со своими войсками к ним на помощь. Хан своим вмешательством регулировал важнейшие внешнеполитические вопросы. Так, Хан Менгу-Темир (конец XIII в.) обратился с указом (“Менгу-Темирово слово”) к великому князю владимирскому Ярославу Ярославичу о предоставлении свободного проезда немецким купцам через территорию его княжества: “Дай путь немецкому гостю на свою волость!”

Впрочем, вмешательство хана в международные отношения “Русского улуса” ограничивалось теми случаями, когда эти отношения непосредственно затрагивали интересы Золотой Орды. В остальном русским князьям предоставлялась возможность действовать совершенно самостоятельно, могли они заключать договоры и вести войны с кем хотели. Зато, эксплуатируя всячески Русь, ханы были крайне заинтересованы в том, чтобы не ослабевала вассальная зависимость от них русских князей, и настойчиво требовали всех внешних выражений этой зависимости. Князья утверждались в своем звании ханскими “ярлыками” (грамотами) и сажались на престол лицами, уполномоченными ханом. По первому зову они должны были беспрекословно являться в Орду,

а неповиновение рассматривалось как государственная измена.

Татарские послы, приезжавшие на Русь с ханской “пайцзе”, золотой или серебряной дощечкой с ханской тамгой (условным знаком) или соответствующей надписью, принимались с раболепным почетом. Начиная с великого князя владимирского Ярослава Всеволодовича и его знаменитого сына Александра Невского русские князья должны были всячески угождать золотоордынскому хану, не давать ему повода для гнева, задабривать его и его приближенных подарками и покорно исполнять все требования.

Кровавые походы

В конце XI в. папская дипломатия сумела использовать в своих интересах начавшееся на Западе широкое движение на Восток — крестовые походы. Крестовые походы направлялись интересами весьма разнообразных групп западноевропейского феодального общества. На Восток стремилось рыцарство, которое искало новых земель для захвата, новых крепостных для эксплуатации, жаждало грабежа и добычи. На Восток были обращены взоры торговых городов, поднимавшихся в это время в Европе (особенно в Италии) и стремившихся захватить в свои руки торговые пути в восточной части Средиземного моря. О переселении на Восток мечтало и крестьянство, угнетаемое феодалами, разоряемое беспрестанными войнами, страдавшее от частого голода. Деклассированные элементы феодального общества рассчитывали поживиться во время больших грабительских походов. Папство ратовало за крестовые походы. Крестовые походы укрепляли влияние пап на правителей Европы, стали еще одним

предлогом для вмешательства римской курии во внутреннюю жизнь европейских государств, источником новых доходов Рима, средством для усиления папского авторитета.

Петр I был верный партнер

Петр I крепко держал в своих руках все нити русской дипломатии. Он лично участвовал во всех переговорах, выполняя функции и посла, и министра иностранных дел. Он дважды ездил за границу с дипломатическими целями и лично заключал такие важные договоры, как соглашение в Раве (1698) и договор в Амстердаме (1717). У себя на родине царь непосредственно сносился с иностранными послами и беседовал с ними запросто в домашней обстановке — это был самый верный, а иногда и единственный способ довести то или иное дело до конца. Определенных аудиенций для послов не было, царя надо было “отыскивать” на пирах, на верфи и там исполнять свои поручения.

У Петра I были свои принципы международной политики. Основным его правилом была политическая добросовестность и верность обязательствам. “Лучше можно видеть, — писал он, — что мы от союзников оставлены будем, нежели мы их оставим, ибо гонор пароля (честь данного слова) дражае всего есть”.

Сила внешней политики Петра I заключалась в том, что он не разбрасывался, а сосредотачивался на одной проблеме; ей он и подчинял все усилия своей дипломатии, отказываясь от выполнения других, раз уж они не были первоочередными.

Наполеон любил себя как дипломата

Наполеона, который в течение 15 лет удерживал диктаторскую власть во Франции, многие современники считали столь же великим дипломатом, сколь и полководцем. Уже в первых походах, в Италии в 1796–1797 гг., при переговорах с австрийцами в Леобене и Кампо-Формио и в войне с мамелюками, а затем с турецкими регулярными войсками в Египте и Сирии в 1798–1799 гг., Наполеон, не будучи никем уполномочен, брал на себя функции дипломата, вступая в переговоры и подписывая трактаты от имени Франции.

После 18 брюмера Наполеон назначил своим министром иностранных дел князя Талейрана-Перигора. Но даже Талейрана он обратил в простого исполнителя своей воли, хотя и высоко его ценил.

Кто переиграл Наполеона на дипломатическом фронте?

Тот, кто и в обычной войне, — Кутузов. Михаил Илларионович оказался не только замечательным стратегом, но и блестящим дипломатом, он сумел заключить мир с Турцией как раз накануне Отечественной войны — в мае 1812 г. Причем это был очень выгодный для России мир. Узнав об этом внезапном замирении, Наполеон воскликнул в бешенстве, что не знал доселе, какие болваны управляют Турцией.

Наполеон впоследствии говорил, что ему следовало отказаться от войны с Россией уже в тот момент, когда он узнал, что ни Турция, ни Швеция воевать с Россией не будут.

Николай I — дипломат с кучей ошибок

В 1825 г. на престол российского государства вступил человек, которому суждено было в течение своего долгого царствования сделаться суперарбитром европейской дип-

ломатии, грозой для правительств Средней Европы, страшилищем для всех прогрессивных слоев европейского общества, однако затем он потерпел тяжелое поражение.

В первые годы своего правления Николай I проявлял в своих дипломатических деяниях большую осторожность. Кроме того, на первых порах он неплохо разбирался в людях, но впоследствии эта способность стала ему изменять.

Другим минусом дипломатической деятельности Николая I было убеждение в необходимости неустанной борьбы с революцией.

Еще более неудачными чертами Николая I как дипломата были его излишняя самоуверенность и невежество. Он не знал толком России, истинных пределов ее силы и причин ее слабости. С годами туман непрерывной лести почти скрыл от него реальные факты, гораздо менее утешительные, чем ему казалось. Прозрение пришло к нему слишком поздно, лишь после Альмы и Инкермана, т. е. нездолго до смерти.

Японское чудо

Япония стала первой мощной капиталистической державой Востока, заявившей о себе еще в конце XIX — начале XX в. Реформы, проведенные в стране, поставили Японию в уникальное положение, обеспечив свободный путь для модернизации и развития капитализма.

В самой по себе политике реформирования не было ничего исключительного: целый ряд стран Востока предпринял такого же рода усилия, осознав необходимость идти в ногу со временем. Особенность Японии заключалась в том, что эти реформы были проведены достаточно быстро и последовательно. Умело используя опыт европейских стран, японцы наращивали темпы экономического роста, модернизировали промышленность,

дали стране новое право, гражданские свободы, изменили политические структуры и систему образования. Причем все эти процессы происходили без болезненной ломки древних традиций, на основе вполне гармоничного слияния своего и чужого.

Переломным моментом стал 1868 г., когда власть в результате революционного переворота перешла в руки 15-летнего императора Муцухито. От его имени был проведен комплекс радикальных реформ, которые получили название Реставрации Мэйдзи. Хотя на деле под реставрацией подразумевалось лишь восстановление некоторых традиций дотокугавовской Японии.

Из прокламации генерала Д. Макартура

Токио, 19 января 1946 г.

Поскольку правительства Соединенных Штатов, Великобритании и Советского Союза, рассмотрев на Московской конференции 26 декабря 1945 г. выполнение Японией условий капитуляции, по согласованию с Китаем договорились, что главнокомандующий должен издавать все приказы по проведению в жизнь условий капитуляции, — в настоящее время и в силу вышеизложенного я, Дуглас Макартур, выступая в качестве главнокомандующего союзных держав, в силу данных мне полномочий, а также в целях проведения в жизнь условий капитуляции, которые требуют осуществления сурового правосудия по отношению к военным преступникам, приказываю и устанавливаю нижеследующее:

Статья 1. Создается Международный Военный Трибунал для Дальнего Востока для суда над лицами, обвиняемыми индивидуально, или в качестве членов организаций, или в качестве тех и других одновременно —

в совершении любых преступлений, составляющих преступления против мира.

Статья 2. Статут юрисдикции и функции этого Трибунала изложены в Уставе Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока, утвержденном мною сего дня.

Из речи У. Черчилля в Фултоне (США)

5 марта 1946 г.

Я глубоко восхищаюсь и чту доблестный русский народ и моего товарища военного времени маршала Сталина. Англия и эта страна, несомненно, тоже относятся сочувственно и благожелательно ко всем народам России, и они полны решимости, несмотря на многочисленные разногласия и неудачи, установить прочную дружбу. Мы понимаем, что русские должны чувствовать себя в безопасности на своих западных границах от какого-либо возобновления германской агрессии. Мы приветствуем занятие Россией полагающегося ей места среди руководящих наций мира. Более всего мы приветствуем последовательный и непрерывно укрепляющийся контакт между русским народом на обеих сторонах Атлантики. Однако моя обязанность заключается в том, чтобы представить вам некоторые факты о нынешнем положении в Европе.

От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике железная завеса спустилась на континент. За этой линией хранятся все сокровища древних государств Центральной и Восточной Европы. Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София — все эти знаменитые города и население в их районах находятся в советской сфере и все подчиняются в той или иной

форме не только советскому влиянию, но и в значительной степени увеличивающемуся контролю Москвы...

Из интервью И. В. Сталина корреспонденту “Правды” о речи У. Черчилля в Фултоне

13 марта 1946 г.

Вопрос. Можно ли считать, что речь г. Черчилля причиняет ущерб делу мира и безопасности?

Ответ. Безусловно, да. По сути дела, г. Черчилль стоит теперь на позиции поджигателей войны. И г. Черчилль здесь не одинок — у него имеются друзья не только в Англии, но и в Соединенных Штатах...

Следует отметить, что г. Черчилль и его друзья поразительно напоминают в этом отношении Гитлера и его друзей... Немецкая расовая теория привела Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы, как единственно полноценная нация, должны господствовать над другими нациями. Английская расовая теория приводит г. Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные, должны господствовать над остальными нациями мира.

По сути дела, г. Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда все будет в порядке, в противном случае неизбежна война...

Вопрос. Как вы расцениваете ту часть речи г. Черчилля, где он нападает на демократический строй соседних с нами европейских государств и где он критикует добрососедские взаимоотношения, установившиеся между этими государствами и Советским Союзом?

Ответ. Эта часть речи г. Черчилля представляет смесь элементов клеветы с элементами грубости и бестактности...

Немцы произвели вторжение в СССР через Финляндию, Польшу, Румынию, Болгарию, Венгрию. Немцы могли провозвести вторжение через эти страны потому, что в этих странах существовали тогда правительства, враждебные Советскому Союзу. В результате немецкого вторжения Советский Союз безвозвратно потерял в боях с немцами, а также благодаря немецкой оккупации и утону советских людей на немецкую каторгу, около семи миллионов человек... Спрашивается, что же может быть удивительного в том, что Советский Союз, желая обезопасить себя на будущее время, старается добиться того, чтобы в этих странах существовали правительства, лояльно относящиеся к Советскому Союзу?..

Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжелые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надежными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов...

Дипломатические приемы (не в смысле "хитрости", а в смысле приятно посидеть и с пользой пообщаться)

Многолетняя международная практика установила виды дипломатических приемов, методы их подготовки, дипломатический этикет, которого придерживаются участники приемов. Протокольная практика в России обладает некоторыми особенностями организации приемов, но в целом она совпадает с международной.

В российском дипломатическом протоколе, как это имеет место и в других странах, приемы подразделяются на дневные и вечерние, приемы с рассадкой и без рассадки за столом.

К дневным приемам относятся “бокал шампанского”, “бокал вина”, “завтраки”.

“Бокал шампанского” начинается, как правило, в 12 часов и продолжается около часа. Поводом для организации такого приема может быть годовщина национального праздника, отъезд посла, пребывание в стране делегации, открытие выставки (фестиваля). Во время приема гостям помимо шампанского могут быть предложены и другие напитки (вино, соки, минеральная вода). Напитки, закуски разносят официанты.

С точки зрения организации это — наиболее простая форма приема, не требующая большой и длительной подготовки.

Аналогичным является прием **“бокал вина”**. Название в данном случае подчеркивает особый характер приема.

Завтрак устраивается в промежутке времени между 12 и 15 часами.

Обычно завтрак начинается в 12.30 или 13.00. Меню завтрака составляется с учетом национальных традиций. При организации завтрака с российской стороны меню включает одну-две холодные закуски, одно рыбное или мясное блюдо и десерт. Не исключается подача за завтраком первого блюда или горячей закуски.

Перед завтраком гостям предлагаются соки. В ходе завтрака возможна подача сухих виноградных вин, а в заключение — шампанского, кофе, чая.

Минеральная вода, соки подаются во время всего завтрака.

Завтрак продолжается обычно 1–1,5 часа, из них около часа — за столом и примерно 30 минут за кофе, чаем (кофе, чай могут быть поданы за тем же столом или в гостиной).

Ужин начинается в 21 час и позднее. От обеда отличается лишь временем начала.

В некоторых странах в особо торжественных случаях в связи с пребыванием в стране главы государства или делегации во главе с государственным деятелем самого высокого уровня устраиваются подряд два приема: сразу же после обеда для высокопоставленных гостей проводится прием типа “коктейль” или “а ля фуршет” с более широким кругом участников.

Обед-буфет предполагает свободную рассадку за небольшими столами по четыре-шесть человек. Так же, как на фуршетном приеме, накрываются столы с закусочной, имеются буфеты с напитками. Гости набирают закуски и садятся по своему усмотрению за один из небольших столов. Такого рода прием часто организуется после концерта, просмотра фильма, в перерыве танцевального вечера. В тропических странах такого рода прием нередко проводится на открытом воздухе — на веранде или в саду. Обед-буфет менее официален, чем обед.

К вечерним приемам относится также “чай”, устраиваемый в период между 16 и 18 часами, как правило, для женщин. Супруга министра иностранных дел приглашает “на чай” супруг послов, других женщин. Такая форма приема используется и при нанесении прощальных визитов супругами глав дипломатических представительств супруге министра иностранных дел.

При выборе вида приема учитываются традиции, обычаи страны пребывания.

Составление списка приглашаемых — один из важнейших элементов подготовительной работы.

Гостям рассылаются письменные приглашения. Бланки приглашений печатаются типографским способом, а от руки вписывается вид приема, день, час и место про-

ведения. Все эти данные могут быть напечатаны на машинке, но в прошлом это считалось менее вежливым.

При организации приемов, предусматривающих рассадку, заранее следует выяснить, сможет ли гость принять приглашение. В этом случае в правом нижнем углу бланка приглашения ставят буквы RSVP (*repondez, s'il vous plaît* — просьба ответить).

Приглашение принято направлять за одну-две недели до приема. Это позволяет надеяться, что гости сумеют так спланировать свое расписание, чтобы получить возможность прибыть на прием. Для рассылки приглашений используются нарочные или курьеры, реже приглашения посылаются по почте.

Получив приглашение, следует с ним внимательно ознакомиться. Это убережет от ошибок и неловких ситуаций, в которых может оказаться человек, не разобравшийся в полученном приглашении. Независимо от того, на каком языке написано приглашение, оно должно быть предельно ясным.

Безусловно, приглашая гостей, следует заблаговременно подумать об их рассадке.

Главное правило рассадки — на самых почетных местах сидят самые почетные гости. Отступление от этого правила может быть расценено как умышленное нанесение ущерба престижу гостя и престижу представляемого им государства.

Трудностей при рассадке не возникает в том случае, если при составлении списка приглашаемых прикидывается и примерная рассадка за столом. При этом помимо указанного основного правила следует учитывать, что на приемах с участием женщин нужно избегать сажать женщину рядом с женщиной (лучше чередовать — мужчина, женщина), не сажают рядом супругов, женщине неприлично

но сидеть в конце стола. Следует подумать и о том, чтобы гости за столом могли общаться без переводчика. В противном случае потребуется пригласить переводчиков или поручить их функции младшим дипломатическим сотрудникам посольства.

Старшинство среди дипломатов определить несложно. Ориентир для этого — дипломатические ранги. Старшинство среди дипломатов одного ранга определяется по времени пребывания в стране.

Следует помнить и о том, что супругу дипломата принимают в соответствии с рангом супруга. Это помогает сделать правильно рассадку на приеме, на котором присутствуют женщины, или на чисто женском приеме.

В российской протокольной практике переводчики сидят за столом. В других странах переводчик может быть помещен позади кресел хозяина и главного гостя.

И совсем не лишним будет сказать несколько слов о визитных карточках.

Визитная карточка — не простая бумажка — это важный источник информации. Визитной карточкой можно поздравить с тем или иным событием — национальным или другим праздником, днем рождения, повышением в должности, каким-либо семейным событием и т. д.; выразить соболезнование, передать благодарность, установить знакомство; в определенных случаях можно послать визитную карточку в ответ на нанесенный визит; с визитной карточкой удобно послать подарок, сувенир, цветы, книгу и т. д.

В международной практике установились следующие краткие символы, выражающие то или иное отношение владельца визитной карточки к лицу, которому она посылается. Эти символы (буквы латинского алфавита) пишутся в левом нижнем углу визитной карточки:

p.f. — поздравление (pour feliciter);

p.r. — выражение благодарности (pour remercier);

p.c. — выражение соболезнования (pour condolance);

p.f.N.A. — поздравление с Новым годом (pour feliciter
Nouvel An);

p.p. — заочное представление вновь прибывшего лица (вместо личного визита). Визитная карточка главы дипломатического представительства, на которой пишутся буквы “p.p.” (pour presenter), посылается вместе с визитной карточкой вновь прибывшего лица, на которой никаких условных букв не имеется. Ответ дается визитной карточкой без надписи в адрес представляемого лица;

p.r.c. — выражение прощания в связи с окончательным отъездом из страны, когда не наносится прощальный визит (pour prendre conde).

Визитная карточка представляет человека, поэтому не следует пренебрегать такими мелочами, как шрифт, расположение текста на карточке, ее цвет.

Навеяно дипломатией: о некоторых правилах поведения

Известно, что хороший тон — это не результат применения заученных советов и инструкций, а следствие длительного процесса воспитания человека и в первую очередь его моральных качеств. Если этот раздел и предлагается читателям, то только как памятка, из которой каждый может взять то, что ему необходимо; как напоминание о том, как следует и как не следует поступать в отдельных случаях.

На приемах, в гостях

Если наносишь визит, не входи в гостиную или в кабинет в пальто.

Не входи без стука.

Не входи в кабинет с дымящейся сигаретой или трубкой.

Не протягивай первым руку даме, а также лицу, которое старше тебя по возрасту или рангу, пока они не предложат этого сами.

Не спеши сесть. Следует подождать, когда тебя пригласят и когда хозяин или хозяйка сами сядут. Сиди спокойно и уверенно, не делай лишних движений.

Не смотри пристально на мебель, картины и другие предметы.

Не забудь вставать каждый раз, когда в комнату входит дама.

Не представляй даму мужчине. Мужчина, независимо от ранга, всегда представляется даме. Младших по возрасту мужчин и дам следует представлять более старшим, а не наоборот. Прежде чем кого-либо познакомить, полезно убедиться, что этого хотят обе стороны.

Входя в комнату или выходя из нее, не иди впереди дамы.

Садясь в автомобиль, пропусти даму вперед. Выходя из него, выйди первым и помоги выйти даме, предложив ей руку. То же самое — в лифте.

Не старайся поздороваться за руку с каждым из присутствующих. Обязательно здороваться нужно с хозяином и хозяйкой, а остальным можно только поклониться.

Не дотрагивайся до собеседника с целью привлечь его внимание.

Не разговаривай в обществе о делах, касающихся лишь тебя и твоего собеседника, или о вещах, понятных только вам двоим.

Не шепчи. Если хочешь сказать то, чего нельзя говорить вслух, оставь это до более подходящего случая.

Не рассказывай о себе и о своих делах. Не говори о своих болезнях, неудачах и т. д.

Не пытайся всецело завладеть разговором.

Не веди разговора о людях, которых присутствующие не знают.

Не шути колко в адрес другого. Не высмеивай других за их манеры. Если в обществе кто-нибудь чихает, оставь это без внимания.

Не прерывай собеседника.

Не вступай в споры по пустякам.

Не ищи случая состричь.

Не рассказывай старых историй, шуток и анекдотов.

Не бравируй тем, что ты хорошо разбираешься в искусстве или в технике.

Не отказывайся спеть, сыграть на инструменте или рассказать что-нибудь, если тебя просят и ты действительно можешь это сделать.

Не будь угрюмым потому, что тебе кажется, что тебя не замечают.

Не высказывай нерасположение к скучным или надоедливым людям. Ты будешь по-настоящему вежлив, если другие не заметят твоего раздражения или огорчения.

Не забывай быть внимательным к пожилым людям. Это особенно относится к молодым, которые по беспечности часто бывают невнимательны к старшим.

Если на приеме или в гостях состоятся танцы, не забудь пригласить на танец хозяйку, а также ее дочерей.

Приглашая даму на танец и провожая ее на место, нужно предложить ей правую руку.

Не злоупотребляй гостеприимством хозяев.

Будучи в гостях, не распоряжайся цветами и не бери их с собой, если они тебе не подарены хозяевами.

Не смотри часто на часы. Научись правильно определять время, когда можно уйти. Если же тебе действительно необходимо уйти до того, как начнут расходиться другие гости, сделай это незаметно для окружающих, извинившись предварительно перед хозяевами.

Когда гостишь у кого-нибудь в доме или на даче, не забудь осведомиться об обычаях хозяев: можно ли курить в спальне, в какое время вставать и ложиться спать. Не опаздывай к столу.

Не забудь в этом случае брать с собой такие вещи, как принадлежности для бритья, зубную щетку и проч.

В общественных местах, на улице

Будь вежлив с окружающими или прохожими. Не забудь извиниться, если причинил другому беспокойство или неудобство.

Не смотри пристально на окружающих. Не показывай пальцем на людей или предметы.

Не оборачивайся и не смотри вслед идущим людям. Не ешь, идя по улице.

Не забудь снять шляпу, если случай заставит тебя обратиться к незнакомой даме.

В театре, проходя между рядами, иди спиной к сцене.

В кино, войдя в зал, не забудь снять шляпу. Мужчина должен снять шляпу в фойе.

Совершая поездки, обращай внимание на свою одежду.

Путешествуя за границей, не забывай, что по твоему внешнему виду и поведению судят о нравах твоей страны. Соблюдай правила и обычаи страны, в которой находишься.

Не забывай, что во многих странах запрещено фотографирование из окна поезда, парохода или самолета.

Отъезжая на поезде, не загораживай окна вагона без необходимости, так как твои спутники, возможно, также желают с кем-нибудь проститься. В купе не открывай окно, не спросив предварительно согласия других пассажиров.

Не смущайся тем, что не знаешь размера чаевых, которые нужно давать по окончании поездки. Об этом можно справиться у попутчика, который опытнее тебя. Стоимость билетов на многих авиалиниях включает в себя чаевые.

За рулем автомобиля помни не только о правилах движения; не забывай об удобствах и спокойствии других водителей и пешеходов. Не сигналь, если в этом нет необходимости. Проезжая по мокрой, грязной улице, не забывай, что твоя машина может забрызгать грязью пешеходов и другие машины.

Внешний вид и привычки

Не забывай постоянно заботиться о своем внешнем виде, опрятности и чистоте. Не пренебрегай деталями своего туалета. Однако заниматься этим можно только дома или в местах, где нет посторонних. Никогда не следует причесываться, чистить ногти, приводить в порядок костюм и т. д. на приеме, в общественных местах или на улице.

Не носи одежду ярких цветов или слишком пестрых узоров. Выбирай спокойные тона и фасоны, которые более всего тебе подходят.

Не носи драгоценности только как украшения. Можно носить булавку для галстука, цепочку для часов, брошь, заколку и проч., потому что эти вещи функциональны, но чем они проще, тем лучше. Женщины должны быть особенно внимательны в выборе украшений.

Не клади в наружные карманы ручку, карандаш, очки, расческу и другие предметы.

Не выходи на улицу в нечищенной обуви.

Не носи мятый костюм, невыглаженную рубашку, галстук.

Не носи шляпу натянутой на глаза или сдвинутой на затылок.

Следи за своей походкой. Не ходи вразвалку. Ходить следует твердо, прямо, не сгибаясь и с достоинством.

Не жестикулируй без необходимости. Всегда держи под контролем свои руки. Не клади руки в карманы.

Не носи пижаму, халат или домашние туфли нигде, кроме спальни или ванной комнаты.

Не насвистывай на улице и в других общественных местах.

Не смейся слишком громко.

Не кури, если это неприятно другим.

Никогда не забывай, что на твой внешний вид и на твои манеры обращают внимание окружающие.

За столом

Не опаздывай, будучи приглашенным на обед, завтрак, ужин, чай.

Не садись за стол, пока не сядут дамы или пока хозяин или хозяйка не пригласят занять место.

Не предлагай даме, когда сопровождаешь ее к столу, левую руку. Мужчина всегда должен предлагать даме правую руку.

Не забывай, что дама, сидящая рядом с тобой, в особенности по правую руку, имеет право на твое внимание. Даму, сидящую рядом с тобой, следует занимать независимо от того, представлен ты ей или нет.

Не знакомься после того, как гости сели за стол.

Не сиди слишком близко к столу или слишком далеко от него.

Салфетку следует класть на колени.

Не ешь суп с конца ложки. Не проси второй порции супа.

Не наклоняйся над тарелкой. Держись по возможности прямо.

Если хочешь достать что-либо, не тянись через тарелку другого. Не бери хлеб вилкой, бери рукой.

Не кусай от целого куска хлеба. Хлеб нужно ломать.

Не намазывай масло на целый кусок хлеба. Ломай хлеб кусочками и намазывай их. Не кроши хлеб в суп.

Не ешь с ножа. Никогда не подноси нож ко рту. Не накладывай на вилку с помощью ножа. Бери на вилку столько, сколько на нее может поместиться без труда.

Не ешь слишком быстро.

Не наполняй рот большим количеством пищи.

Не расставляй локти. Локти должны быть прижаты к бокам.

Не ставь локти на стол.

Не поднимай стакан или бокал слишком высоко.

Не ешь ложкой то, что можно есть вилкой.

Не старайся зачерпнуть последнюю ложку супа, съесть последний кусочек мяса и т. д.

Не подавай сам свою тарелку с просьбой о второй порции. Пусть это сделает обслуживающий персонал. Лучше не просить второй порции вообще.

Не выплевывай кости и прочее на тарелку. Кость следует извлечь изо рта на вилку, прислоненную к губам, и затем положить ее на тарелку. Фруктовые косточки нужно извлекать изо рта незаметно на ложку.

Не проси соседа подать что-либо, если поблизости находится обслуживающий персонал.

Не играй салфеткой, вилкой и другими столовыми приборами.

Не вытирай салфеткой лицо. Салфеткой можно лишь слегка провести по губам.

Не поворачивайся спиной к другому, если намерен поговорить с соседом. Не разговаривай с другим через соседа.

Не разговаривай с полным ртом.

Не откидывайся и не разваливайся на стуле.

Старайся всегда быть спокойным.

Не роняй нож и вилку. Но если уронил, не смущайся, попроси другую, не придавая значения случившемуся. Вообще лучше делать ошибки, чем стараться не делать их с усилием и с привлечением внимания окружающих.

Не пользуйся за столом зубочисткой, если в этом нет необходимости. В крайнем случае делай это незаметно.

Не угощай непрерывно гостя.

Не пей много вина.

Будучи хозяином или хозяйкой, никогда не заканчивай свое блюдо первым. Подожди, когда закончат гости. Это особенно важно, когда подано последнее блюдо.

Не проси вторую чашку чая или кофе, пока гости не получили по первой.

Не делай никаких замечаний относительно подаваемого блюда. Не критикуй то, что подается к столу.

Не отказывайся от какого-нибудь блюда, ссылаясь на то, что оно тебе не нравится или что оно тебе вредно. Лучше всего отказаться без объяснения причин. Не рассказывай за столом о своих болезнях.

Не клади чайную ложку в стакан или чашку. Помешав чай или кофе, положи ложку на блюдце.

Не складывай салфетку после того, как поел. Салфетку следует небрежно положить на стол.

Не забудь подняться из-за стола после того, как встали женщины. Оставайся стоять, пока они не выйдут из комнаты, и затем можешь сесть снова, если намерен остаться за столом.

Не читай писем или документов за столом.

Дипломаты улыбаются

Челночная дипломатия

— Что такое “челночная дипломатия”? — спрашивают у одного дипломата.

— Это универсальный метод! Поясняю на примере. Вы, например, хотите методом челночной дипломатии выдать дочь Рокфеллера замуж за простого сибирского парня из деревни.

— Это невозможно! Каким образом?

— Очень просто! Я еду в сибирскую деревню, нахожу там парня и спрашиваю: “Хочешь жениться на американке?”

— У нас и своих девочек полно! — отвечает сибиряк.

— Да. Но она дочь миллиардера!

— О! Это меняет дело!

— Тогда я еду на заседание правления банка в Швейцарию и спрашиваю: “Вы хотите иметь президентом своего банка ядреного сибирского мужика?”

— Фу-у, — говорят в банке. — Нет!

— А если он зять Рокфеллера?

— О! Это меняет дело!

Я еду к Рокфеллеру и спрашиваю: “Хотите иметь зятем русского сибирского мужика?”

Он отвечает:

— У нас в семье все финансисты!

— А он как раз президент Швейцарского банка!

— О! Это меняет дело! Сюзи! Иди сюда. Этот господин нашел тебя жениха. Это президент Швейцарского банка!

Сюзи:

— Надоели мне эти финансисты, они все дохляки!

— Нет, он ядерный сибирский мужик!

— О! Это меняет дело!

* * *

Новый русский диктует свое завещание нотариусу:

— Моей третьей жене я оставляю виллу на Бермудах, моему домашнему врачу — сто тысяч долларов, племяннице — “Форд”. А моему сыну, считающему, что главное богатство — это честный труд и здоровье, я завещаю свою спортивную шапочку и кеды.

* * *

В такси на заднем сиденье едут два интеллигента, негромко разговаривают:

— Вы знаете, я недавно был в гостях, так мне к рыбному блюду подали нож.

— Да. Еще есть некультурные люди. Мне вот тоже однажды предложили водку в бокале для шампанского.

Таксист:

— Извините, это ничего, что я к вам спиной сажу?

* * *

Джордж подарил Кларе кольцо с крупным бриллиантом, и она надела его на первый же прием в посольстве. И как она там его ни демонстрировала, никто не обращал никакого внимания на этот подарок. Тогда ее осенило:

— Ах, до чего же здесь жарко! — сказала она. — Пожалуй, сниму это кольцо.

* * *

Сатана явился к бездарному писателю и говорит ему:

— Ты бездарный писатель и уже никогда не напишешь ничего хорошего, но я могу помочь тебе! Ты будешь писать по пять романов в год в течение пяти лет, и каждый из них будет бестселлером, будет напечатан миллионным тиражом. Но за это погибнут все твои родственники... Не торопись отвечать, подумай... завтра я приду за ответом.

С этими словами он исчез. Писатель стал думать: “Так! Значит, буду писать по пять бестселлеров в год на протяжении пяти лет, каждый из них выйдет миллионным тиражом... Но погибнут все мои родственники... Блин! Еще раз... Значит, за пять лет я напишу 25 романов, каждый из них станет бестселлером и разоидется миллионным тиражом... Но погибнут все мои родственники... Черт! На чем же он хочет меня подловить?”

Басня Эзопа про Волка и Овцу

Повстречались как-то Волк и Овца у ручья.

Волк:

— Овца, ты зачем воду отравить хочешь?

Овца:

— Бог с тобой, не травила я воду.

Волк:

— Как же не травила, вон у тебя банка есть, в нее можно яду насыпать, оружие массового поражения получается.

Овца:

— Да нету у меня ядов. Какие ты, Волк, давал на уничтожение тараканов, так те давно уничтожены.

Волк:

— Брехня все это, ты виновата уж тем, что хочется мне нефти.

Овца:

— Ты чего, Волк, сам же вето на продажу накладывал?

Волк в сторону:

— Вот черт, проговорился.

Волк Овце:

— Не важно, ты виновата уж тем, что мне хочется моей демократии.

Мысли, высказывания, цитаты

Даль приводит ряд интересных пословиц, касающихся характера именно дипломатических бесед. “В хорошей беседе — ума набраться, в худой — свой растерять”, “Беседовать не устать, было бы что сказать”. И, наконец, специально о встречах, которые характерны для дипломатов (во время приемов, ланчей, обедов): “Без соли, без хлеба худая беседа”.

* * *

Долготерпение в людях без правды закона общества добро разрушает и дело народное ни во что низводит...

Федор Карпов,

дипломат и мыслитель XVI в.

* * *

Всякого рода привилегии — это могила для свободы и справедливости.

И. Зейме

* * *

На дипломатическом языке “присоединиться в принципе” — это просто вежливый вариант отказа.

О. Бисмарк

* * *

Только то общество, в котором народ пользуется верховной властью, есть истинное вместилище свободы.

Цицерон

* * *

Папы римские надеялись превратить беспрестанные войны в Европе в одну справедливую войну, в борьбу с неверными... Разумеется, церковь и папство рассчитывали благодаря крестовым походам ... получить одновременно средство господства на самом Западе.

Жак Ле Гофф.

Цивилизация средневекового Запада

* * *

Высокие цели, хотя бы и невыполнимые, дороже нам низких целей, хотя бы и достигнутых.

Иоганн В. Гете

* * *

Бедность в Элладе существовала с незапамятных времен, тогда как доблесть приобретена врожденной мудростью и суровыми законами. И этой-то доблестью Эллада спасается от бедности и тирании.

*Из разговора спартамца Демерата
с персидским царем Ксерксом*

* * *

Если задать вопрос, живем ли мы теперь в просвещенный век, то ответ будет: нет, но мы живем в век просвещения.

И. Кант, немецкий философ, 1724–1804

* * *

Мир всего лишь заколдован.
В каждой вещи спит страна,
Разбуди волшебным словом —
Будет музыка слышна.

*Й. фон Эйхендорф,
немецкий поэт, 1835 г.*

* * *

В одном мгновенье видеть вечность,
Огромный мир — в зерне песка,
В единой горсти — бесконечность
И небо — в чашечке цветка.

*В. Блейк,
английский поэт-романтик, 1803 г.*

* * *

Просвещение — это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого.

И. Кант

* * *

Затянувшийся спор означает, что обе стороны неправы.

Вольтер

* * *

Я знаю, что подвержен погрешностям и часто ошибаюсь, и не буду на того сердиться, кто хочет меня в таких случаях остерегать и указывать мне на мои ошибки.

Петр I

* * *

Благородный человек предъявляет требования к себе, низкий человек — к другим.

Конфуций

* * *

Остерегайся сам того, чего не одобряешь и в других.

Катон Старший

* * *

При виде достойного человека думай о том, чтобы сравняться с ним, а при виде недостойного исследуй, дабы не было таких же недостатков.

Конфуций

* * *

Мудрецам внимают все, но голос наслаждения всегда сильнее разумного суждения.

Байрон

* * *

Не победить, а убедить — вот что достойно славы.

В. Гюго

* * *

Труднее управлять тем, у кого много знаний.

Лао-Цзы

* * *

Легче убеждают доводы, которые мы нашли сами, нежели те, что пришли на ум другим.

Б. Паскаль

* * *

Можно сопротивляться вторжению армий, вторжению идей сопротивляться невозможно.

В. Гюго

* * *

Вера всегда слепа, потому что религии не знают и не могут дать никаких ясных, надежных и убедительных доказательств своих якобы святых тайн и мнимых божественных откровений.

Ж. Меле

* * *

Дела позорного нет, только бездействие позорно.

Гесиод

* * *

У короткого ума длинный язык.

Аристофан

* * *

Нет ничего важнее, чем склонить слушателя на сторону оратора. Ведь люди судят чаще под влиянием душевного движения, нежели сообразно с истиной.

Цицерон

* * *

Если писец находится при дворе, он не будет в нем нищим, но насытится... поэтому внушаю тебе любить книги, как родную мать.

*Из поучения египтянина Ахтоя своему сыну Пиопи
(конец III тысячелетия — 1600 г. до н. э.)*

* * *

Живи незаметно.

Кому не довольно малого, тому всего мало.

Эпикур

* * *

Чти тех, кто пытался совершить великое, даже если им это не удалось.

Сенека

* * *

Иди и возвести римлянам: так хотят небожители, чтобы мой Рим был главою вселенной; поэтому пусть они усердно занимаются военным делом и пусть сами знают и так передадут потомкам, что никакие человеческие силы не в состоянии противиться римскому оружию.

Пророчество Ромула, основателя Рима

* * *

В демократическом государстве нет никакой надобности принимать участие в управлении, даже если ты к этому и способен; не обязательно и подчиняться, если ты не желаешь, или воевать, когда другие воюют, или соблюдать, подобно другим, условия мира, если ты мира не жаждешь. ...Разве не чудесна на первый взгляд и не соблазнительна подобная жизнь? Пожалуй, но лишь ненадолго.

Платон “Государство”

* * *

Без цели нет деятельности, без интересов нет цели, а без деятельности нет жизни. Источник интересов, целей и деятельности — субстанция общественной жизни.

* * *

Мудр тот, кто знает не многое, а нужное.

Эсхил

* * *

Живет свободно только тот, кто находит радость в исполнении своего долга.

Цицерон

* * *

Зло пришло вместе с добром, и немало было попорчено высококачественного золота... Мы проматывали значительную часть того, что могло бы еще служить нам, мы не делали усилий, чтобы охранять громадные природные богатства... Мы гордились нашими промышленными достижениями, но до сих пор не относились достаточно вдумчиво к их цене, выражающейся человеческими жизнями... Любимое нами великое правительство слишком часто было использовано в частных и эгоистических целях, а те, кто его использовал, забывали о народе.

Президент Вудро Вильсон

* * *

Величественное развитие индустриализма обозначает необходимость усиления контроля со стороны правительства над капиталистическими предприятиями.

Т. Рузвельт

***Из древнекитайской летописи "Цзочжуань",
I тысячелетие до н. э.***

Хороший правитель награждает добродетель и наказывает порок, он заботится о подданных как о своих детях, он прикрывает их сверху, подобно небу, и помогает им, подобно земле. Народ почитает такого правителя, любит его как своего отца и мать свою, смотрит на него с уважением как на Солнце и Луну, преклоняется перед ним как перед духом, боится его как раскатов грома. Может ли такой правитель быть изгнанным?

Правитель — это хозяин духов и надежда народа. Если он заставляет свой народ пребывать в лишениях и не совершает необходимых жертвоприношений духам, народ лишается своей надежды, а алтарь остается без своего хозяина. Как может такой правитель отвечать своему предназначению и что остается народу, как только не изгнать его?

***Из книги китайского реформатора Шан Яна,
390–338 гг. до н. э.***

Порядок в государстве достигается тремя путями: законом, доверием и властью... Если правитель выпустит из своих рук власть, ему грозит гибель. Если правитель и сановники пренебрегают законом и действуют исходя из личных побуждений, неизбежна смута. Поэтому, если при введении закона проводится четкое разграничение прав и обязанностей и при этом запрещается нарушать закон в корыстных целях, будет достигнуто хорошее правление. Если властью распоряжается только правитель, он внушает трепет...

...Все привилегии и жалования, чиновничьи должности и ранги знатности должны даваться лишь за службу в войске, иных путей не должно быть. Ибо только таким путем можно из умного и глупого, знатного и простолюдина, храброго и труса, достойного и никчемного — из каждого из них выжать все знания, всю силу их мышц и

заставить рисковать жизнью для правителя. И тогда за ними, как потоки воды, хлынут со всей Поднебесной (*название Китайской империи. — Авт.*) выдающиеся люди, способные и достойные...

Всякий, кто ослушается приказа царя, нарушит государственный запрет либо выступит против порядков правителя, должен быть казнен, и к нему нельзя проявлять ни малейшего снисхождения, будь он первым советником царя, полководцем, сановником... или простолюдином...

П. А. Сорокин
Социология революции — цивилизованные
причины реставраций

Социальный порядок неслучаен, он есть продукт многовекового приспособления человечества к среде обитания и индивидов друг к другу. Это — итог вековых усилий, опыта, стремления создать наилучшие формы социальной организации и жизни. Каждое стабильное общество, сколь бы несовершенным оно ни казалось, ... тем не менее, является результатом огромного конденсата национального опыта, опыта реального, а не фиктивного, результата бесчисленных попыток, усилий, экспериментов многих поколений в поисках наиболее приемлемых социальных форм...

Общество, которое не знает, как ему жить, которое не способно развиваться, постепенно реформируясь, а потому вверяющее себя горнилу революции, вынуждено платить за свои грехи смертью доброй части своих членов...

Уплатив сию дань, если ему не суждено сгинуть, общество вновь обретает возможность жить и развиваться, но уже не благодаря смертоносной вражде, а благодаря возврату к своим истокам, прошлым институтам и традициям,

созидательному труду, сотрудничеству, взаимопомощи и единению всех его членов и социальных групп.

Из послания Мартина Лютера “К христианскому дворянству немецкой нации об исправлении христианства”, 1520 г.

Выдумали, будто бы папу, епископа, священников, монахов следует относить к духовному сословию, а князей, господ, ремесленников и крестьян — к светскому сословию. Все это измышление и надувательство. ...У нас одно Крещение, одно Евангелие, одна вера; все мы в равной степени христиане, ибо только лишь Крещение, Евангелие и вера превращают людей в духовных и христиан... каждый крестившийся может провозглашать себя рукоположенным во священники, епископы и папы, хотя не каждому из них подобает исполнять такие обязанности...

...Они (Римско-католическая церковь) намереваются быть единственными истолкователями Писания. Не изучив в нем на протяжении жизни ни строчки, они имеют наглость считать себя единственными авторитетами; обманывают нас бесстыдными высказываниями, что папа, независимо от того — злой он или благочестивый, не может заблуждаться в вере... Не означало ли бы это отречения от всей веры и Христианской церкви? Далее, если справедливо положение: “Верую во Святую Христианскую церковь”, — то папа не должен быть единственным авторитетом. В противном случае наша молитва должна сводиться к словам: “Верую в папу римского”. А это было бы отождествлением всей Христианской церкви с одним человеком и не более чем дьявольским и адским заблуждением.

Б. Паскаль

Последствия кризиса средневековой системы ценностей

Я не знаю, кто меня послал в мир, я не знаю, что такое мир, что такое я. Я в ужасном и полнейшем неведении. Я не знаю, что такое мое тело, что такое мои чувства, что такое моя душа, что такое та часть моего я, которая думает то, что я говорю, которая размышляет обо всем и о самой себе и все-таки знает себя не больше, чем все остальное. Я вижу эти ужасающие пространства Вселенной, которые заключают меня в себе, я чувствую себя привязанным к одному уголку этого обширного мира, не зная, почему я помещен именно в этом, а не в другом месте, почему то короткое время, которое дано мне жить, назначено мне именно в этом, а не в другом пункте целой вечности... Все, что я сознаю, это только то, что я должен скоро умереть, но то, чего я больше всего не знаю, это смерть, которой я не умею избежать. Как я не знаю, откуда я пришел, так же точно не знаю, куда уйду... Вот мое положение; оно полно ничтожности, слабости, мрака.

Р. Пайпс

Об оценке монгольского воздействия на Русь

Ученые сильно расходятся в оценке воздействия монгольского господства на Русь. ...Вряд ли, однако, можно усомниться в том, что чужеземное засилье, в своей худшей форме, тянувшееся полтора века, имело весьма пагубное действие на политический климат России. Оно усугубляло изоляцию князей от населения... оно мешало им осознать свою политическую ответственность и побуждало их еще более рьяно употреблять силу для умножения своих личных богатств. Оно также приучало их к мысли, что власть по своей природе безза-

конна. Князю, столкнувшемуся с народным недовольством, чтобы добиться повиновения, стоило только пригрозить позвать монголов... Русская жизнь неизмеримо ожесточилась... Смертная казнь, которой не знали законоуложения Киевской Руси, пришла вместе с монголами. В те годы основная масса населения впервые усвоила, что такое государство: что оно забирает все, до чего только может дотянуться, и ничего не дает взамен, и что ему надобно подчиняться, потому что за ним сила.

**П. Н. Милюков (российский историк
и политический деятель)
Из статьи "Евразиянизм и европеизм
в русской истории"**

Отнюдь не меняя основной линии исторического процесса в России, ханы только помогли ускорить ее объединение, которое началось раньше. Это было результатом внутреннего процесса усиления княжеской власти над инертной массой населения. Прямое же влияние монгольского ига, так же как и предшествующих набегов из степи, было... отрицательным... Что касается объединения России под единой централизованной властью (а это единственный положительный результат, достигнутый монголами), то он был в значительной степени европейским. Он происходил в то же самое время (XV–XVI вв.), когда на Западе появились постоянные армии и великие европейские монархии.

Справедливости ради нужно сказать, что московская армия и московская монархия весьма походили на восточные. ...Многие институты, установленные московскими царями, были характерны для византийских императоров, мусульманских калифов и турецких султанов. Эпоха их заимствований имела место гораздо раньше времени возможного влияния монгольского.

Цицерон Об обязанностях

Дороги нам родители, дороги дети, родственники, близкие, друзья, но отечество одно охватило все привязанности всех людей. Какой честный человек поколеблется пойти за него на смерть, если он этим принесет ему пользу? ...Но если этот душевный подъем, который бывает, виден в опасностях и в трудах, чужд справедливости и борется не за общее благо, а ради своей выгоды, то он порочен. ...Гражданин строгих правил, храбрый и достойный первенства в государстве... всецело посвятит себя служению государству, не станет добиваться богатства и могущества и будет оберегать государство в целом, заботясь обо всех гражданах; он не станет вызывать ненависть или зависть к кому бы то ни было, прибегая к ложным обвинениям, и вообще будет держаться справедливости и нравственной красоты...

...Мы должны сдерживать и успокаивать все свои стремления и развивать в себе внимание и тщательность, дабы ничего не делать ни опрометчиво и случайно, ни необдуманно и беспечно.

О революции Из памфлета времен английской революции "Лицемерный тиран", 1649 г.

Посмотрите, как богатые и искусные воры грабят бедных, прикрываясь показной справедливостью и святостью, и когда они совершили это наиболее бесчестным образом, они утверждают, что это божественный промысел сделал их богатыми, а тех, кого они ограбили, — бедными... Несомненно, что бедные и богатые существовали и существуют... Однако мы не должны из-за нашей жадности и пристрастия создавать бедных и богатых и поддерживать неравенство, утешая себя тем, что

если один слишком беден, другой — слишком богат. Господь запретил в нас те наклонности, с помощью которых одни слишком обогащаются, а другие нищают. Следовательно, в том, что существуют бедные и богатые, — наша вина...

Поступите следующим образом: отнимите у богатых излишек имущества и распределите его среди бедных. ...После этого посмотрите: не стали ли бедные богаче, а богатые беднее. Если у одного окажется столько же, сколько у другого, тогда дело сделано. Если же нет — тогда проведите второй, третий разделы, до тех пор, пока все не станут одинаково богатыми. Однако и этого еще недостаточно: вы должны раз в год или чаще обследовать имущество каждого человека, чтобы убедиться, не возникло ли неравенство между одним и другим, и если оно возникло, вы должны уравнивать его снова...

Мировые религии

Религия — один из древнейших духовных феноменов, свойственных человечеству. В погребениях, возраст которых достигает 60 000 лет, археологи обнаружили вещи, видимо, предназначенные для того, чтобы служить умершим в загробной жизни. Многие цивилизации не знали городов, письменности, даже колеса, но ни одна из них не обошлась без той или иной формы религии.

На основе анализа материалов ряда специальных изданий можно привести следующие характеристики основных мировых религий.

ХРИСТИАНСТВО — одна из наиболее распространенных мировых религий (наряду с буддизмом и исламом). Возникло в I в. в восточных провинциях Римской

империи. Главное в христианстве — учение о Иисусе Христе как сыне Божьем, который принял страдания и смерть для искупления людей от первородного греха, воскрес и вознесся на небо. В будущем, по христианскому учению, произойдет второе пришествие Христа для суда над живыми и мертвыми. Христиане считают, что они должны выполнять заповеди Христа, безропотно переносить тяготы жизни, как это делал сам Христос, а воздаяние за это они получают в загробном мире. Считается, что на формирование христианского мировоззрения заметное влияние оказали мессианские иудаистские секты, эллинская философия (учение о логосе Филона Александрийского), поздний стоицизм. Процесс формирования христианской догматики растянулся на несколько столетий. Сформулированный Никейским и Константинопольским вселенскими соборами “Символ веры” неоднократно дополнялся и изменялся. Как до соборов, так и в процессе их деятельности между региональными христианскими объединениями велись ожесточенные споры по вопросам понимания различных догматов. Еще более длительной была борьба, связанная с различным отношением к некоторым обрядам, почитанию икон и т. д. В процессе своего развития христианство распалось на три основные ветви: православие, католицизм и протестантизм. В свою очередь, в каждой из них выделились различные течения, направления, группы, секты.

ПРАВОСЛАВИЕ. Одно из трех основных направлений в христианстве (наряду с католицизмом и протестантизмом), сложившееся как восточная его ветвь после разделения Римской империи (395) и оформившееся после разделения церквей (1054). Получило распространение главным образом в Восточной Европе и на Ближнем Востоке. Будучи первоначально государственной

религией Византийской империи, испытало влияние особенностей ее исторического развития, что отразилось и в вероучении, и в организации православных церквей. Основу вероучения православия, сформулированного в “Символе веры”, принятом на Никейском (325) и Константинопольском (381) вселенских соборах, составляют Священное писание (Библия, состоящая из Ветхого Завета и Нового Завета) и Священное предание. Оно исходит из признания триединого Бога, творца и управителя Вселенной, загробного мира, посмертного воздаяния, искупительной миссии Иисуса Христа, открывшего возможность для спасения человечества, на котором лежит печать первородного греха. Церкви отводится роль посредницы между Богом и людьми. Центральное место в православии занимают семь христианских таинств. Большое значение придается праздникам и постам. В отличие от католицизма в православии не существует единого духовного центра, единого главы церкви. В процессе развития православия сложилось пятнадцать автокефальных (самостоятельных) церквей: Константинопольская, Александрийская, Антиохийская, Иерусалимская, Русская, Грузинская, Сербская, Румынская, Болгарская, Кипрская, Элладская, Албанская, Польская, Чехословацкая, Американская.

КАТОЛИЦИЗМ (от греч. *katholikos* — всеобщий, позже — вселенский) — одно из основных направлений в христианстве. Окончательно оформился как вероучение и церковная организация после разделения церквей в 1054 г. Имеет ряд особенностей в вероучении, культе и структуре религиозной организации. Католическая церковь отличается строгой централизацией, имеет единый всемирный центр (Ватикан), единого главу — папу римского, который венчает многоступенчатую иерархию.

В католицизме папа считается наместником Иисуса Христа на земле, непогрешимым в делах веры и нравственности, его власть выше власти вселенских соборов. Источником вероучения католики считают (в отличие от протестантов) не только Священное писание (Библию), но и Священное предание, которое в католицизме (в отличие от православия) включает в себя и постановления вселенских соборов католической церкви, и суждения пап. Духовенство дает обет безбрачия (целибат). Особенностью католицизма является также признание догматов о непорочном зачатии Богоматери и ее телесном вознесении, добавление к “Символу веры” утверждения, что дух святой исходит не только от Бога Отца, но и от Бога Сына, догмат о чистилище. На протяжении столетий богослужение в католицизме совершалось на латинском языке, лишь Второй Ватиканский собор (1962–1965) разрешил службу и на национальных языках. Официальной философской доктриной католической церкви является учение Фомы Аквинского. Современная католическая церковь располагает огромной, подчиненной строгой дисциплине армией духовенства, многочисленными монашескими орденами, миссионерскими, благотворительными и прочими религиозными организациями и учреждениями. К ней примыкают также светские массовые организации. Внутри католичества идет непрерывающаяся борьба между сторонниками обновления (модернистами) и его противниками (традиционалистами). По церковной статистике в мире около 800 млн. католиков. Католики преобладают в Италии, Испании, Португалии, во Франции, в Бельгии, Австрии, латиноамериканских странах, в Польше, Венгрии, Чехословакии, на Кубе. В постсоветских странах последователи католицизма наиболее заметны в Прибалтике (главным образом в Литве), в западных областях Белоруссии, Украины.

ПРОТЕСТАНТИЗМ представляет собой совокупность многочисленных и самостоятельных церквей и сект, связанных своим происхождением с Реформацией — широким антикатолическим движением XVI в. в Европе. В 1526 г. Шпейерский рейхстаг по требованию немецких князей-лютеран принял постановление о праве каждого немецкого князя выбирать религию для себя и своих подданных. Однако 2-й Шпейерский рейхстаг 1529 г. отменил это постановление. В ответ от пяти князей и ряда имперских городов последовал “протест”, от которого и происходит термин “протестанты”. Буржуазия, борясь против католической церкви, освящавшей феодализм, ставила цель не упразднить, а лишь “исправить” ее, реформировать, приспособить к своим классовым интересам. Протестантизм разделяет общехристианские представления о бытии Бога, его триединстве, о бессмертии души, рае и аде (отвергая католическое чистилище), об откровении. Вместе с тем он выдвинул три новых принципа: спасение личной верой, священство всех верующих, исключительный авторитет Библии. Согласно учению протестантизма первородный грех извратил природу человека, лишил его способности к добру, поэтому он может добиться спасения не с помощью добрых дел, таинств и аскетизма, а только благодаря личной вере в искупительную жертву Христа. В протестантизме снимается догматическое различие между священником и мирянином, упраздняется церковная иерархия. Служитель культа в протестантизме лишен права исповедовать и отпускать грехи, он подотчетен общине. Протестантизм упразднил многие таинства, оставив лишь крещение и причащение, отверг учение о благодати. Была отвергнута молитва за умерших, поклонение святым и многочисленные праздники в их честь, почитание мощей и икон. Молитвенные дома были освобождены от

пышного убранства, от алтарей, икон, статуй, сняты колокола. Протестантизм отказался от монастырей и монашества. Богослужение здесь предельно упрощено и сведено к проповеди, молитве и пению псалмов на родном языке. Библия провозглашена единственным источником верования, а Священное предание отвергнуто. Библия была переведена на национальные языки, ее изучение и толкование стало не “грехом”, как в католицизме, а первейшей обязанностью каждого верующего. Принцип всеобщего священства заложил основу демократического устройства общин (равенства мирян и духовенства, выборность, отчетность и др.). Первоначальными формами протестантизма были лютеранство, цвинглианство и кальвинизм, унитаризм и социнианство, анабаптизм и меннонитство, англиканство. В дальнейшем возникает ряд течений, известных как “поздний протестантизм”: баптисты, методисты, квакеры, адвентисты, свидетели Иеговы, мормоны (“Святые последнего дня”), “Армия спасения”, “Христианская наука”, пятидесятники и др. Формирование большинства этих течений проходило под знаком возврата к идеалам раннего христианства и Реформации. Протестантизм получил наибольшее распространение в Скандинавских странах, США, ФРГ, Великобритании, Нидерландах, Канаде, Швейцарии. Мировым центром протестантизма являются США, где обосновались штаб-квартиры баптистов, адвентистов, иеговистов и др.

ИСЛАМ (араб. — покорность), мусульманство — одна из трех мировых религий. Возникла в Аравии в начале VII в. в период разложения патриархального общинного строя и образования классового арабского государства. Главные принципы ислама изложены в Коране, который, согласно мусульманскому преданию, был ниспослан Аллахом пророку Мухаммеду через ангела Джебра-

ила (Гавриила). Вероучение основано на семи догматах: вере в единого бога — Аллаха, в ангелов, во все книги божьи, всех посланников Аллаха, в конец света, предопределение, воскресение мертвых. В соответствии с вероучением ислама все сущее в мире создано Аллахом и все явления и события, которые произошли и произойдут во Вселенной вплоть до конца света и дня Страшного суда, предопределены им и происходят по его воле. Культ ислама опирается на пять “столпов веры”: исповедание веры — произнесение формулы “Нет божества кроме Аллаха, и Мухаммед — посланник божий”, ежедневная пятикратная молитва, пост в месяц рамазан (ураза), обязательная благотворительность (закят), паломничество в Мекку (хадж). Наряду с древними религиозными обрядами и ритуалами, а также исламскими праздниками (курбан-байрам, ураза-байрам, мавлюд) “столпы веры” имеют большое значение для сохранения и укрепления влияния религии на верующих. Возникнув, ислам, как и другие религии, не оставался неизменным. В соответствии со сдвигами в общественной жизни происходило его развитие. Оно нашло отражение в сунне — сборниках рассказов (хадисов) о поступках и изречениях Мухаммеда. Важным стимулом для развития идеологии ислама явился его раскол на 2 течения — суннизм и шиизм. После оформления четырех богословско-юридических толков (мазхабов) в суннизме и выработки исламской догматики (X в.) было признано невозможным дальнейшее развитие теологии, права, морали, социальных установлений. В наши дни многие мусульманские богословы заявляют, что социальные структуры могут быть изменяемы людьми. Вместе с тем большинство богословов призывают правоверных возродить порядки мусульманской общины времен пророка Мухаммеда, либо видят единственно возмож-

ный путь к процветающему обществу через введение ша-риатских норм права и морали.

Мусульмане составляют подавляющее большинство населения многих стран Азии и Африки.

ИУДАИЗМ — религия, распространенная среди евреев. Возник во II тыс. до н. э. на основе политеистических верований и обрядов кочевых еврейских племен Северной Аравии, после завоевания ими в XIII в. до н. э. Палестины, впитал в себя религиозные представления местных земледельческих народов. Культ Яхве, бога племени Иуды (отсюда — иудаизм), сыгравшего главную роль в становлении древне-еврейского государства в нач. X в. до н. э. и выдвинувшего из своей среды династию первых царей, превратился в общегосударственную религию, а впоследствии — в культ единого бога, управляющего миром. В иудаизме очень рано складываются представления о “богоизбранности” народа Израиля, а с VIII в. до н. э. в условиях надвигавшегося внешнего порабощения — о будущем приходе “божественного спасителя” — мессии. Пятикнижие Моисея (Тора) письменно закрепило (444 до н. э.) складывавшиеся на протяжении веков верования. Другой период истории иудаизма (“библейский”) завершился во II в. до н. э., когда складывается Библия — свод иудаистских священных книг (в христианстве — Ветхий завет). Последующий период в истории иудаизма длился до начала XIX в. и может быть определен как раввинско-талмудический. В этот период раввинами (“законоучителями”) на основе толкования Торы применительно к новым условиям жизни евреев в феодальном мире было завершено составление второго по значению после Библии источника иудаистского вероучения — Талмуда (III–V вв. н. э.). В Талмуде нашли отражение новые религиозные идеи:

вера в загробный мир, посмертное воздаяние, в воскресение мертвых. Талмуд закрепил систему религиозной обрядовости, которая связывает поведение верующего 613 предписаниями. В этот период складывается та форма иудаизма, которая считается ортодоксальной (традиционной). Следующий этап в развитии иудаизма наступил в начале XIX в. и был связан с буржуазно-правовой эмансипацией евреев в странах Западной Европы. Возникает первая буржуазная разновидность иудаизма — реформированный иудаизм. Идеологи реформы объявили иудаизм “универсальным” этическим учением. Они отбросили многие обрядовые предписания и приблизили иудаистский культ к протестантскому. В начале XX в. в иудаизме возникает консервативное направление, провозгласившее “позитивное отношение” к религиозным традициям. Наиболее сильными позициями иудаистский клерикализм обладает в Израиле, где раввинские организации играют огромную роль в политике и общественной жизни.

БУДДИЗМ — одна из трех мировых религий, зародившаяся в Индии в середине I тыс. до н. э. и впоследствии распространившаяся в странах Юго-Восточной и Центральной Азии, а также Дальнего Востока. Основы буддистского учения были вкратце изложены в проповеди Будды, которую он произнес близ города Бенарес на берегу Ганга. Буддизм возник, когда прежние религии племен перестали отвечать новым общественным условиям. Из множества религиозных групп, отошедших от брахманизма и предлагавших свои пути религиозного спасения в III в. до н. э., при энергичной поддержке светской власти (императора Ашоки) складывается более или менее единая буддистская организация (монашеская община — сангха) и догматика. Буддизм учит, что всякое бытие, любая жизнь во всех ее проявлениях и формах

есть зло, несущее страдания всему существующему. Причина зла и страданий — привязанность человека и других живых существ к воспринимаемому нашими чувствами (а на самом деле иллюзорному) миру перерождений (сансары). Любое человеческое чувство, страсть, желание лишь усугубляют страдания, приводя к новым, еще более ужасным перерождениям. Чтобы вырваться из “круговорота бытия”, необходимо преодолеть неведение, познать сущность мира, отказаться от жажды жизни, от стремления к жизненным наслаждениям, к власти, к богатству, понять изменчивость и преходящий характер всего земного — лишь так можно вступить на путь спасения. “Благородный восьмеричный путь спасения” — это праведная жизнь, суть которой в постепенном подавлении в себе всякой жажды бытия, всяких привязанностей, путь полной отрешенности, где нет уже места даже радости от перспективы близкого спасения. Само спасение состоит в переходе из сансары в нирвану, в небытие. В раннем буддизме на такое спасение мог рассчитывать лишь монах-отшельник. Мирянин мог надеяться только на лучшее перерождение, если он будет щедро жертвовать монахам и соблюдать 5 моральных требований: воздержание от нанесения зла, от лжи, воровства, чувственных излишеств и алкоголя. Значительного расцвета в Индии буддизм достиг в Кушанском царстве (первые века нашей эры), после чего его влияние падает, уступив место индуизму, и к XII в. он почти исчезает из Индии, получая широкое распространение за ее пределами. Внутри буддизма существует много сект и направлений. За пределами Индии буддизм распространился главным образом в форме махаяны. В Тибете в XIV–XVI вв. сложился ламаизм. В форме чань-буддизма, возникшего в V в. в Китае, он получил в середине XX в. популярность в странах Запада. Возник ряд направлений необуддизма и метабуддизма. В насто-

ящее время буддистские организации в странах Азии играют заметную социальную роль. Создан ряд международных буддистских организаций.

ИНДУИЗМ — религия, распространенная в современной Индии. Вероучение сложилось в результате эволюции идей ведизма и брахманизма. Возникло в середине I тыс. н. э. С VIII в., когда в Индии распространился ислам, “хинду”, т. е. “индусами”, стали называть тех, кто ислама не принял. Индуизм сохранил много элементов первобытных верований: поклонение “священным” животным, явлениям природы, культ предков и т. п. Не имеет единой церковной организации, его создание не приписывается какому-либо конкретному основателю. Допускает существование сект и различных толкований религиозных положений. Представляя сложный комплекс религиозных и философских воззрений, а также свод предписаний, индуизм регламентирует все права и обязанности человека от его рождения до смерти. Обрядности отводится большое место. Индуизм основан на концепции гримурти. Вселенная, все формы жизни созданы Брахмой. Однако культ Брахмы, номинального главы троицы, практически отсутствует. Индусы поклоняются двум другим богам — Вишну и Шиве, и соответственно выделяются два основных течения (вишнуизм и шиваизм). В шиваизме существует наиболее крупная секта пингаятов, почитающих Шиву. С шиваизмом же связано и другое учение о шакти, творческой силе богов, олицетворяемой в женском образе (Парвати, Дурга, Кали, Ума и др.). С вишнуизмом связано мессианское учение о периодическом появлении Вишну на земле в различных воплощениях (аватарах). Для всех направлений индуизма характерна вера в вечность, божественный характер Вед и цик-

личность существования Вселенной, где движение идет по нисходящей линии; вера в вечность и неуничтожимость души, совершающей странствие (сансара). В соответствии с законом воздаяния, возмездия (карма), освящающим деление общества на касты и кастовую иерархию, в жизни человека существуют такие главные цели, как дхарма — исполнение религиозных, семейных и общественных предписаний; артха (дело, польза) — приобретение и надлежащее использование материальных ценностей; кама — удовлетворение чувств, стремлений, прежде всего чувственной любви; мокша — освобождение от цепи перерождений. Индуизм исповедует около 80 процентов населения Индии, он распространен также в Непале, Шри-Ланке, Бангладеш, Гайане и других странах, где проживают выходцы из Индии.

ХРОНОЛОГИЯ

наиболее важных событий, войн и революций за период с конца XIX до начала XXI в.

- 1898 г. — Испано-американская война
- 1899–1902 гг. — Англо-бурская война
- 1904–1905 гг. — Русско-японская война
- 1904–1907 гг. — Создание Антанты
- 1905–1907 гг. — Первая русская революция
- 1905–1911 гг. — Революция в Иране
- 1907–1916 гг. — Создание А. Эйнштейном теории относительности
- 1908 г. — Младотурецкая революция
- 1910–1917 гг. — Революция в Мексике
- 1911–1912 гг. — Итало-турецкая война
- 1911 г. — Экспедиция норвежца Р. Амундсена достигла Южного полюса

- 1911–1913 гг. — Синьхайская революция в Китае
- 1912 г. — Крупнейший пароход “Титаник” столкнулся с айсбергом (погибло около 1500 человек)
- 1912–1913 гг. — Первая и Вторая Балканские войны
- 1914 г. — Начало Первой мировой войны
- 1914 г., 5–12 сентября — Битва на Марне
- 1915 г., апрель — Газовая атака германских войск у Ипра
- 1916 г. — Бои под Верденом
- 1916 г., 4 июня — Наступление русских войск на Юго-Западном фронте. 13 августа — Брусиловский прорыв.
- 1916 г., 1 июля — 18 ноября — Сражение на р. Сомме (первое применение танков в бою)
- 1917 г., 23 февраля (8 марта) — 2 (15) марта — Победа Февральской революции в России
- 1917 г., апрель — Объявление США войны Германии
- 1917 г., 25–26 октября (7–8 ноября) — Октябрьская революция в России
- 1917 г., декабрь — Признание независимости Финляндии
- 1918 г., март — Брестский мир
- 1918 г., август-октябрь — Последние наступательные операции Антанты
- 1918–1919 гг. — Революция в Венгрии
- 1918 г., ноябрь — 1919 г., январь — Ноябрьская революция в Германии
- 1918–1923 гг. — Кемалистская революция в Турции
- 1919–1920 гг. — Парижская мирная конференция. Учреждение Лиги Наций
- 1919–1943 гг. — Третий (Коммунистический) Интернационал
- 1920 г. — Советско-польская война
- 1921–1922 гг. — Вашингтонская конференция

1922 г. — Приход фашистов к власти в Италии
1922 г. — Образование СССР
1924 г., 16 августа — Принятие плана Дауэса о репарациях для Германии
1925 г. — Конференция в Локарно
1925–1927 г. — Революция в Китае
1928 г., 27 августа — Подписание пакта Келлога — Бриана
1929 г. — Изобретение пенициллина
1929–1933 гг. — Мировой экономический кризис
1931 г., 18 сентября — Вторжение японских войск в Манчжурию
1933 г., 30 января — Приход Гитлера к власти в Германии
1934 г. — Вступление СССР в Лигу Наций
1935 г., 2 мая — Договор о взаимной помощи между СССР и Францией
1935–1936 гг. — Итало-эфиопская война
1936 г. — Вступление германских войск в Рейнскую демилитаризованную зону
1936–1939 гг. — Гражданская война в Испании
1936 г. — Договор о союзе Германии и Италии (создание оси Берлин — Рим)
1936 г. — “Антикоминтерновский пакт” Германии и Японии
1937 г. — Вторжение японских войск в Центральный Китай
1938 г. — Присоединение Австрии к Германии (“аншлюс”)
1938 г., сентябрь — Мюнхенское соглашение Германии и западных держав
1938–1939 гг. — Оккупация Чехословакии германскими войсками
1939 г. — Подписание советско-германского пакта о ненападении

23 августа (пакт Молотова — Риббентропа)
1939 г., 1 сентября — Начало Второй мировой войны
1939–1940 гг. — Советско-финляндская война
1940 г., 22 июня — Капитуляция Франции
1940–1943 гг. — Сражения в Северной Африке
1941 г., 22 июня — Начало Великой Отечественной войны
1941 г., август — Подписание Атлантической хартии
1941 г., сентябрь — 1942 г., апрель — Битва под Москвой
1941 г., декабрь — Атака Японии на военно-морскую базу США Перл-Харбор; вступление США во Вторую мировую войну
1942 г., май-июнь — Завершение образования антигитлеровской коалиции
1942 г., июнь — Сражение американского и японского флотов у атолла Мидуэй
1942 г., июль — 1943 г., февраль — Сталинградская битва
1943 г., июль-август — Курская битва
1943 г., 28 сентября — Капитуляция Италии
1943 г., 28 ноября — 1 декабря — Тегеранская конференция
1944 г. — Освобождение островов Тихого океана от японских войск
1944 г. — Освобождение стран Восточной Европы от германских войск
1944 г., 6 июня — Высадка войск антигитлеровской коалиции во Франции
1945 г., 4–11 февраля — Ялтинская (Крымская) конференция
1945 г., 25 апреля — 26 июня Учредительная конференция ООН в Сан-Франциско

- 1945 г., 8 мая — Капитуляция Германии
- 1945 г., 17 июля — 2 августа — Потсдамская конференция
- 1945 г., 6 и 9 августа — Атомная бомбардировка авиацией США японских городов Хиросимы и Нагасаки
- 1945 г., 2 сентября — Капитуляция Японии — окончание Второй мировой войны
- 1945–1946 гг. — Нюрнбергский процесс над военными преступниками
- 1946–1948 гг. — Токийский процесс над военными преступниками
- 1946–1949 гг. — Гражданская война в Китае
- 1946 г., июль–октябрь — Парижская мирная конференция
- 1947 г., 10 февраля — Подписание государствами антигитлеровской коалиции мирных договоров с бывшими союзниками нацистской Германии
- 1947 г., март — Провозглашение доктрины Трумэна
- 1947 г., июнь — Провозглашение плана Маршалла
- 1947 г., 22–28 сентября — Создание Коминформа
- 1948 г., май — Провозглашение государства Израиль; палестинская война
- 1949 г., апрель — Создание Организации Североатлантического договора (НАТО)
- 1950–1953 гг. — Война в Корее
- 1951 г., 8 сентября — Подписание странами антигитлеровской коалиции (кроме СССР и Китая) мирного договора с Японией в Сан-Франциско
- 1954 г. — Революция в Гватемале
- 1954 г., июль — Женевское совещание по Корее и Индокитаю
- 1955 г., 18–24 апреля — Бандунгская конференция — возникновение Движения неприсоединения

- 1955 г., май — Создание Организации Варшавского Договора (ОВД)
- 1956 г. — Народное восстание в Венгрии
- 1956 г. — Международный кризис вокруг Суэцкого канала
- 1957 г. — Подписание Римского договора о создании Европейского Экономического Сообщества (ЕЭС)
- 1958 г. — Возникновение Пятой республики во Франции
- 1958–1960 гг. — “Большой скачок” в Китае
- 1959 г. — Победа социалистической революции на Кубе
- 1960 г. — Год Африки
- 1961 г., 12 апреля — Полет Ю. А. Гагарина в космос
- 1961 г., август — Берлинский кризис — сооружение Берлинской стены
- 1962 г., октябрь — Карибский кризис
- 1964–1976 гг. — “Культурная революция” в Китае
- 1968 г., август — Подавление восстания в Чехословакии войсками ОВД
- 1969 г., 21 июля — Выход на поверхность Луны американских астронавтов Н. Армстронга и Э. Олдрина
- 1972 г., 22–30 мая — Подписание договоров об ограничении систем противоракетной обороны и соглашения об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1) между СССР и США
- 1973 г., 11 сентября — Военный переворот и установление диктатуры генерала А. Пиночета в Чили
- 1973–1975 гг. — Мировой экономический кризис
- 1975 г., 30 июля — Подписание в Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе
- 1978 г. — Начало экономических реформ в Китае
- 1979 г. — Исламская революция в Иране
- 1979–1989 гг. — Советское военное присутствие в Афганистане

- 1985 г. — Начало перестройки в СССР
- 1989–1991 гг. — Разрушение коммунистических режимов в странах Восточной Европы
- 1990 г., октябрь — Объединение Германии
- 1990 г. — Окончание деколонизации Африки
- 1991 г., январь — Операция “Буря в пустыне” коалиции сил во главе с США против Ирака
- 1991 г., декабрь — Распад СССР и создание СНГ
- 1991 г. — Начало распада СФРЮ и создания независимых государств на ее территории
- 1991 г. — Маастрихтские соглашения о преобразовании Европейского Сообщества в Европейский Союз (ЕС)
- 1993 г. — Распад Чехословакии
- 1995 г. — Открытие туннеля под проливом Ла-Манш между Великобританией и Францией
- 1997 г. — Первый удачный эксперимент по клонированию животного в Великобритании (овца Долли)
- 1999 г. — Начало вооруженной акции НАТО против Югославии. Введение натовских войск в Косово
- 2000 г. — Создание первой международной космической станции “Альфа”
- 2000–2001 гг. — Кризис на Балканах вокруг Македонии
- 2001 г., 11 сентября — Воздушная атака террористов на здания Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и Пентагона в Вашингтоне
- 2001 г., 7 октября — Начало антитеррористической операции США в Афганистане против режима Талибан
- 2003 г., март–апрель — Военная операция американо-британских сил в Ираке
- 2004 г. — “Революция роз” в Грузии
- 2005 г. — “Оранжевая революция” в Украине

Краткие биографии политических деятелей XX в.

Аденауэр Конрад (1876–1967) — германский политический деятель. В 20-е гг. был бургомистром г. Кельна. В период фашистской диктатуры подвергался репрессиям, оставаясь убежденным сторонником демократии. После Второй мировой войны создал новую влиятельную партию — Христианско-демократический союз (ХДС). В 1949 г. стал первым канцлером Федеративной Республики Германии и занимал этот пост до 1963 г. Выступал за политическое и экономическое объединение всех европейских стран в противовес двум сверхдержавам — СССР и США.

Ататюрк (букв. — отец турок) **Мустафа Кемаль** (1881–1938) — крупнейший политический деятель Турции XX в. После Первой мировой войны он возглавил турецкую армию, сражавшуюся против греческих войск, а в 1923 г. стал первым президентом Турецкой Республики. Придя к власти, осуществил радикальные реформы, превратившие Турцию в современную европейскую державу.

Вильсон Томас Вудро (1856–1924) — американский политический деятель. Родился в семье священника, долгое время преподавал в одном из самых престижных американских университетов — Принстоне. 28-й президент США (1913–1921). Избран от Демократической партии. Выступил инициатором участия Соединенных Штатов в Первой мировой войне, после окончания которой вместе с лидерами Великобритании и Франции фактически руководил работой Парижской мирной конференции (1919–1920), стремясь распространить американскую модель либерализма на весь мир.

Ганди Мохандас (1869–1948) — лидер национально-освободительного движения в Индии и один из руково-

дителей партии Индийский национальный конгресс. По профессии юрист. В конце XIX — начале XX в. занимался частной практикой в Южной Африке, в 1915 г. вернулся в Индию. Основоположник идеологии гандизма — ненасильственного сопротивления британской колониальной администрации и достижения независимости Индии. Выступал против вражды между исламистами и индуистами. Убит религиозным фанатиком. Прозван в народе Махатмой (“Великой душой”).

Гевара Эрнесто (Че) (1928–1967) — латиноамериканский революционер. Получил широкую известность благодаря активному участию в Кубинской революции. Че Гевара считал, что освобождение развивающихся стран возможно только с помощью вооруженной борьбы. В 60-х гг. занимался партизанской деятельностью сначала в Конго, а затем в Боливии, где был захвачен в плен правительственными войсками и убит.

Гитлер (Шикльгрубер) Адольф (1889–1945) — фюрер (вождь) Национал-социалистической партии Германии (с 1921 г.). Будучи в тюрьме за участие в так называемом пивном путче, написал книгу “Моя борьба”, ставшую программной для германского нацизма. С 1933 г. глава правительства Германии — рейхсканцлер. В 1934 г. объединил этот пост с постом президента. Именно при его правлении установился тоталитарный нацистский режим. Борьба за “жизненное пространство” и господство в мире, идеологом и практиком которой он был, привела ко Второй мировой войне. В страхе перед возмездием за совершенные военные преступления покончил жизнь самоубийством незадолго до освобождения Берлина советскими войсками.

Голль Шарль де (1890–1970) — выдающийся военный и политический деятель Франции. Участник Первой мировой войны, во время которой он не избежал плена.

С 1940 г. возглавил патриотическое движение “Свободная Франция” (с 1942 г. “Сражающаяся Франция”). После освобождения Франции в 1944–1946 гг. являлся главой Временного правительства. В 1958 г. премьер-министр, а в 1959–1969 гг. президент Франции. Основатель Пятой республики. Отличаясь авторитарным стилем правления, выступал сторонником решительных действий, направленных на усиление роли Франции в мировой политике.

Де Гаспери Альcide (1881–1954) — итальянский политический деятель, антифашист. После Второй мировой войны стал основателем итальянской Христианско-демократической партии и главой правительства Италии в 1945–1953 гг. Именно при нем происходило становление новой государственности страны и ее партийно-политической системы, просуществовавшей вплоть до конца 80-х гг. XX в.

Дэн Сяопин (1904–1997) — китайский политический деятель. Обучался во Франции, а затем в СССР, член Компартии с 1924 г. Активно участвовал в борьбе коммунистов против режима Чан Кайши и японских агрессоров. После создания КНР занимал различные государственные посты. В 60–70-х гг. возглавил экономические реформы, позволившие Китаю развиваться быстрыми темпами.

Кастро Рус Фидель (р. 1926) — коммунистический лидер Кубы. Происходит из зажиточной семьи, окончил юридический факультет Гаванского университета. С 1953 по 1959 г. возглавлял на острове партизанскую борьбу против военной диктатуры, приведшую к ее падению и установлению коммунистического режима. Сумел отразить в 1961 г. нападение отряда поддерживаемых США кубинских эмигрантов. Кастро занимает ярко выраженную антиамериканскую позицию во внешней политике.

Кейнс Джон Мейнард (1883–1946) — крупнейший британский экономист XX в. После окончания Кембриджского университета занимал должность правительственного советника по экономическим вопросам. В 20-х гг. участвовал в деятельности ряда международных комиссий по проблемам германских репараций. В 1924 г. посетил Советский Союз. На протяжении 30-х гг. разработал концепцию государственного регулирования рыночной экономики, ставшей основой экономической политики США и других западных стран. В период Второй мировой войны выдвинул идею создания Всемирного банка и единой валюты для всех стран.

Коль Гельмут (р. 1930) — германский политический деятель. Родился в семье финансового чиновника, окончил Гейдельбергский университет, с середины 50-х гг. включился в политическую деятельность как член Христианско-демократической партии. На протяжении 60–70-х гг. неоднократно избирался депутатом земельного и федерального парламентов. С 1982 по 1998 г. являлся федеральным канцлером ФРГ. Внес решающий вклад в мирное демократическое воссоединение Германии (1990).

Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924) — российский политический деятель. Ленин рано стал приверженцем идей К. Маркса и Ф. Энгельса и стремился применить их к решению проблем общественного развития России.

На 2-м съезде РСДРП (1903) Ленин возглавил партию большевиков. Руководил Октябрьским восстанием в Петрограде. На 2-м Всероссийском съезде Советов избран Председателем Совета народных комиссаров (СНК).

Резко критикуя принципы парламентской демократии и разделения властей, Ленин отстаивал курс на установление диктатуры пролетариата как орудия построения социализма и коммунизма. С середины 80-х гг. в

анализе идей и деятельности Ленина, оказавших значительное влияние на ход истории в XX в., существует широкий спектр оценок — от позитивных до резко критических.

Лумумба Патрис Эмери (1925–1961) — один из руководителей освободительной борьбы в Конго. В 1958 г. создал партию Национальное движение Конго, выступавшую за немедленное освобождение страны от бельгийского колониализма. Занимал пост премьер-министра Конго на протяжении июня–сентября 1960 г. В результате государственного переворота, осуществленного политическими силами, связанными с бывшей колониальной администрацией и иностранными спецслужбами, был свергнут и злодейски убит.

Мандела Нельсон Ролихлахла (р. 1918) — лидер национально-освободительного движения на юге Африки. Родился в семье вождя племени, обучался в одном из университетов ЮАР. С 40-х гг. активно участвовал в движении против режима белого меньшинства (апартеида). В 50–60-х гг. неоднократно арестовывался. С 1964 по 1990 г., находясь в заключении, продолжал руководить борьбой черных африканцев за ликвидацию апартеида в стране, которая увенчалась успехом в начале 90-х гг. С 1991 г. президент Африканского национального конгресса (АНК) в ЮАР. В 1994–1999 гг. президент ЮАР.

Маннергейм Карл Густав (1867–1951) — военный и политический деятель Финляндии. Являлся выходцем из шведского дворянского рода, несколько поколений которого проживали на территории Финляндии. Окончил Николаевское кавалерийское училище в Петербурге, в годы Первой мировой войны занимал командные должности в русской армии. После образования независимой Финляндии в 1918 г. создал и возглавил ее вооруженные силы. Председатель совета обороны (1931–1939), главно-

командующий армией (1939–1944), с 1942 г. — маршал Финляндии. В 1944–1946 гг. президент страны.

Мао Цзэдун (1893–1976) — крупнейший политический деятель Китая XX в. Родился в зажиточной крестьянской семье, не получил систематического высшего образования. Принимал участие в создании Компартии Китая. К середине 30-х гг. утвердился в качестве лидера китайских коммунистов. В 1946–1949 гг. возглавил борьбу КПК против режима Гоминьдана. После образования КНР занимал высшие посты в государстве, что привело к возникновению культа личности “великого кормчего”. Выступал за превращение Китая в третью (после США и СССР) мировую державу, которая призвана объединить вокруг себя государства Азии, Африки и Латинской Америки. В 1966–1976 гг. развернул кампанию массовых репрессий против политических противников внутри страны — так называемую культурную революцию.

Муссолини Бенито (1883–1945) — основатель и руководитель (дуче) партии итальянских фашистов. В результате “похода на Рим” занял пост главы исполнительной власти (1922). Установил тоталитарный режим, который просуществовал до середины 1943 г. Совместно с Германией и Японией создал военно-политический блок, выступавший против держав антигитлеровской коалиции. В 1945 г. был захвачен итальянскими партизанами и казнен за совершенные военные преступления.

Насер Гамаль Абдель (1918–1970) — крупнейший политический деятель Египта. Окончив военное училище, стал основателем и руководителем патриотической антимонархической организации “Свободные офицеры”. В 1952 г. эта организация осуществила военный переворот, в результате которого монархический режим был ликвидирован и провозглашена республика, с 1956 г. Насер стал ее президентом. Проведенные им социаль-

но-экономические реформы ограничили деятельность иностранных компаний в Египте, был национализирован Суэцкий канал.

Нкрума Кваме (1909–1972) — видный деятель африканского национально-освободительного движения. Родился в семье ремесленника-ювелира на территории британской колонии Золотой Берег. После окончания педагогического колледжа в 1930 г. работал учителем. С 1935 по 1945 г. жил в США, где учился в Линкольнском и Пенсильванском университетах. В 1945–1947 гг. активно включился в Панафриканское движение. После возвращения на родину в 1947 г. возглавил борьбу за ее независимость. В 1957 г. стал премьер-министром, а в 1960 г. — первым президентом Республики Ганы. В результате военного переворота 1966 г. вынужден был эмигрировать в Гвинею.

Пальме Улоф (1927–1986) — видный политический и общественный деятель Швеции. Занимал должность премьер-министра с 1969 по 1976 г. — в период так называемого шведского чуда и расцвета государства “всеобщего благоденствия”. Вновь занял этот пост в 1982 г. Являлся признанным лидером не только шведской, но и мировой социал-демократии. Выступал за усиление ответственности индустриальных стран в деле помощи развивающимся государствам. Был непримиримым противником всех форм расизма и дискриминации в общественной и политической жизни. Убит при невыясненных обстоятельствах.

Пилсудский Юзеф (1867–1935) — политический и военный деятель Польши в период между Первой и Второй мировыми войнами. Являлся сторонником борьбы против Советской России с целью расширения польской территории за счет Украины, Белоруссии и Литвы.

В 1919–1922 гг. являлся главой государства. Имел звание маршала Польши. В 1926 г. совершил государственный переворот и установил авторитарный режим.

Пиночет Угарте Аугусто (1915–2006) — чилийский диктатор. Родился в многодетной семье таможенного чиновника. После обучения в стрелковой школе и военной академии занимал различные командные должности в армии Чили. С 1973 г. — командующий сухопутными войсками. 11 сентября 1973 г. возглавил военный переворот, результатом которого было свержение левого правительства Народного единства. В 1974–1989 гг. — президент Чили, оставался главнокомандующим сухопутными войсками до 1998 г. Своими основными задачами считал бескомпромиссное искоренение сторонников марксизма внутри страны путем кровавых репрессий, ограничение вмешательства государства в экономику и проведение рыночных реформ для превращения Чили в современное индустриальное государство.

Рейган Рональд Уилсон (1911–2004) — 40-й президент США (1981–1989). Родился в семье мелкого торговца ирландского происхождения, окончил колледж в штате Иллинойс. В 30–50-е гг. работал спортивным комментатором, снимался в кино, вел телепрограммы. В годы Второй мировой войны занимался озвучиванием учебных фильмов для летчиков. В 60–70-х гг. принимал активное участие в политической борьбе, был избран на пост губернатора Калифорнии от Республиканской партии. С именем Рейгана связаны реформы в экономической области, попытки реализации программы “звездных войн” и первые успехи переговоров Вашингтона и Москвы по сокращению стратегических наступательных вооружений.

Рузвельт Франклин Делано (1882–1945) — крупнейший политический деятель США XX в., получил пре-

красное образование в Гарвардском и Колумбийском университетах. Уже в молодости занялся политической деятельностью, приняв в 1913 г. назначение на пост помощника морского министра. Карьера политика была прервана серьезным заболеванием, которое он перенес в 1921 г. Однако, преодолевая болезнь, приковавшую его к инвалидной коляске, Рузвельт добился избрания губернатором штата Нью-Йорк. С 1933 г. президент США. В период президентства стремился проводить курс активного государственного регулирования экономики, а в годы Второй мировой войны выступал за сотрудничество всех государств антигитлеровской коалиции.

Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1878–1953) — крупный государственный и политический деятель, маршал Советского Союза (1943), генералиссимус Советского Союза (1945).

После 1903 г. примкнул к большевикам.

В 1922–53 гг. генеральный секретарь ЦК партии. Проводил форсированную индустриализацию страны и насильственную коллективизацию. В конце 20–30-х гг. Сталин уничтожил реальных и предполагаемых соперников, инициатор массового террора. В период Второй мировой войны главнокомандующий Советской Армией. На XX съезде КПСС (1956) Н. С. Хрущев подверг резкой критике культ личности и деятельность Сталина.

Тито Иосип Броз (1892–1980) — военный и политический деятель Югославии. В период 1941–1945 гг. верховный главнокомандующий Народной освободительной армией. С 1953 г. президент Социалистической Федеративной Республики Югославии. Являлся одним из основателей Движения неприсоединения в 1955 г. Внешняя политика Югославии при Тито заключалась в лавировании между западными державами и Советским Союзом, а внутренняя — в укреплении федерации.

Тэтчер Маргарет (р. 1925) — британский политический деятель. Родилась в семье бакалейщика, окончила Оксфордский университет по специальности “Органическая химия”. С конца 50-х гг. включилась в политическую борьбу как член Консервативной партии. В 70-х гг. занимала различные министерские посты. После победы консерваторов на парламентских выборах в мае 1979 г. стала первой женщиной премьер-министром в Великобритании (занимала этот пост до декабря 1990 г.). Ее представления об ограничении вмешательства государства в экономику и проведении сбалансированной внешней политики исходя прежде всего из национальных интересов были успешно реализованы на практике.

Франко Баамонде Франсиско (1892–1975) — глава диктаторского режима в Испании в 1939–1975 гг. Получил военное образование. В 1936 г. поднял мятеж против республиканского правительства, а в 1939 г. объявил себя главой (каудильо) государства. На протяжении последних лет жизни пытался реформировать режим с учетом новых реалий, назначив своим преемником принца Хуана Карлоса Бурбона.

Хирохито (1901–1989) — император Японии с 1926 г., стал символом нации в борьбе за создание “великой сферы совместного процветания азиатских народов” под японским контролем. После 1946 г. отказался от абсолютной власти, сохранив трон. В 50–70-е гг. активно способствовал ускорению модернизации страны.

Хомейни Рухолла Мусави (1900–1989) — религиозный и политический деятель Ирана. Получил религиозное образование. В 1964 г. был выслан шахом из Ирана за свои антимонархические взгляды. Вернувшись из изгнания на волне демократической революции 1979 г., основал Исламскую Республику Иран, став ее высшим духовным лидером (аятоллой).

Хусейн Саддам (1937–2006) — иракский политический деятель. Еще в молодости примкнул к националистам, выступавшим против господства иностранных монополий в стране. Участвовал в нескольких военных переворотах. С 1979 г. — президент Ирака. Агрессивная внешняя политика С. Хусейна способствовала вовлечению страны в войну против Ирана (1980–1989), а затем и против коалиции западных держав (1990–1991). В результате операции американско-британских сил весной 2003 г. был свергнут.

Черчилль Уинстон (1874–1965) — крупнейший политический деятель Великобритании XX в. Происходил из старинного аристократического рода герцогов Мальборо, получил превосходное образование в закрытых пансионах и привилегированном военном училище. В 1899–1902 гг. участвовал в англо-бурской войне. На протяжении длительной политической карьеры неоднократно менял партийную принадлежность. С 1908 г. занимал различные посты в правительстве. В 1940–1945 гг. и 1951–1955 гг. премьер-министр. Перед лицом опасности фашистской оккупации Британских островов пошел на союз с США и СССР. После 1945 г. поставил своей целью не допустить распада Британской колониальной империи. Будучи яркой, незаурядной личностью, оставил потомкам несколько томов исторических сочинений и мемуаров.

Некоторые политические понятия и явления XX в.

“БАРБАРОССА” ПЛАН — кодовое название плана нападения на СССР, разработанного германским командованием по распоряжению Гитлера в 1940 г. Завоева-

ние “жизненного пространства” на Востоке было одним из программных целей нацизма. Гитлер рассчитывал, что после поражения СССР прекратит сопротивление и Великобритания. План предусматривал разгром СССР в ходе “Блицкрига” за два месяца с выходом вермахта на линию Архангельск — Астрахань. Он был основан на значительной недооценке возможностей СССР к сопротивлению. Уже в июле 1941 г. в план были внесены поправки, когда выяснилась невозможность одновременного наступления по трем направлениям.

Реализация плана “Барбаросса” на первом этапе принесла вермахту успех, были захвачены громадные территории и выведено из строя около 4 млн. советских солдат и офицеров. Но, с другой стороны, план был и крупнейшим просчетом Гитлера, обернувшимся первым значительным поражением германской армии во Второй мировой войне.

АНТИГИТЛЕРОВСКАЯ КОАЛИЦИЯ — военно-политический союз государств, боровшихся в годы Второй мировой войны против гитлеровской Германии, а также против Италии, Японии и их союзников. Начало складыванию коалиции было положено заявлениями премьер-министра Великобритании Черчилля 22 июня 1941 г. о поддержке СССР в начавшейся войне с Германией. Великобритания начала оказывать СССР военную помощь, а США распространили на СССР закон о ленд-лизе. СССР взял на себя обязательство следовать Атлантической хартии. К 1945 г. в коалицию входило более 50 государств. Предусматривалась совместная борьба против Германии, Италии и Японии (после объявления ей войны со стороны СССР в августе 1945 г.), отказ от подписания отдельных мирных соглашений с ними, позже было решено вести войну до полной и безоговорочной капитуляции противника. Антигитлеровская коалиция обеспечила

успешное завершение Второй мировой войны и послевоенное обустройство мира. Распалась в связи с началом “холодной войны”.

СВЕРХДЕРЖАВЫ (от англ. *super-powers*). Обычно в мировой политике выделялись великие державы (*great powers*). Однако после Второй мировой войны сложилась уникальная геополитическая ситуация. Из великих держав выделились две — СССР и США, они стали играть исключительную роль в мировой политике. В 40–50-х гг. выяснилось, что только они могут вести глобальное соперничество друг с другом. Эта их роль стала бесспорной после создания в этих странах колоссального разрушительного ракетно-ядерного потенциала. Новая уникальная геополитическая ситуация во многом способствовала возникновению “холодной войны”, расколу мира на два военно-политических и идеологических блока. Соперничество вызвало невиданную гонку вооружений. Этот процесс оказался чрезвычайно дорогостоящим. Более слабая экономика СССР первой не выдержала тотальной милитаризации. В результате нараставших экономических трудностей и неспособности решить назревшие социальные проблемы СССР распался.

СДЕРЖИВАНИЯ ПОЛИТИКА. Ее идеи были сформулированы американским дипломатом Д. Кеннаном в 1946–1947 гг. и приняты администрацией Трумэна в 1947 г. Формулируя цели этой политики, Кеннан исходил из того, что СССР начал проводить экспансионистский курс. Противостоять ему могли только США. Задачей политики сдерживания являлось постоянное и адекватное противодействие советской экспансии. Одновременно США должны были укреплять единство стран Запада и поощрять в них социальные реформы для предотвращения появления коммунистической “пятой колонны”. Эта идея легла в основу доктрины Трумэна, плана Маршалла.

В соответствии с ней были созданы НАТО и другие военно-политические организации. Переход к политике сдерживания стал очевидным признаком начала “холодной войны”.

“СЕВЕРНЫЕ ТЕРРИТОРИИ” — так называют в Японии острова Южно-Курильской гряды, незаконно, по мнению японцев, отторгнутые СССР в 1945 г. Речь идет об островах Итуруп, Кунашир, Шикотан и островной гряде Хабомаи. По мнению Японской стороны, СССР имел право вернуть себе после Второй мировой войны то, что было потеряно Россией после Русско-японской войны 1904–1905 гг., т. е. южную часть Сахалина и Курильские острова, исключая вышеназванные. Проблема “северных территорий” — основное препятствие для развития российско-японских отношений.

ТОТАЛИТАРИЗМ (от лат. *totalis* — целиком, полностью). Впервые этот термин был использован Муссолини для характеристики фашистского государства, как тоталитарного (“Все в государстве, ничего, кроме государства, никто против государства”). После войны философ и политолог Хана Арендт использовала этот термин для характеристики сходных режимов XX в. В самом общем виде тоталитаризм можно определить как форму авторитаризма, характеризующуюся попыткой установления полного контроля государства над всеми сферами жизни общества и манипулирования общественным сознанием. Тоталитарные режимы можно разделить на два типа: фашистские и тоталитарного социализма. Тоталитаризм, в отличие от авторитаризма, присущ только XX в. Его появление немислимо без появления средств, позволяющих государству осуществлять тотальный контроль над обществом и манипулировать массовым сознанием.

“ТРЕТИЙ МИР” — наименование государств, не входящих в число промышленно развитых демократий

(“первый мир”) и стран тоталитарного социализма (“второй мир”). Это страны Азии, Африки и Латинской Америки. Большинство из них были колониями европейских держав. Все они были отсталыми по сравнению с промышленно развитыми государствами (отсюда другое название этой группы стран — развивающиеся) и экономически зависимыми от них. Главными проблемами, стоявшими перед ними, было укрепление суверенитета, преодоление отсталости и экономической зависимости. Поэтому они избегали прямого участия в конфронтации Восток — Запад времен “холодной войны”, большинство их стало участвовать в движении неприсоединения. В настоящее время название “третий мир” в значительной мере условно. Во-первых, в силу того, что исчез “второй мир”. Во-вторых, потому что произошли важные перемены в самих странах “третьего мира”. Среди них выделилась группа стран — экспортеров нефти с небольшим населением, которая по такому показателю, как валовой национальный продукт на душу населения, входит в число мировых лидеров.

“ХОЛОДНАЯ ВОЙНА”. Термин, впервые использованный американским журналистом Уолтером Липпманом после Второй мировой войны для характеристики отношений между СССР и США, которые вступили в полосу конфронтации, но без явного желания их руководителей начинать военные действия. Многие историки считают причиной “холодной войны” идеологические расхождения и относят ее истоки к 1917 г. — ко времени прихода большевиков к власти. Другие связывают возникновение “холодной войны” с уникальной геополитической ситуацией, сложившейся в мире после Второй мировой войны, когда две державы (сверхдержавы) — СССР и США — не только стремились к гегемонии в мире, но и способны были ее осуществлять. Это не могло не привести их к соперничеству. Но поскольку ни та

ни другая сторона не была уверена в возможности чисто военной победы над соперниками, особенно после появления ядерного оружия в арсеналах обеих держав, то это соперничество, хотя и переросло в конфронтацию, так и не привело к новой мировой войне.

ХОЛОКОСТ (от греч. *holokaustos* — сожженный целиком) — массовое уничтожение европейских евреев нацистами в годы Второй мировой войны. Антисемитизм был составной частью программы нацизма и нашел свое выражение в расовом законодательстве нацистской Германии. Целью этого законодательства было искусственное отделение евреев от немцев и их дискриминация. Это должно было, по мнению нацистов, привести к массовой эмиграции евреев. Однако после захвата Польши с ее значительным еврейским населением численность евреев в Германии вновь возросла, а война сделала невозможной их массовую эмиграцию. В ходе польской кампании, а затем в ходе военных действий на советско-германском фронте стало практиковаться массовое уничтожение евреев. Позже, в январе 1942 г., на совещании высших чинов Германии в Ванзее под Берлином было принято решение “об окончательном решении еврейского вопроса”, которое сводилось к полному истреблению евреев. Был составлен план уничтожения 11 млн. европейских евреев, для чего были созданы концентрационные лагеря. Узников лагерей уничтожали в газовых камерах, а тела сжигали в крематориях. При этом не щадили никого. Ответственность за выполнение этой программы была возложена на войска СС. В общей сложности было уничтожено около 6 млн. евреев. Еврейские общины Польши, Украины, Белоруссии, Прибалтики практически перестали существовать. Вместе с ними исчез целый пласт культурно-исторической жизни. Это ставит холокост в ряд страшнейших катастроф в истории человечества.

Важнейшие международные организации

Организация Объединенных Наций (ООН)

После Второй мировой войны ООН стала главным международным форумом для рассмотрения инициатив и претензий стран-членов, органом поддержания мира и безопасности (путем дипломатического, арбитражного, гуманитарного и прямого военного вмешательства), а также решения проблем, касающихся всего человечества (например, глобального потепления).

ООН основана 26 июня 1945 г. (начала действовать 24 октября) 50 государствами. К середине 2002 г. в ней состоял 191 член — почти весь мир. ООН не всемирное правительство и не издает законов. Однако ее члены обязуются соблюдать Устав, регламентирующий основы международных отношений. К сожалению, на деле эти обязательства не соблюдаются.

Структура ООН включает 6 главных органов. Пять из них базируются в ее штаб-квартире в Нью-Йорке (США), а один (Международный суд) — в Гааге (Нидерланды). Отдельными областями сотрудничества занимаются специализированные учреждения ООН.

Совет Безопасности

Действующий орган из 15 стран-членов: пять постоянных (США, Великобритания, Франция, Россия и Китай) обладают правом вето, 10 избираются на два года.

Генеральная Ассамблея

Форум для обсуждения мировых проблем, на котором каждая страна-член представлена одним голосом. В отличие от Совета Безопасности не принимает силовых решений.

Экономический и Социальный совет

Координирует социально-экономические программы ООН, следит за соблюдением прав человека, положением женщин, наркобизнесом, состоянием окружающей среды.

Совет по опеке

Следил за управлением подопечными территориями ООН (бывшими владениями стран, побежденных во Второй мировой войне) и переходом их к независимости. Исчерпал свои функции в 1994 г. и прекратил работу, постановив собраться в случае необходимости.

Международный суд

Главный юридический орган ООН, разбирающий споры между странами. Принимает дела к рассмотрению только с согласия всех участвующих сторон.

Секретариат

Администрация ООН, организующая работу прочих органов и следящая за выполнением принятых программ. Возглавляется генеральным секретарем, назначаемым Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. В настоящее время Генеральным секретарем ООН является Кофи Аннан (Гана).

Существует также целый ряд самостоятельных международных организаций, связанных с ООН специальными соглашениями, например Международная морская организация (ИМО), Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Международная организация труда (МОТ), Международное агентство по атомной энергетике (МАГАТЭ), Международный валютный фонд (МВФ), Международный союз Электросвязи (МСЭ),

Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАД), Организация Объединенных Наций по вопросам образования науки и культуры (ЮНЕСКО), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО).

Другие важнейшие международные организации и объединения

(Наименование; год основания; штаб-квартира; основные задачи)

Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС). 1989. Сингапур. Главный региональный орган, стимулирующий свободную торговлю и практическое экономическое сотрудничество (21 член).

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). 1967. Джакарта. Экономическое, социальное, культурное и политическое сотрудничество стран региона (9 членов).

Карибское сообщество (КАРИКОМ). 1973. Джорджтаун. Координация экономической и внешней политики (14 членов; 3 ассоциированных члена).

Лига арабских государств (ЛАГ). 1945. Каир. Укрепление связей между членами и координация их экономической, культурной и оборонной политики (22 члена).

Организация американских государств (ОАГ). 1948. Вашингтон. Укрепление мира и безопасности, стимулирование экономического и социального развития во всей Америке (35 членов).

Организация африканского единства (ОАЕ). 1963. Аддис-Абеба. Координация политических, экономических и оборонных мероприятий, искоренение колониализма в Африке (53 члена).

Организация Североатлантического договора (НАТО). 1949. Брюссель. Первоначально — оборона Западной Европы и Северной Америки, а сейчас и остальной Европы (19 членов).

Организация стран — экспортеров нефти (ОПЕК). 1960. Вена. Согласование цен на нефть и объемов ее поставок (11 членов).

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). 1961. Париж. Объединение промышленно развитых стран, координирующее их социально-экономическую политику (29 членов).

Содружество. 1931. Лондон. Ассоциация суверенных государств (включая Великобританию), почти исключительно бывших британских владений (53 члена плюс особый член — Тувалу).

Тихоокеанское сообщество. 1947. Новая Каледония. Сотрудничество и взаимопомощь в регионе (27 членов государств и территорий).

Всемирная метеорологическая организация (ВМО). 1947. Женева. Глобальная координация метеорологических наблюдений и быстрого обмена данными.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). 1948. Женева. Улучшение санитарно-гигиенического качества среды и борьба с особо опасными болезнями.

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). 1967. Женева. Охрана интеллектуальной собственности, включая авторские права, торговые знаки, промышленные дизайны.

Всемирная торговая организация (ВТО). 1995. Женева. Правопреемник (с 1995) Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ). Обеспечение равноправных условий в международной торговле.

Всемирный почтовый союз (ВПС). 1874. Берн. Организация и совершенствование международной почтовой службы.

Международный банк реконструкции и развития (МБРР). 1944. Займы и техническая помощь правительствам стран-членов.

Международная ассоциация развития. 1960. Беспроцентное финансирование проектов развития экономически слабых стран.

Международная финансовая корпорация. 1956. Стимулирование частного предпринимательства в развивающихся странах.

Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций. 1988. Стимулирование иностранных инвестиций в развивающиеся страны-члены.

Кроме того, улучшением социально-экономического положения людей всего мира занимается ряд агентств, программ и фондов ООН, включая Программу развития ООН, Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) и Всемирную продовольственную программу. Они подотчетны Генеральной Ассамблее или Экономическому и Социальному совету ООН.

Европейский союз (ЕС)

Создание. В 1951 г. Бельгия, Франция, ФРГ, Италия, Люксембург и Нидерланды (“шестерка”) образовали Европейское объединение угля и стали (ЕОУС) для совместного управления их рынком. В 1957 г. эти страны создали Европейское экономическое сообщество (ЕЭС, или Общий рынок) и в 1958 г. Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом) — для выработки единой политики и устранения торговых барьеров. Вместе эти три международных института обозначаются термином Европейское Сообщество, а с 1992 — Европейский Союз (ЕС).

Выгоды интеграции привлекли другие страны. Их принимали в ЕС волнами (1973, 1981, 1986, 1995), и сейчас он насчитывает 15 членов (см. ниже) и 13 кандидатов из Восточной и Южной Европы.

Договоры. Парижский (1951, по поводу ЕОУС) и Римский (1957, создавший ЕЭС и позже Евратом) договоры дополнены документами, устанавливающими взаимоотношения ЕС со странами-членами:

Единый европейский акт (1986) определил внутренний рынок ЕС как пространство без границ и расширил полномочия Европейского парламента.

Маастрихтский договор (1992) установил график создания Европейского валютного союза.

Амстердамский договор (1997) предусмотрел повышение уровня занятости в странах-членах.

Организационная структура. Система из пяти органов для совместного принятия решений и распределения средств.

Совет ЕС (Совет министров). Главный орган принятия решений, образуемый министрами правительств стран-членов (состав зависит от проблемы). Одни решения должны быть единогласными, для других достаточно “квалифицированного” большинства, зависящего от населения голосующих стран.

Страны — члены Европейского Союза с датами вступления (на конец XX в.)

Страна, год вступления	Мест в ЕП	Голосов в Совете ЕС
1957		
Бельгия	25	5
Германия*	99	10
Италия	87	10
Люксембург	6	2
Нидерланды	31	5
Франция	87	10

** До 1990 года только Западная Германия*

Каждая страна-член назначает в Еврокомиссию одного члена, кроме Великобритании, Германии, Испании, Италии и Франции, которые назначают по два.

Европейская комиссия. Независимый исполнительный орган находится в Брюсселе. Состоит из 20 комиссаров, назначаемых странами-членами, каждый из которых отвечает за определенную область сотрудничества. Предлагает законы, утверждаемые Советом министров и Европарламентом, руководит политикой ЕС и международными торговыми отношениями, выступает гарантом договоров, лежащих в основе ЕС.

Европейский парламент (ЕП). Включает 626 членов, избираемых раз в пять лет прямым голосованием граждан стран-членов. Ежемесячно в Страсбурге проводятся недельные сессии. Оценивает предложения Еврокомиссии, вносит в них поправки, иногда вместе с Советом министров утверждает законы.

год
1973
Велик
Дания
Ирланд
1981
Греция
1986
Испания
Порту
1995
Австра
Финля
Швец

Европейский суд. Верховный суд ЕС заседает в Люксембурге и включает по одному члену от каждой страны (всего 15).

Аудиторский суд. Орган контролирует финансовую деятельность ЕС.

К ЕС относится также ряд вспомогательных структур. Экономический и социальный комитет — это консультативный орган из представителей различных общественных групп (работников, предпринимателей, потребителей и т. п.).

Региональный комитет образован представителями региональных и местных властей как выразитель их интересов в системе ЕС.

Европейский инвестиционный банк выделяет займы, стимулирующие сбалансированное развитие членов ЕС.

Европейский центральный банк во Франкфурте-на-Майне (Германия) отвечает за устойчивость общей валюты (евро).

Омбудсмен — должностное лицо, рассматривающее жалобы на действия органов ЕС.

Финансирование. Доходы ЕС складываются из таможенных пошлин на импорт из стран, не являющихся членами ЕС, процента от налогов на добавленную стоимость и членских взносов, рассчитываемых на основе ВВП.

Индекс человеческого развития

ООН ежегодно рассчитывает индекс человеческого развития, который показывает экономическое развитие с учетом качества жизни. Принимается во внимание ВВП на душу населения, средняя продолжительность жизни, образование и грамотность. По шкале от 1 до 100 уровень развития делится на три категории: высокий, средний и низкий. Вот как выглядела эта шкала на начало XXI в.

Распределение богатства

Чем выше ВВП на душу населения, тем выше уровень жизни. Ниже приводятся данные по наиболее богатым странам. Россия в этом списке занимает последнюю строчку.

Канада

ВВП: 638 млрд. долл.

Объем промышленной продукции: 177 млрд. долл.

Экспорт товаров: 4,06% мирового

Экспорт услуг: 2,01% мирового

Общий импорт: 220 183 млн. долл.

Сальдо платежного баланса: 11,2 млрд. долл.

США

ВВП: 9178 млрд. долл.

Объем промышленной продукции: 2055 млрд. долл.

Экспорт товаров: 15,32% мирового

Экспорт услуг: 20,26% мирового

Общий импорт: 1059 млрд. долл.

Сальдо платежного баланса: -220,6 млрд. долл.

Бразилия

ВВП: 519 млрд. долл.

Объем промышленной продукции: 223 млрд. долл.

Экспорт товаров: 1,05% мирового

Экспорт услуг: 0,49% мирового

Общий импорт: 52 059 млрд. долл.

Сальдо платежного баланса: -33,8 млрд. долл.

Норве
Ислан
Швец
Австр
Нидер
Бельг
США
Канад
Япон
Швей

Великобритания

ВВП: 1463 млрд. долл.

Объем промышленной продукции: 392 млрд. долл.

Экспорт товаров: 5,57% мирового

Экспорт услуг: 10,98% мирового

Общий импорт: 317 968 млн. долл.

Сальдо платежного баланса: -0,8 млрд. долл.

Испания

ВВП: 588 млрд. долл.

Объем промышленной продукции: 178 млрд. долл.

Экспорт товаров: 2,30% мирового

Экспорт услуг: 2,48% мирового

Общий импорт: 144 436 млн. долл.

Сальдо платежного баланса: -1,6 млрд. долл.

Франция

ВВП: 1445 млрд. долл. (включая заморские департаменты)

Объем промышленной продукции: 381 млрд. долл.

Экспорт товаров: 5,56% мирового

Экспорт услуг: 5,76% мирового

Общий импорт: 216 621 млн. долл.

Сальдо платежного баланса: +40,2 млрд. долл.

Италия

ВВП: 1176 млрд. долл.

Объем промышленной продукции: 359 млрд. долл.

Экспорт товаров: 4,33% мирового

Экспорт услуг: 4,63% мирового

Общий импорт: 216 621 млн. долл.

Сальдо платежного баланса: +216 621 млрд. долл.

Германия

ВВП: 2149 млрд. долл.

Объем промышленной продукции: 695 млрд. долл.

Экспорт товаров: 9,64% мирового

Экспорт услуг: 6,34% мирового

Общий импорт: 472 161 млн. долл.

Сальдо платежного баланса: -3,4 млрд. долл.

Южная Корея

ВВП: 395 млрд. долл.

Объем промышленной продукции: 171 млрд. долл.

Экспорт товаров: 2,15% мирового

Экспорт услуг: 1,09% мирового

Общий импорт: 119 750 млн. долл.

Сальдо платежного баланса: +40,6 млрд. долл.

Япония

ВВП: 4368 млрд. долл.

Объем промышленной продукции: 1513 млрд. долл.

Экспорт товаров: 6,03% мирового

Экспорт услуг: 10,6% мирового

Общий импорт: 311 262 млн. долл.

Сальдо платежного баланса: +120,7 млрд. долл.

Китай

ВВП: 994 млрд.долл.

Объем промышленной продукции: 453 млрд. долл.

Экспорт товаров: 3,09% мирового

Экспорт услуг: 1,15% мирового

Общий импорт: 165 788 млн. долл.

Сальдо платежного баланса: +29,3 млрд. долл.

Австралия

ВВП: 390 млрд. долл.

Объем промышленной продукции: 101 млрд. долл.

Экспорт товаров: 1,13% мирового

Экспорт услуг: 0,88% мирового

Общий импорт: 69135 млн. долл.

Сальдо платежного баланса: -18,1 млрд. долл.

Индия

ВВП: 468 млрд. долл.

Объем промышленной продукции: 107 млрд. долл.

Экспорт товаров: 0,76% мирового

Экспорт услуг: 0,53% мирового

Общий импорт: 44 889 млн. долл.

Сальдо платежного баланса: -6,9 млрд. долл.

Россия

ВВП: 190 млрд. долл.

Объем промышленной продукции: 116 млрд. долл.

Экспорт товаров: 1,28% мирового

Экспорт услуг: 0,67% мирового

Общий импорт: 40 429 млн. долл.

Сальдо платежного баланса: +2,1 млрд. долл.

Долги

Страны с самым крупным внешним долгом
(в млн. долл. США) на начало XXI в.

1. Бразилия	191 992	9. Индия	72 069
2. Аргентина	157 506	10. Филиппины	55 972
3. Мексика	131 863	11. Таиланд	45 357
4. Южная Корея	123 187	12. Малайзия	44 268
5. Китай	108 934	13. Польша	39 018
6. Индонезия	99 911	14. Чили	31 731
7. Россия	99 924	15. Венесуэла	31 621
8. Турция	92 814		

Поле высокого напряжения и отрицательной зарядности

В заключение мы предлагаем обсудить одно важное явление в нашей жизни, которое постепенно становится всеобъемлющим, так что без него сейчас не решаются практически никакие задачи, в том числе поставленные в нашей книге. Речь пойдет об информационном поле. Его значение чрезвычайно велико: мы в нем живем, мы им живем. В нем, как известно, мы собираем урожай знаний о делах в мире, о науке и технике, медицине, о людях и животных и т. д. — практически обо всем, что нам нужно в тот или иной момент жизни. В нем можно найти вдохновляющие или огорчающие сведения о прошлом, настоящем и даже будущем. В нем же мы пожи-

наем те специфические плоды, которые либо портят, либо поднимают нам настроение, меняют наши взгляды и мнения о себе, о своих лидерах и кумирах, о соседях... От этих плодов мы получаем либо удовольствие, либо психологический шок, мы впадаем в экстаз или уныние. Поле, о котором идет речь, так огромно, столь всесильно, что стали даже появляться теории о его материальности. Однако его нельзя увидеть, потрогать — оно загадочно и неуловимо. У него нет какого-то своего места, значит, — оно нигде. Но ведь оно в голове, подсознании каждого человека, оно просматривается в поведении других существ и даже растений, значит, — оно везде. С его местом пребывания разобраться очень сложно. Но его присутствие никто не будет отрицать. Оно есть, оно беспокоит, воздействует, вызывает множество эмоций, поднимает массы на неповиновение или внушает им покорность, зажимая им рот, закрывая глаза.

Сейчас, когда в нем ощущается дефицит добра, культуры, благородства, духовности, уважительного отношения людей друг к другу, информационное поле стало еще и взрывоопасным.

Так что с ним шутки плохи, не стоит его недооценивать, и нельзя о нем забывать, нельзя допускать, чтобы на нем хозяйничали сомнительные личности и идеи, чтобы росло на нем что попало.

Говорят, что мы все (каждый из нас!) вносим свой вклад в возделывание или запустение этого поля.

И все же основные, самые заметные и влиятельные сеятели на нем — главы государств, религий, крупные политические и финансовые деятели всех стран и, естественно, средства массовой информации. И, значит, они же — главные ответчики за все, что вырастает из зерен.

Им на самом деле есть за что отвечать. Если окинуть взглядом сегодняшние бескрайние просторы информационного поля человечества, то можно убедиться в том, что наши дела неважны. Каждый день наполнен неприятными, подчас шокирующими, пугающими сообщениями из разных стран и жизненных сфер; сплошным потоком льются на нас сведения о страданиях людей, о несправедливости и бедности миллионов, о бессовестном благодеянии единиц, о насилии, смерти невинных, о терроре.

ВЗРЫВ В ИРАКЕ: ДЕСЯТКИ ПОГИБШИХ

(24.11.2005 г. BBCRussian.com)

По крайней мере 30 человек погибли и 35 были ранены в результате взрыва бомбы рядом с больницей в иракском городе Махмудия.

Целью нападения был американский военный патруль, проезжавший в момент взрыва мимо больницы.

“Ассошиэйтед-пресс” передает со ссылкой на директора больницы о том, что среди погибших — четверо иракских полицейских, три женщины и двое детей. О жертвах среди солдат США пока ничего не сообщается.

В среду трое солдат США были убиты в столице Ирака. Один военнослужащий погиб в центре города, двое других — на юго-западе Багдада.

Нобелевский лауреат:

БУША И БЛЭРА НАДО СУДИТЬ

(9.12.2005 г. BBCRussian.com)

Лауреат Нобелевской премии по литературе за этот год, британский драматург Гарольд Пинтер подверг резкой критике американского и британского лидеров за “огромный поток лжи” об иракской войне.

Пинтер назвал вторжение в Ирак “бандитским актом государственного терроризма” и заявил, что президента США Джорджа Буша и премьер-министра Великобритании Тони Блэра следует судить в Международном уголовном суде.

Не так давно по городам Франции и ряда других стран Европы прокатилась волна восстаний эмигрантов с погромами, поджогами и жертвами. Сейчас стало потише, но нет гарантии, что подобное не повторится.

Из США периодически приходят сообщения о расстрелах в школах — там оружие применяют не только “плохие дяди”, но даже сами школьники.

Повсюду в мире беды, злоба, забастовки, криминал и набирающий силу террор.

Если кого-то больше интересует Россия — нас-то она действительно волнует больше всего, — то здесь информационное поле, можно сказать, самое запущенное, заросшее сорняками, самое безрадостное и пока безнадежное.

Не будем распространяться на эту тему, поскольку в нашей книге мы уже говорили более или менее подробно об основных болезнях нынешней России. Мы только приведем несколько заголовков (в ряде случаев с небольшими пояснениями) из прессы, чтобы читатели еще раз почувствовали, в каком тяжелом, враждебном информационном поле мы живем.

Силовики “не знали о планах нападения на Беслан”.

(29.11.2005 г. BBCRussian.com)

Мнимое спокойствие Чечни.

(29.11.2005 г. 17:53. ИноСМИ.Ru)

Воды Амура до весны 2006 г. будут непригодны для питья, вылов рыбы в реке следует запретить на несколько лет.

(24.11.2005 г. АЭИ “ПРАЙМ-ТАСС”)

Пытки признали с 26 попытки.

Вчера в суде Ленинского района Нижнего Новгорода был вынесен приговор по уголовному делу сотрудников Ленинского РУВД, обвиняемых в пытках сотрудника дорожно-патрульной службы.

(1.12.2005 г. ИД “Коммерсантъ”)

ИЗ ОБЗОРА ИЗДАНИЯ “АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ”

(30.11.2005 г. “Аргументы и Факты”)

КЛАДБИЩЕ КУЛЬТУРЫ

Многие города и поселки становятся ареной молодежного насилия. По мнению социологов, причина не только в высоком уровне региональной безработицы и бедности, но и в катастрофическом падении народной культуры.

Не единый, но насущный

Будем ли мы в следующем году с хлебом? И сколько этот хлеб будет стоить? Для значительного количества россиян именно эти вопросы важнее прочих.

Я не понимаю...

...почему Буша не посадят рядом с Хусейном; почему призывников раздевают в коридоре; что такое “укрепление рубля”; чем отдельные правозащитники хуже шпионов; почему средняя пенсия всего 30% средней зарплаты и другие вопросы наших читателей.

ИЗ ОБЗОРА ИЗДАНИЯ “АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ”

(7.12.2005 г. “Аргументы и Факты”)

“Демократии на нашем ТВ никогда не было”

В “АиФ” № 48 один из телеведущих начал острую дискуссию о телевидении, высказав мнение о принципах присуждения премии “ТЭФИ”. Судя по письмам читателей, градус недовольства телевидением у людей растет с каждым днем.

Эстраду — выше плинтуса

“Большинство артистов, работающих сегодня на эстраде, ранее не пустили бы даже на предварительный конкурс в театральное училище”, — считает известный эстрадный артист.

ДАЙДЖЕСТ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

(5.12.2005 г. www.rian.ru)

“ИЗВЕСТИЯ”

Окно в ИТ закрывается в 2010 году — уже в 2010 году Россия потеряет последние шансы выйти на мировой рынок информационных технологий, считают в Мининформсвязи. Несмотря на большое количество идей и перспективных проектов, инвесторы не торопятся вкладывать в них деньги.

“НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА”

Космический флот страны уходит с молотка. Базирующееся в Калининграде уникальное научное судно продадут охотникам за цветным металлом — Научный флот России скоро лишится последнего своего “космического” судна. В подмосковном Королеве пройдет аукцион по продаже научно-исследовательского судна (НИС) “Космонавт Георгий Добровольский”, стоящего у причала в городе Светлом Калининградской области.

КРОВЬ С ВИЧ-ИНФЕКЦИЕЙ ПЕРЕЛИЛИ 208 ВОРОНЕЖЦАМ.

(7.12.2005 г. © Вести.Ru)

У ЛЮДЕЙ ОСТАЕТСЯ ВСЕ МЕНЬШЕ ИЛЛЮЗИЙ.

(7.12.2005 г. “Новые известия”)

Большинство россиян считают власть слабой и коррумпированной.

ИТОГИ МОСКОВСКИХ ВЫБОРОВ ЗАСТАВЛЯЮТ ЖДАТЬ КРИЗИСА В СТРАНЕ

(8.12.2005 г. “Время новостей”)

Результаты московских выборов свидетельствуют о нарастании внеинституциональной политической активности. Найдено много испорченных бюллетеней — свыше 60 тыс. человек протестовали, уже придя на участки. Обрушение существующей власти, кризис российской государственности — вещь вполне вероятная, как показывают итоги выборов в благополучной Москве.

Это очень малая часть того, что предлагают нам наши СМИ. Мы отобрали примеры лишь последних дней 2005 г., отметим, кстати, что ранее встречались и более неприятные, более пугающие статьи и заголовки.

Мы специально заостряем внимание на отрицательной стороне дела. Нас очень беспокоит и то, что творится в мире и у нас, и то, как это преподносят средства массовой информации. Это не означает, что СМИ не дают позитива. Дают, но их положительные факты нередко построены на отсортированной, подчас лживой информации, а их усилия по развлечению масс большей частью дают обратный эффект, поскольку низкопробны, рассчитаны на очень примитивные вкусы, с постоянным налетом чего-то неприличного. И такой позитив скорее можно отнести опять же к негативу, которым нас кормят ежечасно.

У прессы всегда наготове такой аргумент: неча на зеркало пенять, коли рожа крива. Не будем спорить, бывает и с рожей не все в порядке, в нашем обществе есть немало нечестных, ленивых, корыстных, но и зеркало наше все же кривое. Исправляться надо всем, а нашим СМИ как главным работникам на информационном поле — в первую очередь. Во всяком случае, у них для этого есть немало возможностей.

Мы же, рядовые труженики ноосферы, тоже кое-что можем. Например, из пассивных средств: мы можем игнорировать любой бит информации, не воспринимать всерьез то, что нам не нравится или чего мы не понимаем, можем не обращать внимания на что угодно. Но история предупреждает: такая позиция дает плохие всходы.

К более активным приемам можно отнести критическое отношение к происходящему в жизни вообще и на информационном поле в частности. Важно, однако,

чтобы все не кончалось только брюзжанием, одним лишь, как говорили раньше, злобным ворчанием на кухне.

По-настоящему активная позиция подразумевает действия. Приведем пример, к сожалению, не из нашей действительности.

РЕЖИССЕР CNN ПОПЛАТИЛСЯ ЗА СВОБОДУ СЛОВА

(28.11.2005 г. НТВ)

Руководство CNN уволило эфирного режиссера за нарушение корпоративной дисциплины. Он по-своему истолковал технический сбой, случившийся в прошлый понедельник, когда во время выступления вице-президента США Ричарда Чейни на экране мигал черный крест.

В разговоре со зрительницей, которая позвонила в студию с жалобой на неожиданный “спецэффект”, режиссер был эмоционален. “Мы хотели выразить свое отношение к вранью с трибун. Пусть Буш и Чейни вернут наших солдат домой. Это наше право на свободу слова. Если Вам не нравится, не смотрите”, — такую отповедь услышала ошарашенная американка.

Увольнение режиссера в CNN объяснили тем, что сотрудник грубо нарушил правила корпоративной этики: он не имел права выражать свое мнение вслух.

Человек выступил против политики своего правительства, он совершил поступок, который делает ему честь. И если к нему присоединятся многие, то победит именно правда. В конечном итоге выиграет жизнь, а не смерть, которую так упорно сеют главы некоторых государств, агрессоры всех мастей и рангов.

Иначе говоря, несправедливости, злу надо сопротивляться и словом и делом, кто чем может.

На эту тему есть хорошее изречение знаменитого китайского мыслителя Конфуция: “Легче зажечь одну маленькую свечу, чем проклинать темноту”.

Так, может, пусть каждый на своем месте, в своей сфере, по своим силам и возможностям зажжет свою маленькую свечу?

И чем больше будет нас, решивших сделать это, тем лучше и светлее будет на информационном и жизненном полях нашей страны, нашей планеты.

XXI в. — век информации и не исключено, что он может стать последним испытанием, последним шансом: или мы все утонем в потоке грязной информации, или очистимся и будем жить как подобает нормальным людям. Никакая цель не высока настолько, чтобы оправдывать недостойные средства для ее достижения.

Список литературы, источники информации

1. *Абалкин Л. И., Бунич П. Г.* Этот трудный, трудный путь. Экономическая реформа. — М.: Мысль, 1989.
2. *Аганбегян А. Г.* Советская экономика — взгляд в будущее. — М.: Экономика, 1988.
3. *Алексашикина Л. Н.* Мир в XX веке. — М.: Дрофа, 2000.
4. *Алексеев А. И., Николина В. В.* География: население и хозяйство России. — М.: Просвещение, 2002.
5. *Алексеев И. С.* К последнему ковчегу. — М.: Изд-во “Палеотип”, 2004.
6. АПН от Совинформбюро до РИА “Новости”. 60 лет в поле информационного напряжения. — М.: РИА “Новости”, 2001.
7. *Аслаханов А.* Мафия — пятая власть? — М., 1996.
8. *Балязин В.* Мудрость тысячелетий. — М.: Олма-Пресс, 2004.
9. *Бережков В. М.* Страницы дипломатической истории. Международные отношения. — М., 1982.
10. Большая книга знаний. Страны и народы. — М.: АСТ “Астрель”, 2003.
11. *Воронцов В.* Чаша мудрости. — М.: Детская литература, 1978.
12. *Вуд Джон, Серс Жан.* Дипломатический церемониал и протокол. — М.: Прогресс, 1974.
13. *Гареев М. А.* Полководцы Победы и их военное наследие. — М.: Изд-во “ИНСАН”, 2004.
14. *Гейтс Билл.* Бизнес со скоростью мысли. — М.: Эксмо-Пресс, 2001.
15. *Голубцова В. А.* Выдающиеся деятели МЭИ. — М.: Изд-во МЭИ, 2002.

16. Горбовский А., Семенов Ю. Закрытые страницы истории. — М.: Мысль, 1988.
17. Гриневский О. Сценарий для третьей мировой войны. — М.: Олма-Пресс, 2002.
18. Донгаров А. Г. Иностранный капитал в России и СССР. — М.: Международные отношения, 1990.
19. Емельянов В. Н. Десионизация. — М.: Русская Правда, 2005.
20. Журналисты XX века: Люди и судьбы. — М.: Олма-Пресс, 2003.
21. Зайцев Б. Ф. Система методов управления. — М., 1986.
22. Западная Европа и Россия. Экономические связи в 2000 году. Ежегодный справочник. — М.: Аналитический центр “Полпред”; Агентство “Бизнес-Пресс”, 1999.
23. Злобин А. Т. Просто о сложном: организация и управление производством. — М.: Московский рабочий, 1987.
24. Зорин В. А. Основы дипломатической службы. — М.: Изд-во “Международные отношения”, 1977.
25. Иванов Ю. М. Евреи в русской истории. — М.: Витязь, 2000.
26. Иеромонах Моисей (Боголюбов). Священник Николай Булгаков. Алексей Яковлев-Козырев. Сим победиши! Православие. Армия. Держава. Православный издательский центр “Глаголь”, 2002.
27. Илларионов С. И. Власть информации. — М., 2003.
28. Илларионов С. И. Россия победившая. — М., 2005.
29. Илларионов С. И. Террор и антитеррор в современном мироустройстве. — М.: РИЦ “Профэко”, 2003.
30. История дипломатии. — М.: Изд-во “Москва”, 2005.
31. Калашников М. От чужого порога до Спасских ворот. — М.: Военный Парад, 1997.
32. Калашников М. Эскадры красного гиганта. — М.: АСТ “Астрель”; Транзиткнига, 2003.
33. Каммероу Д. М., Баргер Н. Д., Кирби Л. К. Ваш психологический тип и стиль работы. — М.: Изд-во института психотерапии, 2001.

34. *Капхен Чарльз*. Закат Америки уже скоро. — М.: АСТ-Люкс, 2004.
35. *Карпушина С., Карпушин В.* История мировой культуры. Nota Bene, 1998.
36. *Карташева Н. В.* Порфира и Виссон. — М.: Лирика, 2000.
37. *Конфуций*. Лунь юй. Изречения. — М.: Изд-во “Эксмо”, 2005.
38. *Крючков В. А.* Личность и власть. — М.: Просвещение, 2004.
39. *Лавренов С. Я.* Война XXI века. Стратегия и вооружение США. — М.: АСТ “Астрель”; Транзиткнига, 2005.
40. *Лазарев И. А.* Информация и безопасность. — М.: Московский городской центр научно-технической информации, 1977.
41. Латинская Америка и Россия. Экономические связи в 2000 году. Ежегодный справочник. — М.: Аналитический центр “Полпред”; Агентство “Бизнес-пресс”, 1999.
42. *Лундестад Г.* Восток, Запад, Север, Юг. Весь мир. — М.: Изд-во “Москва”, 2002.
43. *Макиавелли Никколо*. Государь. Трактаты. — М.: Изд-во “Москва”, 2004.
44. Малая детская энциклопедия. Химия. — М.: Русское энциклопедическое товарищество, 2001.
45. *Масютин С. А.* Корпоративная стратегия: от выживания к развитию. — М.: Изд-во “Станкин”, 2001.
46. *Медведев В.* Россия — быть или не быть?! — М.: Алгоритм, 2003.
47. Международная торговля: финансовые операции, страхование и другие услуги. — Киев: Торгово-издательское бюро ВНУ. 1994; М.: Бином, 1994.
48. Международные отношения: Учеб. пособие / Под ред. *П. А. Цыганкова*. — М.: Альфа-М, 2004.
49. *Млечный Л.* Министры иностранных дел. — М.: Центрполиграф, 2001.
50. *Молчанов Н. Н.* Дипломатия Петра Первого. Международные отношения. — Ярославль, 1984.

51. *Наговицин А. Г.* Валютная политика. — М.: Экзамен, 2000.
52. Обо всем на свете. Большая детская энциклопедия. — М.: АСТ “Астрель”.
53. *Ойстер Кэрол.* Социальная психология групп. — СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК; М.: Олма-Пресс, 2004.
54. Основы предпринимательской деятельности. — М.: Финансы и статистика, 1997.
55. *Попов В. И.* Современная дипломатия. Теория и практика. — М.: Международные отношения, 2003.
56. *Протопопов А. С., Козьменко В. М., Елманова Н. С.* История международных отношений и внешней политики России (1648–2000). — М.: Аспект-Пресс, 2003.
57. Ридерз Дайджест. Только факты. Произведено в Гонконге. 2004. Русское издание подготовлено ЗАО ИД “Ридерз Дайджест”.
58. Российская академия наук. Отделение экономики. Институт внешнеэкономических исследований. Проблемы развития внешнеэкономических связей России в период рыночных преобразований. — М.: Июль, 1996.
59. Российская академия наук. Отделение экономики. Центр внешнеэкономических исследований. Актуальные проблемы вхождения России в мировое хозяйство. — М., 1998.
60. Российская академия наук. Центр внешнеэкономических исследований. Проблемы развития внешнеэкономических связей России на современном этапе. — М.: ЭПИКОН, 2002.
61. *Рыбаков Б. А.* Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. — М.: Наука, 1982.
62. *Сергеев Е. Ю.* Новейшая история зарубежных стран. — М.: Просвещение, 2003.
63. *Сильва Хозе и Эд Бернд-младший.* Искусство торговли по методу Сильва. — Минск: Попурри, 1996.
64. Советский министр из книги Гиннеса. — СПб.: Вита Нова, 2004.
65. *Солженицын А. И.* Двести лет вместе (1795–1995). — М.: Русский путь, 2001.

66. *Ткаченко Г. А.* Культура Китая. — М.: ИД “Муравей”, 1999.
67. *Тэтчер Маргарет.* Искусство управления государством / Пер. с англ. — М.: Альпина, 2003.
68. Универсальная энциклопедия в 10 т. Страны и народы. — М.: Изд-во “Педагогика-Пресс”; ИД “Современная педагогика”.
69. *Фатрелл Чарльз.* Основы торговли. — М.: ИД “ДОВ-ГАНЬ”, 1995.
70. *Хаббард Л. Рон.* Технология управления. Основы организации. Курс Хаббард-колледжа по управлению.
71. *Хачатурян В. М.* История мировых цивилизаций. — М.: Дрофа, 2003.
72. *Хлопецкий А. И* вечный бой. — Калининград: Янтарный сказ, 2000.
73. *Холина В. Н.* География человеческой деятельности. — М.: Просвещение, 2002.
74. *Чуяко Юнус.* Милосердие Черных гор, или Смерть за Черной речкой. — Майкоп: Адыгейское республиканское книжное издательство, 2003.
75. *Шарый А.* Трибунал. — М.: Изд-во “Права человека”, 2003.
76. *Щагин Э. М., Бородина О. И., Степанищев А. Т.* История России. XX век. Дополнительные материалы. — М.: Гуманитарный центр “Владос”.
77. *Эриксен Т. Х.* Тирания момента. Время в эпоху информации. — М.: Изд-во “Весь мир”, 2003.

Были также использованы материалы Интернет-сайтов: www.pravda.ru, www.strana.ru, www.rbk.ru, www.gazeta.ru, BBCRussian.com, BizTime.ru и ряда других, которые указаны непосредственно в книге при цитировании.

Использованы иллюстрации следующих авторов: William Munns, M. Larrinaga.

Оглавление

Глава 1. Нетвердой походкой — к миру и добру?	3
Нас ждет бесценный приз	3
Морщины истории на нашем сегодняшнем челе	5
Греко-римская борьба, но не на борцовском ковре	10
Сладкое слово “всевластие” с неприятным привкусом	13
“Священная”, но весьма агрессивная империя	16
Плавать надо так, чтобы росли знания и богатства	17
Жестокие удары по нерадивым ученикам	18
Век глобальных потрясений и достижений	19
Творцы народного счастья и бед	22
И ругают, и восхищаются	25
Они отличились в Первую мировую	26
Главные персоны Второй мировой	27
О совести, двуличии и благородстве первых лиц	28
Россия: поражения в мирное время	32
Глава 2. Дипломатия — профессия для избранных	37
Сила есть — ума не надо?	37
Постоянно на краю пропасти	38
Таблетка от планетарной беды	41
Древняя и почетная	42
Развитие в сторону усложнения	43
Постоянное место работы, постоянный почет	46
Ритуал приятного общения, полный деталей и нюансов	48
Немного протокольных историй	49

Поцелуй — категория протокольная, а вот мордобой — отклонение	51
Дипломаты — переносчики туш	54
Протокол сегодня всеобъемлющ, строг и гибок	55
Есть в протоколе отдушины	56
Говорят, что протокола не бывает без прокола	57
Всем дипломатам пример	61
Они, вроде, были и, может, еще есть	62
Больная тема дипломатии	66
Насилие сильных ослабляет мир	68
Работы много, но главную никто не отменял	70
Три-четыре: холодно — горячо	73
Мы мирные люди, а теперь еще и смирные	74
Все труднее балансировать	76
Век в шинелях, в бомбоубежищах, в страхе	77
Противник еще раз наказан, а победы опять нет	78
Использовать все шансы	79
Что может заставить пушки заговорить	80
На одной ноге долго не устоишь	82
Стабильность без эйфории, но и без крови	83
Новые варианты войн — это все-таки войны	84
Игрок сильный, хитрый, безжалостный	86
Как им объяснить, что они не самые лучшие на свете?	88
Страна больших, но малоэффективных затрат на диппропаганду	89
Как и положено между заклятыми друзьями	91
Некорректные обвинения — тоже дипломатия	92
Еще пара дипуроков от США	96
Когда не ясно, кто кем командует. Или все же ясно? ...	97
Гиганта видно по шагам	100
Одни из лучших дипломатов	103
Что хорошо китайцу, американцу — не очень	104
Осколок величайшей державы	107

Все готовы лягнуть больного льва	108
Верить или не верить — вопрос дипломатии и жизни.....	110
Оздоровлять отношения, множить число союзников	113
Подъем экономики и самосознания — лучший ответ на вызовы	114
Глава 3. Дипломатия — занятие для каждого	117
Нерукотворная и не египетская	117
Спасение утопающих — известно, чьих рук дело	118
Дипломатии всех уровней и типов, объединяйтесь! ..	119
Самый оригинальный и когда-то самый громкий голос планеты	120
Где нужнее всего	123
Сомнительные плюсы и абсолютные минусы	124
Мало знать, в чем проблема	127
Универсальный инструмент с коротким названием....	128
Спасательный круг размером с человечество	129
Тревожно за российскую культуру	131
Согласимся с Наполеоном	136
Не отдать будущее культуры	137
Знаменитый народный дипломат о своем деле	139
Немедленно меняем себя	141
При всех контактах с себе подобными ты дипломат	142
Растить дипломата с пеленок	143
Почти что полномочный представитель	145
Глава 4. Друг другом восхищаться — лучшая дипломатия	146
Сделай сам!	146
Великолепная семерка — смотрим	147
Храм Артемиды	149
Мавзолей в Галикарнасе	150

Александрийский маяк	151
Висячие сады	152
Зевс Олимпийский	154
Колосс Родосский	155
Египетские пирамиды	156
Чудеса на все времена?	157
Один пример для начала — “Хуун-хур-ту”	161
Восхищает издалека	163
Хокку, бонсай, икебана — отвлекись от унылого быта и споров	166
Индийско-немецко-арабско-русские и другие черты лица Земли	171
Глава 5. Калейдоскоп “Дипломатия, власть, события, юмор”	173
Письма вавилонских и митаннийских царей: шли деньги — и все станет возможным	175
Письма македонского царя Филиппа II к афинскому народу: победа дипломатичного слова	176
Примеры ассирийской дипломатии: контроль и напор	177
Штрихи к истории дипломатии	179
Мало дипломатии, много жестокости — и не стало Спарты	181
Вот характер-то был	181
Сложные международные отношения Киевской Руси (IX–X вв.)	182
Русско-татарские отношения в XIII–XV вв. — дипломатия унижений	183
Кровавые походы	184
Петр I был верный партнер	185
Наполеон любил себя как дипломата	186
Кто переиграл Наполеона на дипфронте?	186

Николай I — дипломат с кучей ошибок	187
Японское чудо	187
Из прокламации генерала Д. Макартура	188
Из речи У. Черчилля в Фултоне (США)	189
Из интервью И. В. Сталина корреспонденту “Правды” о речи У. Черчилля в Фултоне	190
Дипломатические приемы (не в смысле “хитрости”, а в смысле приятно посидеть и с пользой пообщаться)	191
Навеяно дипломатией: о некоторых правилах поведения	196
Дипломаты улыбаются	204
Мысли, высказывания, цитаты	207
Мировые религии	220
ХРОНОЛОГИЯ наиболее важных событий, войн и революций за период с конца XIX до начала XXI в.	231
Краткие биографии политических деятелей XX в.	238
Некоторые политические понятия и явления XX в.	248
Важнейшие международные организации	254
Другие важнейшие международные организации и объединения	256
Список литературы, источники информации	274

Главный редактор — *А. Е. Илларионова*
Художник — *В. А. Антипов*
Верстка — *А. А. Толли*
Корректор — *С. А. Булатова*

Ответственный за выпуск — *С. А. Булатова*

Общая редакция — *А. Д. Коряков*

Алексеев Иван Степанович

ИСКУССТВО ДИПЛОМАТИИ

Не победить, а убедить

Санитарно-эпидемиологическое заключение
№ 77.99.02.953.Д.004609.07.04 от 13.07.2004 г.

Подписано в печать 15.04.2010. Формат 60×84 1/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная № 1. Печ. л. 17,75.
Тираж 1500 экз. (1-й завод 1–200 экз.) Заказ №

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°»
129347, Москва, Ярославское шоссе, д. 142, к. 732.
Для писем: 129347, Москва, п/о И-347
Тел./факс: (495) 182-01-58, 182-11-79, 183-93-01
E-mail: sales@dashkov.ru — отдел продаж
office@dashkov.ru — офис;
<http://www.dashkov.ru>

Отпечатано в соответствии с качеством предоставленных диапозитивов
в ФГУП «Производственно-издательский комбинат ВИНТИ»,
140010, г. Люберцы Московской обл., Октябрьский пр-т, 403. Тел.: 554-21-86