

Т. ОКИЖОН ҚУХЛІСЕВ

ДАБИЕТ ҮКІТИШ
МЕТОДИКАСИ

ТОВАРИСТКА



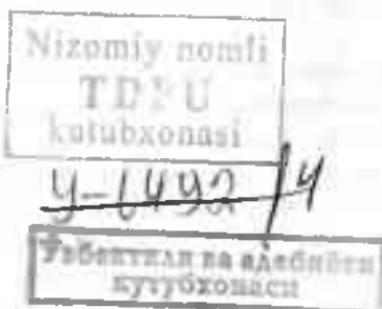
0000733254

УЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ ВА
ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ НИЗОМИЙ НОМИДАГИ
ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ

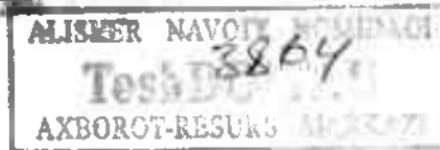
БОҚИЖОН ТУХЛИЕВ

АДАБИЁТ ЎҚИТИШ МЕТОДИКАСИ

Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги томонидан олий ўқув
юртларининг педагогика университетлари ва институтларининг
филология йўналиши талабалари учун ўқув қўлланма сифатида
тавсия этилган



Тошкент
«Янги аср» авлоди



Мазкур «Адабиёт үқитиши методикаси» үкув құлланмасы амалшагы үқув режаси
ва шу ретке ассоциатив үқув дастури ассоциацияттың таралған үйнелілігіндең
долзаро мұаммодлари буғунғи күн талаблари нүктән назаридан ёритіб берилін.
Үқув құлланмасы педагогика университеттерінде және институттариндең филология
факультеттері талабалори учун мұлжалданған.

Масъул.мұжаррар:

С. Матжонов,

педагогика фанлари доктори, профессор

Текрізчилар:

Б. Саримсоқов,

филология фанлари доктори, профессор

Т. Ниеәметова,

педагогика фанлари номзоди, доцент

ISBN 978-9943-08-043-0

© «Янги аср авлоди», ТҰХЛИЕВ Б. Адабиёт үқитиши методикаси. Үқув құлланма.
Т 2006, 182 б.

КИРИШ

«Бу дүнёда фақат бир жуаммо бор — өдамларга ҳәётдан маңнавий кониқин ҳиссесин қайтарыш керак. Маңнавий бойликкисиз калб тошыга айланур... Кемилликка йұналтырылған дидни тарбияламоқ болып»

Сеніт Экзюпери

Ре жа:

- 1 Адабиёт үқитиши методикаси – фан сифатида.
- 2 Таълим босқичларида адабиёттің үқув фанни сифатида үрганиши үсусиціллари.

Адабиёттің үқитиши учун маңсус фан керакми? Жамиятда шунга әхтиёж борми? Таълим босқичларида адабиёт фанини яхши үрганиш ва үргатиш учун адабиёт мұаллымлари қайғуриши керакми ёки адабиётшүносларми, педагогларми ёки рухшунос-психологларми? Албатта, бундай саволлар нынға сафи узилмайды. Улар кече берилған зди, бутун хам берилмокда, улар нынға әртага берилмай қолиши амра маңыл.

Адабиёт үқитиши бошқа фанларни үқитищдан анчайин кескін фарқ қила-ди. Шунга күра уни фан сифатида қарайдиганлар бир гурұхни ташкил этса, адабиёт үқитиши санъат тури сифатида баҳолаб, адабиёт үқитувчиси-нинг ишини ҳам санъаткорона бир иш сифатида баҳолайдиганлар кам әмас. Демек, улар адабиёт үқитиши методикасини ҳам санъат билан тенгләшти-ришади. Амалиётчилік нұқтаи назаридан қарайлғанлар әса адабиёт үқитиши методикасини дарсларнинг үтилишиға бевосита ёрдам берадиган. Ҳар бир дарснинг яхши ва самарали булишіға амалий күмак бера оладиган соҳа деб билишади.

Адабиёт үқитиши методикаси биринчи навбатда адабиёт үқитишининг, яғни адабий таълимнинг мақсади ва мазмунни ҳақидағи фандир. Маңтумки. адабиёт таълимнинг турли босқичларида худди бошқа предметлар каби үсіб келаётган авлод – үқувчиларга мұлжалланған. Таълим жараённегінде барча фанларнинг асосий мақсади ва моңияти үқувчиларда – үсіб келаёт-ған ёш авлодда муайян соҳаларга оид билимларнинг асосларини шакллан-тириш, шуларнинг негизінде уларнинг бой маңнавий оламини яратышдан иборатдир. Бу вазифаны амалға оширишда бадий адабиёт билан тенг ке-ладиган бирорта соҳа йүқ, деб айта оламиз.

Шунга қарамай, бадий адабиётга булган муносабатларнинг ҳам ниҳоятда хилма-хиллигини, уларнинг орасида «бевосита нақд фойда»ни кўзлаб укиш тамойилларининг ҳам мавжудлигини эътироф этишга туғри келади. Буни адабиётшунос Д.Қуронов шундай ифъдалаган:

«Хозирги кунда, таассуфки, бадий асарга ноижодий ёндашиш үкувчи омманинг аксариятига хос булиб қолаётир. Кўпчилигимиз бадий асарни маънавий-руҳий имкониятларимизни кенгайтириш эҳтиёжи билан эмас, кўпроқ ҳордиқ чиқариш нияти билан үқийдиган булиб қоляпмиз. Цуконларимизда ялтироқ муқовали, олди-қочди гапларга тула китоблар салмоғининг ортиб бораётгани ҳам шундан далолат беради. Тоталитар ёндашув натижасида кўпчилик асардан воқеа қидиради, бу тоифа учун «Уткан кунлар» Отабегу Кумушнинг саргузаштларидан бошқа нарса эмас, «Кутлуг қон» - Пўлчи билан Гулнор севгиси-ю бир абллаҳ бойнинг гўфсаноқ булиши, холос... – хуллас, биз **воситани максад** деб тушунадиган булиб қолаяпмиз¹.

Демак, биз бадий адабиётни ўрганиш йўлларини ҳам билишимиз зарур бўлади. Шундай экан, бу фан үкувчи-ёшларнинг үзига хос ҳусусиятлари, бу үзига ҳосликларнинг адабий таълим билан боғлиқ жиҳатлари ҳақида мулоҳаза юритади. Адабиёт үқитиш методикаси фани ўз номига муносиб развишда үкувчиларга бадий адабиёт билан яқинлашиш, ошно булиш ва уларни таҳлил қилиш йўлларини курсатишга йуналтирилган. Айни пайтда у китоб устида ишлашни, бадий үқишини ташкил этишни, үкувчиларнинг адабиётта булган қизиқишлирининг шаклланиш ва ривожланиши йўлларини курсатиши билан ҳам эътиборлидир. Айни шу фан адабиёт дарсларини ташкил қилиш, бу дарсларда қўлланадиган метод ва усуллар, үкувчиларнинг оғзаки ҳамда ёзма нутқларини шакллантириш ва ривожлантириш ҳақида тасаввур уйғотади, шу ҳақидаги билимлар тизимини тақдим этади. Мана шулар замирида эса үкувчиларга жамоавий, гуруҳ-гуруҳ ёки индивидуал ёндашишнинг йул-йуриқларини беради.

Хитой мақолларининг бирида шундай дейилади: «Инсоннинг қулига бир дона балиқ бер – у бир кун тўқ бўлади, унга балиқ тутишни ўргат – у бутун умри давомида тўқ юради»². Демак, бир иш қилиш учун шу илни

¹ Қуронов Д. «Адабиёт надир» ёки Чулпоннинг мангу саволи . Адабий-танқидий мақолалар. 39-бет.

² Айзерман Л. Пятьдесят лет спустя. Статья первая. - // Литература в школе, 2006, № 6, с.25. (25-28)

қандай қилиб яхшироқ ва натижалироқ тарзда амалга ошириш мүмкін деган саволга жавоб излаш мақсадға мувофиқ булади. Бизнинг ҳолатимизда бу саволга адабиёт үқитиши методикаси фани жавоб беради.

Методика фанига берилған таърифлар ниҳоятда хилма-хиллиги билан күзгә ташланади. Улар ичидә энг эътиборлилари сифатида қуидагиларни көлтириш мүмкін:

М.А.Рибников:

«Методика — бу вақтни тежаш малакаси, үқувчи күчларини оқылона сарфлаш, үқув материалидаги асосий ва бош нарсани топиш малакаси, жамоа меңнатини ташкил қилиш санъати, бу үқувчилардаги хилма-хил индивидуалликтарга таянадиган таъсир тизимидир».

В. Б. Голубков:

«Барча методикалар, уларнинг қайси бир фанга алоқадорлигидан қатты назар, үқитувчининг иш принциплари, материал ва методларини муайян кетма-кетликда, изчилликда күриб чиқишига ҳамда учта энг асосий, яъни нима учун, нимани ва қандай, деган саволларга жавоб беришига күра бир-бирига үхшайди».

Н.И.Кудряшев:

«Адабиёт үқитиши методикаси үқув предмети сифатида тарбиявий аҳамият касб этиб, адабиётни үқитишдаги ижтимоий жараён манбаи бүлган ва унга түғри раҳбарлик қилиш мақсадида бу жараённинг қонуниятларини очишни ўз олдига мақсад қилиб қўйган хусусий педагогик фандир».

А.Зуннунов:

«Адабиёт үқитиши усули педагогика фанининг узвий қисми булиб, бадиий адабиётни тадқиқ этади, адабиёт үқитиши шартлари ва усулларини илмий асосда ишлаб чиқиши ва татбиқ этиши, синфда ва уйда үқиши, шунингдек, синф ва мактабдан ташқари машғулотларнинг шакли ва усулларини ишлаб чиқиши билан шуғулланади. Унинг асосини бадиий асарни таълим ва тарбиянинг мухим воситаси сифатида үрганиш, үқувчиларни эстетик тарбиялаш жараёни ташкил қиласди. Шу жараёнда үқитувчи ёзувчи яратган бадиий образларнинг аҳамиятини үқувчилар онгига сингдиради, бадиий образнинг мохиятини очади, үқувчиларнинг маънавий дунёсини бойитади»¹.

А.Зуннунов, Н.Хотамов, Ж.Эсонов, А.Иброҳимов. Адабиёт үқитиши методикаси. — Т.: «Ўқитувчи» — 1992. 10-бет.

Назаримизда, бу таърифларда фанинг асосий моҳияти анча ёрқин курсатиб берилган.

Адабиёт үқитиши методикаси фани биринчи навбатда булажак адабиёт үқитувчиларининг касбий шаклланишлари ва дастлабки маҳорат қирраларини узлаштиришлари учун имкон берадиган фанлир. Бу фан укувчи ёшларнинг адабий ривожидаги үзига хос қонуният ва қоидаларнинг англаб етилиши учун омил бўлади. Унинг үқитувчи ва укувчи ҳамкорлигининг асосларини тушуниши мухим бўғин эканлиги ҳам катта ахамиятга эга.

Адабиёт үқитиши методикаси фани бу фанинг тарихи ва ривожланиши босқичларини курсатиш, бу босқичларнинг ҳар бирiga хос бўлган асосий унсурларни таҳлил қилиш, бадий асарни таҳлил қилиш ва уни үқувчилар томонидан қабул қилинишидаги үзига хос ҳусусиятларни курсатиш, бадий асарни таҳлил қилишида уларнинг тур ва жанр ҳусусиятларига эътибор бериш, таълим босқичларида факат бадий асарнинг үзини эмас, балки уларга боғлиқ равишда адабий-назарий тушунчаларни ҳам урганиш зарурятини ва йул-йўриқларни курсатиш, адабиёт дарсларини ташкил этиш, адабиётдан синфдан ташқари ва мустақил ишларни ташкил этиш, уларнинг оғзаки ва ёзма нутқларини ўстириш йулларини курсатиш билан кифояланмасдан үқитувчиларнинг уз устиларида мунтазам ишлаш, мустақил икодий ишларни ташкил этиш йулларини курсатиши билан ҳам муҳимdir.

Булажак адабиёт үқитувчилари уз иш фаолиятларида үқув-тарбия жарабёнларининг инсонпарварлашувига, таълим жараённада ҳар бир үқувчининг алоҳида, үзига хос бўлган табиий-ижодий имконларига эътибор бериши мақсадга мувофиқ бўлади. Бизнинг мактабларимизда бадий адабиёт яхши инсоний фазилатларни тарғиб қилишга, урушни, зуравонликни қоралаб, тинчликни, ҳалқларнинг осойишта ҳаёти ва ӯзаро дустлигини улуттайдиган, хунукликдан нафрлатланиб, гузалликни тарғиб этадиган, ўсиб келаётган авлодга юксак маънавий фазилатларнинг шаклланиши ва ривожланшига имкон берадиган хислатлари билан эътиборлиdir.

Адабиёт фанининг үзига хослиги шундаки, унда бошқа фанлар билан алоқадорлик бу фанинг табиатига сингдирилган. Демак, бу имкониятдан ҳам унумли фойдаланиш жоиз. Унинг ижтимоий-гуманитар йўналишидаги фанлар билан яқинлиги, айниқса, она тили, тарих, санъат йўналишидаги фанлар билан алоқадорлигини исботлаш утириш зарурати йўқ. Айни пайтда унинг география, биология, физика, математика сингари фанлар билан алоқадор жиҳатларидан ҳам унумли фойдаланиш, бу боғланишларнинг ички

мохиятни кўпроқ кўрсатиш, амалиётта кўпроқ жорий этиш зарурати бор.

Бир хил мавзуни бир хил ҳажмдаги вақт оралиғида турлича ўқитувчи-ларнинг ниҳоятда турли-туман тарзда ёритиб беришлари ҳаётда кўп кузатиладиган ҳодиса. Уларнинг орасида энг маъқули ҳозирги жамиятимиз муаммолари билан кўпроқ алоқадорликни таъминлагани, замонавий технологиялардан уринли ва унумли фойдаланганлари, болаларнинг ёш хусусиятлари, адабий тайёргарликларига таяниб туриб уларнинг мавзуга ҳам, адабиёт фанининг үзига ҳам қизиқишиларини энг кўп даражада ошира олганларидир.

Аслида адабиёт ўқитишнинг бош йўналиши таълимнинг турли босқичларида ўқувчилар онгига бадиий асарнинг мӯжизакор таъсир кучини амалий жиҳатдан таъминлашга қаратилган. Мактабгача тарбия муассасалари, бошланғич таълим, умумий урта таълим мактаблари, академик лицей ва касб-хунар таълимидағи адабий таълимнинг узвийлиги ва узлуксизлигининг натижаси ўсиб келаётган ёш қалбда гузалликка бўлган ижобий ва ижодий муносабатни шакллантиришдан, уларга бадиий асарга – китобга бўлган меҳр ва муҳаббатни ўстиришдан, буларнинг замирида эса унлаги бадиий-эстетик дидни такомиллаштиришдан иборат.

Буни замондошимиз Сирожиддин Сайид жуда гўзал тарзда ифодалаган:

Ҳар бир калла,
Ҳар бир бош
Жаҳолатдан қўрқиши керак.
Ҳар бир бола,
Ҳар бир ёш
Навоийни ўқиши керак...

Ватан азал билта Ватандир,
У биз учун сўлмас чамандир,
Шул сабабдан бола чоғлардан,
Майса чоғлар, лола чоғлардан
Ўзни уриб юлкиши керак
Навоийни ўқиши керак,
Дилга недир юқиши керак!¹

Сирожиддин Сайид. Қалдирифчларга бер айвонларинингни. Тошкент, Шарқ, 2005, 9-10-бетлар.

Худди мана шу нұқталар бұлажак адабиёт үқитувчиларини тайёрлаш жараёнида дікқат марказыда туриши лозим. Бұлажак адабиёт үқитувчиси-нинг адабиёт назарияси, адабиёт тарихи, адабий жараён ҳақидаги ілмий-назарий қарашлари қанчалик асosий ва мұхым булишидан қатый назар, уларнинг үзи билан киғояланиб қолиш педагогик фаолиятдаги тегишли мақсад да вазифаларни амалға ошириш имконини бермайды. Тұлақонли муваффакият қозониши учун уларнинг педагогика ва психология туркумидаги, айниқса болаларнинг ёш физиологияси, уларнинг оламни қабул қилиш да үзлаштириш хусусиятлари, қызықишилари ҳақидаги асosий маълумоттарни берадиган фан асосларидан хабардорлуклари ҳам тақозо этилади.

Бадий адабиёттің инсон рухиятини, ҳатто уннинг шахсияттіннің шаклланиши да ривожидаги үрни бекітеді. Агар С.Сайид айтганидек, бола «дилига недир юқтираса», адабиёт мұаллими үз вазифасини адо этган, адабиёт дарсларининг самараси таъминланған бұлади.

Күплаб буюк шахслар машхұр булишларыда, үzlари эришган да етишган олий даражаларда бадий адабиёттің үрни да ажамияттін зерттеулер этишади.

Масалан, Алишер Навоий юз мингдан ортиқроқ байтни ёддан билған. Бу байтларнинг эң сара, эң нодир бадий дурдоналар бұлғанлығына шуббұха йүк.

«Үқұвчилардаги барқарор ғоявий, маънавий-аҳлоқий да эстетик ишонч-этиқодларнинг шаклланиши, уларнинг эң мұхым ҳаётті түшунчалар мәрзини чақа олиши маълум маъноларда адабиёт үқитувчисинің маҳоратига боғлиқдір»¹.

Шунға күра таълим босқичлари учун яратыладиган дарслер да үкүв күлләнмелари, уларнинг таркибиға кирадиган бадий асарларнинг намуналари үқұвчиларнинг адабий тайёргарлары да дидлары да мос да муносиб булиши, уларнинг баркамол инсон сифатыда шаклланишлар да камол тошиларда мұхим омил вазифасини адо этиши керак.

Бүгүн фақат миллий замингагина таяниш камлик қылади, зеро, жағон ҳамжамияти бир-бираға ҳар қачонғидан ҳам күпроқ интилоқда. Бу айни пайтда бир-бируни бойитиш жараёни ҳамдир. Бунда бадий адабиёттің үзиге хос үрни бор.

¹ Лесокина Л.Н. Нравственное развитие учащихся в процессе изучения литературы.- Сб. Искусство анализа художественного произведения. М.: Просвещение, 1971, с- 124.

Қолаверса, бошқалар тажрибасини үрганиш ҳар доим инсониятга ютуқ ва янгиланиш омили бўлган.

Жаҳон педагогикаси эндиликда ҳамкорликни асосий таянч нуқтаси, деб зътироф этмоқда. «Ҳамкорлик педагогикаси» деган алоҳида тушунча ва атаманинг пайдо бўлганлиги бежиз эмас. Бу ўқитувчи ва ўқувчи орасидаги муносабатларнинг янгича босқичини англатади. Демак, эндиликда педагогик жараёнда «ҳоким-тобе»лик эмас, том маънодаги ҳамкорлик юзага келди. Бу адабий таълимда, айниқса, айрича аҳамият касб этади. Зоро, бадиий адабиётни ўқиш, үрганиш ҳамма пайт ижодий жараёндир. Бу жараёнда ўқувчиларнинг миллий қадрияtlар, асрий урф-одатлар билан танишиши, яқинлашуви жонли тарзда амалга ошади.

Булажак адабиёт ўқитувчиси учун бадиий адабиётнинг ўзига хос томонларини билиш, англаб етиш қанчалик мұхим ва аҳамиятли бўлса, таълимнинг турли босқичларида адабиёт ўқитишининг ўзига хос қонуният ва хусусиятлари билан боғлиқ сиру асрорларни эгаллаш ҳам шунчалик мұхимдир.

Таълимнинг турли босқичларида боланинг ёш хусусиятларигина эмас, ҳатто асарнинг жанри, услуги ҳам уни ўқитиши, үрганишда ўзига хос ёндашувлар бўлишини тақозо этади. Дейлики, қадимги туркий адабиётни үрганиш билан Яссавий ҳаёти ва ижодини үрганишда бир ҳил усулни қўллаб бўлмаганидай, Хоразмийнинг «Мұҳаббатнома»си билан Эркин Воҳидовнинг «Ўзбегим»ининг таҳлили ҳам бошқа-бошқа нуқтаи назарлардан үрганилиши керак. Рубоийни үрганиш учун танланган усулии романни үрганишга татбиқ этиш қанчалик мумкин бўлмаса, мумтоз адиларимизнинг асарларини үрганиш билан хорижий мамлакатлар адиларининг асарларини үрганиш орасига ҳам тенглик аломатини қўйиш шунчалик хатодир.

Қайси бир асарни үрганишда шарҳ ва изоҳларнинг ўрни каттароқ булиши, бешека бир асарни үрганишдан олдин ифодали ўқиши мақсадга мувофиқ булиши мумкин. Қай ҳолатларда биографик метод ўринли бўлса, қайси ўринларда эстетик таҳлилнинг ўрнини босадиган бирор усул бўлмаслиги ҳам табиийдир. Буларнинг барчаси адабиёт ўқитиши методикасининг фан сифатидаги ўрни ва аҳамияти қанчалик катта эканлигини кўрсатиб турибди. Мазкур курс худди шунинг учун ҳам алоҳида долзарблик касб этади.

Буларнинг ёнида бадиий асарни ўқиш, уни тушуниш муаммосининг ҳам борлигини эътироф этишга туғри келади. Бадиий адабиёт суз санъати сифатида китобхоннинг, унинг маънавий оламининг шаклланишига кучли ижобий таъсир курсатади. Агар қабул қилишнинг мутлақо индивидуал хусусиятга эга эканлигини назарда тутадиган бўлсак, бадиий асарни ўқиш, уни тушуниш ва «ҳазм қилиш»нинг нақадар катта аҳамият касб этишини тасаввур этишимиз қийин кечмайди.

Таникли адабиётшунос Озод Шарафиддинов уқтириб утганидек: «Адабиёт ўқувчини тарбиялаш учун унинг онги, фикригагина эмас, қалбига, завқига, туйғуларига ҳам таъсир этиши керак. Шундай асарларгина чинакам санъат намунаси деб аталиш ҳуқуқига эга»¹.

Биз ихчам тарзда адабиёт ўқитиш методикаси фани зиммасига юклатилган вазифаларни шундай шакллантиришимиз мумкин:

1. Адабиёт предметининг таълим босқичларида нима учун ўрганиш зарурлигини асослаш, яъни адабиёт ўқитишининг мақсад ва вазифаларни муайянлаштириш.

2. Адабий таълим мазмунини аниқлаш. Ўқув дастурларининг таркиби ва мазмунини асослаш, ўқувчилар учун яратиладиган дарслик, ўқув қўлланмаларига қўйиладиган талаб ва меъёрларни ўрганиш. Айни пайтда ўқувчиларнинг муайян таълим босқичида ўзлаштириши лозим бўлган адабий билимлари, уларга боғлиқ ҳолда эгалланиши лозим бўлган куникма ва малакаларнинг ҳажми белгиланади.

3. Методика фани адабий таълимнинг ўзига хос йул ва усулларини ўрганиш билан ҳам шуғулланади. Унда алоҳида дарсларни ташкил этиш, унга қўйиладиган талаблар ҳам ишлаб чиқилади.

4. Таълимнинг турли босқичларида ўқувчиларнинг ўзлаштиришига қўйиладиган талаблар ҳам методика фанига алоқадор. Бунда баҳо меъёрлари ва мезонлари, назорат қилишнинг шакл ва усуллари камраб олинади.

5. Талабаларга адабиёт ўқитиш методикаси бўйича уларнинг амалий фаолиятларида асқотадиган назарий ҳамда амалий маълумотларнинг энг муҳимларини етказиш.

6. Талабаларни шу фанга алоқадор бўлган таълимий, тарбиявий ва ривожлантирувчи вазифаларини амалга ошириш, ижодий фаолият ва илғор тажриба мактабларини ўрганишга тайёрлашдан ҳам иборатдир.

¹ Шарафиддинов О. Истеъод жилолалари. – Тошкент, Faфур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1976, 150-бет.

Савол ва топшириқлар:

1. «Адабиёт үқитиши методикасы» фанининг мақсад ва вазифалари ҳакида нималар дея оласиз?

2. Бу фанинг қандай ажамияти бор?

3. «Инсоннинг құлиға бир дона балиқ бер – у бир күн түқ бұлади, үнга балиқ тутишни үргат – у бутун умри давомида түқ юради», деган хитой мақолининг методика фанига қандай дахли бор? Уни изоҳланғ.

АДАБИЁТ ҮҚИТИШ МЕТОДИКАСИ ФАНИНИНГ БОШҚА ФАНЛАР БИЛАН АЛОҚАСИ

РЕЖА:

- 1. Адабиёт үқитиши методикасининг адабиётшунослик туркумидаги фанлар билан алоқаси.*
- 2. Адабиёт үқитиши методикасининг тишлишунослик туркумидаги фанлар билан алоқаси.*
- 3. Адабиёт үқитиши методикасининг ижтимоий-гуманистар туркумидаги фанлар билан алоқаси.*
- 4. Адабиёт үқитиши методикасининг бошқа фанлар билан алоқаси.*
- 5. Предметлараро алоқаларнинг таълимий ҳамда тарбиявий аҳамияти.*

Ҳар бир фан, одатда, фақат ўз қонуниятлари билангина яшамасдан, бошқа фанлардаги имкониятларни ҳам эътиборда тутади. Бу билан у үзидағи имкониятларни янада кенгайтиради. Адабиёт үқитиши методикаси ҳам бу борада истисно эмас. Унинг күплаб фанлар билан барқарор алоқалари мавжуд. Табиийки, адабиётшунослик фанисиз уни үқитишини тасаввур қилиб булмайди. Чунки ўтмицида яратилған маданий-адабий мерос дастлаб “Адабиёт тарихи” фанининг баҳосини олади. Ёки ҳозирги замон асарларининг тарихий, адабий ҳамда бадиий өстетик баҳоси “Адабий танқид” орқали реаллашади.

Суз санъатининг ўзига хос қонуниятлари, адабиётнинг ижтимоий ҳаётдаги үрни, бадиий адабиётниш ўзига хос хусусиятлари, бадиий ижод турлари, ижодий жараён ҳақидағи фикрлар оса “Адабиёт назарияси” фани орқали аён булади. Буларсиз “Адабиёт үқитиши методикаси” бир қадам ҳам боса олмайди.

Айрим асарларининг яратилиши, асар муаллифи, асардаги қаҳрамон ва образлар, унда тасвирланган воқеа-ҳодисалар мөхияттини чуқурроқ англаш учун тарихий шароит ва географик мұхиттни билиш зарурати ҳам пайдо булади. Бу ўз-ўзича адабиёт үқитиши методикаси фанининг тарих ва география фанлари билан доимий алоқада булишини тақозо этади. Музыка, театр, кино, тасвирий санъат ва бошқа санъат турлари билан алоқадорлық ҳақида гапиришга ҳожат йүқ.

Биз бу йұналишда педагогика ва психология туркумидаги фанларни алохыда тақиғдлашымиз жоиз. Модомиқи, бадиий адабиётни үрганипцан

кўзда тутилган бош мақсад инсоннинг тарбиясига ижобий таъсир ўтказиш экан, демак, бунда айрим педагогик ҳамда психологик қонуниятларнинг ҳеч булмагандга умумий қонуниятларни билмасдан туриб олға қадам ташлашнинг имкони бўлмайди. Бу саноқни яна давом эттириш мумкин. Адабиёт ўқитиши методикасининг бошқа фанлар билан алоқаси фаннинг мақсад ва вазифаларини англашда, унинг таркибий қисмларини белгилашда муҳим ўрин тутади.

Адабиётни бошқа ижтимоий фанлар билан боғлаб ўрганиш ҳаётий заруратdir. Биргина 5-синф “Ўзбек адабиёти” дарслер мажмуасини шу нуқтаи назардан куздан кечирайлик. Дарслер мажмуа «Халқ оғзаки ижоди», «Ўзбек адабиёти тарихи», «XX аср ўзбек адабиёти» ҳамда «Жаҳон адабиёти» қисмларидан ташкил топган. Юзаки қарагандаёқ бу мавзуларни ўтицида этнография, тарих, география, она тили, адабиёт тарихи, адабиёт названияси, санъат тарихи ранг тасвир, театр билан нечоғлиларни боеланиб кетган лигини гасаввур этиш мумкин.

IX синфда адабиёт тарихига оид манбалар ўтилганида асарнинг тили ва услубини она тилидаги услуб турлари, тил воситалари, сұзниң шакл вл маъно муносабатига кура турлари, унинг уз ҳамда кучма маъноси ва бошқа тушунчаларга мурожаат қилиниши табиийдир.

В синфда “Афсоналар” мавзусининг ўтилишида уқувчиларнинг тарих дарсларидаги олган билимлари қўл келади. Марказий Осиё халқларининг босқинчи лушманиларга қариси қураши тарихи Широқ, Тўмарис каби образларнинг ижтимоий-эстетик аҳамиятини, тарихий қимматини гўларок тушунишга ёрдам беради.

Захирiddин Муҳаммад Бобур ҳаёти ва ижодини ўрганишда тарих дарсларидаги “Бобурийлар сулоласи даврида Ҳиндистон ва унинг маданийи” мавзулари ўқувчиларнинг адабий материални осон ва теранроқ тушубниб этишларига имкон яратади.

Радио, телевидение, аудио ва видео материаллар ҳам адабиёт ўқитиши бошқа фанлар билан алоқадорликда ташкил этишининг муҳим воситасидир.

Методист олим С.Матжонов тўғри курсатганидай: «Дастур ва дарслерларда адабиётнинг тасвирий санъат, тилшунослик, мусиқа, эстетика, тарих, руҳпушослик, кило санъати билан боғлиқлиги етарли даражада узифодасини топмаган.

Тарихий мавзудаги асарлар таҳлили, тарих, экранлаштирилган асарлар таҳлили кино санъати билан борланмаса, күзланган натижага эришиб булмагани каби, адабий қаҳрамонларнинг феъл-автори, узаро зиддиятли муносабатлари ҳақида сўз юритганда этика ва руҳшунослик фанлари эришган ютуқларга таянилмаса, мурод ҳосил булмайди. Бизнингча, масалани шундай қўйиш керакки, ўқувчилар назарий билимсиз, бадиий асарни тушуниш, таҳлил қилиш мумкин эмаслигини англаб етсинлар»¹.

Савол ва топшириқлар:

1. Адабиёт ўқитиши методикаси кўпроқ қайси фанлар билан алоқадорликда урганилади?
2. Адабиёт ўқитиши методикасининг ижтимоий фанлар билан алоқасини қандай изоҳлайдисиз?
3. Адабиёт ўқитиши методикасининг даврий матбуот билан алоқаси деганда нималарни тушунасиз?
4. Бешинчи ва олтинчи синф адабиёт дарсларида утиладиган мавзулардан бирини танланг ва уни бошқа ўкув предметлари билан боғлаб ўтиш ҳақида дарс ишланасини тайёрланг.
5. Алишер Навоийнинг ғазалларидан бирини танлаб, уни академик лицейларда бошқа предметларга боғлаб урганиш ҳақида реферат тайёрланг.

¹ С. Матжонов. Мактабда адабнётдан мустақил ишлар. – Т.: Уқитувачи, 1996, 19-бет.

АДАБИЁТ ҮҚИТИШ МЕТОДИКАСИННИҢ ТАРИХИЙ ТАРАҚҚИЁТИ¹

Р е ж а :

1. Адабиёт үқитиш методикаси фанининг шаклланиши, ривожланиши тарихи.
2. Энг қадимги даврларда адабиёт үқитиш методикаси.
3. Адабиёт үқитиш методикаси тарихида жадидчиллик даври.
4. 1930-1990 йилларда адабиёт үқитиш методикаси фанининг ўзига хос ҳусусиятлари.
5. Мустақиллик ва адабиёт үқитиш методикаси фанининг ривожланиши ҳусусиятлари.

Адабиёт үқитиш методикаси фани қачон пайдо бўлган, деган саволнинг ўргага қўйилиши табиийdir. Бу саволга дабдурустдан жавоб бериш қийин. Шу нарса аниқки, бадиий адабиёт пайдо бўлганидан кейин, уни бошқаларга, замондошларга, шунингдек, кейинги авлодга етказиш, етказгanda ҳам уларни бошқа инсонлар қалбига таъсир қила оладиган даражада етказиш асосий муаммолардан бири бўлганилигини ҳис этиш мумкин.

Яқин-яқинларгача ҳам ўзбек адабиётини үқитиш методикаси тарихи асосан Октябрь инқолоби билан боғлиқ ҳолда талқин ва тарғиб этилгани сир эмас.

Мустақиллигимизнинг шарофати билан барча фанлар ривожланишининг тўғри ўзанларига тушиб олди. Президентимиз И.А. Каримов таъкидлаганларидай: “Амударё билан Сирдарё ўртасида жойлашган ҳамда Мовароуннаҳр ёки Туркистон номлари билан машҳур ватанимиз асрлар мобайнида жаҳон цивилизацияси бешикларидан бири ҳисобланган. Буюк ипак йўлидаги боғловчи марказий ҳалқа, Шарқ ва Фарб учрашадиган, уларнииг фаол савдо – иқтисодий ва маънавий ҳамкорлиги тугиладиган жой бўлган”². Мана шундай ҳолатда бу ерда кўплаб фанлар қаторида адабиётшуносликнинг, тарбияшуносликнинг, улар қаторида эса адабиёт үқитиш методикасининг муайян ўрни бўлганилигини тасаввур этиш мумкин.

¹ Ушбу қисм Т.Ниязметова билан ҳамкорликда ёзилган

² И.А.Каримов. Бунёдкорлик йўлидан, – Т.: “Ўзбекистон”, 1996 йил 332 - бет.

Халқимиз азал-азалдан бадиий адабиётни тушуниш, севиш, эъзозлай билишни, адабий ҳодисаларни ҳис кишиш, айни пайтда, буларнинг барчасини бошиқаларга етказишини ҳам узи учун одат деб билган. Буни биз узоқ тарихимизга назар ташлаб яққол билишимиз мумкин.

Методика тарихини билиш эса замонавий таълим технологиялари мөҳиятини теранроқ илғаш имконини беради. Зоро, «Модомики, ўз тарихини билган, ундан руҳий кувват оладиган халқни енгид бўлмас экан, биз ҳаққоний тарихимизни тиклашимиз, халқимизни, миллатимизни ана шу тарих билан қуроллантиришимиз зарур. Тарих билан қуроллантириш, яна бирор қуроллантириш зарур»¹.

Адабий асарни ўрганиш билан боғлиқ бўлган дастлабки қайдлар Авесто ёдгорлигидә ёк учрайди. Бевосита туркий муҳитда эса буни Ўрхун-Энасой ёдгорликларидаги айрим ишоралар орқали пайқашимиз қийин эмас.

Адабиёт ўқитиши методикаси фани утмишдаги бой тажрибаларни ўрганиш асосида ҳозирги замон мактабларидаги адабиёт ўқитиши жараёнини умумийлаштиради. Адабиёт Шарқ халқлари, жумладан, ўзбек халқи ҳаётидаги ҳар доим жуда катта иштимоий-маънавий аҳамиятга эга бўлган. Чулпоннинг “Адабиёт яшаса — миллат яшар” деган фикри бежиз эмас. Аммо уни ўқитиши бирданига ҳозирги ҳолига келмаган. Туркий халқлар орасида адабиёт ўқитиши анъаналари жуда қадим замонларга бориб тақалади.

Буюк мутафаккирларимиз Ал-Хоразмий, Форобий, Ибн Сино-лар таълим-тарбия, ўқитувчи хусусида алоҳида тўхтаб утишган. Улар инсоннинг шахс сифатида камол топишида илм олишнинг, таълим ва тарбиянинг аҳамияти ҳақида ўзларининг қимматли фикрларини айтиб утганлар.

Урта Осиёning улуф мутафаккири Абу Наср Форобий (873-950) ўзининг илмий ишларида овоз, нутқнинг тарбиявий аҳамиятига алоҳида эътибор беради. У «Илмларнинг келиб чиқиши» (*«Ихсо ул-улум»*) номли рисоласида бадиий асарни ифодали ўқиши, ўқиганини ҳикоя қилиб бериш зўр санъат эканлигини айтади. Унинг таъкидлашича, ҳикоячиликда (ўқишида) утқир таъсири бўлган ана шу санъатда ўзига муносиб ўрин эгаллаган кишилар ҳаким дейилади ва у ўқишини, нотиқликни эгаллаган санъаткор, файласуф, донишманд билан тенгдир.

Каримов И. Тарихий хотирасиз келажак йўқ. Тарихчи олим ва журналистлар билан сұхбат. – Биз келажагимизни ўз қўлнимиз билан қурамиз. – Т.: «Ўзбекистон», 1999, 149-бет.

Форобий ҳар бир кишининг узига хос, индивидуал ҳусусиятга эга булишини, таълим-тарбия жараённида бу ҳусусиятларга зътибор бериш шарт эканлигини алоҳида уқтиради: «Кишилар жисмоний ва туғма қобилият, куч-кувватда бир-бирларидан ортиқ-кам буладилар»¹.

Форобийнинг таъкидлашибча, «Ҳар кимки илм-ҳикматни ўрганаман деса, уни ёшлигидан бошласин, саломатлиги яхши булишига интилсин, ахлоқли одобли бўлсин, сузининг уддасидан чиқсан, ёмон ишлардан сақлансан, хиёнат ва макр-ҳийладан узоқ бўлсин»². Бугина эмас, «Роҳатланиш, дард чекиш ва қайгуриш асосий табиий хислатлар ҳисобланадилар, улар туфайли фазилатлар ва иллатлар узлаштирилади. Ва ниҳоят, балоғат ва билимларга, яъни ривожланишга тарбия ва машқ орқали эришилади»³.

Тарбиянинг буюк имконияти шундаки, у орқали инсон яхши ва ёмон, фойдали ва зарарли нарсаларни ажратишга эришади. «Тарбия оқилликни вужудга келтиради. Кишининг тарбияси бўлмаса, у бемаъниликини хуш кўради»⁴.

Форобий көмил инсонлар ҳақида гапирганида уларнинг бевосита нутқига, сузни тушуниш ва тушунтириш имкониятларига ҳам зътибор беради. Унинг ёзичиича, у сухбатдошининг сузларини, фикрларини тез тушуниб, тез илғаб олиши, шу соҳада умумий аҳвол қандайлигини равшан тасаввур қила олиши зарур. «...у фикрини равшан тушунтира олиш мақсадида, чиройли сўзлар билан ифодалай олиши зарур»⁵.

Форобийнинг бевосита санъат ҳамда адабий таълим ҳақида ҳам бир қатор жиддий кузатишлар олиб борганлиги яхши маълум. «Катта мусика китоби», «Лафз – сўзлар ва ҳарфлар ҳақида китоб», «Ритмлар классификацияси ҳақида китоб», «Мусиқа ҳақида суз», «Ёзув санъати ҳақида китоб», «Абу Насрнинг шеър ва қоғиялар ҳақидаги сузи», «Шоирларнинг шеър ёзиш санъати қонунлари ҳақида» ва бошқа асарлари шу ҳақдадир.

Форобий шеър тузилиши, унинг моҳияти, энг муҳими, шеър воситасида бадиий адабиётни ўрганиш ва ўргатиш усуслари ҳақида ҳам қимматли фикрлар билдирган. Мутафаккир ритм ва вазн ҳақида гапириб, жумладан шундай дейди:

¹ Уша китоб, 188-бет.

² Ҳ.Ҳомидий. Кўхна Шарқ дарғалари. Бадиий-илмий лавҳалар. – Т.: Шарқ, 1999. 28-бет.

³ Форобий. Альбоми тарбияниш. – Т.: Шарқ, 1993. 23-бет.

Фозил одамлар шаҳри. – Т.: Ҳалқ меророси Ҷаҳони, 1993. 23-бет.

⁴ Форобий. Фозил шаҳар одамлари қарашлари. – // Фозил одамлар шаҳри. – Т.: Ҳалқ меророси Ҷаҳони, 1993, 159-160-бетлар.

⁵ Форобий. Фозил шаҳар одамлари қарашлари. – // Фозил одамлар шаҳри. – Т.: Ҳалқ меророси Ҷаҳони, 1993, 159-160-бетлар.

«Шеър маълум булакларга бўлинган булиб, бу булаклар (олдима-кетин) баб-баравар вактда ўқиладиган булиши лозим. Шеър табиати – тузи-лишида бошқа қонун-қоидаларга риоя килиш уччалик зарурий саналмаган, ваҳоланки, бу қонун-қоидаларга риоя қилишининг узи шеърнинг энг афзал ва улуғвор булишига сабаб бўлган»¹.

Форобий бадиий ижоднинг ўзига хос хусусиятларини қиёсий усулда курсатиб беради: «Демак, бундан маълум булишича, исботда илм, тортишувда иккиланиш, риторикада ишонтириш қанчалик ахамиятли бўлса, шеъриятда ҳам хаёл ва тасаввур шунчалик зарур бўлади»².

Мутафаккирининг асарларида айрим тур ва жаҳрлар, уларнинг ўзига хос хусусиятларини изоҳлаш, шу асосда уларни ўқувчиларга тушунтириш борасида ҳам кизиқарли мулоҳазалар билдирилган. Жумладан, Юнон адабиёти ҳақида тұхтар экан, олим Гомернинг «Илиада»сини, шунингдек, трагедия, драма, комедия, дифиримби, сатира, эпос, риторика, поэмалар ҳақида тұхтаб үтади. Уларнинг ҳар бирига хос бўлган тасвир усуллари, ифода тарзлари, уларнинг мавзуу ва тили, шаклий-поэтик хусусиятлари ҳақида маълумот беради.

Ибн Сино 980 йил (ҳижрий 370 йил)да Бухоро якинидаги Афшона қишлоғида дунёга келган. У қомусий олим булиб танилади. Олимнинг тиб илмida ниҳоятда беназир бўлғанлитини яхши биламиз. Айни пайтда олимнинг асарларида таълим ва тарбия, айрим фанларни ўқиши-ўрганишга оид кимматли фикр-мулоҳазалари ҳам талайгина. У ўз педагогик қарашларида мухитнинг щахс тарбиясига жиiddий таъсир кўрсата олишини маҳсус уқтиради. Олим илм олиининг узлуксиз жараён эканligини, бироқ олам сирларини билишида нисон доимо интилиши, ҳаракат қилиши зарурлигини таъкидлайди:

Ҳеч бир гап қолмади, маълум бўлмаган,
Жуда оз сир қолди, мавхум бўлмаган,
Билимим ҳақида чуқур ўйласам,
Билдимки, ҳеч нарса маълум бўлмаган¹.

1 Форобий. Шеър санъати. Арабчадаи таржима, изоҳ ва муқалдималар муаллифи А.Ирисов. – Т.: Адабиёт ва санъат национали, 1979, 15-16-бетлар.

2 Иш китоб, 18-бет.

Абу Али ибн Сино. Шеърлар ва тиббий достон. Тузувчи Абдусодиқ Ирисов. – Т.: 1981, 51-бет.

Иби Синонинг қайдларидан биз уша даврдаги таълим-тарбия тизими хамда унинг мазмун ва моҳияти ҳақида айрим тасаввурларга эга булиши мумкин. Унинг ёзисича, «Бола олти ёшга етгач, у мураббий ва муаллим ихтиёрига топширилади. Таълим аста-секинлик билан берилиши керак; бирданыга уни китобга боғлаб кўймаслик лозим»¹. Олим айрим адабий намуналарнинг инсон руҳиятига кучли таъсир қилишини кузатган. Жумладан, ошиқлик ҳолати ҳақида гапириб, шундай дейди: «Фазал эшитганда ахволи шодлик ва кулгуга ёки фамгинлик ва йиғига томон ўзгаради, айниқса, жудолик ва ҳажр тилга олиңгандан шундай бўлади»².

Абу Райҳон Беруний (973-1048) илмий меросида ҳам олам ҳодисаларни ўрганишга имкон берадиган кўплаб фикр-мулоҳазалар мавжуд. У «кўз билан кўрган эшитгандан афзаллар» деган ақидага риоя қиласди. Билимни эса «қайтариш ва тақоррлаш натижасидир»³, деб билади. У билим олишда ва ўргатишида усулларнинг хилма-хиллигини, шаклларнинг ранг-баранглигини эътироф қиласган. Чунки дейди олим, «доимо бир хил нарсага қарай бериш малолли ва сабрсизликка олиб келади. (Ўкувчи) фандан фанга ўтиб турса, турли боғларда юрганга уҳшайди, бирини куриб улгурмай, бошқаси бошланади ва у киши «Ҳар бир ялги нарсада лаззат бор», дейилганидек, уларни куришга қизиқади ва кўздан кечиришни истайди»⁴.

Олим “Авесто”, «Калила ва Димна», араб адабиёти, ҳинд адабиётига онд кўплаб мисолларни таҳлил қиласди, қиёслайди, улардан ўрнак ва намуналар олишга чақиради.

Айрим асарларни ўқиш услуби эшитувчиларга таъсир қилишнинг муҳим омили эканлиги қадимиги туркийларга яхши маълум бўлган. Жумладан, “Тишаствустик” сутрасида декламация билан ўқишга кўрсатма берилган. М.Қошғарийнинг “Девону лугот ит-турк”и орқали XI асргacha булган туркий таълим-тарбия тизими ҳақида айрим маълумотларга эга булиш мумкин. Жумладан, у алоҳида, биргалашиб ва кўплашиб ўқиш ҳақида ишоралар беради.

¹ Абу Али ибн Сино. Тиб қонунлари. Уч жилдлик сайланма. 1 жилд. – Т.: Абдулла Қодирий номидаги ҳалқ мероси нашриёти, 1994 йил, 90-бет.

² Абу Али ибн Сино. Тиб қонунлари Уч жилдлик сайланма. 2 жилд. – Т.: Абдулла Қодирий номидаги ҳалқ мероси нашриёти, 1994 йил, 21-бет.

³ Абу Райҳон Беруний. Ўйлар, ҳикматлар, нақиллар, шеърлар. Тўпловчи ва нашрга тайёрловчи А.Ирисов, – Т.: Ёш гвардия, 1973,22-бет.

⁴ Уша китоб, 40-бет.

Юсуф Ҳос Ҳожиб сўз ва унинг маънолари ҳақида алоҳида тұхтаб утади. У сўзни, айникса, бадий сўзни муқаддас ҳодиса сифатида санайди:

Яшил күкдин инди йағиз йерка сўз,
Сузи бирли йанглуқ ағир қилди уз.
Сўз буз ерга яшил күкдан тушди,
Сўзи туфайли инсон ўзини улуғ қилади.

Адид тилни уқув ва билимларнинг таржимони деб билади. У элчилар ҳакидаги бобда сўзнинг ички ва ташқи, ўз ва кўчма маънолари ҳақида гапиради. Инсоннинг ақлу заковати мана шу ҳодисаларни ажрата олишида ҳам намоён булишини таъкидлайди.

Уқушлуғ керак каз йалавач, ўруг,
Билиглиг керак сўзка, билга, йўрг.
Яна билса сўзнинг ичи ҳам таши,
Этилса анинг ўтру бузмиш иши.
Элчи жуда заковатли, хотиржам (булиши) керак,
Билимли, сўзга доно, тадбирли (булиши) керак.
Яна сўзнинг ичи ҳам ташини билса,
(Токи) унинг туфайли бузилган ишлар тузалса.

Сўзнинг ичи ва ташини билиш учун уни билдирадиган киши ҳам керак булади. Демак, уша даврларда мана шу зарурат мавжуд булган. Биз бундан сўз маъноларини изоҳлаб, шарҳлаб ўрганишнинг яхши йўлга қўйилганини тасаввур этишимиз мумкин булади. Бундай ўқитишнинг мадраса таълимидағи устивор йўналиш эканлиги эса фан тарихидаги яхши маътум булган ҳодисадир.

Маҳмуд Қошғарий XI асрнинг буюк мутафаккиридир. Унинг қомусий олим сифатида кўплаб фанларга оид маълумотларни туплагани ва ўзининг «Девону луғот ит-турк» асарида акс эттирғани сир эмас. Олим бу асарида ўзини йирик тиљшунос ва адабиётшунос сифатида ҳам курсатади. Девондаги адабий парчалар нихоятда кенг мавзуларга бағишлиланган. Уларнинг жанрлари ҳам ранг-баранг. Олим бу асарларга тегишли изоҳ ва шарҳлар беришнинг гузал намуналарини тавсия этади. Китобда айрим жанрлар, бадий-тасвирий воситалар, шеърий вазнлар ҳақида ҳам кўплаб маълумотлар, изоҳ ва талқинлар мавжуд. Баъзи ҳолларда айрим адабий асарларнинг ўқилиши, уларнинг маъно хусусиятлари ҳақидағи кўрсатмаларнинг

мавжудлиги адабий таълимнинг ўша даврдаги ҳолати ҳақида дастлабки тасаввурларни бера олади.

Олим ўз китобидаги материалларни жойлаштириш ҳақида, уларни китобхонларга етказиш ҳақида узоқ муддат бош қотирган: «Мен бу китобни маҳсус алифбे тарғибида хикматли сўзлар, сажълар, мақоллар, қушиқлар, ражаз ва наср деб аталган адабий парчалар билан безадим. Қаттиқ жойлашини юмшатдим, қийин ва қоронги жойларини ёритдим. Бу иш устида сўзларни ўз жойига кўйиш, керакли сўзларни осонлик билан топиш учун бир неча йиллар машакқат тортдим. Нихоят, керакли сўзларни ўз жойда кузлайдиган, қийинчиликсиз топа оладиган бир ҳолга келтирдим»¹.

Асарда кўплаб адабий парчалар мавжуд. Уларнинг катта қисми ҳалқ оғзаки ижодига мансубдир. Айниқса, мақолларнинг кўплаб намуналари жамланган. Муҳими, олим уларнинг мавзуу доираларини, кулланиш хусусиятларини ҳам курсатиб беради. Жумладан, «Ашич айттур: тубум алтун, қамич айур: мен қайдаман?» «Қозон айттур: тубим олтиң, чўмич айттур: мен қайдаман?»

Бу масал ўзининг кимлигини биладиган таниш кишилар олдида мактабнучи кишига иисбатан айтилади»².

Ёки «Ағилда ўглак туғса, ариқда ўти унар – молхонада бузоқ туғилса, ариқда ўти чиқади» мақоли келтирилади, унга шундай изоҳ берилади: «Бу мақол овқат ёки ризқ учун ортиқча уриниш ва қайғуриш керак эмаслиги учун айтилади»³. Яна бир мисол:

«Эрик эрни йағлиғ, эрмагу бashi қанлиғ. – Тиришқоқнинг лаби ёғлиқ, зринчоқнинг боши қонлик. ... Бу матал ялқовликни ташлашга, файрат билан ишлашга унданб айтилади»⁴.

Мақолларнинг орасида кам сўзлашга, оз сўз билан кўп маъно уқтиришга ундаидиганлари ҳам бор:

Галим сўзуг уқса бўлмас, йалим қайа йиқса бўлмас. – Кўп сўзни тушуниб бўлмайди, қаттиқ тошни йиқитиб (синдириб) бўлмайди⁵.

¹ Кошварий Маҳмуд. Туркий сўзлар левони (Девону лугот ит-турк). Уч томлик, I том, Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М.Муталибов, – Т.: Фан, 1960,44-45-бетлар.

² Уша китоб, 86-бет.

³ Уша китоб, 98-бет.

⁴ Уша китоб, 100-бет.

⁵ Кошварий Маҳмуд. Туркий сўзлар левони (Девону лугот ит-турк), Уч томлик, III том, Таржимон ва нашрга тайёрловчи С.М.Муталибов, – Т.: Фан, 1963, 27-бет.

Аасарда шеър вазнларини аниқлашга доир ҳаракатлар мавжудлигини курсатадиган далиллар бор Жумладан: «күг» сузининг изохида, шеърийиғ вазни, бу йир нс күг уза ул – бу шеър қайси вазнда?» дегани мисол учрайди.

«Ордам бashi тил – энг яхши хулқини боши тиллир»¹ леган мақол ҳам Маҳмуд Қоңғарий ёзиг олган нодир мақолчардан биринцир

Алишер Навоий, Бобур, Мунис, Абдулла Авлоний, Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий ва бошиқ адибларимиз ижодида таълим-тарбия жараёни, унинг шахси ва мазмунига оид қимматли фикрлар мавжуд

Утмишда қиссанхонлар, ровийлар, воизларнинг жамияг ҳаётгилада катта урин туттандиги яхши маълум. Бу улкада шоҳномаҳонлик, яссавийхонлик, саъдийхонлик, ҳофизхонлик, бедилхонлик, навоийхонлик, машрабхонлик ийинилари кенг тус олган. Мактабларда диний асарлар, айниқса, Қуръонни ифодалии укиш, унинг маъноларини англаб етиш билан бир қаторда айрим асарларнинг матни, маъноси, ҳар бир сўзининг изохи, бадиий асарни тушунтиришига оид машқлар устида жиддий ишланган. Бадиий асарларга шархлар битиш анъана тусини олган.

Мактаб ва мадрасаларда факаг туркий тилда эмас, балки араб ва форс тилларида ёзилган бадиий китобларни укиш ҳам таомилда булган. Уларда жуда ёрта ёшдан Шарқининг машҳур классиклари – Фирдавсий, Сэъдий Ҳофиз, Фузулий, Навоий, Бедил асарлари билан талишиш имконлари яратилган.

Исломдаги илмга нисбатан ижобий муносабат ҳам таълим-тарбиянинг ўзига хос тарзда ривожланишига имконият яратди. Жумладан, ҳадиси шарифларда бу ҳақда шундай мулоҳазаларни куришимиз мумкин:

«Гарчи Ҳитойда бўлса ҳам илмга интилинглар, Чунки илм олишга ҳаракат қилиш ҳар бир мўминга фарзdir»².

«Садақанинг афзали мўмин кишининг илм ўрганиб, сунг бошқа мўмин биродарларига ҳам ўргатишидир»³.

«Илм ўрганини ҳар бир мўмин учун фарзdir. Илм толиби учун ҳамма нарса, ҳатто денгиздаги балиқлар ҳам гуноҳини сўраб истигфор айтади»⁴.

¹ Уша китоб, 147-бет.

² Ахлоқ одобга оид ҳадис намуналари. – Т: Фан, 1990,32-бет.

³ Уша китоб, 36-бет.

⁴ Уша китоб, 104-бет.

«Бир соаттана ишм үрганиш бир кечалик ибодатдан яхши, бир кунлик дарс эса уч ой тутилган нафли рузалан афзалдир»¹

А Навоий фақат сүз санъатининг буюк намояндаси, оламшумул аҳамиятга мелик бўлган ижодкоргина эмас, таълим-тарбия соҳасида жилдий фикрларни билдирган, бу соҳада назарий фикрларни айтиш билан чекланмасдан, катта ҳажмдаги амалий фаолигига билан шуғулланган беназир мутафаккир ҳамдир.

«Маҳбуб ул - қулуб» асарида билим олиб мустақил мушоҳала юрита олмайдиган инсонни «устига китоб ортилган энпак»ка қиёслайди ва «но-дон» деб атайди. Шунингдек, улуғ шоир асарида үқувчини чиройли ёзувни, ёзма нутқ малакасини эгаллашга ундейди. У ёд олиши усулининг имконият ва афзалликварини тарғиб қилди. Жумладан, Фарҳод ҳақида галириб:

Агар бир катла курди ҳар сабакни,
Яна очмок йўқ эрди ул варакни.
... Үқуб ўтмак, уқуб ўтмак шиори,
Қолиб ёдида саҳфа-саҳфа бори,

-- деган мисраларни битади.

«Лайли ва Мажнун» достонида эса матннаги сўзлар маъносини англаб үқишни улуғлайди:

Кун бор эдиким беш-үн сабакни
Англаб эвурур эрди варакни.

Ўзининг устози ва дусти Паҳлавон Муҳаммадни ҳам «маснавий ва қасида ва ғазал ва ҳар синф шеърдин хуб ва кўп ёдида»² бўлғанилигини ифтихор билан эслайди. Навоийнинг ўзи ҳам бу борада бошқаларга на-муна эди. Адид «Муҳокамат ул-луғатайн»да шундай эътироф этади: «ий-гитлигим замони ва шабоб айёми айвонида купрак шеърда сеҳрсоз ва нағизиға фусуипардоз шуаронинг ширии ашъори ва рангин абстидин эл-

¹ Алишер Навоий. Ҳолоти Паҳлавон Муҳаммад. – Муқаммал асарлар тўплами, Йигирма томоник, Ўн бешинчи том., – Т.: Фан, 1999, 111-бет.

² Алишер Навоий. Ҳолоти Паҳлавон Муҳаммад. – Муқаммал асарлар тўплами, Йигирма томоник, Ўн бешинчи том., – Т.: Фан, 1999, 111-бет.

лик минғдин ортуқ ёд тутупмен ва алар завқу хүшхоллиғидин үзүмни овтуупмен...»¹.

Навоийнинг узи айрим сўзларни изоҳлаш, тушунтириш асар, хусусан, шеърий асарлар мазмунини тушунишдаги асосий қалит деб билади. Узи бунинг гузал намуналарини беради.

Навоийнинг ўқитувчи ҳақидаги қарашлари ҳам ибратлидир. У «Маҳбуб ул-қулуб»да «Мударрислар зикрида» деган алоҳида фасл ажратган. Унда мударрис «узи билмаган илмни айтурға муртакиб бўлмаса», дейди. Шогирдларнинг эса устодлар олдида ҳар доим бурчдор эканлигини («Дабиристон аҳли зикрида» фасли) таъкидлайди: «Шогирд агар шайх ул-ислом, агар қозидур, агар устод андин розидур – тенгри розидур.

Байт:

Ҳак йўлида ким сенга бир ҳарф ўқутмиш ранж ила,
Айламак бўлмас адо онинг ҳаққин юз ганж ила»².

Адибнинг шеър ва шеърият, назм ва наср, айрим адибларнинг ижодкорлиги борасидаги фикрлари ҳам адабий таълим билан бевосита алоқадордир.

Жумладан, Амир Темур ҳақида шундай ёзади: «Темур Куррагон – агарчи назм айтмоққа илтифот қилмайдурлар, аммо назм ва насрни андоқ хуб маҳал ва мавқеъда уқубдурларким, анингдек бир байт ўқуғони минг яхши байт айтқонча бор»³.

Унинг мактаб, таълим-тарбия ҳақидаги фикрлари фавқулодда катта аҳамиятга эга. Үрини-үрни билан эса адибнинг бевосита адабий таълимга оид фикрлари ҳам мавжуд. Жумладан, Навоий ўқувчиларнинг саводхонлиги, уларнинг дунёқарashi, нутқларининг равон бўлиши учун назмий ҳамда насрий асарларнинг ўқитилишини қайд этади:

Ёдимда мундоғ келур бу можаро,
Ким туфулият ҷоғи мактаб аро,

¹ Алишер Навоий. Муҳокамат ул-лугатайн. – Муқаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ўн олтинчи том., – Т. Фан, 1999, 32-бет.

² Алишер Навоий. Маҳбуб ул-қулуб. – Муқаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ўн тўргинчи том., – Т. Фан, 1998, 28-бет.

³ Алишер Навоий. Мажолис ул-нафоис. – Муқаммал асарлар тўплами, Йигирма томлик, Ўн учинчи том. – Т. Фан, 1997, 163-бет.

Ким чекар атфоли мархум забун,
Хар тарафдин бир сабақ забтиға ун.
Эмгөнурлар чүн сабақ озоридин,
Е каломуллоҳнинг такоридин.
Истабон тащис хотир устод,
Назм үқитурким равон ўлсун савод.
Насрдин баъзи ўқурлар достон
Бу «Гулистан» янглиғ, ул «Бўстон».
Манга ул ҳолатда табъи булҳавас,
«Мантиқ ут-тайр» алаб эрди мултазас.

XVI асрдан XIX асрнинг биринчи ярмигача ўтган даврда, айниқса, XIX асрнинг иккинчи ярми XX аср бошларида Туркистонда педагогик, методик фикр ўзига хос тарзда ривожланиб борди.

Дилшод Барно (1800 - 1906) берган маълумотларга қараганда XIX аср мактабларида адабий таълимнинг алоҳида ўрни ва мавқеи бўлган. Бу ҳақда, жумладан, шундай маълумотлар бор: «Ҳамдам ва ҳамсуҳбатларим зеҳили шоира қизлар бўлиб, 51 йил мактабдорлик қиёдим. Мактабда аъно ва ўрга ўқувчилардан доим 20 ва 30 қиз таълим олар эдилар. 891 қизни саводли қилиб чиқардим. Улардан яқин тургдан бир қисми табъи назми бор шоира, оқила қизлар эди»¹. Анбар Отиндең буюк шоира ҳам Дилшод Барно мактабининг ўқувчиси бўлганини эсласак, бу даврдаги адабий таълимнинг натижаларини тасаввур қилишимиз осонлашади.

Ўзбек адабиётини ўқитиш методикаси, асосан, йигирманчи асрнинг 20-йилларда фан сифатида шаклланди ва ривожланиб борди. Ўзбек адабиётини ўқитиш усулининг мустақил фан эканлиги шундаки, бошқа фанлардаги каби унинг ҳам ўрганиладиган, тадқиқ этиладиган предмети мавжуд бўлиб, у бадиий адабиётдир. Умумий сиёсий ҳаётдаги ўзгариш маданий ҳаётининг ҳамма тармоқларига ўз таъсирини курсатди. Беҳбудий, А.Аўлоний, Ҳ.Ҳиёзий, А.Қодирий, Чўлпон каби шоир ва ёзувчилар ўзбек халқининг маърифатли булиши, янги тур ва мазмундаги адабиётни яратиш учун ҳаракат қилинлар.

Беҳбудий «Падаркуш» асарида дастлаб маърифатнинг инсон ҳаёти, инсоният тақдирни учун қанчалик катта аҳамият касб этишини бадиий жиҳатдан тадқиқ этади. Миллий, инсоний қадриятни англашда маърифатли

1 Узбек шонралари баъзи. Дилшод. Анбар отин. Тузувчи ва сўзбоғи муаллифи М.Қодирова. – Т.: Фан, 1994. 85-бет.

бўлиш зарурлигини, маърифат ва жаҳолатни — эзгулик ва ёвузлик тимсоли сифатида тасвирлайди.

Абдулла Авлоний 1878 йил 12 июлда Тошкент шаҳридаги Мерганча маҳалласида Миравлон aka ҳамда Фотима опалар хонадонида дунёга келган. У дастлаб Ақрамхон домланинг хусусий мактабида савод чиқаради, 1890 йилдан аввал маҳалладаги мадрасада ўқий бошлайди, сунг уни Шайхонтаҳурдаги Абдулмаликбой мадрасасида давом эттиради.

«Адабиётга ҳавас унда шу йиллари уйғонди. Навоий шеъриятига, Фузулий газалларига меҳр күйди. Сунгсиз бир иштиёқ билан форс тилини ўрганди. Саъдий ва Ҳофизининг сеҳрли оламидан завқ-шавқ олди»¹.

Авлоний шоир, носир, драматург, публицист ва мударрис сифатида шуҳрат қозонади. У дастлабки миллий дарслик ва қулланмалар муаллифи ҳамдир.

Тошкентдаги дастлабки усули жадид мактабларининг ташкил этилиши Авлоний (1904) номи билан боғлиқ. Унинг Миробод (1907-1908), Дегрез маҳаллаларида (1909) мактаб очганилиги яхши маълум. Муҳими, у мазкур мактаблар учун зарур бўлган дарсликларни ҳам яратади. «Биринчи муаллим», «Иккинчи муаллим», «Туркий Гулистон ёхуд аҳлоқ», «Мактаб гулистони» шулар жумласидандир. Б.Қосимов унинг ўз даврида босилмай қолган «Учинчи муаллим», «Мактаб жуғрофияси», «Ҳисоб масалалари» дарсликларини ҳам курсатган эди².

«Муҳтарам муаллим афандиларимиздан рижо қилурманки, бизнинг «Биринчи муаллим»имиздан ҳам олуб, тажриба қилуб, ўқутуб қурсалар», — дейди муаллифнинг ўзи. Унда дидактик рух ниҳоятда кучли бўлган ҳикоя ва ибратномалар жамланган. Ёлғончиликни қоралаш («Ямонлиқ жазоси»), сабр-тоқатли ва қаноатли бўлиш («Қаноат»), яхшилик қилишга даъват («Яхшилик ерда қолмас») сингари эзгу ғоялар уларнинг асосий мазмунини ташкил этади.

«Иккинчи муаллим» китобининг муқаддимасида муаллиф «Биринчи мактабларимизнинг шогирдларина алифбодан сунг ўқутмак учун очуқ тил ва осон таркиб ила ёзулуб, аҳлоқий ҳикоялар, адабий шеърлар ила зийнат-

¹ Қосимов Б. Оқ тонгларни орзулаган шоир. - Абдулла Авлоний. Таъланган асарлар. 2 жилдлик. I-жилд, Шеърлар, ибратлар. Гулловчи, нашрга тайёрлончи ва сўзбоши муаллифи Б.Қосимов. - Т.: Маънавият, 1998. 5-бет.

² Уша китоб, 19-бет.

ланмиш»¹, — деб таъкидлаган булса, «Туркий гулистон ёхуд ахлоқ» асари муқаддимасида «Мен бу асари noctizonomii² биринчи мактабларимизнинг юқори синфларида таълим бермак ила баробар улуг адабиёт муҳиблари», ахлоқ ҳаваскорларининг анзори³ олийларина тақдим қилдим»⁴, — дейди.

А.Авлоний тарбиянинг бу ўзгартирувчи кучига, одамзод табиатини ўзгартириш таъсирига катта баҳо беради: «Ахлоқимиз биносининг гўзал ва чиройли булишига тарбиянинг зур таъсири бордур. Баъзилар тарбиянинг ахлоққа таъсири йўқ, инсонлар асл яратилишида қандай бўлсалар, шундай ўсралар, табиат ўзгартмас.... — демишлар. Лекин бу сўз тўғри эмасдур. Чунки тарбиянинг ахлоққа, албатта, таъсири буладур. Орамизда масал борки, «сут ила кирган жон ила чиқар», мана бу сўз тўғридур»⁵.

Тадқиқотчи Р.Баракаев Авлонийнинг «Мухтасар тарихи анбиё ва тарихи ислом» китобини болалар учун маҳсус мослаштирилган китоб сифатида баҳолайди: «Аслида Қуръони Каримдаги оятларнинг еттидан бир қисмини ажратиб олиб, бошлангич мактабларда айнан шу қисмни ўргатишнинг ўзи ҳам кетталар учун яратилган асарни болаларга мослаштиричи (адаптация)нинг бир усули сифатида баҳоланиши жоиз».... «Инчунин, «Мухтасар тарихи анбиё ва тарихи ислом» ҳам анъанавий «Тарихи анбиё»ларни соддалаштириш ва ёш китобхонлар савијисига мослаштириш маҳсали сифатида XX аср бошларидаги ўзбек болалар адабиётидаги ўзига хос изланишдир»⁶.

Абдулла Авлоний муҳаррир сифатида «Шуҳрат» газетасини (1907 йил 4 декабрь) нашр этади. 1917 йил Февраль инқилобидан кейин эса «Турон» газетасини чиқара бошлайди. Бу газетага «Яшасин ҳалқ жумҳурияти!» деган шиор танланган эди. Авлоний «Хижрон» тахаллуси билан шеърлар ёзади, публицистик мақолалари остига эса «Мулла Абдулла», «Авлоний», «Абдулла Авлоний», «Индамас» деб имзо чекарди. У театрда айрим рол-

¹ - Абдулла Авлоний. Таъланган асарлар. 2 жилдик. 2-жилд, Пандлар, ибратлар, нағиблар ҳаёти, драмалар, мақолалар, саёҳат хотиралари. Тўпловчи ва нашрта тайёрловчи Б.Қосимов. - Т.: Манъавият, 1998. 9-бет.

² Асари noctizonomia - ҳеч нарсага арзимайдиган, кўч. камтарона

³ муҳиблар - муҳлислар, дўстлар

⁴ анзор - қарашлар, "назар"нинг кўплиги

⁵ Уша китоб, 33-бет

⁶ Уша китоб, 36-бет.

⁷ Баракаев Р.Ўзбек болалар адабиёти ва Абдулла Авлоний ижоди. - Т.: Фан, 2004. 78-бет.

ларни ижро этган актёр сифатида ҳам машҳур эди. Узи «Адвокатлик осонми?», «Пинаю», «Биз ва Сиз», «Икки севги», «Пўртугалия инқилоби» сингари драмаларини ёзди.

Абдулла Авлоний «Мактаб Гулистанни» дарслигига адабий асарларни ифодали үқишиниң якка ва кўпчилик бўлиб үқиш, ифодали үқиш, диалог, драма ҳолига келтириш турларини кўрсатади.

Маҳмудхўжа Беҳбудий (1875-1919) методика тарихида ҳам тегишли из қолдирган йирик сиймолардан бири. У таълим мазмуни, таълимни ташкил этишининг ўзига хосликлари, таълим жараёнидаги үқитувчи ва ўкувчиларнинг мавқелари ҳақида қизиқарли ва жиддий фикрларни билдирган. Жумладан, кун асрлар тарихига эга булган ҳамда Шарқ зиёллигининг куплаб авлодларни оламишумул обру-эътибор топишларига имкон берган мадраса таълимининг ўз замонига келиб оқсан қолганларгини, ривожланишнинг мазкур босқичида тараққистдан орқада қолаётганларгини ўзи англайди, буни бошқаларга ҳам англатиш йулидан боради. Унинг бевосита ташаббуси билан «сабтидойи синфларда диний дарс ва илмлардан намоз үқиш, ҳафтияки шариф, маорифи иймон ва эътиқод, ибодати исломия, тажвид, тарихи анибё, аҳли суннат ақидаси кабилар ўргатилса, дунёвий дарс ва фанлардан алифбо, ёзиш, шеър (назм) ва наср, иншо, ҳисобдан тўрт амал, жуғрофия, бироз аҳволи олам ва дунё одамларидан маълумот берилади, болаларнинг хат ва саводи мукаммал чиқади»¹.

Хайруллахон Сайд Носир ўғли Мирзо (Мирзо Ҳуқандий) (1880-1943) ҳам бир неча йўналишларда иш олиб борган маърифатпарварлардан бири-дир. У янги усуладаги мактаблар очишида ташаббус ва фаоллик кўрсатган, ўзи шу мактабларда дарс берган, мактаб қошида кутубхона ва нашриёт ташкил этган. Бошқа тиљлардаги дарсликларни ўзбек тиљига ўтирган, ўзи ҳам «Гулшани Мирзо», «Гулшани хаёл» номлари билан дарсликлар яратган. Болаларнинг ақлий имкониятларини ошириш, уларнинг зеҳнини ўстириш мақсадида «Жумбоқ мажмуаси»ни тузган. Мажмуудан топишмоқлар ўрин олган².

Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий 1911 йили Қўқонда Ҳожибек гузаридага янги усул мактабни очди ва ўзи үқитувчилик қилди. У 1914-15 йилларда бошлан-

¹ Лустдораев Б. Маҳмудхўжа Беҳбудий - таълым ислоҳотчиси. - // Til va adabiyot taʼsimi. 2005, 4-son, 94-бет.

² Қаранг: ЎзМЭ, Т. "Ўзбекистон миллий энциклопедияси", 2003, 5-жилд, 700-бет.

гич мактаблар учун «Енгил адабиёт», «Ўқиши китоби», «Қироат китоби»ни ёзди. Энг муҳими, Ҳамза уз китобларини осондан мураккабга ўтиш асосида тузди. Бу китобларда ўқиши, матн устида мустақил ишлаш, синфдан ташқари ўқишига эътибор берди. Уларнинг барчасида ўқувчиларга адабий таълим бериш асосида болаларнинг мукаммал тарбия асослари билан ҳам танишиллари бош мақсад қилиб қўйилди.

Илғор фикрли зиёлилар Туркистон мактабларида таълимнинг янги тартибини амалга ошириш учун курашдилар. Натижада таълимда янги турдаги «усули савтия» мактаблари юзага келди. Бу мактабларда она тили (узбек тили) асосий ўкув фани сифатида ўқитилди. Таълим жараённида изоҳлаш (шарҳлаш) усулидан фойдаланилди. Шунга кўра, адабиётда бу таълим «изоҳли ўкув» деган номни олди.

1918 йилда Тошкент эски шахар маориф шуъбаси қошида «Макотиб» (методик бирлашма) уюшмаси ташкил этилди ва унга Зуфар Носирий раҳбарлик қилди. Бу шуъбада ҳафталик ўкув режаси тузилиб, мактабларда шу режа асосида дарс ўтилди. 1918 йил «Маориф» журналида V-VIII синфлар учун она тили ва адабиёти дастури эълон қилинди. Дастурда бадиий асарни ўқишига эътибор берилиди. Асар билан таништиришдан олдин адабиёт назариясидан маълумот бериш мулжаллаган эди. Дастурда назарий маълумотларни ўтишда тегишли асарларга суюниш тавсия этилса ҳам, асарлар аниқ кўрсатилмади.

Шу йиллардаги мактабларнинг бири ҳакида гапириб, Ойбекнинг умр йўлдоши Зарифа Сайдносирова шундай хотираларини ёзишган эди: «Мактабда она тили, ҳисоб, жуғрофия, тарих дарслари ўқитилар, бутун дарслар татар тилида, Қозон ва Оренбургдан келтирилган эди»¹.

XX асрнинг 20-йилларидаги мактабларда «жуғрофия, табииёт, тарих, ҳисоб каби она тилидан бошқа билимлар ҳам» мактабларда ўқитила бошлаганини Элбек ҳам тасдиқлади².

Абдураҳмон Саъдийнинг «Сабоқ тузуги» (1920) дастурида ҳам мактабда ўрганилиши лозим бўлган асарлар номи аниқ кўрсатилмади, адабий материал танлаш ўқитувчига топширилди. «Адабий ўқиши» термини 1921 йил программаси нашр этилган вақтдан бошлаб мактаб ҳаётида мустаҳкам ўрин эгаллади. Адабий ўқишида асарни ғоявий-бадиий таҳлил қилиш асо-

¹ З.Сайдносирова. Ойбеким менинг. Хотиралар. - Т.: Шарқ, 1994., 20-бет

² Элбек. Танланган асарлар. - Т.: Шарқ, 1999, 260-бет.

сий уринни эгаллайди, яъни ҳар бир асар бутун ҳолда ўрганилади. Аммо материал танлаш масаласи ҳал қилинмади. Асарлар ғоявий-бадиий, эстетик мазмунинг қараб эмас, даврга қараб танланган эди.

1924 йилдан 1929 йилгача ўтган давр ичиди Элбекнинг «Намуна» (I-IV қисм, 1925), Фитратнинг «Адабиёт қоидалари», «Узбек адабиёти дарслари» (1925) китоблари яратилди.

«Адабиёт қоидалари» фақат адабиёт назариясига оид китобгина булиб қолмасдан, айни пайтда адабиётшуносликка оид дарслер ҳамда методикага доир қўлланма сифатида ҳам баҳоланиши мумкин¹.

30-йилларда узбек адабиёти ва адабиётшунослиги ҳамда ҳали оғзаки ижоди соҳасида эришилган ютуқлар дастур ва дарслерларда ўз ифодасини топди. «Адабиёт дастури» тарихийлик асосида тузилиб, унда классик ҳамда сўнгги давр адабиётининг йирик намоёндаги асарларидан намуналар берилди.

Аммо, бу дастурлар бўйича адабиёт ўқитишда айрим бадиий асарларни ўзлаштириш эмас, балки ёзувчиларнинг ҳаёти ва ижодини баён этишга, ижодининг ижтимоий-сиёсий мөхиятини, ёзувчининг синфиий мавқеини очишга кўпроқ эътибор берилди.

Партияйийлик талабининг адабиёт ўқитиш жараёнига ҳукмрон тамойил сифатида киритилиши таълим тизимидағи адабиёт фанларининг ўқитилишини бир ёқламаликка олиб келди.

«Тулиқсиз ўрта ва ўрта мактаблар учун программалар» (1938) да адабий асарни ўқишга асосий урғу берилди. Сал кейинроқ тузилган «Ўрта мактаб программалари» (1940)да оғзаки ва ёзма нутқни ўстиришга, ўқувчиларнинг мустақил фикрлаш имконларини ривожлантиришга эътибор берилди, асарни ифодали ўқиш, савол ва топшириқ ҳамда машқлар асосида асарнинг ғоявий мазмунини ўзлаштириш тавсия этилди.

Танланадиган асарлар ўқувчиларнинг ёши ва билим савиясига мос булишига эътибор қаратилди.

1934 йилда «Ўрта мактабларда адабиёт ўқитилиши методикасининг асосий масалалари» деган маҳсус китоб (А.Саъдий) яратилди. Унда адабиёт-

Бу ҳақда қаранг: Ҳ.Болтабоев. Профессор Фитратнинг назарий қўлланмаси. - // А.Фитрат. Адабиёт қоидалари. Адабиёт муаллимлари ҳам адабиёт ҳаваслилари учун. Нашрга тайёрловчи, сўз боши ва изоҳлар муаллифи Ҳ.Болтабоев. - Т.: Ўқитувчи, 1995, 3-19-бетлар.

ни маҳсус фан сифатида ўқитиши, болага адабий таълим беришда тегишли изчиллик ва мантиқий қоидалар булиши кўрсатиб утилди.

И. Султоновнинг «Адабиёт назарияси» (1940) дарслигининг яратилиши фақат адабиётнинг умумий қоидалари, унинг назарий масалаларини умумлаштириши билангина эмас, балки бу назарий тушунчаларнинг тълим жараёнига олиб кирилиши учун ҳам қулай замин яратди.

Узбек адабиётини ўқитиши методикаси фанининг ривожида 50-йилларда фаолият курсата бошлаган кўплаб олимларимизнинг хизматлари катта булиди. С. Долимов, Г. Каримов, Н. Маллаев, Ҳ. Убайдуллаев, Қ. Аҳмедов, А. Зуннунов, С. Исламов сингари олимлар бу соҳанинг мустақил бир соҳа сифатида камол топишига муносаб хисса қўшишди. Уларнинг адабиётшуносликнинг тури соҳаларидағи, методика илмидаги хизматлари туфайли ўрта мактаблар учун тузилган дастур ва дарсликлар ҳам маълум даражада мунтазам ҳолатга кела бошлади. Адабиёт ўқитиши методикаси га оид дастлабки мустақил тадқиқот – қўлланманинг яратилиши ҳам худди шу даврларга тўғри келади¹. «Адабий ўқиш методикаси» деб номланган бу китоб муаллифлари таникли методистлар С. Долимов ва Ҳ. Убайдуллаевлар эди. Унда ифодали ўқиши ҳақида, унинг мазмун ва моҳияти, турлари ҳақида яхлит маълумотлар берилган эди. Китоб адабиёт ўқитишидаги назарий асослардан тортиб, унинг бевосита амалиётдаги ҳолатларигача бўлган ҳодисаларни қамраб олади. У турт қисмдан иборат. Булар: адабиёт методикаси ва унинг назарий асослари ҳақида маълумот, адабий ўқиши, адабий ўқиши юзасидан синффдан ва мактабдан ташқарида олиб бориладиган ишлар, режалаштириш ва жиҳозлаш масалалари деб номланган. Китобда амалий фаолият билан алоқадор бўлган масалаларга жуда катта ётибор берилганини унинг асосий ютуқлардан биридир. Муаллифлар ҳар бир назарий муаммони албатта аниқ мисоллар билан далилланти йўлидан боришган. Унда ўша давр мафкурасининг кучли таъсири ҳам очиқ сезилиб туради.

С. Долимовнинг 5-синф «Ватан адабиёти» хрестоматияси учун методик қўлланма» китоби 70-йиллардаги узбек адабиётини ўқитишдаги узга хос усувлар ҳақида музайян тасаввурлар беради².

¹ Долимов С., Убайдуллаев Ҳ. "Адабий ўқиши методикаси", — Т.: 1952

² Долимов С. 5-синф "Ватан адабиёти" хрестоматияси учун методик қўлланма. — Т.: Ҳқитувчи, 1974.

Құдрат Ахмедов узбек адабиети методикаси учун катта хизмат қылған олимларимиздан биридір. У меңнатқаш олим, ташаббускор раҳбар ва яхши ташкилотчи сиғатида адабиёт методикаси равнақи учун үзининг муносиб хиссасини құшды. Олимнинг «Ҳамза Ҳакимзоданинг «Бой ила хизматчи» драмасини үрганиш¹» деган йирик тадқиқоти бу соҳадаги хизматларининг яққол дағылдидір.

Узбек адабиетини үқитиш методикаси фани ривожи профессор Асқар Зуннуновнинг номи билан бевосита боғ лиқ. Асқар Зуннунов Ўзбекистонда айни шу соҳа буйічә етишиб чиққан бириңчы фан докторидір. Олимнинг узбек адабиети үқитиш методикасига оид күплаб китоблари, мақолалари методист олимлар ва амалиётчи үқитувчиларнинг доимий маслаҳаттүйларидір.

Олим алоқида адиларнинг ҳаёти ва ижодини үрганиш ишига ҳам асос солиб берган. Айниқса, «Мактабда Faур Fулом ҳаёти ва ижодини үрганиш²» китоби бу соҳада үтган асрнинг етмишинчи йилларидагы йирик ютуқлардан биридір.

Унинг бадий асарии таҳлил қилиш, адабиёт дарсларини ташкил этиш, асарларни жаңыр хусусиятларига күра таҳлил этиш усууллари, адабий-назарий тушунчаларни үрганишнинг илмий-методик хусусиятларига оид күплаб асарлари мавжуд. Уларда методика илмининг йирик ва үткір назарий муаммолари қаторида күплаб амалий масалалар ҳам изчил ёритиб берилған.

Мәттүз, таълимнинг түрли босқичларыда адабий-назарий тушунчаларни үрганишнинг үзиге хос хусусиятлари бор. Бу адабий таълимнинг эң оғири муаммоларидан биридір. Олим шу соҳада ҳам күплаб мақолалар, алоқида китоблар чөп эттирган³.

Олимнинг ниҳоятда катта хизматлари унинг узбек педагогикаси, хусусан, адабиёт үқитиш методикаси тарихини үрганиш билан алоқадор. «Ўзбек адабиети методикаси тарихидан очерклар»⁴ китоби шу соҳадаги ниҳоят-

¹ Ахмедов Қ. Ҳамза Ҳакимзоданинг "Бой ила хизматчи" драмасини үрганиш. - Т.: Үрта ва Олій мактаб давлат нашриети, 1963.

² Зуннунов А. Мактабда Faур Fулом ҳаёти ва ижодини үрганиш. - Т.: Үқитувчи, 1977. Бу ҳақда яна қараңыз: А.Зуннунов, Н.Хотамов. Адабиёт назариясдан құлланма. Үрта мактабларнинг юқори синф үқитувчилари учун. - Т.: Үқитувчи, 1978.

³ Зуннунов А. 4-10-сынфларда адабий-назарий тушунчаларни үрганиш. - Т.: Үқитувчи, 1974.

⁴ Зуннунов А. Узбек адабиети методикаси тарихидан очерклар. Үқитувчилар учун құлланма. - Т.: Үқитувчи, 1973.

да катта меңнатлар эвазига юзага келган улкан тадқиқотдир. Бу китобда асосан XX асрнинг бошларидан шу асрнинг 70- йилларигача бўлган даврдаги адабиёт ўқитиш методикаси тарихидаги асосий ҳодисалар хронологик изчилликда курсатиб берилган.

Олим алоҳида синфлардаги адабиёт дарслари учун методик қўлланмалар яратиш анъанасини бошлаб берган методист олим сифатида ҳам қадрлидир. Унинг Р.Усмонов билан ҳамкорликда яратган 7-синф «Ватан адабиёти» дарслик-хрестоматияси учун методик қўлланма»си¹ шу соҳадаги яхши тажриба бўлган эди. У ўша даврларда амал қиласидаги дастур ва дарслик асосида ўқитувчилар учун методик қўлланма сифатида яратилган, ўқитувчиларнинг бевосита иш тажрибалари фойдаланишлари учун кўплаб фойдали маслаҳат ва иш тажрибалари билан зийнатланган эди.

Бу соҳадаги энг йирик тадқиқот, кеч шубҳасиз, «Адабиёт ўқитиш методикаси»дир². Гарчи унда камтароналил билан «Мактабда адабиёт ўқитиш усуулларига доир барча масалаларни биргина қўлланмада қамраб олиш қўйин» дейилган бўлса-да, у адабий таълимнинг асосий муаммолари ҳақида атрофлича маълумот бериши билан эътиборга лойиқдир.

Ўзбекистон Республикаси мустақилликка эришганидан сўнг умумтаълим мактаблари адабий таълимидаги ҳам янги имкониятлар пайдо бўлди.

90-йилларнинг бошида адабиёт ўқитиш бўйича янги дастур ишлаб чиқишига ҳаракат қилинди ва уларнинг бир неча авлоди яратилди. «Таълим түғрисида»ги Қонун ва «Кадрлар тайёрлаш миллий дастури» (1997) қабул қилинганидан кейин таълим тизими ҳам, таълим мазмуни ҳам янгича талаблар асосида шаклланди. Эндиликда ана шу талаблар асосида давлат таълим стандарти, ўқув дастурлари ва дарсликлар, шунингдек, ўқув қўлланмалари яратилмоқда.

Адабиёт ўқитиш методикаси фани мустақиллик йилларида сезиларли даражада ривожланмоқда.

Марғуба Мирқосимова адабий таҳлил борасида узлуксиз изланишларни амалга оширмоқда. У шу соҳага алоҳида қизиқиши билдириб келаётган методист олимадир.

¹ Зунунов А., Усмонов Р. 7-синф "Ватан адабиёти" дарслик-хрестоматияси учун методик қўлланма - Т.: Ўқитувчи, 1975.

² Зунунов А., Хотамов Н., Эсонов Ж., Иброҳимов А. Адабиёт ўқитиш методикаси. - Т.: Ўқитувчи, 1992.

«Ўқувчиларда адабий таҳлил малакасини шакллантириш ва такомиллаштириш асослари»¹ китоби олимнанинг бу йўналишдаги энг сўнгти ютуклидан бири сифатида баҳоланиши мумкин. Унда муаллиф ўқувчиларни адабий таҳлилга ўргатиш бир босқичдагина амалга ошириб буладиган иш бўлмасдан, унга узвийлик ва узлуксизлик тамойили асосида ёндошилганидагина тегишли самара бериши мумкинлигини ишончли далиллар ёрдамида курсатиб беради. Бунинг асоси сифатида эса у бадий таҳлилнинг элементар намуналарини бошланғич синфларданоқ бошлаш кераклигини курсатади. Бу ҳақда олима шундай ёзади:

«Дастур талабига кўра V-VII синфларда адабий материални ўрганиш жараёнида ўқувчининг тӯғри, тез, равон уқиш малакасини ҳосил қилишга, оғзаки ва ёзма нутқини, боғланишли нутқини ривожлантиришга, сўзларни қўллаш, сўз маъносини, унинг товуш хусусиятларини ўрганиш; жумлалар ва гаплар тузиш воситасида ўз мулоҳазаларини мантиқий изчилликда, тасвирий ифодалардан фойдаланиб баён этиш; асарни қайта ҳикоялаш, уқувчини кузатган ҳодисалари ёки расмлар воситасида мустақил ҳикоя тұқишига ўргатиш лозим. Натижада, бошланғич синф ўқувчисида адабий материални ўқиб ўрганиш, унинг мазмунини узлаштириш, китоб устида ишлаш кўникмалари шакллантирилади. Таъянч синфларда эса бундай кўникмаларни янада ривожлантириш заминида адабий асарнинг қурилишини ўрганиш, бадний образ моҳиятини англаш, эстетик дидни тарбиялашга зътибор қаратилади»².

Китобда ўқувчиларнинг адабий таҳлил малакасини шакллантиришининг илмий-методик асосларини курсатишга алоҳида зътибор берилганлигини таъкидлаш жоиз.

Унда ёзувчи маҳоратини ўрганиш муаммолари ҳам таҳлилга тортилган. Муаллиф бу фикрлар исботи учун Абдулла Қаҳҳор, Атоний, Алишер Навоий ҳаёти ва ижодидан мисоллар келтиради.

Адабий-назарий тушунчаларни ўрганишда изчилликнинг ўрни ва аҳамияти ҳам китобда ўринли курсатиб берилади. Унда умумий ўрта таълим мактабларининг 5-9-синфлари давомида ўрганиладиган адабий-назарий тушунчалар таҳлилига кенг ўрин берилган.

¹ М.Мирқосимова. Ўқувчиларда адабий таҳлил малакасини шакллантириш ва такомиллаштириш асослари. – Т.: Фан, 2006.

² Ушта китоб, З-бет.

Мазкур китоб илк марта академик лицей ва қасб-хунар колледжларидағи адабий таълим муаммоларига дахл қилиши билан ҳам зытиборлидир.

Қозоқбай Йұлдошев адабиёт үқитиши методикасы фанининг мустақиллик давридағи ривожига сезиларлы таъсир үтказиб, унга муносиб ҳисса құшиб келаётган олимлардан биридир. У адабиёт үқитиши методикасы фанининг назарий муаммоларини ҳам, унинг амалий жиҳатларини ҳам жиддий тарзда тадқиқ этиб келмоқда. Унинг «Адабиёт үқитишининг илмий-назарий асослари»¹ китоби адабиёт үқитиши методикасы фанининг әңг сүнгги ютуқларидан бири сифатида қайд этилиши мүмкін. Олим бу тадқиқотида адабиёт үқитищдаги янгича тамойиллар ҳақида бағс юритади. Айданавий адабий таълимдаги нұқсон ва камчиликлар түгрисида мұлоҳазалар билдиради. Әңг мұхими, у янгича, адабий-эстетик таҳлил намуналарини тавсия ҳам этади.

Хусусан, «Алпомиш талқинлари» олимнинг адабиёт үқитувчилари учун мұлжалланған юксак даражадағи методик құлланмалардан биридир².

Унинг асосий фазилатлари сифатида асар мазмун-моҳиятiga терен бир нигоҳ ташланғанлыгини, достон матни замирида яшириниб ётган миллій-маънавий қадриятларнинг бадий талқинларига алоҳида зытиор берилғанлыгини, сүз санъатининг бир тури сифатида фолклордаги бадий жозибанинг үзига хос қырраларини очиб беришгә уринишни күрсатиши мүмкін. У адабиётшунослар, хусусан, фолклоршунослар учун қанчалик мұхим бұлса, методист олимлар, тил ва адабиёт үқитувчилари, филология факультетларининг талабалари учун ҳам шунчалик кераклидір³.

Китоб бадий асарни таҳлил ва талқин қилишининг үзига хос йұлларини күрсатиб бера оладиган яхши намуна сифатида тавсия этилиши мүмкін. Мұаллиф асарнинг «күп қатламли» эканлыгини күрсатади, достоннинг пайдо булиши билан боеғлік илмий қараашларға янгича нұқтаи назардан ёндешади, бунда соҳанинг иирик олимларига сұяниб иш күради. Шунинш учун ҳам «Гап «Алпомиши» достони устида борғандан сұнг, умуман, халқ достонлари ҳақида дүнә адабиётида мавжуд бұлған қараашларға, ёхуд ижти-

¹ Йұлдошев Қ. Адабиёт үқитишининг илмий-назарий асослари. - Т.: Үқитувчи, 1996

² Йұлдошев Қ. "Алпомиш" талқинлари ёки достон бадинияты ҳамда миилат мағынавиятты ҳақида айрим фикрлер. - Т.: "Маънавият", 2002.

³ Матбуотда мұаллифининг достонны таҳлил қилиш билан алоқадор ҳолда айрим адабий ҳодисаларни баҳолауда бир әқламалықка йұл құйғанлығы ҳам күрсатиб үтилған.

моий қолипларга эмас, балки асарнинг матнига, ундаги қаҳрамонларга, қўлланилган тимсолларга таяниш, ўшаларга таяниб сўз айтишгина самара келтиради»¹, каби хуносалар салмоқли ва илмий-методик жиҳатдан фойда-лидир.

Унинг «Адабий сабоқлар»² китоби умумтаълим мактабларининг 8-синф «Адабиёт» дарслиги учун методик қўлланмадир. У 8-синф дарслиги билан бир хил тузилишга эга, яъни дарслидаги «Халқ оғзаки ижодидан», «Ўзбек адабиёти тарихидан», «Янги ўзбек адабиётидан», «Жаҳон адабиётидан» сингари руҳнларга булинади. Қўлланмада таъкидланганидай, «8- синф «Ада-биёт» дастурида миллатнинг келажаги бўлган ўспирин маънавиятини тар-киб топтиришга хизмат қиласидиган асарларни ўрганишга эътибор қарати-лан»³. Унда адабий материалларнинг мантиқий-хронологик тартибда жой-лаштирилганлиги ҳам курсатиб ўтилади. Назаримизда, қўлланмадаги «Ўқитувчи бу синфда ўрганилиши мулжалланган асарларни ўтишда, ўқув-чилар билан биргаликда таҳлил қилишда бадиий матндан келиб чикадиган ижтимоий, сиёсий, миллий, маънавий мазмунидан ҳам кўра, асарлар эсте-тик хусусиятларининг ўзлатирилишига кўпроқ эътибор қаратиши шарт»⁴, деган алоҳида таъкидлар бежиз эмас. Унинг асосий ютуклари ва ижобий фазилатлари ҳақида қўйидагиларни айтиш мумкин:

1. Қўлланма ўқитувчиларни кўпгина назарий маълумотлар билан тани-шишга, уларни назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қиласди.

2. Келтирилган асос ва талқинлар ўқувчиларнинг бадиий асар мазмуни ва моҳиятини теран англашларига ҳамда уларни тегишли ўзанларга йўнал-тиришга ёрдам беради.

3. Ундаги берилган таҳлил намуналари ўқитувчиларнинг иш фаолият-ларига амалий жиҳатдан кўмак бўла олади.

4. Айрим таҳлилларнинг адабиётшунослик ва фолклоршунослик фанла-рига таянган ҳолда умумий ўрта таълим мактабларининг ўқитувчилари учун илк марта амалга оширилганлигини ҳам таъкидлаш уринили бўлади.

¹ Йулдошев Қ. "Алномиш" талқинлари ёки достон бадиияти ҳамда миллат маънавияти ҳақида айрим фикрлар., 19-бет.

² Йулдошев Қ. "Адабий сабоқлар. 8". Умумтаълим мактабларининг 8-синф "Адабиёт" дарслиги учун методик қўлланма. - Т.: Шарқ, 2004.

³ Уша китоб, -бет.

⁴ Уша китоб, 4-бет.

Шунга қарамай унда айрим мuloҳазаталаб уринлар ҳам йүқ эмас. Булар қаторида куйдагиларни күрсатиш мумкин:

1. Қулланмада умумий тарздаги мuloҳазалар күпчиликни ташкил эта-ди. Уларниң үрнига аниқ методик тавсиялар берилиши мақсадга мувофиқ булар эди.

2. Айрим фикр ва мuloҳазаларда умумийлик ва мавхумлик шу даражада намоён буладики, уларни амалиётта татбик этишнинг йул-йуриклари мутлақо берилмасдан қолади.

3. Тавсия этилаётган айрим шакл ва усуллар амалиётта мувофиқ эмас, улар бевосита амалий тажрибалар билан тасдиқланмасдан қолган.

Олим О.Мадаев ва бошқалар билан биргаликда «Адабиёт ўқитиши методикаси» фанидан дастурий қулланмма яратиб, адабиёт ўқитиши методикаси фанига ўзининг тегишли ҳиссасини қўшган. Бу китобнинг ҳозиргача ҳам талабалар ва ўқитувчилар учун муҳим қулланмма бўлиб келаётганлигини таъкидлаш жоиз.

Олимнинг методика соҳасидаги узлуксиз ва баракали ижодининг бу фан равнациига сезиларли таъсир кўрсатиб келаётганлигини алоҳида таъкидлаш керак.

Сафо Матчонов адабиёт ўқитиши методикаси фанининг равнақи учун жонкуярлик қилиб келаётган олимларимиздан биридир. У ўқувчиларнинг китобхонлик маданиятини ошириш, бунда адабий таълимнинг ўрни, ахамиятини курсатиб беришга катта куч ва меҳнат сарфлаб келмоқда. Болалар китобхонлиги, ўқувчилар нутқини ўстириш усуллари, ўқувчиларни бади-иат оламга олиб киришнинг энг мақбул усул ва шакллари борасида олим тинимсиз изланиб келмоқда. Олим «ўқиган одам» ҳамда «ўқимишли одам» тушунчаларининг кескин фарқ қилиши ҳақида тұхтаркан, «kitobxonlik tor маънода китоб ўқишини билдириса, кенг маънода танлаб ўқиши, ҳис этиш, англаш ва фикр билдириш тушунчаларини ўз ичига қамраб олади. У бади-иат адабиётдан озиқланади, адабий танқид ва педагогика кўмагида юксала боради»¹, — деб ёзади.

Олим ўқувчиларнинг мустақил ишларини ташкил этиш соҳасида беназир тадқиқотларни амалга оширган. «Узлуксиз таълим тизимида адабиётдан мустақил ишлар»² монографияси бу соҳадаги энг йирик тадқиқотdir.

¹ Сафо Матжон. Китоб ўқишини биласизми? - Т.: Ўқитувчи, 1993, 4-бет.

² Сафо Матжон. Мектабда адабиётдан мустақил ишлар. (Ўқитувчилар учун методик қулланмма). - Т.: Ўқитувчи, 1995.

Унинг «Мактабда адабиётдан мустақил ишлар» номли ўқитувчилар учун методик құлланмасы ҳам назарий, ҳам амалий ақамиятга молик. У ерда қайд этилишича, «үкішда малакасизлик қар қандай фанни тинкани қури-тадиган оғир меңнат ва мажбуриятта айлантирады¹. Китоб ўқувчилар-нинг мустақил ишларининг ташкил этилиши, турлари, мазмуни, амалга ошириш шароитлари ҳақида баҳс юритса-да, унда асарга ёндошиш усу-ллари, ўқувчиларнинг ижодий ишлари, матн устида ишлаш, матнни таҳлил қилиш, бундаги метод ва усуллар ҳақида ҳам қызықарлы, муҳими, назарий жиҳатдан тұғри ва амалий жиҳатдан фойдалы бұлған күплаб фикр-мулоҳа-залар билдирилганды.

Ўзбек адабиётини ўқитиш методикасы оид илмий-тадқиқот ишларини бир гурұх ёш методист олимлар давом эттиришмоқда. Уларнинг тадқиқотларыда методика илмининг ҳам назарий, ҳам амалий муаммоларини ат-рофлича ҳал қилишга уриниш сезилади.

Шу уринда «Ўзбек тили ва адабиёти», «Тил ва адабиёт таълимим», «Ўз-луксиз таълим» сингари журналлар, «Маърифат», «Ўзбекистон адабиёти ва санъати» каби газеталар саҳифаларыда ҳам адабий таълимға оид күплаб муаммоларнинг ёритилиб бораётганини қайд этиш жоиз.

Савол ва топшириқлар:

1. Адабиёт ўқитиш методикаси тарихидаги асосий босқичларни айтib беринг.
2. Алишер Навоийнинг адабий таълим ҳақидағы қараашларидаги асосий ўринилар нималарда деб үйлайсиз?
3. Жадидчилик даврида таълим-тарбия соңасыда қандай ўзгаришлар юзага келді?
4. Ҳозирғи методист олимларнинг қайси асарларини биласиз? Улар ҳақида ғапи-риб беринг.
5. Методист олимларнинг асарларини қисқача конспектлаштириң.

1 Сафо Матжон. Мактабда адабиётдан мустақил ишлар. (Ўқитувчилар учун методик құлланма). - Т.: Ўқитувчи, 1996, 3-бет.

ТАЪЛИМ БОСҚИЧЛАРИДА АДАБИЁТ КУРСИННИГ МАЗМУНИ ВА ҚУРИЛИШИ

РЕЖА :

1. Дастроу давлат ҳужжати сифатида.
2. Даструрнинг таркиби ва мазмунни.
3. Дарсликка қўйиладиган талаблар.
4. Ўқув қўлланмалари ҳақида маълумот.

Муҳтарам Президентимиз И.А.Каримов айтганиларидек: «Буюк маънавиятимизни тиклаш ва янада юксалтириш, миллий таълим-тарбия тизими ни такомиллаштириш, унинг миллий заминини мустаҳкамлаш, замон талаблари билан уйғунлаштириш асосида жаҳон андозалари ва қўнилмалари даражасига чиқариш мақсадига катта ахамият бериб келинмоқда»¹.

Бунинг исботи сифатида «Кадрлар тайёрлаш миллый дастури» ҳамда «Таълим түғрисида»ги Қонунларни эслаш мумкин. Таълим-тарбия тизимининг барча бўғинлари мана шу Қонун талабларини амалга ошириш учун астойдил ҳаракат қилаётганлиги барчага яхши маълум. Бу борада бир мунча ютуқлар қўлга киритилганлиги, дастлабки босқич талабларининг деярли тўла бажарилганлигини қайд этиб ўтиш лозим.

Курсининг мазмунни ва тузилиши ДТС ва давлат дастури билан белгиланади. Унда ДТС асосида ўқувчилар эгаллаши лозим бўлган билим ҳажми, қўнилма ва малакаларнинг турлари, методологик ҳамда педагогик принциплар, ўқитишдаги ўзига хос методология ҳамда адабий-эстетик талаблар ихчам тарзда баён этилади.

Ўзбекистонда мактаб дастурларининг кўпгина турларига амал қилинди, зеро изланиш янги, муқаммал тизимни ифодалайдиган даражага этиш учун ҳаракат узлуксиз давом этиб келмоқда. Фақат Ўзбекистон мустақиллиги билан боғлиқ ҳолдагина адабиёт дастурининг бир неча авлоди яратилиди. Таълим тизимидағи ўзгаришлар давлат таълим стандартларининг яратилиши, янги ўқув режаларининг ишлаб чиқилганлиги, ижтимоий-маънавий ҳаётдаги янтиланишлар дастурларни ҳам қайта кўриб чиқиш заруритини тақозо этмоқда.

Барқамол авлод - Ўзбекистон тараққиётининг иойдевори. Президент Ислом Каримовнинг IX сессиясида сўзлаган нутқи. 1997-йил 29-август. - Т.: Шарқ. 1997. 5-бет.

1991 йилдан бүён мактаб адабий дастурлари жиддий тақомил йүлини босиб үтди. Бу йүлда, айниңса, 1997 йилда қабул қилинганды “Таълим түғрисида” ги Қонун ва “Кадрлар тайёрлаш миллий дастури” алоҳида босқич бўлди.

Давлат таълим стандарти ва ўқув дастурлари бадији асарларнинг танлаш тамојилларини ҳам белгилаб беради. Таниқли методист М.В.Черкезова кўрсатганидай, «Миллий мактабларда асарларни ва уларни ўрганиш методикасини танлаш учун илмий адабиётшунослик мезонлари, адабий факт ва ҳодисаларга нисбатан тарихий-генетик, тарихий-функционал ва қиёсий-типовологик ёндашуввлар бирлиги асос бўлиб хизмат қиласди»¹.

Дастур энг муҳим давлат ҳужжати бўлиб, уни бажариш мажбурийдир. Ўқитувчининг асосий вазифаси давлаг дастури талабларини тұла ва самарали тарзда амалга оширишдан иборат. Шунга кўра ҳам ўқитувчи уни тұла билиши, унинг барча қисмлари ҳақида аниқ тасаввур ва маълумотга эга бўлиши шарт.

Дастур ўқитувчининг иш фаолиятидаги энг асосий манбадир. Унда амалий ҳаракатга курсатма ҳам, энг муҳим маълумотнома ҳам мужас-самлашган. Ҳозиргача дастурлар умумтаълим мактабларининг барча бүғинларини (I-X ёки V-XI синфлар) қамраб оларди. «Таълим ҳақида» ги янги Қонун таълим тизимиға бир қатор янгиликларни олиб кирди. Унга кўра энди умумий урта таълим I-IX синфларни қамрайди. Бундан кейин эса урта маҳсус қасб-хунар таълими бошланади. Демак, дастурлар ҳам шундан келиб чиқкан ҳолда бошқа-бошқа бўлади.

Умуман дастурда адабиёт курси тұлалигича тавсифлаб борилди. Ҳар бир синфдан адабиёт курсининг мазмуни ва иш тартиби, ҳар бир мавзу-нииг моҳияти мудайянлаштирилади. Унда үзлаштирилиши лозим булиш илмий-назарий, адабий тушунчалар, асарни ўрганиш, нутқ устириш, синфдан ташқары ўқитиши, асарлар юзасидан сұхбат учун ажратиладиган соатлар миқдори, адабиётдан утказилиши кўзда тутилган оғзаки ва ёзма иш турлари, предметлараро алоқа, синфдан ташқари ўқишдаги асарлар рўйхати берилган.

Черкезова М.В. В поисках новых подходов к созданию учебников по литературу. На материале учебников по русской литературе для национальной школы. - // Литература в школе, 2006, № 5, с.23. (23-27)

Давлат дастурини бажариш асосида ўқитувчи ўкувчилардаги адабиёт ва санъатга бўлган муҳаббат, ижодкорлик, ижодий фаоллик, юксак ахлоқий анъаналарни такомиллаштириш ва ўстиришга асосан эътибор бермоғи лозим.

Маълумки, адабиёт мустақил фан сифатида бошланғич таълим тугаганидан сўнг (IV синф) ўтила бошлайди. Бу даврда ўқувчи адабиёт ва ифодали ўқиши малакасининг дастлабки босқичини эгаллаган, сўз санъати ҳақидаги дастлабки тасаввурга эга бўлган булади.

Албатта, бола мактабгача бўлган ёшдаёқ сўз санъати ичиди булади. “Мактабгача таълим бола шахсни соғлом ва етук, мактабда ўқишга тайёрланган тарзда шакллантириш мақсадини кузлайди. Бу таълим олти-етти ёшгача ойлада, болалар боғчасида ва мулк шаклидан қатъий назар бошқа таълим муассасаларида олиб борилади”¹. Худди шу даврда у асосан тингловчи, баъзан ўқувчи шаклида дастлабки одимларини ташлайди. Демак, ўқувчи V синфга келгандан ўқиш, ёзиш, китобхонлик маданиятига оид дастлабки тайёргарлик билан келади. Улар бадиий асар билан танишишининг ибтидойи кўникумаларига эга булишиади. Жумладаи, IV синф ўкувчилари матнни ифодали ўқий олишилари, асарда иштирок этувчи шахслар ҳақида ҳикоя қилиб бериш учун материал тўплаш, уларнинг хатти-харакатларини баҳолаш, уларга нисбатан ўз муносабатни ифодалай олиш, адабий ҳаҳрамон ҳақида ихчам ҳикоя тузиш кўникумка ва малакаларига эга бўлиш лозим. V синф ўкувчиси ҳам бадиий асар ҳусусиятларини тұла узлаштиришга тайёр бўлмайди. Шунга кўра М.Г.Қачурин таъкидлаганидай: “Бу даврда асарда “нима ҳақида” ёзилгани нуқтai назаридан ёндашишларини ҳисобга олиш керак”².

Бошланғич синкларда купроп ҳалқ оғзаки ижодига тегишли поэтик жанрлар: эртак, мақол, топишмоқлардан фойдаланилади. Мавзу доирасига кўра эса уларда меҳнат, бахт, Ватан, оила, йиғ фасллари, атрофимииздаган олам, инсон маънавиятидаги эзгу ва ёмон ҳусусиятлар, илмий оммабоп мақолалар тарзида ёритилган. Демак, бошланғич синклардаёқ болаларнинг бадиий-эстетик диidi ҳамда китобхонлик маданиятининг шаклланиши учун имкон қидирилган. Энди V синфдан бошлабоқ уларнинг ўқиши ва нутқ кўникумаларига таяниб туриб, асарни бадиий ҳис этиш, эстетик ҳис-туйғуларини ўстиришга алоҳида эътибор бериш лозим.

¹ “Таълим тўғрисида” Ўзбекистон Республикаси қонуни. II-модда.

² Методика преподавания литературы. М.Просвещение 1985 г. с-57.

У синф дастуридаёт турли жанрлардаги асарлар билан танишиш тақозо этилади. Улар орасыда қүшиқ, мақол, топищмоқ афсона, әртак, латифа, дос-тон, хикоя, рубой, масал, қисса, роман каби хилма-хил жанрлар мавжуд. Бугина эмас, дастурда турли адабий тушупчалар ҳамда ёзувчи ва шоирлар ҳақида, уларнинг асарлари ҳақида ҳам маълумот бериш кўзда тутилган. Аммо тарихий-адабий изчиллик том маъноси билан IV-VII синф адабиёт дастурла-ри талаблари сирасига кирмайди, зеро ўқувчиларнинг ёш хусусиятлари ҳам бунга имкон бермайди. Бу вазифалар VIII-IX синфларда амалга оширилади.

Академик лицей ва касб-хунар коллежларида эса йўналиш турига қараб адабиёт ўқитишинг ўзига хос мақсад ва вазифалари белгиланади.

Адабий таълимни тұла амалга оширишда дарслік мухим аҳамиятга эга. Таълим тизимидағи янгиланишлар дарсліклар мазмуни ва тузилишини ҳам тубдан янгилашни тақозо этмоқда.

Дарслік ўқувчилар билимининг изчил усишига, илмий асосга таянишига имкон бериши болаларнинг ёшини хисобга олиш, мавзуларнинг мантиқий алоқалорлигига өзтибор бериши лозим. Үнда миллій ва умуминсоний қад-риятлар тарғиб қилиши, ўқувчилардаги юксак ахлоқий ва эстетик дидлар-нинг шаклланиши ва тарбияланишига хизмат қўлмоғи лозим.

Очиқ айтиш лозимки, ўқув қўлланмаларни яратиш замон талабларидан орқада қолмоқда. Бугун янги педагогик технологияни жорий этиш, жаҳон-даги илғор ўқитиши усулларини тарғиб қилиш ва ҳаётга жорий этишига жид-дий зарурат сезилмоқда.

Умумий ўрта таълимнинг давлат таълим стандарти ўқувчилар умумтаъ-лим тайёргарлигига, савиясига қўйиладиган мажбурий минимал даражасини белгилаб беради.

Давлат таълим стандарти таълим мазмуни, шакллари, воситалари, усул-ларини, унинг сифатини баҳолаш тартибини белгилайди. Таълим мазму-нининг ўзаги ҳисобланган стандарт воситасида мамлакат ҳудудида фа-лият кўрсатаётган турли муассасаларда (давлат ва нодавлат) таълимнинг барқарор даражасини таъминлаш шарти амалга оширилади. Давлат таъ-лим стандарти ўз моҳиятига кўра ўқув дастурлари, дарсліклар, қўллан-малар, низомлар ва бошқа меъёрий ҳужжатларини яратиш учун асос булиб хизмат қиласди.

Умумий ўрта таълим мактаблари учун ўқув режаси давлат таълим стан-дартининг таркибий қисми бўлиб, у таълим соҳаларини метёrlашни ҳамда мактабнинг молиявий таъминотини белгилашга асос бўладиган давлат ҳуж-

жатидир. Таинч уқув режаси уқув предмети буйича бериладиган таълим мазмунини уқувчига етказиш учун ажратилган уқув соатларининг минимум ҳажмдаги миқдорини ифодалайди. У ҳар бир синфда муайян уқув предмети буйича давлат стандартларига мувофиқ бериладиган таълим мазмунини аниқлашга асос булади.

Умумий ўрта таълим мактаблари учун адабиёт фанидан биринчи марта давлат таълим стандарти яратилди¹. Унинг янги авлоди иш тажрибаларидан келиб чиққан ҳолда тузилмоқда.

Шу асосда уқув режалари, фан дастурлари тузилди. Бугунги кунда уларга муносиб равишдаги дарслекларга ҳам эгамиз. Бироқ тажрибалар шуни кўрсатмоқдаки, уларда ҳам айrim камчиликлар, нотугалликлар мавжуд. Мустақилликдан олдин ҳамда мустақилликнинг дастлабки пайтларида яратилган айrim дарслек ва уқув қўулланмаларини назарда тутган ҳолда уларнинг тилини «оғир ва ғализ»² деган эди.

Дарслек ва уқув адабиётларининг янги авлодини яратиш буйича ҳаракатлар давом этиб келмоқда, уқув адабиётлари танлови ўтказилмоқда. 2004-йилда 5-синф учун, 2005-йилда 6-7-синфлар учун танлов ўтказилди, бу йил эса (2006-йилда) 8-9-синфлар учун муаллифлар гуруҳи дарслеклар тайёрлашмоқда. Бу дарслекларнинг афзал томони ўқитувчи учун методик қўулланма ҳам биргаликда яратилишида ва уларнинг амалиётда яхши натижага эришишида деб биламиш.

Дарслекларда айrim руқнлар булиши мумкин. Масалан, 5-синфда «Ҳикмат дурданалари», «Эртакларнинг сеҳрли олами», «Мумтоз адабиётга саёҳат», «Болаликнинг беғубор олами», «Ватанни севмоқ иймондандир»³, 7-синфда «Ҳалқ оғзаки ижодидан», «Ўзбек адабиёти тарихидан», «XX аср узбек адабиётидан», «Жаҳон адабиётидан» руқнлари мавжуд бўлса, 11-синф «Адабиёт» дарслигида маърифатчилек адабиёти, жадид адабиёти, шўро даври адабиёти, мустақиллик даври ўзбек адабиёти, жаҳон адабиёти сингари руқнлар мавжуд⁴.

¹ Умумий ўрта таълимнинг ДІС ва уқув дастури. Таълим тараққиети ахборотномаси. - Т.: Шарқ, 1999, 1-максус сон.

² Сафо Матжон. Китоб ўзишини биласизми? 11-бет.

³ N. Karimov., U.Normanov. Adabiyot 5-sinf uchun darslik. - majmua. - T.: O'qituvchi, 2000, 352 bet.

⁴ N.Karimov, B.Nazarov, U.Normanov, Q.Yo'ldoshev. Adabiyot: umumiy o'rta ta'llim mакtabларининг 11-sinfi uchun darslik. - T.: O'qituvchi, 2004. 384 bet.

У мумтаълим мактабларидан сүнг, уч йиллик академик лицейлар ҳамда касб-хунар коллажлари истеъмолга киритилди. Бу ёшларниң фан асосларини жиддийроқ ва пухтароқ эгаллашлари учун мұхым омилдир. Айникса, академик лицейлар бу борада алоҳида аҳамият касб этади. «Кадрлар тай-ёрлаш Миллий дастури»да бу борада шундай дейилади: «Академик лицей давлат таълим стандартларига мувофиқ үрта маҳсус таълим беради. Үкувчиларнинг имкониятлари ва кизиқишиларини ҳисобга олган ҳолда уларнинг жадал интеллектуал ривожланиши чуқур соҳалаштирилған, касбга йұналтирилған таълим олишини таъминлады».

Академик лицейда үқувчилар үзлари танлаб олган таълим йуналиши бүйіча (аниқ, табиий, ижтимаий-гуманитар, хорижий филология) саводларини ошириш ҳамда фанни чуқур үрганишга қаратылған маҳсус касб-хунар күнікмаларини үзларыда шакллантириш имкониятига зәғ бұладилар. Бу күнікмаларни муайян Олий таълим мұассасаларыда үқишиңи давом эттириш ассоциада ёки меҳнат фаолиятида рүёбга чықарышлари мүмкін.

Академик лицейлар учун тузилған «Адабиёт» дастурида¹ таълим боскичлари орасидаги узвийлик ва үзлуксизлікка алоҳида аҳамият берилған.

Дастурда бадий асарни таҳлил этишдеги мавжуд мағкуравий андозалар билан ёндошишға барҳам бериліб, адабий асарға соғ бадий-эстетик ҳодиса сифатида қаралған ҳамда таҳлил жараёндеги ассоций мезон сифатида ана шу ҳолатта таянилған.

Шу дастур ассоциада профессор Б.Тұхлиевнинг академик лицейларниң II босқичи учун «Адабиёт» дарслеги яратылды ва муносиб бағоланды. Эндилиқда II ва III босқич талабалар учун «Адабиёт» дарслегининг ҳанузгача іユклиги ачинарлы ҳол.

Касб-хунар коллажлари учун «Она тили ва адабиёт» дарслеги² А.Рафиев ва Н.Фуломовалар томонидан яратылды. Бу дарслеги ҳам кенг үқувчилар оммасига илк марта тавсия қилинған дарслеклар сирасига киради.

Бизнинг олдимизда турган катта муаммолардан бири методист олимпияра тегишилдір. Улар бугунғи замон талабларига мос келадиган үкув методик адабиётларни яратып бериш борасыда республикамыз таълим мұассасалари олдида, күп сөнли үқитувчи ва талабалар олдида қарздор булиб туришибди. Бутун филологик таълимнинг долзарб муаммоларини ҳал этиши-

¹ Тұхлиев Б.Саримсоқов "Адабиёт" Академик лицейлар учун үқув дастури. - Т.: 2000.

² Рафиев А., Н.Фуломова "Она тили ва адабиёт". - Т.: 2002.

да, янги педагогик технологияларни таълим соҳаларига тезроқ татбиқ қилиш соҳасида улар ўз сўзларини айтишлари керак.

Дарсликлар одатда муайян таълим босқичларига мулжалланган булади. Умумий урта таълим мактабларида уларнинг синфлари, академик лицей ва қасб-хунар коллежларида эса уларнинг босқичлари курсатилади. Баъзан уларнинг ноаниқ белгиланиши ҳам учраб туради. Жумладан, 2001 йилда яратилган «Ўзбек тили» дарсликларидан бири «олий ўқув юртлари колледж ва лицейларнинг рус гуруҳлари учун» деб мулжалланган. Мантиқан, академик лицей, қасб-хунар коллекси ва олий ўқув юртида айни бир материални такорролаб ўтиш зарурати йўқлигини исботлаш шарт эмас.

Савол ва топшириқлар:

1. Адабиёт ўқитища адабиёт дастури қандай рол ўйнайди?
2. Адабиёт дастурининг таркиби ва мазмуни қандай белгиланади?
3. Адабиёт дастури ва дарсликларига қандай талаблар қўйилади?
4. Мактабда адабиёт ўқитиш тарихида қандай дастурлар тузилган?

БАДИЙ АСАРНИ ТАҲЛИЛ ҚИЛИШ

Режса

1. Бадиий асарни таҳлил қилишининг турлари.
2. Бундаги асосий тамоийиллар.
3. Таҳлилда танлов тамоийли.
4. Адабий асар таҳлилида кириши машгулотлари ва якунловчи машгулотларнинг ўрни.

«Ҳамма нарсани ўқийвериши ярамайди. Дилда түгилган саволларга жавоб берга оладиган китобларнингин ўқии керак».

Лев Николаевич Толстой

Бадиий асар таҳлили ҳам бадиий асар устида ишлаш босқичларининг энг муҳимларидан биридир. Таҳлилнинг мақсади, вазифаси, таркиби ва ўзига хос мазмуни мавжуд. Бироқ уларни ҳар доим бир хилда булади, деб тасаввур қилиш гўғри эмас. Ҳар бир ижодкор, ҳар бир асар билан боғлиқ ҳолда таҳлил ҳам ўзига хослик касб этади. Бадиий асарни «ўқиши, хусусан, ўқиш ўзига хос ижоддир. Китобхон – бадиий матн унга хоҳ ёқсин — хоҳ ёқмаган бўлса-да, ҳис-ҳаяжонга берилади, у ҳақда ўйлай бошлайди. Китобхон ижоддининг бу босқичида бадиий матн ё бадиий асар сифатида қабул қилинади, ё бадиийликка алоқаси йўқ матоҳ сифатида инкор этилади»¹.

Сафо Матжоннинг қайд этишича, «Аслида китобхон ҳам ёзувчи сингари ижодкор. У асар мутолааси жараёнида муаллиф фаолиятини такрорлаш йўлидан боради. Ёзувчи ижодининг мураккаблиги шундаки, у хаёлида туғилган ғояни адабий қаҳрамонларнинг хатти-ҳаракати, курашлари мисолида конкретлаштираса, китобхон унга тескари – адабий қаҳрамон хатти-ҳаракати, курашлари тасвиридан умумий хуносалар чиқариш йўлини тулади»². Демак, таҳлил жараёнида мана шу психологик-ижодий ҳолат назарда тутилиши мақсадга мувофиқ бўлади.

Барча таҳлиллар учун қўйиладиган асосий талаб – илмийликдир. Реал назарий асосларга, бадиий-эстетик мантиқ талабларига жавоб берга оладиган таҳлил ўқувчининг ҳақиқий ёрдамчиси бўла олади.

¹ Расулов А. Танқид, Талқин, Баҳолаш. - Т.: Фан , 2006, 13-бет.

² Сафо Матжон. Мактабда адабиётдан мустақил ишлар, 49-50-бетлар.

Таҳлил албатта, үқувчиларнинг ёш хусусиятларини назарда тутган булиши керак.

Таҳлиллар учун қўйиладиган асосий талаблардан яна бирин унинг тарбиявий мақсадларини кўзда тутишидир. Фолклор ёки ёзма адабиёт намунаси, ижодкорнинг таржимаи ҳоли ёки муайян бир асар, эпик, лирик ёхуд драматик турга мансуб ижод намунаси таҳлил қилинар экан, улар ўз-ўзича эмас, балки муайян педагогик мақсадни кўзда тутган ҳолдагина таҳлил қилиниши шарт. Бу жиҳатларга эътибор берилмас экан, кўзлаган асосий мақсад самараисиз булиб қолаверади.

Методист олимда М.Мирқосимова курсатиб утганидай: «Адабий таҳлил шеър ёки насрый асарни ифодали үқишидан бошланади; үқиши давомида ижодкор яратган тафаккур тарзи англанади, ўзлаштирилади, муҳокама қилинади, китобхон куз ўнгидаги яратилган поэтик манзара ёки ҳолат ҳам ташқи, ҳам ички ҳаракатлар, туйғулар орқали идрок этилади, ҳис қилинади. Уша таъсирчан манзарани яратишда шоир ё ёзувчи қўллаган тасвирий воситаларга сиртдан аҳамият берилмайди, асосий эътибор үқиши жараёнида мазмунга, образнинг ички маъноларига жалб этилади. Аммо, таҳлил жараёнида ана шу маъноларни ифода этишга сафарбар қилинган барча воситалар ўрганилади. Хилма-хил даврда яшаб ижод этган ижодкорлар яратган асарларни бадиийлик, ҳаётйлик ва таъсирчанлик мезонлари асосида ўрганиш мактаб адабий таълимининг бош вазифасини белгилайди»¹.

Гаълим жараёнида қўлланадиган таҳлил турлари ниҳоятда ранг-рангдир. «У бадиий матнни үқиши жараёнида үқитувчининг изоҳи шаклида ҳам, асарни деталлантириб кўздан кечириш шаклида ҳам, қаҳрамонларни тавсифлаш ёки тасвирий ифода воситаларини аниқлаш шаклида ҳам булиши мумкин... Чуқур маънодорлик адабий таҳлилнинг энг биринчи ва асосий шартидир.

Таҳлилининг ҳамиша маълум мақсадга қаратилиши унинг шакли ва мазмунини белгилайди»².

Таҳлил асарни қисмларга ажратиш ҳамда бу қисмларни яна янгидан яхлит ҳолда идрок этишини ҳам англатади. Таҳлил жалб этилган асарнинг жанри, мавзуси ва ҳатто ҳажмига ҳам боғлиқ бўлади. Нисбатан йирик эпик

¹ М.Мирқосимова. Үқувчиларда алабий таҳлил малакасини шакллантириш ва такомилаштириш асослари.- - Т.: Фан, 2006, 18-бет.

² Сафо Матжон. Мактабда адабиётдан мустақил ишлар, 21-бет.

асарлар таҳил қилинганида уларнинг дастлабки «қисмларга ажралиши» назарда тутилиши керак. Ҳар бир асарни таҳлил қилишда ажратилган соат ва имкониятлардан келиб чиқкан ҳолда унинг тахминий режалаштирилиши амалга оширилади.

Таҳлилнинг бош мақсади асарда акс этган бадиий олам моҳиятини аংглаш, унинг асл мазмунини туғри ва тұла ідрок этишдан иборат. Үқувчилар асарда акс этган воқеа ва қаҳрамонлар муаллифнинг нұқтаи назари билан алоқадорлыгини, шунга қарамай, асардаги бадиий олам билан ҳақиқиي ҳаёт орасында тенглик аломати қуиб булмаслигини англай бошлайдылар.

Таҳлил жараённанда үқувчилар ёзувчи томонидан танлаб олинган ҳаёттій материалларнинг муайян мақсад ва вазифаларга буйсунған ҳолда муайян изчилликда келишини ҳам билиб олишади. Бу изчилликни танлаш ва таъминлаш ҳам ёзувчининг бадиий-эстетик ниятларига алоқадорлыгини күзатишади, бунга ишонч ҳосил қилишади. Асардаги мавжуд сюжет ва композициянинг үз-үзидан юзага келмаслигини онгли равища тасаввур эта бошлашади. Танланған ҳар бир шақыл, жанр, услугбининг асл моҳияти ёрқинашади.

Таҳлил бирданига яхлит тарзда амалга ошмас экан, демек, муайян мавзу ёки йуналишларнинг танлаб олиниши табиийдир. Шунга кура, асарнинг сюжети ва композицияси, унинг образлар тизими, мавзуу ва ғоялар қармови, поэтикасында хос булған құсусиятлар алоқида-алоқида таҳлил этилиши мүмкін. Кичикроқ ҳажмали асарларда эса буларнинг барчаси бирданига ҳам майдонға чиқа олади.

Катта ҳажмали асарларнинг айрим қисмларигина танлаб олиниши ҳам таълим-тарбия жараённанда тез-тез учраб туради.

Бадиий асарнинг таҳлили одатта уч қисмни үз ичига олади. Булар: асар биілан танишишнинг дастлабки босқицида унинг яхлитлигини ідрок этиш, унинг алоқида элементлари буйича жиiddий таҳлил қилиш, ниҳоят бу қисмларни яхлит ҳолатда бирлаштириш. Адабиётшуносликдаги бу тамойил мактаб таҳлили учун тұла табиқ этилиши жоиз.

Шунга қарамай мактаб таҳлилида булардан ҳар бирининг қатыый танлаш, сайлаш асосида олиб бориши ҳам талаб этилади. Албатта, бунинг бир қатор сабаблари бор. Биринчидан, таълимнинг муайян босқицида, янын умумий үрта таълим, академик лицей ва касб-хунар таълимии босқицида бадиий асарнинг барча қисмлари әмас, балки мазкур босқиҷ үчун әнг муҳим деб қисобланған томонларигина таҳлилге тортилади. Иккінчидан,

ұқувчиларнинг ёш хусусиятлари ва дүнёқараши, умумиіт адаонің тапсырындарында назарда тутилади. Учинчидан эса, вақт имкониятларининг қаттың чегарасы ҳам шуну тақозо этади.

Агар биттә асарнинг барча жиҳатларини қамраб оладиган таҳлилни амалға оширмоқчи бұлсақ, бунинг умуман мүмкін булмаслыгини тасаввур этишимиз қайин бұлмайды: бунга қанчалик катта күч ва күп вақт кетишини жуда яхши биламиз. Борди-ю, шундай ишга амалий жиҳатдан киришиладиган бұлса ҳам у фойдаладан күра күпроқ зарар көлтирган бұлар зди, чунки бундай ишнинг, бириңчидан, ұқувчилар учун зарурати йүқ, демек у зерикарли ва кераксиз машгулотта айланади. Иккінчидан эса, ұқувчининг адағындағы, бадий асарни үқиши ва үрганишга бұлған иштиёқи сұніб, ундан оладиган завқи йүққа чиқади.

Дарс жараённанда бадий асарнинг ҳамма қисмларини бирдәнігә таҳлил қылиб бұлмас экан, унда нима қылыш керак? Асарнинг қайси жиҳатларига урғы беріб, қайси жиҳатларини орқа планга сурис лозим? Таҳлил учун танланған қисм ва элементлар қандай илмий ёки методик тамойилларға таянади? Асарнингғоявий-бадий мазмунидаги қандай үнсурлар таҳлилге тортилиши керак? Әндигина иш бошлаган адабиёт үқитувчиларининг жуда күпчилігі шу саволларға дүч келишади, бу табиий қолдир.

Мактабдаги адабий таҳлиллар күпинча биртомонламалиқда, муайян қолиплар ичіда чегаралаланыб қолиша айланади. Жумладан, адабиётшүнос А.Б.Есин шундай ёзади:

«Мазмун соҳасида мавзу, характеристлар, ғоя ҳамда сюжет элементлари, шакл соҳасида эса персонажлар ва бадий нұтқнинг айрим хусусиятлари (күпроқ муваффақиятли құлланған иккі-учта күчим) күриб чиқлади», бироқ «бадий тузилманиң проблематикаси, пафоси, композицияси, унда тасвирланған олам сингари энг муҳым масалалар ташқарыда қолиб кетади»¹. Олимларнинг айримлари мактаблардаги таҳлилни тасодиғий, муаллифнинг шахсий инон-ихтиёри билан танланған тамойилларғагина таянади, деб ҳисоблайды ҳамда бундай таҳлилларнинг илмий-методологик ассоции әйнеке чиқаради ёки тасаввур этолмайди.

Албата, ҳар қандай танлов вә ҳар қандай чегараланыш бадий асарнинг камбағаллашувига, унга бир томонлама ёндашувнинг юзага келишига са-

1 Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. Учебное пособие. - М.: Флинта, Наука, 1998, с-191.

баб булади. Аммо бу ёндошувларга фақат тасодифийлик ёки субъектив фикр маҳсули сифатида қараш ҳам түгри эмас. Мактаб таълими тажрибасининг ҳозиргача тұпланған ҳолаты бу хил қарашларни рад этади. Қолаверса, мактаб таҳлилида ҳар қандай илмий-назарий асос йүқ дейиш ҳам түгри эмас. Буларнинг барчаси биринчі нағылда, адабиётшунослик назарияси, адабиёт тарихи, ҳозирги адабий жараён, шунингдек, педагогика-психология туркумидаги фанларнинг ютуқ ва хуносалари замирида юзага келади. Қолаверса, адабиёт үқитишининг үз тажрибалари ҳам бор, методика назарияси ва амалиети бу борада үзининг айттар сузига ега.

Мактаб таълимидеги бадий асар таҳлили ҳатто бадий матнни үрганиш нүктәназаридан ҳам тұла бүлолмайды. Бунинг қатор сабаблари маълум албатта. Шунга қарамай биз «бадий асарларнинг ниҳоятда хилма-хил мавзу кирраларидан қайси бирларини етакчи сифатида танлашимиз керак? Бундай танловта нималар асос булади? Үқитувчининг шахсий тажрибасими? Интуициями? Адабиётшуносликдаги илмий асосларми ёки яна бошқа бирор нарсаларми», деган савол бершиша ҳақлимиз.

Үқитувчининг, адабиёт үқитувчинининг асосий вазифаси үқувчига ёзувчи күзде туттган бадий олам эшикларини очиб күрсатышдан иборат. Бадий олам дейилгән күттүлгү қасрнинг муборак ва муқаддас остонасига олиб келингандын үқувчи бу қасрнинг чексиз осмонидаги рангин ўлдузларидан хайрат түйғуларини юқтириши, улардан олам ва одам сирларини үрганишнинг сеҳрли калитларини топиши даркор.

Маълумки, бадий асарлар, айниқса, ҳажман катта бүлгап йирик жанрлар, бир қатор мавзуларни бирлаштыриб туради. Иззат Султон уни «мазмундаги салмоқдорлик» деб атаган зди¹. Уларнинг орасида етакчи ва бош мавзуларнинг булиши ҳам табиий. Масалан, Чүлпоннинг «Кече ва Кундуз»и мавзуларга бойлиги билан зәтирофға лойиқ. Үнда адид «ўзбек халқининг XX аср бошларидаги ҳәётини бадий гавдалантиришни мақсад қилиб қўйган», «Туркистоннинг тарихий тақдирини», «XX аср бошларida, яъни капиталистик муносабатлар эндиғина шаклдана бошлаган шароитда майдонга кела бошлаган буржуача ишбилармен корчалон одамлар тоифасига мансуб»² кишиларни күрсатган. Табиийки, үнда ижтимоий зулм, севги ва

¹ Адабиёт назарияси, Иккى томник, биринчи том, Адабий асар, - Т.: Фан, 1978, 67-бет.

² Н.Каримов, С.Мамажонов, Б.Назаров; У.Норматов, О.Шарафиддинов. XX аср ўзбек адабиёти тарихи. - Т.: "Үқитувчи", 1999, 188-бет.

муҳаббат, ота ва бола муносабати, ижтимоий гуруҳлар орасидаги муносабатлар, миллий ва маънавий қадриялар ҳақида ҳам баҳслар юритилган.

Бироқ асардаги проблематика ҳамма вақт ҳам таҳлилда етакчи унсур бўлмаслиги мумкин. Бу дегани асосий муаммо ўқувчилар эътиборидан четда қолади, дегани эмас. Таҳлил учун асарнинг қайси бир унсури жалб этилмасин, ундан кўзланган мақсад битта булади. Бу ҳам бўлса, муаллиф кўзда тутган асосий масалага эътибор беришидир. Мактаб дастурларида бу туғридан-туғри таҳлил объекти сифатида белгиланган ҳам. IX синф «Адабиёт дастури»да айрим романларга берилган тавсифларни кузатиш мумкин:

Унда Алишер Навоийнинг «Ҳайрат ул-абор»и - фалсафий, таълимий-ахлоқий достон. Дунёни тасаввифий идрок этиш, исломий ахлоқ тарбияси: иймон, илм, адаб, саховат, ростгўйлик, ҳалққа наф етказиш нуқтаи назаридан кўрилса, Абдулла Қодирийнинг «Уткан кунлар» романи «XX аср миллат маънавий ҳаёти ва равнақидаги ўрни»га кўра эътиборга олинган. «Қутилғон» ва «Улуғбек хазинаси» романлари таҳлилида ҳам мана шундай ўзига хосликлар назарда тутилади¹.

Бир қараашда бу асарларнинг фақат ғоявий оламига эътибор тушган-дек куринса-да, аслида ундей эмас. Буларнинг барчасида муаллиф нуқтаи назарининг рӯёбга чиқиши учун ҳам қўшимча чора-тадбирлар кўзда тутилган.

Матнга кўра таҳлил етакчи ўрин тутишини ҳам таъкидлаш жониз. Бу таҳлил қамровига кўра кенг ва типига кўра энг оммавийсидир. Уни барча тур ва жанрлардаги асарларга татбиқ қилиш имконияти мавжуд. Албатта алоҳида олинган ҳар бир асарга нисбатан ёндашувлар ниҳоятда хилма-хил булади. Масалан, мақолларнинг матни устидаги ишлар билан, фард, туюқ, рубоий, мурабба, мухаммас, мусаддас ёки ҳикоя, қисса, романлар матни устидаги ишлар бир-бирига уҳшамайди. Мақол матнида алоҳида олинган сўз, мақол таркибидаги сўзларнинг ўрни, ўзаро муносабати, унинг тузилиши эътиборда турса, нисбатан каттароқ ҳажмидаги асарларни таҳлил қилишида уларнинг матнидаги алоҳида қисмларни ажратиб олиш, шу қисмлар орасидаги алоқадорлик ва муносабатларнинг даражасини белгилаш мұхим булади.

¹ Умумий ўрта таълимнинг давлат таълим стандарти ва ўқув дастури. Она тили. Адабиёт. Ўзбек тили (таълим бошқа тиллардаги олиб бориладиган мактаблар учун). - // Таълим тараққиёти. УзР ХТВнинг Ахборотномаси, I-маҳсус сон, - Т.: Шарқ, 1999, 226-240-бетлар.

Шунга кўра матн режасини тузиш, бунда асосий, энг муҳим, биринчи даражали масалаларни ажратиб олиб, иккинчи даражалиларга берилб кетишдан асраниш ҳам зарур булади. Бунда қисмлар орасидаги мантиқий боғланишларни ҳис этиш, белгилаш ва ёзувда уларни акс эттириш ҳам керак.

Режанинг хилма-хиллиги ўқувчиларнинг мустакил ва ижодий фикрлаш лаёқатларининг кўрсаткичи була олади. Шунга кўра унинг фақат даррак гаплардангина иборат бўладиган шаклидан мунтазам фойдаланиш ўринли бўлмайди. Режа бандларининг суроқ гаплардан тузилиши, режа тузишда асар матнидаги ифодалардан фойдаланиш ҳам ўқувчиларни ўйлашга, ижодий фикрлашга ундайди.

Жумладан, педагогик амалиёт чоғида, Тошкент шаҳридаги 73-мактабда 7-синф ўқувчилари томонидан Ҳамид Олимжоннинг «Ҳолбуки тун» шеъри юзасидан шундай режалар тузилган:

1. Шеърнинг бошланиши.
2. Шеърий лаҳзалар акс этган вакт тасвири.
3. Шеърнинг бадиий-тасвирий воситалари ҳақида.
4. Шеърнинг таълимий ва тарбиявий аҳамияти.

Мазкур шеърга саволлар тариқасида тузилган режа қуида келтирилади:

1. Шеър қандай бошланади? Нима учун уни айнан шундай бошланган деб ҳисоблайсиз?
2. Дастрлабки олти мисрада «шақирлайди» сўзининг тақрорланиб қўлланишини қандай изоҳлаш мумкин.
3. Шеърда қандай тасвир воситалари қўлланган? Улар қандай вазифаларни бажармоқда?
4. Шеър сизда қандай таассуротлар қолдириди?

Энди бевосита матнидаги ифодалардан фойдаланиб тузилган режага эътибор беринг:

1. Шағирлайди бетиним дарё,
Шағирлайди ваҳм тулган жар.
2. Шағирлайди... Бермайди уйқу,
Хаёлларим бўлар паришон.
3. Ҳолбуки тун – бунда одатда
Бутун борлиқ ухларди сокин.
4. Сойга тушдим, кўкка чиқди ой...

5. Нур ёғилди қоронғи жарға.
6. Тикилғанча құзим қоғозға,
 Құлларимда тиграрди қалам.
7. Ҳолбукі тун...

Ушбу режаларни түзған үқувчиларнинг үзларини күрмай турибоқ айтиш мүмкінки, бириңиң режа муаллифи билімларни репродуктив дарражада үзлаشتырган. Иккінчи режа әгаси эса матнны онглы даражада үзлаشتырышнинг үддасидан чиққан. Матн мазмуннага күпроқ ижодий ёндаша олиш намунасі учинчі режа муаллифіга тегишлідір. Демак, иш жараёнида бундай хилма-хилликлардан фойдаланыш үқувчиларнинг мустақил, ижодий фикрлаш қобиляятынан ҳам үстириш имконини беради.

Сюжетті асарларни қайта ҳикоялаш ҳам матн устидаги ишларнинг таркибий булагидір. Бунда асар воқеаларини қайта баён қилиш әмас, балқы бадий асардаги мұаллиф құллаган сұзлардан фойдаланған ҳолда қайта ҳикоялашға, асардаги сұздовчы шахснин үзгартыриб ҳикоялашға. асар мазмұнидаги асосий уринларни сақлаган ҳолда, уни қисқартыриб айтіб бериші, асар воқеаларига үз шахсий мұносабатларини билдирған ҳолда ҳикоялашға әзтибор беріши күпроқ самара беради.

Адабий таълимда айрим асарлар матннини қисқартыриб, айрим мұмтоз асарларимизнинг насрій баёnlаридан фойдаланыш тажрибалари бор. Бу адаптация ҳодисаси билан алоқадор.

Айрим ҳолларда адабий адаптация меъёрларининг бузилиши ҳам күзға ташланади. Шундай ҳодисаларнинг иккитасига йирик адабиётшунос А.Абдуғафуров әзтиборни тортған зди. Улардан бири собиқ совет давридагы 4-синфлар учун яратылған «Ватан адабиёти» дарслигіда Навоийга нисбат берилған бир парча билан, бошқа бири эса Навоий мактубларининг талқини билан алоқадор. Дарслікдегі парча қүйидагича:

«Бор әмиш аввал замонда бир киши,
Доимо ёлғончилік қылған иши.
Бир күні уйині үт олған әмиш,
«Күтқаринг», деб дод-вой солған әмиш.
Сузига ишонмабди өч бир одам,
Уйи күл бўлиб ёниб кетди шу дам.
Унга айтмиш бир киши – ақли расо,

«Кимки ёлғон сұзласа, алдар эса,
Хар нечукким рост турур онинг сүзи,
Эл аро ёлғон эзур онинг сүзи.
Гарчи ёрдам бермади ҳеч сенга эл,
Бошқадан эмас, үзингдан үтка қыл!»¹.

Олим бу тизмаларни «бадиият ва жозибадан батамом бебаҳра, ҳатто оддий вазн ва қофия талабларига ҳам изчил риоя қилинмаган бу ниҳоятда жүн ва мажрух мисралар», деб түрі баҳолайди.

Аслида бу Алишер Навоийнинг «Садди Искандарий» достонидаги қүйидеги матнининг адаптациясы бўлиши лозим эди:

Бор эрмиш бурун чоғда козибваše,
Үйига тушуб шулаъи саркаше,
Фифонлар чекар эрмиш истаб мадад,
Эшигтганга булмай сүзи мұттамад.
Чу куймиш уйи юмуб - очкунча күз,
Демиш анга соҳибдиле буйла сүз.
Ки: «Ёлғон ангаким форовон дурур,
Чини ҳам эл олинда ёлғон дурур.
Агар эл құлмади ҳимоят санга,
Узунгдин керакдур шикоят санга!»².

Матн устида ишлашнинг таркиби қысларидан бири асар луғати билан алоқадор. Айниқса, мұмтоз адабий асарларнинг матни устида ишлаш унинг луғавий таркибини алоҳида ўрганишни тақозо этади. Аммо бу фикр замонавий асарлар устида ишлаганда луғат устида ишлашнинг зарурати булмайди, деган хulosага олиб келмаслиги керак. Айниқса, тарихий мавзулардаги бадиий асарларда муайян тушунча ва ҳодисаларнинг номлари, айрим атамалар шундай изоҳларни шарт қылиб қуяди.

Шунга қарамай, луғат устидаги ишнинг мұмтоз адабий асарларни ўрганишдаги устувор йұналиш эканлигини таъкидлаш үринли булади. Эндиликда үқитувчиларнинг құлларида бир қатор луғатлар мавжуд. Булар ора-

¹ Қаранг: А.Абдуғафуров. Буюк бешлік сабоқлари. Мақолалар. - Т.: F.Рулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1995, 58-59-бетлар.

² Ӯша китоб, 60-бет.

сида К.Қосимова¹, Ж.Лапасов², В.Раҳмоновлар³ луғатини, мумтоз адабиётимиз, хусусан, Алишер Навоий⁴ ва Бобур асарлари учун тузилган луғат ва кўлланмаларни эслатишими兹 мумкин.

Мумтоз адабий асарлар, айниқса лирик жанрга мансуб бўлган асарлар матни устида ишлашда улардаги тасвир воситалари, тил хусусиятлари ҳам дикъат марказида булиши керак. Мисол учун Ҳусайн Бойқаронинг қуидаги фазалини кузатайлик:

Эй жафо тифи, келиб мажруҳ қўксумни ёру,
Қўл яланг айлаб солиб ҳар ён ичимни ахтару.
Ахтарурда топсанг ул кўнглумки, мажнуншевадур,
Ҳар нечук бўяса адам саҳроси сори бошқару.
Бошқарурда бормаса кўнглум адам саҳросига,
Туш-түшиндин санҷибон ул сори они қайтару.
Қайтарурда викиф ўлким, ёна қайтиб келмасун,
Тенгри учун нотавон жонимни андин кутқару.
Куткарурда нотавон жонимни ул бебоқдин,
Юз жафо айлаб ани келтур, кошимдин ўтқару.
Истабон келса яна қўксум шикоғин топмагай,
Ваҳки, бир марҳам қуюб ул чок қўксум бутқару.
Айласанг мискин Ҳусайний жонини андин ҳалос,
Вирди бу бўлғай дуода сен дағи доим ёру.

Энди шеър матни бўйлаб кузатишни давом эттирайлик. У қуидаги матлаъ билан бошланади:

Эй жафо тифи, келиб мажруҳ қўксумни ёру,
Қўл яланг айлаб солиб ҳар ён ичимни ахтару.

Энг аввало мумтоз адабий асарлар учун тузилган луғатлардан фойдаланиб, байтдаги ҳар бир сўзнинг луғавий маъносини, унинг ўз ёки

¹ Қосимова К. 5-сипғда луғат устида ишлаш. - Т.: Ўқитувчи, 1971.

² Лапасов Ж.

³ Раҳмонов В. Узбек юнисик адабиёти асарлари учун қисқача луғат. - Т.: Ўқитувчи, 1983.

⁴ Навоий асарлари луғати. Тузувчилар: П.Шамсиев, С.Иброҳимов. - Т.: F.Нулом номидаги Адабиёт ва санъат нашириёти, 1995. Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати.Тўрт томлик. I. - Т.: Фан 1983. II т. - 1983. III т. - 1984; IV т. - 1985.

күчма маънода қўлланаётганини, унинг бошқа сўзларга муносабатини аниқлаб олиш талаб этилади.

Лирик қаҳрамоннинг мажруҳ кўксини ёришга таклиф этилаётган тифга эътибор бердингизми? У оддий тиф эмас, балки жафо тифидир. Кўқис, яъни кўкракни ёриб, яланғоч қўл билан унинг ичидан изланган нарса нима? Жавоб кейинги байтда мужассамланиган:

Ахтарурда топсанг ул кўнглумки. мажнуншевадур,
Ҳар нечук бўлса адам саҳроси сори бошқару.

Демак, изланган нарса кўнгил. У қандай ҳолатда бўлишидан қатъий назар (ҳар нечук бўлса), уни адам саҳросига - йўқликка йўшалтириш (бошқару) лозим. Ушбу байтда ҳам изохланиши лозим бўлган бир қатор сўзлар бор. «Мажнуншева», «нечук», «адам саҳроси», «сори», «бошқару» шулар жумласидаидир. Уқувчилар ушбу сўз ва истиораларнинг маъносини тўла тушуниб етмас экан, шеърнинг умумий моҳиятини идрок этиши хақида гап ҳам бўлиши мумкин эмас.

Бошқарурда бормаса кўнглум адам саҳросига,
Туш-тўшидин санчибон ул сори они қайтару.

Узингиз молни, қўй - қўзилар ёки эчки - улоқларни далага ўтлатиш учун олиб борганимисиз? Ёки чупоннинг шу ҳолатини кузатганимисиз? Дала-дашт (саҳро) йұналишидан четга чиқаётган жониворлар таёқ ёрдамида (яъни куч ишлатиб, мажбуран) йўлга солинади. Бу ҳолат кўпичча баҳордан кузиниг ўрталаригача бўлган муддатда уй хайвонларини төғ ёки саҳроларга ёзги мавсумни ўтказиш учун олиб кетилаётган ёки аксинча, у ердан олиб келинаётган пайтда учрайди. Байт мазмунида мажозий тарзда бу кўнгилга нисбат берилмоқда.

Қайтарурда вокиф улким, ёна қайтиб келмасун,
Тенгри учун нотавон жонимни андин қутқару.

Бу ерда кўнгил ва жон бир-бирига зид қўйилмоқда. «Нотавон жон» «мажнуншева кўнгил»га тобе. Шунинг учун ҳам жон тобеликдан қутулмоқчи.

Күтқарурда нотавон жонимни ул бебокдин,
Юз жафо айлаб ани келтур, қошимдин үткару.

«Бебок» күнгилнинг сифати. Унинг маъноси «кўрқмас, ҳайиқмас, тор-
тинмайдиган; бебош» демакдир. Жонни күнгилдан қутқаришда, барибир,
уни яна бир марта куриш иштиёқи устунлик қилади.

Ҳар қандай яранинг тузалиши учун куп вақт керак булади. Қолаверса,
яра тикилар экан унинг ўрни қолади. Ошиқлиқда эса бундай яранинг ўрни
мутлақо бошқача битади. Мана унинг тасвири:

Иstabон келса яна қўксум шикофин топмагай,
Ваҳки, бир марҳам қўюб ул чок қўксум буткару.

Бу ерда «шикоф» сўзи ёриқ, дарз, чок, тешик маъносини, «марҳам» эса
малҳам, ярага қўйиладиган дори маъноларини англатади. Ҳар қандай ярага
малҳам қўйилса, унинг битиши – тузалиши учун муайян бир муддат талаб
этилади. Ошиқ күнглидаги – куксидаги шикоф – ёриқни битириш учун эса
ёрнинг биргина марҳами кифоя. Энг муҳими, у шу захотиёқ битади.

Айласанг мискин Ҳусайнин жонини андин халос,
Вирди бу булғай дуода сен даим ёру.

«Вирд»нинг маъноси бирор иш ёки сўзни қайта-қайта такрорлаш де-
макдир. Эътибор беряпсизми? Шоирнинг кутулмоқчи булгани нима эди?
Тўғри, кўнгил эди. Жони ундан халос булгандан кейин ҳам дуода «куксим-
ни ҳар доим ёргин» дейилиши ошиқ күнгил орзуларининг, ниятларининг
барқарор ва мунтазамлигидан гувоҳлик беради.

Эътибор берган булсангиз, шеър – ғазалда олдинги байтни тугаллаётган
сўз кейинги мисранинг бошланишида қўлланмоқда. Бу усул орқали шоир
айтмоқчи булган фикрига янада кўпроқ эътиборни тортишга муваффақ
булади. Айни пайтда шу фикрининг мантиқий ривожи ҳам таъминланади.

Бу жуда оддий мисоллардан биттаси холос. Аслида мумтоз адабиёти-
мизнинг ҳар бир намунаси шундай ёндашувни тақозо этади.

Йирик методист олим Н.И.Кудряшев матн устида ишлашни «ўқув-
чиларни ёзувчи фикрлари изидан, унинг образлари мантиқи изидан асос-
ли ва онгли кузатиб бориш, адабий асарни бадиий бутунлик сифатида
аングлаш»га ўргатиш деб баҳолайди. Айни чорда бу ишнинг «жуда му-

раккаб кўникма булиб, чуқур мушоҳада, қиёслаш, анализ ва синтезни тақозо» этишини кўрсатади.

Матн устида ишлашнинг асосий нуқталаридан бири асарни ўқишидир. Унинг турлари ҳам ниҳоятда кўп. Булар орасида ифодали ўқиш, адабий ўқиш, шарҳли ўқиш, якка ва гуруҳ булиб ўқиш, ролларга булиб ўқиш каби турларни кўрсатиш мумкин.

Рус методист олимаси О.Ю. Богданова бу ҳақда шундай дейди: «Ўқиш муаммоси, китобхонликни, китобхон маънавий оламини шакллантириш муаммоси ҳанузгача энг долзарб илмий муаммо булиб қолар экан, методика фанида бадий матнни яхлит идрок этишини, уни чуқур шарҳлашни, ёзувчи поэтикасини англашни таъминлайдиган иш усулларига устунлик бериш давом этаверади. Адабий таълимдаги асосий компонент сифатида бадий асарни ўқиш ва ўрганиш, уни шарҳлашнинг айтилиши тасодифий эмас»¹.

Бир қарашда унчалик қийин кўринмайдиган мана шу адабий ўқишга ҳам алоҳида эътибор зарур. Қанчалик ғалати кўринмасин, шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, бошлиғирич синфларда, шунингдек, умумий урта таълимнинг дастлабки босқичида, 5-6-синфларда нисбатан яхши йўлга қўйилган мазкур усул юқори синфларда, бугунги академик лицей ва касб-хунар коллежларида бир озгина эътибордан четда қолялти.

Республикамиз Президенти Ислом Каримов «Биз фарзандларимизнинг баркамол руҳий дунёси учун, уларнинг маънавий ахлоқий жиҳатдан етук, жисмонан соғлом булиши учун доимо қайғуришимиз, курашмогимиз зарур»², деган эдилар. Бу вазифани амалга ошириш учун адабиёт дарсларидағи матн мазмунини англаш устидаги ишлар ҳам катта ёрдам беради. Ана шу жараёнда бадий асар матнини таҳдил қилишнинг турли шакл ва усулларидан унумли фойдаланиш зарурати бор. Шулар орасида кириш машғулотлари, яқунловчи машғулотлар ҳам ўзига хос ўринга эга.

Бадий асар матни устида ишлашда **кириш машғулотларининг ўрни айниқса, катта. Таълимнинг турли босқичларида ўрганиладиган адабиёт**

¹ Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов. М.: Издательский центр "Академия", 2-е издание, стереотипное, 2002, с-13.

² Ислом Каримов. Узбекистон XXI асрга интилоқда. Биринчи чақириқ Узбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ўн туртингчи сессиясидаги маъруза. 1999 йил 14 апрель. - Т.: "Узбекистон", 1999, 24 бет.

курсининг асосий мазмун ва моҳиятини бадиий асарларни ўрганиш ташкил этади. Бу жараён бир неча таркибий қисмлардан иборат булиши мумкин. Хусусан, кириш машғулотлари, бадиий матнни таҳлил қилиш, якунловчи машғулотлар шулар сирасига мансубдир.

Кириш машғулотлари ўқувчилар эътиборини асар муаллифининг алоҳида хислатлари ёки шу асарга хос бўлган энг муҳим қирраларни, асосий бадиий-эстетик жиҳатларни англашга, ҳис этишга имкон бериши билан эътиборлидир. Янада аниқроқ айтиладиган бўлса, кириш машғулотлари ўқувчиларни бадииятнинг навбатдаги янги оламига олиб киришдаги ўзига хос йўлдир.

Ҳар бир янги асар – янги олам. Уларда оламдаги ҳодисаларнинг ўзига хос тасвири ва талқини берилади. Демакки, мана шу асарларда тасвирланган қаҳрамонлар – образлар ҳам бир-бирларини тақрорламайди. Уларнинг ҳар бирида шу оламга хос бўлган өдамлардаги тақрорланмаслик хислатлари мужассамлашган бўлади. Кунтуғди, Ойтўлди, Ўзгурмиш («Кутадғу билиг») сингари образларни адабиёт тарихининг кейинги босқичларида яратилган қайси образлар билан ухшаш дея оламиз? Уларни айнан тақрорлайдиган бирор бадиий асарни курсата оламиزمи?

Навоий яратган қаҳрамонларни эслаб кўрайлиқ: Фарҳод, Ширин, Лайли, Мажнун, Баҳром, Ҳудҳуд.... Буларнинг қайси бирларини тақрорий ҳолда кўриш мумкин. Ҳудди шунга ухшаш Кумуш, Отабек, Зайнаб, Зеби, Ақбарали, Мирёқуб, Йулчи, Унсин, Қоратой, Бобур, Низом сингари образларнинг ҳар бири адабиётимиздаги тақрорланмасликка сифатида эътироф этилади. Демак, улар билан боғлиқ тасвир ва талқинларнинг барчасида ўзига хослик, тақрорланмаслик хислатлари бор. Демак, шу образларни яратган муаллифларнинг ўзларида ҳам бошқаларга ухшамайдиган, оламни фақат ўзларига хос тарзда кўрадиган ва кўрсата биладиган қирралар мавжуд. Кириш машғулотлари мана шу қирраларнинг намоён қилинишига имкон бериши керак.

Кириш машғулотлари ўқувчиларни ўрганилаётган асарни тўла ва ҳиссий қабул қилишлари учун муносиб замин яратиши билан ажralиб туради. Натижада, уларда асарни ўрганиш учун иштиёқ, қизиқиш шаклланади, пайдо бўлади. Кириш машғулотларининг шакл ва мазмуни хилма-хил бўлиши мумкин. Баъзан у бир-икки муҳим деталлар тавсифи ва баёнидан иборат бўлса, баъзан муайян тарихий давр ва шароит, ёзувчининг таржимаи ҳолидаги энг муҳим қирралар, муайян асар атрофидаги муҳим ижтимоий-сиёсий ва бадиий-эстетик ҳодисалар таҳлилидан иборат булиши мумкин.

таниб қолиб, унинг олдида афтодаҳол ётганидан хижолат чекиб, ўша но-
чор ҳолатда ҳам одоб юзасидан қўзғалмоқчи, ўрнидан турмоқчи булади¹.
Кириш машғулотларида бундай парчалардан унумли фойдаланиш имко-
ниятлари бор.

Кириш машғулотларида ўқувчиларнинг ўрганиладиган асар моҳияти-
ни тўлароқ англаб ётишлари учун айрим нотаниш сўзлар маъносини изоҳ-
лаш ҳам яхши самара беради. Қадимги туркӣ ёдномаларни, мумтоз ада-
биётимиз намуналарини, шунингдек, айрим таржима асарларини ўрганишда
бу омилларнинг ўрни бекиёс. Масалан, Юсуф Ҳос Ҳожибининг «Қутадғу
билиг» асарини ўрганишда фақат «элиг», «зоҳид» сўзларигина эмас, бош
қаҳрамонлар номи (Кунтуғди, Ойтўлди, Үгдулмиш, Үзгурмиш), айрим ту-
шунча ва ифодалар («очун», «бильга», «тўру», «қарагу», «юла», «тақи»,
«эрдам», «авучга» сўзи), географик атамалар (Ила, Үтуқан, Қуз ўрду), шахс
номлари (Алп Эр Тўнга, Рустам, Қорун, Искандар), касб-ҳунар номлари
(«су башлар сипаҳсалар», «улуг ҳажиб», «қапуғ башлар», «старифчи», «иг-
дишчи», «уз»)нинг изоҳи ҳам ўринли булади. Турди ҳаёти ва ижодини
ўрганишда эса айрим эскирган ва нотаниш сўзлар қаторида тикувчилик
атамалари, этнонимлар устида тухташ ҳам жоиз булади. Булар қаторида
«минг», «юз», «қыирқ», «тириз», «ўнтириз» каби сўзларни келтириш мумкин.
Бундан замонавий асарларни ўрганишда сўз маъноларини изоҳлаш ва ша-
рҳлаш зарурати булмайди, деган хулоса келиб чиқмаслиги керак.

Масалан, Абдулла Ориповнинг машҳур «Ўзбекистон» шеърида шун-
дай мисралар бор:

Америка сеҳрли диёр,
Ухлар эди Колумб ҳам ҳали,
Денгиз ортин ёритди илк бор,
Берунийнинг ақл машъали.

Колумбда бор аламим маним,
Ўзбекистон — Ватаним маним.

Бу ерда Колумб ва Берунийнинг ким эканлигини изоҳлашдан ташқари,
«ухлар эди», «аламим бор» ифодалари ҳам шарҳланишни тақозо этади.

¹ Каримов Н., Назаров Б., Норматов У. XX аср ўзбек адабиёти. - Т., Ўқитувчи, 2002, 147-бет.

Амалдаги дастурларга кура 7-сinfда Омон Матжоннинг «Курдим: Шукур Бурхон....» шеъри ўрганилади. У шундай бошланади:

Курдим: Шукур Бурхон «Ҳамза»дан чиқиб,
аста пиёдалаб кетди бир куни.
Бир ён гавжум кўча, бир ён расталар,
оломон....
Кўпчилик билмади уни.
Репетиция ўтган. Мана у борар,
Чарчоқ, тунд....
Парвосиз ҳаракат аро.
Ҳозиргина улуғ шоҳ Эдип эди,
Энди фуқародан баттар фуқаро.

Агар биринчи навбатда Шукур Бурхоннинг буюк ўзбек санъаткори, жаҳоний эътирофларга сазовор бўлган актёр эканлиги айтилмаса, «Ҳамза»нинг машҳур театр эканлиги изоҳланмаса, Эдипнинг қадимги юонон адаби Софокл асарининг бош қаҳрамони эканлиги тушунтирилмаса, ўқувчиларнинг қизиқишиларини ошириш у ёқда турсин, асар мазмун ва моҳиятини түғри илғашлари ҳам мумкин бўлмай қолади.

Қолаверса, Юсуф Хос Ҳожиб, Турди, Абдулла Орипов, Омон Матжонларнинг ўз асарларида фойдаланган сўзларни истеъмолга киритиш бу сўзларнинг ўқувчиларнинг ҳам сўз мулкига айланишига асос булиб хизмат қилиши мумкин.

Кириш машғулотлари адабий таълимнинг узлуксизлиги ва узвийлигини таъминлашда, шу муҳим принципнинг амалга ошишида ҳам ўзига хос ўрин тутади. Унинг воситасида олдин ўтилган мавзулар билан, шу адибнинг олдинги синflарда ўрганилган асрлари билан алоқадорлик йулга қўйилади. Масалан, «Уфқ, романи ҳақида гап борадиган бўлса, ўз-ўзидан Ватан ва ватанпарварлик, ватан ҳимояси ва алоқида олинган шахс, масъулият, бурч сингари тушунчалар ҳақидаги хотирашар уйғонади. Шу муносабат билан олдинги синflарда ўрганилган «Широқ», «Тўмарис», Урхун обидалари, «Сухайл ва Гулдурсун» достони, Навоийнинг «Садди Искандарий» достони, шунингдек, «Олтевлон ва еттинчи» сингари асарлар эсланиши мумкин. Буларнинг ёнига ўқувчиларнинг ўzlари мустақил тарзда ўрганган асарлар ҳам келиб қўшилади.

Кириш машғулотлари ўқувчиларни асар билан ошно булиш жараёнларининг остонасига олиб келса, уларни шу жараёнга тайёрласа, якунловчи машғулотлар олинган билимларни мустаҳкамлашга, тегишли малака ва кўникмаларни барқарорлаштиришга имкон яратади. Худди шу босқич ўқувчининг бадиий асар ҳақидаги яхлит, узил-кесил хуносаларининг пайдо булишига асос булади.

Якунловчи машғулотлар таҳлилни яна давом эттиради. Энди бу таҳлилда олдинги таҳлилнинг тақрори эмас, балки асл қаймоғи курсатилади. Ҳар қандай асарнинг якуний қисми бутун асардан олинадиган таассурот салмоғини белгилайди. Суз санъаткорлари — адіб ва ёзувчилар асардаги бундай хусусиятни жуда яхши билишган. Худди шунинг учун ҳам улар асосий зарблардан бирини айлан якунловчи қисмга қаратишлари бекиз эмас.

Агар Навоий ғазаллари куздан кечирилдиган бўлса, уларнинг катта кўпчилигида шу ғазалдан кузда тутиладиган асосий ғоявий-эстетик мақсаднинг рӯёбга чиқишида мақтаънинг айрича рол йўнашини кузатиш қийин эмас.

Навоийнинг бир ғазали қўйидаги матлаъ билан бошланади:

Меҳнат ўқидин қабақдек қолмишам афғон аро,
Ким бугун чобуксуворим йўқтурур майдон аро.

Меҳнат ва машаққатларнинг ўқи туфайли мен афғонлар ичидаги қолдим, (бунинг асл сабаби), бугун отни усталик билан бошқара оладиган (гузалимнинг) майдон ичидаги йўқлигидир.

Шундан кейин навбатдаги байтларда ёрнинг ошиқ ҳузурида йўқлиги, унинг рӯпарасида бошқаларнинг пайдо булиши, кутишнинг интизорли лаҳзалари, ёрнинг келиши учун чорловлардан иборат. Буларнинг сунггида эса мақтаъ шундай сўзлар билан зийнатланади:

Эй Навоий, кет бу майдондинки ул ҳур үлмаса,
Биллаҳ, ўлсан турмагаймен равзайи ризвон аро.

Агар уша ҳур бўлмас экан, эй Навоий, бу майдондан кетгин,
Худо ҳаққи, (агар ушал ёр бўлмаса,) жаннат боғи ичидаги ҳам турмас эдим.

Күриниб турибдики, барча байтлардаги фикрлар занжири айнан сунгги қысмада үзининг энг баланд такомилига етган.

Бошқа бир ғазални құрайлык:

Кимса ҳаргиз күрмади чун ахли даврондин вафо,
Улки даврон оғатидур, не тамаъ ондин вафо?!

Бирор киши шу пайтгача даврон ахлидан вафо күрган эмас,
Давроннинг үзига оғат етказадигандан қандай килип вафо кутиш мүмкін?

Кейинги мисраларда «ул ой»нинг бевафолиги, ёрнинг вафо бобидаги илтифоти, даврон ахлиниң вафосизлігі ва умуман ер юзида вафога үрін йүккілігі борасыда гап боради. Ниҳоят, холосада қуидагиларни үқийміз:

Кимса құнглин кимсадин истаб вафо, олдурмасун,
Ким манға худ етмади ул құнглум олғондин вафо.

Агар матлағыда фикр йұналиши умумийлік устида бораётған булса, мақтадағы аниқ ва конкрет шахс – мен устидаги мұлоқазалар устунлік қыляпты.

Бу жиқатдан қуидаги ғазал ҳам олдингисига ҳамоханғ була олади:

Не наво соз айлагай булбул гулистондин жудо,
Айламас тути тақаллум шаккаристондин жудо.

Күриниб турганидай, дастлабки байт умумий рух билан сүфорилған. Үнда табиатдаги үйғунлик ва мутаносиблик ҳақида фикр билдириляпты. Мақтада эса яна аниқ ва конкрет шахс – лирик қаҳрамон майдонға чиқади:

Бир иесиз ит бұлуб әрді Навоий ёрсиз,
Булмасун, ё рабки, ҳаргиз банда сұлтандын жудо.

Бундай ҳолат эпик асарлар учун ҳам хосдир. Абдулла Қаҳхор қыкояла-ри бүннинг ёрқин мисоли була олади.

Буларнинг ҳаммаси шуну курсатадыки, якунловчы машғулотлар олдин-ги дарсларнинг тақрори булиб қолмаслиги керак. Гарчи бу машғулотларда олдин үтилған адабий факт ва ҳодисалар үрни-үрни билан эсланса-да, улардан янғы ҳұқым ва умумлашмалар чиқариш учунгина фойдаланған үрінлі ва мақсадға мувофиқ булади.

Ушбу босқичда ўқувчиларни янада чуқурроқ мушоҳада юртишига, асарнинг янги ва яхши қирраларини теранроқ англаб олишларига йўллайдиган иш турларидан фойдаланиш лозим булади.

Дейлик, Алишер Навоийнинг «Хамса» туркуумига кирувчи асарлар билан танишиб булинди. Таҳлиллар амалга оширилди. Эндиғи гал якунловчи машғулотларга етиб келади.

Маълумки, «Хамса» уз моҳиятига кура адабиёт тарихидаги энг мураккаб адабий ҳодисалар сирасига киради. Назаримизда, якунловчи машғулотда бир неча йуналишларда иш олиб бориш имконлари мавжуд. Уларнинг энг асосийлари сифатида қўйидагиларни кўрсатиш мумкин:

1. «Хамса» яратиш анъанаси, Бу анъананинг ривожланишида Алишер Навоий асарларининг ўрни ва аҳамияти.

2. Достонлардаги қаҳрамонларга муаллиф муносабатининг акс этиши.

3. «Хамса» достонларида замонавийлик муаммосининг ифодаланиши.

4. Эпик асарлар яратишда Навоийнинг маҳорати.

5. «Хамса»да тарихий шахслар сиймосининг яратилиши.

Бундай мавзуларни янада кенгайтириш мумкин. Бу ўқитувчининг уз олдига қўйган мақсад ва вазифаларидан келиб чиқаверади.

Фақат охирги банд устида йилаб курайлик.

Маълумки, Алишер Навоий «Хамса» достонларида реал тарихий шахсларга таянадиган куплаб бадинй образларни яратган. Бу жиҳатдан Мажнун – Қайс, Искандар алоҳида аҳамият қасб этади. Бугина эмас, адаб конкрет тарихий шахслар билан боғлиқ бўлган куплаб кузатишларини ҳам уз асарларида мужассамлаштирган. Улар қаторида мамлакат бошликлари— ҳукмдорлар, йирик амалдорлар, алоҳида мавқега эга бўлган ижод ахли, адига шахсан таниш ва кўнглига яқин бўлган шахслар ва бошқалар бўлишган.

Уларнинг таъриф ва тавсифлари, уларга хос тасвири маромида Навоийнинг узига хос қарашлари акс этган. Муҳими, бу тарихий шахслар тасвири орқали муаллиф асарда олга сурган асосий концепция, долзарб ғоявий бадиий мавзулар янада теранроқ очиб берилади, уларнинг тасвири асардаги умумий руҳ билан уйғунилашиб кетади.

Масалан, «Ҳайрат ул-аброр»да Абдураҳмон Жомий, Ҳусайн Бойқаро, Ҳожа Баҳоуддин Нақшбанд, Имом Фаҳр Розий, Султон Муҳаммад Хоразмиюҳ, Султон Бадиуzzамон сингари тарихий шахслар ҳақида гап борса, «Салди Искандарий»да Низомий Ганжавий, Ҳусрав Деҳлавий, Абдураҳ-

мон Жомий, Ҳусайн Бойқаро, Султон Бадиуzzамон, Султон Абусаид Курагон каби тарихий шахслар қаламга олинган.

Умуман олганда, кириш машғулотлари сингари якунловчи машғулотларнинг ҳам шакл ва кўринишлари ранг-барангдир. Энг мухими, улардан айни шу синф ва айни шу ўкувчига мос ва муносиблари танланиши керак. Бу ўқитувчининг маҳоратига кўп жиҳатдан боғ лиқдир.

Савол ва топшириқлар:

1. Бадинй асар таҳлилидаги асосий ҳолатларни изоҳлаб беринг.
2. Кириш машғулотлари қандай ташкил этилади. Аниқ мисоллар воситасида тушунириинг.
3. Якунловчи машғулотларнинг қандай педагогик аҳамияти бор? Мисоллар билан тушунириб беринг.
4. Проф. А.Зуннунов кириш машғулотини муайян шарт-шароит ва унга ажратилган вактга кўра кўйидаги турларга булади.
 1. «Асарнинг яратилиши ёки унда акс эттирилган тарихий даврни тушунишга ёрдам берадиган кириш машғулоти.
 2. Адабий асар ёки унинг мавзуи ҳакида ўкувчиларда таассурот ҳосил қилишга мўлжалланган кириш машғулоти.
 3. Ўкувчиларнинг шахсий таассуротлари ёки амалий кузатишлари асосида утка-зиладиган кириш машғулоти.
 4. Таржимаи ҳолга доир кириш машғулоти¹. Уларнинг ҳар бирини тегишли тарздаги мисоллар билан тушунириб беринг.

¹ А.Зуннунов ва бошқалар. Адабиёт ўқитиши методикаси... 134-бет.

АДАБИЙ АСАРНИЙ ЖАНРИЙ ХУСУСИЯТЛАРИГА КҮРЛ ҮРГАНИШ. ЭПИК АСАРЛАРНИ ҮРГАНИШ ХУСУСИЯТЛАРИ

Реже:

1. Тәхлилда асарнинг жанрий хусусиятларини ҳисобга олиш.
2. Эпик асарларнинг ўзига хос хусусиятлари.
3. Эпик асарлардаги тәхлил турлари.
4. Қаҳрамонлар тизимини үрганиши усууллари.
5. Асар сюжети ва композициясини үрганиши.
6. «Муаллиф изидан» тәхлил

Адабий асарларни тәхлил қилишда уларнинг тур ва жанр хусусиятлари алоҳида аҳамиятга эга. Асарнинг тур ва жанри уни тәхлил кишишга оид метод ва усуулларнинг белгиланишига асос бўлади. Таникли методист М.А.-Рыбникова: «Методик усуулларни асар табиати тақозо қиласи... Балладани режа асосида тәхлил қилиш мумкин, бирок лирик шеърни режалаштириш мақсадга мувофиқ бўлмайди. Кичкина ҳикоя тўлиқ ҳажмда ўқилади ва тәхлил қилинади. Романдан алоҳида, етакчи бобларни ажратиб оламиз, улардан бирини синфда, бошқасини уйда, учинчисини синчиклаб тәхлил қиласиз ва матнга яқин ҳолда қайта ҳикоялаймиз, туртинчи, бешинчи, олтинчиларини тезроқ тарзда тәхлил қилиб қисқача қайта ҳикоя қиласиз, еттинчи ва саккизинчи бобларнинг парчалари алоҳида ўқувчиларнинг бадиий ўқишлари шаклида берилади, эпилогни синфга ўқитувчилининг ўзи айтиб беради. Топишмоқларнинг жавоби топилади ва ёд олиниди, мақоллар изоҳланади ҳамда ҳаётий мисоллар билан далилланади, масал эса унда кўзда тутилган хулоса назарда тутилган ҳолда тәхлил қилинади»¹.

Буларнинг барчаси адабий асар тәхлилида унинг тур ва жанр хусусиятлари алоҳида аҳамият касб этишини кўрсатиб туради. Проф. Қ. Йўлдошевнинг ёзишича, «турли адабий асарлар билан иш юритилганда тәхлил усууллари мутлақо ўзгариб кетмайди, лекин ўқувчининг асарга ёндашибиши, муносабат тарзи ўзгаратди»². Бунинг жуда катта назарий ва амалий аҳамияти бор. Зоро, «асарларни тур ва жанр хусусиятларига кўра ўрга-

¹ Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения. - М.: 1985. - С. 58.
² Йўлдошев Қ. Адабиёт ўқитишининг илмий-назарий асослари. - Т.: Ўқитувчи, 1996, 118-бет.

ниш санъатдан лаззатланиш, асарни унинг бадий бутунлиги ҳамда тақрорланмас моҳиятини ҳис этиш қобилиятни ривожлантиришни назарда тутади¹.

Адабий асарнинг бадий эстетик моҳияти унинг композициясини, яъни ундаги турли-туман қаҳрамонлар, бир-бирига ухшамайдиган саҳналар, алоҳида жой, манзара, вазият тасвирлари, монолог, диалоглар, ўй, хаёл, туш ва бошقا турли компонентларнинг мураккаб тартибини ўрганиш, шарҳлаш орқали үзлаштирилади. Таҳлил жараёнида ўқитишнинг хилма-хил усуулларидан фойдаланилади. Буларнинг орасида адабий ўқиши алоҳида аҳамият касб этади. Чунки адабий ўқишида матиннинг асл моҳияти дастлабки тарзда тасаввур этилади. Унинг узак муаммолари уқувчининг кўз олдида осонроқ гавдаланади. Адабий ўқишида дастлабки урғу тушиши лозим булган уринлар ажратилади, улар уқувчиларнинг онгига ҳам, туйгуларига ҳам кучли таъсир кўрсатади.

Гап эпик асарлар устида борар экан, уларда «ҳар қандай ҳиссиёт воқеалар қаърига беркитилган» булишига эътибор бериш зарурати булади, чунки «қаҳрамонларни хаётий воқеалар оғушида курсатиш хусусияти эпик асарларда инсоний кечинмаларни тасвирлар жараёнига жойлаш имконини беради ва уқувчидан бу сезимларни илғаб олиш талаб қилинади. Адабиёт ўқитувчиши ўз уқувчиларида айни шу малакани – эпик асар замиридаги бадий маънени илғай олиш ва мантиқий хуносага кела билишини шакллантириши муҳим вазифа ҳисобланади»².

Адабий ўқиши ўқитувчининг иш фаолиятидаги асосий методик восита була олади. Адабий ўқиши воситасида алоҳида олинган қаҳрамоннинг ёки бир неча қаҳрамонларнинг савиаси, уларнинг асарда тутган мавқеи, асар мавзуси, ёзувчи кўзда тутган бадий-эстетик ниятнинг ифода тарзига эътибор тортилиши мумкин. Масалан, академик лицейларнинг I босқичида Аҳмад Юғнакийнинг «Ҳибат ул-ҳақоёнىқ» достони ёки Рабғузийнинг «Қиссайи Рабғузий» асарини ўқиши жараёнида ҳар икки адаб танланган жанрларнинг ўзига хос хусусиятлари тушунтирилмаса, уқувчилар

¹ Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов. - М.: Издательский центр "Академия", 2-е издание, стереотипное, 2002, с-136.

² Йулдошев Қ. Адабиёт ўқитишнинг илмий-назарий асослари. - Т.: Уқитувчи, 1996, 127-бет

мазкур асарларнинг асл моҳиятини, уларда кўзда тутилган бадиий-эстетик моҳият магзини чақа олмайдилар. Натижада улардаги ҳақиқий бадиий тароват йўққа чиқади, улар ўқувчилар онгига етиб бормайди, уларнинг қалбларида тегишли ҳис-туйғуларнинг пайдо булишига ёрдам беролмайди.

Умумий урта таълим мактаблари, академик лицей ва касб-хунар коллежларининг адабий дастурларида ҳалиқ оғзаки ижоди, мумтоз ва замонавий адабиёт, шунингдек, жаҳон адабиётига мансуб бўлган хилма-хил жанрлардаги эпик асарларни ўрганиш кўзда тутилади. Жумлада, 5-синфда «Уч оғанин ботирлар», «Сусамбиль» ҳалиқ эртаклари, Ҳ. Олимжоннинг «Ойгул билан Бахтиёр», Ҳанс Христиан Андерсеннинг «Булбул», Жанни Родариннинг «Ҳуришни эплолмаган кучукча», Анивар Обиджоннинг «Одил Бургутшоҳ ва «Замбуруғ» лақабли жосус ҳақида эртак» адабий эртаклари, Алишер Навоининг «Шер билан Дуррож», Саъдийнинг кичик хикоялари, Абдулла Қодирийнинг «Улоқда»,Faфур Фуломнинг «Менинг ўргигина болам», Ойбекнинг «Фонарчи ота», Н. Норқобиловнинг «Оқбўйин», Нодар Думбадзенинг «Ҳелладос» хикоялари, Утқир Ҳошимовнинг «Дунёниш ишлари», Чингиз Айтматовнинг «Оқ кема» қиссалари берилган. Кўриниб турибидики, фақат 5-синфнинг ўзидаёқ эпик турга мансуб бўлган хилма-хил жанрлардаги асарлар тақдим этилган. Айни пайтда бошқа синфларда оғзаки ижоднинг достон, ёзма адабиётнинг роман жанрларидан намуналарни ўрганиш ҳам кўзда тутилади. Худди шунинг учун ҳам уларнинг ҳар бирига ўзиари мансуб бўлган жанрлар нуқтаи назаридан ёндашилиши зарур булади, акс ҳолда, ўқувчиларда нотуғри таассурот юзага келиши, кўзда тутилган бадиий-эстетик самара олинмаслиги мумкин.

Адабий асарнинг, жумладаи эпик турга мансуб бўлган асарларнинг матни устидаги иш адабий таълимшинг ўзак масалаларидан биридир. У «ўқувчиларни бадиий адабиёт оламига олиб кириш, тасвиrlанаётган воқеяларга нисбатан муаллифнинг муносабати ва ниятларини пайқаб олишга имконият» яратади. Бадиий матни устида ишлаш жараёнида ўқувчилар асарнинг поэтик моҳиятини англаб етади, унинг мазмунини таҳлил килади, мавзунинг талқинларига эътибор қарагади, тасвиrlанаётган воқеа-ҳодисалар, қаҳрамонлар ва умуман, асардаги воқеалар ривожига муаллиф муносабатини аниқлашга ҳаракат қилишади.

Хатто айни бир хил жанрлардаги эпик асарлар таҳлилида ҳам үзига хос ёндашувлар талаб этилади. Алишер Навоийнинг «Ҳамса»си таркибида бешта достон бор. Уларнинг барчаси бир хил жанрда ёзилган. Шунга қарамай, уларнинг ҳар бири ўз олдига мутлақо бошқа-бошқа бадиий-эстетик мақсадларни қўйган. Демак, уларни таҳлил қилишда ҳам шу андо-здан келиб чиқиш зарур бўлади. «Ҳайрат ул-абброр» фалсафий-дидактик достон. Унда адабининг олам ва одамга қарашидаги үзига хосликлар фалсафий-ахлоқий руҳдаги ҳикоя, қисса ва мулоҳазалар орқали ифодала-нади.

«Фарҳод ва Ширин»да қаҳрамонлик йўналиши устивор. У ишқий-ро-мантикага тўйинтирилган қаҳрамонлик достонидир. «Лайли ва Мажнун» эса адабиётимиз тарихидаги «энг фожиавий ишқ қиссаси» сифатида машҳурдир.

«Сабъайи сайёр» — ишқий-саргузашт йўналишида бўлса, «Садди Искандарий» қаҳрамонлик достонидир. Уларда инсониятнинг үзига хос руҳий олами, жамиятнинг ижтимоий-сиёсий, ахлоқий-маънавий қарашла-ри, ўша даврлардаги ижтимоий ҳаёт манзаралари акс этган. Уларда воқе-алар қамрови ниҳоятда кенг, иштирок этувчи қаҳрамон ва персонажлар-нинг сони ҳам кўп, уларнинг ҳар бирига боғлиқ равишда эса муаллиф кўзда тутган бадиий ният ҳам ранг-барангдир. Таҳлил жараённида мана шу ранг-баранглик ҳам доимий эътиборда туриши керак бўлади.

Уларнинг қай бирини таҳлил қилаётганда қандай усул ва йўллардан фойдаланиш керак деган, саволга бир хилдаги жавоб бериш мумкин эмас. Бу вазифани алоҳида олинган шароит, синфнинг үзига хослиги, ўқувчи-ларнинг адабий тайёргарлиги, қолаверса, уқитувчининг үз билим ва таж-рибасидан келиб чиқиб ҳал этиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Эпик асарларни таҳлил қилишда ҳам ўқувчиларнинг ёш хусусиятла-ри, уларнинг адабий тайёргарлиги асосий ўринда туради. Умумий ўрта таълим мактабларининг 5-6-синфларида асосан эпосининг кичик жанрла-ри: эртак, ҳикоя, қиссалар, айрим достонлар ўрганилали. Йирик эпик асар-ларни ўрганиш эса юқори синфларда, шунингдек, академик лицейлар ва касб-ҳунар колледжларида ўрганилиши режалаштирилган. Уларнинг ҳар бирини ўрганишда үзига хос усул ва шакллардан фойдаланишга тўғри келади.

Масалан, академик лицейларнинг 2-босқичида Навоийнинг эпик асар-лари, жумладан, «Ҳамса» достонларини ўрганиш белгиланган. Дастрлаб,

Навоийнинг ҳаёти ва ижоди ўрганилар экан, унда адабининг адабий мероси, бу мероснинг факат узбек адабиёти ривожида эмас, балки умумтуркй адабиёт тарихида ҳам, жаҳон адабиёти тарихида ҳам ниҳоятда улкан воқеа бўлганлиги қайд этилади. Сунг адебининг асар устидаги жиддий меҳнатини курсатиб берувчи эпизодларга эътибор тортилади. Бундай ўринлар бешала достонда ҳам истаганча топилади.

Ўқитувчи ўзи учун қулай бўлган вариантдан фойдаланиши мумкин. Буларнинг натижасида ўқувчиларда Алишер Навоий даҳосини таъминлаган ижодий ривожланиш босқичлари ҳақидаги асосли ва реал тасаввурлар ҳосил булади. Улар адаб ижодининг илмий-маърифий ҳамда бадиий-эстетик аҳамиятини теранроқ илғайдилар. Бунга эришиш эса осонликча кечмайди. Бу натижа турли-туман метод ва усуслар қулланишини тақозо этади. Булар орасидан биз ўқитувчининг кириш сўзи, якунловчи маъруzasи, ўқувчиларнинг мустақил ижодий ишларини ажратиб кўрсатишимиш мумкин. Уларда асарлардаги асосий ғоявий-бадиий мafiz, алоҳида олинган эпизодларнинг асарнинг яхлит сюжети ва композицияси билан алоқадорлиги, олдинги синфларда Навоий ҳаёти ва ижоди билан боғлиқ ҳолда ўрганилган материалларни эслаш ва такрорлаш назарда тутилса, мақсадга мувофиқ булади. Яна бир нарсани эслатиш ҳам ўринли буладики, ҳажмига кура йирик булишига қарамай, замонавий романларни таҳлил қилиш ҳам осон булмаса-да, Навоий асарларини, умуман, мумтоз эпик асарларни таҳлил қилишнинг қушимча қийинчилклари оз эмас. Айниқса, улардаги эскирган сўзларнинг кўплиги, ўша давр бадиий талаблари, шунингдек, бевосита адаб услуги билан боғлиқ ҳолатлар шулар жумласидандир. Бунинг устига йирик эпик асарларни ўрганиш учун талаб этиладиган ваqt ҳам ниҳоятда чегаралаган. Қисқа бир ваqt ичida ниҳоятда катта вазифаларни ҳал қилиш зарурияти ўқувчилар учун ҳам, ўқитувчилар учун қушимча имкониятларни қидиришни тақозо этади.

Методист олим Сафо Матжоннинг гувоҳлик беришича, «Айrim ўқитувчилар эпик асарлар таҳлилини жўнлаштириб, ёзувчини ўқувчи билан ёнма-ён қўйиб қуядилар. Ҳолбуки ўқувчиларни ёзувчининг бадиий-ижодий оламига бошлаш зарур. Бунинг учун асар таҳлилига оид мустақил ишларни ўтказишида ўқувчилар олдига «Қаҳрамоннинг бу иши түгрими?», «Унинг ўринида бўлганда нима қилас эдинг?» каби ижодий фикрлашга қаратилмаган саволлар ўрнига: «Шу вазиятда қаҳрамон узини бошқача тутиши мумкинми?», «Ёзувчи уни нима учун айнан шу холат-

да тасвиirlайди?» сингари саволлар қўйилса, ёзувчининг ижодий лабораторияси билан чуқурроқ танишишга имкон туғилади»¹.

Рус методистларининг гувоҳлик беришича, «Белкин қиссалари» ва «Дама қарға»ни ўқиган ўқувчилар Пушкин прозасини унинг бор бойлиги бўйича тасаввур кила олишмайди. Асосан қиссаларнинг сюжети тушунилади, бу ҳам унинг қисқалиги учун жуда чуқур ўзлаштирилмайди. Унинчи синф ўқувчилари мустақил ўқишдан кейин муаллиф нуқтаи назарии ҳам, Пушкин прозасининг бадиий фазилатларини ҳам англаб етишмайди»². Биз бу фикрни Алишер Навоий ва мумтоз адабиётимизнинг бошқа намояндалари ижодига нисбатан ҳам татбиқ қилишимиз мумкин.

Аслида Алишер Навоий ижодининг, айниқса, «Хамса» достонларининг поэтик ўзига хосликларини пухта ўзлаштириш, кейинги даврлардаги мумтоз адабиётимиз вакиллари яратган асарлар мөхиятини осон ва қулай ўзлаштиришнинг пухта асоси булиши керак.

Машғулотларнинг дастлабки босқичида ўқитувчи Алишер Навоийнинг муҳташам «Хамса»сининг яратилиш тарихи ҳақида қисқача маълумоти булиши мумкин. Бу маълумотлар ўқитувчининг маърузаси тариқасида ҳам, синфнинг тайёргарлигига караб суҳбат асосида ҳам утказилиши мақсадга мувофиқ бўлади.

Маълумки, «Хамса» 1483-1485 йиллар орасида – икки йилда ёзилган. Шунга қармай, унинг таркибидаги ҳар бир достон мазмун мөхиятига кура ҳам, тузилиши ва таркибига кўра ҳам бир-бирига уҳшамайди. Ўқигувчи маърузаси давомида ҳар бир достонга хос бўлган хусусиятларни муайянлаштириш учун орада ўқувчиларни суҳбатга чорлаши, савол-жавоблардан фойдаланиши мумкин.

«Ҳайрат ул-аброр»ни ўрганишда асардаги фалсафий ҳамда ахлоқий-маърифий муаммолар талқинига асосий ургу берилса, «Сабъаи сайёр»ни таҳлил қилишда унинг композициясига эътибор қаратиш мақсадга мувофиқ бўлади. «Ҳикоя ичida ҳикоя» қабилидаги бу асарда мавзу қамровининг кенглиги, талқинларнинг турфалиги, инсоний характерларнинг катта миқдори ва тасвир имкониятларининг кенг ҳажми ўқувчилар онгига етказилиши ўринли бўлади.

¹ Сафо Матжон. Мактабда адабиётдан мустақил ишлар., 22-23-бетлар.

² Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов.- М.: Издательский центр "Академия", 2-е издание, стереотипное, 2002, - с.138.

Навоий асарни мақолотларга булади. Бу сунъий ва тасодифий характерда бўлмасдан, муаллифнинг аниқ ғоявий-бадиий мақсадлари билан алоқадордир. Ундаги ҳар бир мақолот учун ташлашган муроҳазалар, келтирилган далиллар, қулланган мақола ва хикоялар муайян бадиий мақсадларни кўзда тутади. Энг муҳими, улар бадииятнинг олий намуналари сифатида намоён булади. Асардаги бирорта образынг тасодифийлиги ёки воқеалар мантиғига «сигмай қолиши» ҳақида гап ҳам булиши мумкин эмас. Улардаги ҳар бир қаҳрамон, ҳар бир персонаж, уларнинг ҳатти-ҳаракатлари гулиқ асосланган, бу асосларнинг ўзагини ҳаётй мантиқ ва бадиий ҳақиқатлар ташкил этади.

Достон композициясидаги барча унсурлар жуда катта маънавий ҳамда эмоционал «юқ» кутариб туради.

Достон матнининг ўқилиши таҳлили жараёнида муаллифнинг шахсий нуқтаи назари, унинг инсон шахси билан алоқадор бўлган бош концепция-сига урғу бериш ўринли булади.

«Хамса» туркум достонларини ўрганишда Навоийнинг адаб сифатидаги, шу асарнинг муаллифи сифатидаги муносабатлари айрича аҳамият касб этади. Достонларнинг барчасида инсон ва унинг ҳаётдаги ўрни, шу ўринга унинг масъулияти алоҳида эътибор билан чизилади.

Хамса достонларининг сюжет қурилишида, композициясида ҳам бу масалалар тегишли инъикосини топган. Жумладан, улардаги алоҳида олинган бир қагор образлар борки, адаб ўзи замондош бўлган давр воқеалари ёки тарихий ўтмиш мисолида инсоний характерларнинг тақрорланмас қиёфаларини кўрсатиб беради. Баъзан уларни воқеаларнинг табиий ривожи ичida тасвиirlab берса, баъзан уларга ўзининг конкрет муносабатини жуда очиқ равишда ифодалайди. Ҳар қандай ҳолатда муаллифнинг шу қаҳрамонларга бўлган муносабати унинг китобхонларга ҳам айтадиган гали борлигининг далолати бўла олади. Ўзи тасвиirlаётган воқеа ёки характерлар силсиласи воситасида у китобхонни ҳам тегишли манзилларга йўллаб тургандай булади.

Навоий асарларида ижтимоий ҳаётта оид барча қатламларнинг вакилларини кузатиш мумкин. Улар орасида шоҳлар, вазирлар, савдогарлар, деҳқонлар, кемачилар, косиблар, олимлар, шоирлар ва бошқалар мавжуд. Буларнинг барчаси тилга олинар экан, уларнинг орасидаги узаро муносабатлар ҳам, бу муносабатларнинг намоён булиш шакллари ҳам бир-бир қаламга олинади. Яхлит ҳолда эса биз уша даврдаги жамият учун муҳим бўлган асосий қонуниятлар билан ҳам танишиб борамиз.

Тұхта Бобоевда:

«Лирика (Юононча «лирикс» – лира жүрлігіда күйлаш) – бадий адабиётнинг асосий турларидан бири булиб, бирор қаёттій воқеа-ҳодиса тъсирида инсон қалбіда туғилған руҳий кечинма, фикр ва түйғулар орқали воқееликни акс эттирады»¹.

Дилмурод Қуруновда:

«Лирика (юн. чолғу асбоби) адабий тур сифатида қадимдан шаклланған булиб, үзіннің бир қатор хусусиятларига әгадір. Лириканиң белгиловчы хусусияти сифатида уннің түйғу кечинмаларни тасвирлаши олинади. Яъни эпос ва драмадан фарқлы равишда лирика воқееликни тасвирламайды, уннің үчун воқеелик лирик қаҳрамон руҳий кечинмаларининг асоси, уларга тұртқы берадыған омил сипатидагина ажамиятлайды»².

«Адабиётшүносликка кириш»да:

«Лирик турға кирудын асарлар одатда кичик ұажмли булишига кара-май, турмушпен бадий, образлы акс эттиришнің барча хусусият ва белгиларига етін. Лирик турға кирудын асарларда конкрет индивидуал кечинмалар орқали типик кечинмалар ифодаланады. Шу орқали лирик асарда бадий умумлаштырылған вүждуга келади»³.

Эркін Худойбердиевда:

«... лирик тур хусусиятлари асосан тұртта:

1. Лирика ва эпосда ұам обьектив ва субъектив дүнә акс этади, лекин эпосда бириңчиси, лирикада иккінчиси бириңчи үринга чиқади. Чунки лирика үз-үзини ифодалашдир, аммо дүнә лирикага лирик қаҳрамоннинг онги орқали үтади, «мен» тилидан аён бўлади»...

2. Лирика эмоционал-ҳиссий (медитатив) фикрлашдир, яъни у ички олам, қалб диалектикаси аксиидир. Дүнёдаги зиддиятлар дилга кучади; лирика ички поэзиядир, руҳий ҳолат өйнасиidir.

3. Эмоционал- ҳиссий фикрлаш шахсий кечинма тусини олади, яъни лирика негизида кечинма тұрады, қаёт шеърда кечинма шаклида акс этади, кечинма лирик таъриф ва лирик образға айланади, шу сабабли, шахсий кечинма үзігі хос типик тарзға киради, одамлар бу кечинмада үзини кўра-

¹ Т.Бобоев Адабиётшүнослик асослари.- Т.: Ўзбекистон, 2002. 477-бет

² Қурунов Д. Адабиётшүносликка кириш. - Т.: А. Ҳодирий номидаги ҳалқ мероси нашриети. 2004, 183-бет.

³ Шукуров Н., Ҳотамов Н., Ҳолматов Ш., Маҳмудов М. Адабиётшүносликка кириш. - Т.: Үқитувчи, 1979. 179-бет.

Савол ва толшириқлар:

1. Эпик асарларнинг қандай ўзига хосликлари мавжуд. Ўкув таҳлилида улардан қандай фойдаланиш мумкин?
2. Эпик асарларнинг сюжети ва композициясини ўрганишда қайси жиҳатларга кўпроқ эътибор берилishi керак, деб ўйлайсиз? Нима учун?
3. Асарнинг образлар тизимини таҳлил қилишда қандай ўзига хосликлар мавжуд? Уни аниқ бир асар мисолида гушунтириб беринг.
4. «Муалиф изидан таҳлил»ни қандай тущунасиз?

ЛИРИК АСАРЛАРНИ ҮРГАНИШ

Р е ж а :

1. Лирик асарларни жсанр хусусиятларига кура үрганиши.
2. Лирик асарларни қабул қилишининг ўзига хос хусусиятлари.
3. Поэтик матинни таҳлил қилиши йўллари.
4. Лирик асарларни үрганишдаги педагогик техника.
5. Лирик асарларни мактабда үрганишининг ўзига хос хусусиятлари.
6. Лирик асарларни академик лицей ва касб ҳужар коллежларида үрганишининг ўзига хос хусусиятлари.
7. Лирик асарларни олий таълимда үрганишининг ўзига хос хусусиятлари.

Бизда шеърий жанрлар, лирик асарлар ҳақида ёзилган тадқиқотлар ниҳоятда кўп. Бу бежиз эмас. Аслида бизнинг адабиётимиз тарихи том маънодаги лирик асарлар тарихи десак, муболага бўлмайди. Классик адабиётимиздаги ғазал мини-йиллар давомида адабиётимизнинг бутун куч ва қудратини, тилимизнинг назоқат ва тароватини кўрсатадиган бир белги, кўрсаткич бўлиб келганлиги бунинг ёрқин бир далилидир.

Лириканинг ўзига хос хусусиятлари нималардан иборат? Дастрлаб шу саволга жавоб бериб кўрайлик. Бунинг учун назарий китобларни варақлашга тўғри келади. Биз «Адабиётшунослик терминлари луғати, адабиётшуносликка кириш, адабиёт назариясига оид дарсларлардаги таърифлар билан қизикамиз. Мана улар:

Жамол Камолда:

«Қадим Юнонистоңда лирика мусиқа ва рақс санъатлари билан узвий, чамбарчас ҳаёт кечирган экан, Шарқда ҳам шундай бир ҳолни кузатиш мумкин. Шарқда энг буюк мутасаввуф шоир Мавлоно Жалолиддин Румий ҳам ўзининг сүфиёна ғазалларини рубоб жўрлигига, рақсга тушиб айтган. Ўзбек халқининг севимли классик шоири Бобораҳим Мағіраб ўз шеърларини танбур оҳанглари билан орасталаб куйлаб ўргани эл орасида маълум.

Лирика инсон ўз шахсини таниган, ўзини шахс сифатида англаган, ўзини олам ичра яна бир олам деб билган ва ташқи, объектив оламга янгича қараган шароитларда пайдо бўлади... Лирика парвозини ҳамиша жамият ҳаёти белгилайди»¹.

¹ Жамол Камол. Лирика.- // Адабиёт назарияси. Иккى томлик, II том, Адабий-тарихий жараён, - Т.: Фан, 1979, 237-238-бетлар.

ди, уни узиники қилиб олади. Баъзи шоирнинг кечинмалари ҳаётга нисбатан тор, баъзилариники кенг булиши мумкин. Кечинмалари бой, теран шоир лирикасининг халқчиллiği ва умуминсонийлиги ортади.

4. Эмоционал-ҳиссий фикрлаш ҳис ва фикр муносабати маҳсулидир. Ҳаёт доимо шоирда қувонч ё нафрат ҳиссини қўзайди, ҳис эса аста се-кин фикр ва холосага айланади. Ҳис— кунгилдаги тұлқинланиш ҳосила-сидир. Шеърдаги ҳис тингловчида ҳам худди шундай ҳис туғидиради. Бу жа шеърдаги бадиий идрок ва эстетик таҳлил ҳам лирик умумлашти-ришдан келиб чиқади.

Булардан келиб чиқадиган холосаларни қўйидагича умумлаштириш мумкин:

- лириканинг бошқа санъат намуналари билан алоқадорлиги очиқ сезилиб туради;
- лирика қанчалик индивидуал, хусусий ҳолатларни акс эттиришига қарамай, унда жамият ҳаётининг ифодаси акс этган булади;
- лирик асарлар инсон ҳис-түйғуларини жуда аниқ ва ёрқин тасвири-лаши билан ажралиб туради;
- Улардаги түйғу ва кечинмалар тасвири ҳаётий воқеалар тасвирини иккинчи даражага ўтказиб қўяди;
- уларда том маънодаги ривожланиб борадиган сюжет мавжуд бўлмайди;
- қисқача қилиб айтганда, уларда ўзига хос шеърий нутқ амал қила-ди.

Абу Наср Форобий шеъриятнинг ўзига хослиги ҳақида мулоҳаза юри-тар экан, жумладан, шундай дейди:

«...исботда илм, тортишувда иккиланиш, риторикада ишонтириш қан-чалик аҳамиятли бўлса, шеъриятда ҳам хаёл ва тасаввур шунчалик зарур булади. Баъзида инсон феъли кўпроқ хаёл суришга боғлиқ булади. Бу шундайки, инсон бир нарсани бошқа бирор нарсада бор, деб тасаввур қиласди. Бунинг натижасида у нарсаларнинг борлигни ҳис ва исбот тас-диқлагандагина унинг уша нарсада борлигига ишониб, ушандай қилиш мумкин. Ҳатто бу ишда унинг борлиги ёлғон булиб, фақат хаёл қилинган тақдирда ҳам, бу ҳаракат – феълни амалга оширади»¹.

¹ Абу Наср Форобий. Шеър санъати. Арабчада таржима, изоҳ ва муқаддималар муашши-фи А.Ирисов - Т.: Ғафур Ўлом номидаги Адабнёт ва санъат нашриёти, 1979, 18-бет.

Тадқиқотчи олим А.Шаропов ёзганидай: «лирик кечинма оқими поэтик тасвир орқали үқувчидага юзага келадиган руҳий ҳаяжон тұлқынларидан үз ифодасини топади. Поэтик тасвирнинг ҳаққонийлиги, унинг харakterи, аниқлиги ёки ёрқынлиги, босиқлиги ёки кутаринкиллигига қараң, үқувчидага бир-бирига үшамайдыган, бир-бирини тақоррламайдыган руҳий кайфият ҳосил болади. Бу ранг-баранглик, биринчидан, шоирнинг борлық воқеа-ходисаларни ҳис қилишдеги үзиге хослиги, бетакоррлиги билан узвий боғлиқ булса, тұғрироғи, объектив ёки субъектив моментнинг белгиловчилігі билан изохланса, иккінчидан, дәвр талаби, үқувчи руҳий дунёсінинг ранг-баранг қатламлари, унинг бадий диди савиаси билан боғлиқдір»¹.

Шу үринде яна бир тадқиқотчининг мұлоғазаларини күзатиш үринли куринади. Унинг ёзишича, «бадий асарда объект ва субъект тиғи терминлари (бу ерда «тиғи» сузы нутқ маңында) қулланади. Адабий турлар – лирика, эпос ва драма тиғи үртасидеги айирма ҳам айнан шу нүктадан – объект ва субъект нутқидан бирининг доминантлик (устунлік) қилишидан бошланади. Субъект – муаллиф, объект – қаҳрамонлар эканлигини назарда тұтсак, лирикада субъект нутқи ҳұмқырлық қилишини сезиш қыйин эмас. Лирик асарларда бевосита реал-ҳаёт воқеа-ходисалар бағын эмас, балки ана шу воқеа-ходисалар натижасыда муайян бир шахс қалбіда туғылған ҳис-ҳаяжон, түйғу-кечинмалар тасвири берилади. Демек, муайян ҳис-түйғу айрим олинған бир кишини - субъектники, шу ҳис-түйғуны ифодаловчы ҳам субъектнинг үзи. Масалан, Абдулла Ориповнинг «Чорлаш» шеъридан:

Дүсти ғарип, кел, құлингни тут,
Юрагингда ёғай алғанға.
Кел, бир зумга дүнёни унут,
Кутарайин сени баландға.

Куриниб турибдикі, нутқ муаллифи – лирик қаҳрамон. «Дүсти Ғарип»-та ҳамдардлик түйғусы ифода этилған бу үн иккілік бошдан-өхір шу лирик қаҳрамон монологидан иборат. Айрим қоллардагина лирик асарларда (воқеабанд шеър ёки разалда) қаҳрамон (объект) нутқи күриниб о-

Шаропов А. Оламлар ичра оламлар. Рисола. - Т.: Faafur Fulom номндаги Адабиёт ва санъат нашриети, 1978, 41-42-бетлар.

л а д и, аммо у барыбер субъект нутқидан кейинги үринде туриши билан хараланади. Шу маңнода лирика тилини сұбъекттілік деңгеше мүмкін»¹.

Лириканинг бу хусусиятлари таълим жараённанда эътиборга олинини шарт. Психологларнинг таъкидлашыча, IV-VI синф үкувчилари VII-VIII синф үкувчиларига қараганда лирик асарларни тушунишга ва үқишига мойилроқ бўлади. Бу мойиллик IX-XI синф үкувчиларида яна янгидан ривожланаб боради.

Демак, таълим жараённанда бу хусусиятларни эътиборга олиш, керак бўлса, улардан ўз үрнида ва унумли фойдаланиш лозим. Шеър – эмоционал кайфият ифодаси. Бу кайфиятни үкувчиларга юқтира олиш эса үқитувчининг маҳоратига боғлиқ.

Шеърий асар бир кишининг – шоирнинг оламни ўзига хос куриши на-тиқасида юзага келган ҳосиладир. Ҳамма гап шу ўзига хос қараш ва куришни аңглаб, ҳис қилиб етишда холос. Ана шу конкрет битта одамга тегишли туйгулар, ҳиссиятлар айни пайтда бутун инсониятга. Ҳамма одамларга бир хилда алоқадорлигини англаш шеърни ҳис қилишдаги биринчи кадам, дастлабки одим бўлади.

Шеърий асарни англаш, ундаги муаллиф кўзда тутган ниятни, мақсад ва вазифаларни тушуниб етиш, шеър ғоясиңиң мағзини чақиш уни ўқишидан, янада аниқроғи ифодали ўқишидан бошланади.

Имкони бўлса, шеърий асарни профессионал актёrlар, таниqli сұз устталари, урни билан эса уларнинг мусика ёрдамидаги ижросидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Шунда шеърий асардаги ритм, товушлар уйғунылиги, сұзнинг кўп маънолилиги, айни пайтда ҳар бир сұз ва товушнинг жарамтты, янги сўзнинг охори осекроқ ва таъсирироқ тарзда намоён бўлади.

Шеърий асарларни таҳлил қилишда үкувчиларнинг ёши алоҳида эътиборда тутилиши керак. Мисол тариқасида академик лицейларнинг үкувчиларини оладиган бўлсан, уларнинг қалбига лирик асарлар мөҳиятиниң сингдиришида мантиқийлик ва эмоционалликни қўшиб олиб боришининг ғамарали бўлишини таъкидлаш жоиз.

Бу ёшда уларга шеърий асарнинг образлар тизими ҳақида гапириш, муҳокама ва мунозараларни шу соҳага бурищ үринли бўлади. Айни пайтда шеър-

1 Фаниев И. Фитрат драмалары поэтикасы. - Т.: Фан, 2005, 180-181- бетлар..

нинг эмоционал-образли қирраларидан назарий тушунчалар томонга утиш имконияти ҳам мавжуд булади. Назарий тушунчалар асосида шеърий асар образларини тушуниш томон бориш ҳам амалиётда синовдан ўтган ва ўзини оқлаган усууллардан ҳисобланади. Буни Навоий разаллари мисолида куриб чи-қишимиз мумкин.

Академик лицейларнинг иккинчи босқичида уқиётган ўқувчилар умумий ўрта таълим мактабида Ҳамид Олимжон, Шукрулло, Мақсуд Шайхзода, Ато-ий, Бобур, Муқимий,Faфур Фулом, Миртемир, Усмон Носир, Эркин Воҳидов, Абдулла Орипов, Хуршид Даврон, Зулфия, Абай, Азим Суюн ва бошқа турли давр ва турли йўналишларда ижод қылган шоирларнинг шеърлари билан танишиб улгурган булишади. Айни пайтда улар мумтоз шеъриятнинг жанрий бўлинишларини, аruz вазнида ёзилган асарларни хижоларга булиб ўрганишни, шеър тузилишига оид тушунчаларни узлаштирган булишади.

Навоий ижодига оид дарслар воситасида ўқувчилар онги ва тасаввурида буюк адаб сиймосини – унинг ижодий қиёфасини шакллантириш мумкин була-ди.

Навоийнинг ташқи қиёфаси унга замондош булган санъаткорлар томонидан чизиб қолдирилган. Имкони бўлса, дарсда шу расмлардан фойдаланиш мақсадга мувофиқ булади. Адебининг сўз воситасидаги портрети эса кўплаб ижодкорларда мавжуд. Биз Ойбек ижодига («Навоий» романи) мурожаат қилишими мумкин.

Бобурнинг «Бобурнома»сидаги таъриф ҳам асқотади:

«Алишербек назири йўқ киши эрди. То туркий тил била шеър айтибтурлар, ҳеч ким оғизалиқ кўп ва хўп айтгон эмас».

Навоийнинг шахсий фазилатлари, алоҳида қобилиягт ва иқтидори ҳақида ҳам маҳсус тўхташ жоиз. Айниқса унинг зеҳни, хотираси ҳақидаги тарихий фактлар ўқувчиларниш қалбига кучли таъсир кўрсатади ва бу ҳолат уларниш адаб ижодига булган қизиқишиларни оширувич омил булиб хизмат қиласди. Шунга кўра адебининг ёд олган асарлари, замонавий ва ўтган адеблардан ёд олинган шеърларнинг миқдори ҳақидаги мулоҳазаларни уларга етказиш уринилти булади.

Навоий фавқулодда қобилиягт эгаси булган. Унинг иқтидори чеку чегара билган эмас. У жуда эрта шуҳрат қозонган. Ўзидан ёшли улуғ булган замондошлари унинг иқтидорини тан олишган, унга қойил қолишган.

Навоий шеърияти билан мулоқот ўқувчиларнинг ички оламини, маънавиятини бойишига кагта ҳисса қўшади.

Навоийнинг ватан ва ватанпарварлик ҳакидаги шеърлари фақат уша давр кишисининг кечинмалари сифатидагина эмас, балки бугунги авлод, хусусан, ёшлар учун ҳам ибрат ва намуна мактаби булиши табиийдир. Үкувчилик оңгига мана шу ҳолатлар етказилиши керак.

Фурбатда ғарип шодмон булмас эмиш,
Эл аңга шағиқу мәхрибон булмас эмиш.
Олтун қағас ичра гар қизил гул битса,
Булбулта тикандек ошиён булмас эмиш.

Шеърни таҳлил қилиш жараёнида унинг юзага келишига омил бўлган хаётий воқеаларнинг тилга олиниши ҳам шеър моҳиятини англаб етишда асосий омиллардан бири булиши мумкин. Аммо ҳар бир шеър остидаги руҳий ҳолатни аниқлаш ва англаб етишининг анча қийинлиги, баъзан эса умуман мумкин бўлмаслигини ҳам эътироф этиш керак.

Навоий шеърияти туғулар ва фикрларнинг етуклиги, табиийлиги, фавқулодда гўзал ва таъсирчанилиги, сўз маъноларини камалакдек товланиши билан ажрабиб туради.

Кўргали ҳусунгни зору мубтало бўлдум санга,
Не балолиғ кун эдиким, ошно бўлдум санга.
Ҳар неча дедимки, кун-кундин узай сендин кўнгул,
Ваҳки, кун-кундин батаррак мубтало бўлдум санга.
Ман қачон дедим, вафо қилғил манга, зулм айладинг,
Сен қачон дединг, фидо бўлғил манга, бўлдум санга.
Қай пари пайкарга дерсан телба бўлдунг бу сифат,
Эй пари пайкар, не қилсанг киль, санга бўлдум, санга.
Эй кўнгул, тарки насиҳат айладим, овора бўл,
Юз бало етмаски, мен ҳам бир бало бўлдум санга.
Жоми Жам ичра Хизр сўйи насибамдур мудом,
Сокиё, то тарки жоҳ айлаб гадо бўлдум санга.
Ғусса чангидин навое топмадим ушшоқ аро,
То Навоийдек асиру бенаво бўлдум санга.

Шеър ифодали үқилгач, саволлар устида ишлалц мумкин булади:

1. Шеърни үқиши натижасида сизда қандай туйғулар пайдо бўлди? Шеърда қандай образлар мавжуд?
2. Биринчи байт мазмунини қандай изоҳлаш ёки шарҳлаш мумкин?

3. Шеър мавзусини аниқланг. Үнга қандай сарлавҳа қўйиш мумкин деб ўйлайсиз? Кўйган сарлавҳангизни асослаб бера оласизми?

4. «Балолиг кув» ифодасини изоҳлаб беринг. Шеърда яна қандай сифатлашлар қўлланган? Улар қандай вазифаларни адо этмоқда?

5. Шеъриилг кофияси ва радифларини аниқланти. Нима учун айни шу сўзларнинг қофиядаги қўлланганлигини изоҳлаб беринг.

6. Байтлар орасида мантиқий боғланиш борми? Уни қандай изоҳлаш мумкин. Байтдан байтга ўтган сари шоирнинг ички кечинмалари тасвирида қандай ўзгариш ва янги қирралар кузатилади? Изоҳлаб беринг.

7. Фазалда қандай тасвир воситалари қўлланган? Улар қандай бадиий-эстетик вазифаларни бажармоқда?

8. Фазалнинг тили, унда қўлланган сўзларнинг эмоционал-экспрессив томонлари ҳақида нималарни айта оласиз?

Навоийнинг мазкур ғазали лирик кайфиятиниг ўзига хос ифодаси сифатида алоҳида эътиборга молиқдир. Мана шу кайфиятни туғдириши учун шеър ифодали ўқищдан сунг унинг байтма-байт таҳлилига ўтиш мумкин.

Курғали ҳуснунгни зору мубтало булдумсанга,
Не балолиг кун эдиким, ошно булдумсанга.

Матлаънинг биринчи мисрасида ошиқ қўнгилнинг соғинчли иштиёқлари, ёрга бўлган дил талпинишлари ўз ифодасини топган бўлса, кейинги мисрада шу ошиқликдан пушаймонлик акс этган. Бу оҳанг ёрии илк марта кўрган кунга берилаётган баҳода (не балолиг кун эдиким) мужассамлашган. Кофияга «мубтало» ва «ошно» сўзларининг сурилиш мазкур мотивни бўрттириб тасвирлашга хизмат қиласди. Мисралар охирида такрорланәтигтан радиф – «бўлдумсанга» мазкур кечинмаларнинг бевосита сўзловчи – лирик қаҳрамонга дахлдорлигини таъкидлаб туради. Аммо бу ердаги пулаймонликнинг оний лаҳзаларга оидлигини ҳам унутмаслик керак. Кейинги бандларда ундан асар қолмайди. Аксинча уларда лирик кайфиятнинг бошқа қирралари янада теранроқ очиб берилади.

Энди бевосита лирик қаҳрамонининг умумий ҳолати тасвирига ўтилади:

Ҳар неча дедимки, кун-кундин узай сендин кунгул,
Ваҳки, кун-кундин батаррак мубтало булдумсанга.

Бу ерда ишқий кечинмаларнинг ўзига хос тасвири мавжуд. У инсон лирик қаҳрамон руҳиятидаги ўзгаришларнинг тадрижини кўрсатиб бермоқда. Навбатдаги байтда ҳам шу руҳ давом этади. Энди лирик қаҳрамон ва унинг нутқи йўналтирилган шахс – маъшуқанинг ўз сўзлари орқали инишишоф этиш йўли танланади:

Ман қачон дедим, вафо қилиғил манга, зулм айладинг,
Сен қачон дединг, фидо бўлғил манга, бўлдум санга.

Матлаъда бошланган мен ва сен зиддияти барча байтларда давом эттирилган. Факат олдинги мисраларда бу зиддиятга кучли ургу тушибмаган эди. Ушбу байтда эса айни шу ҳолатнинг бўрттириб тасвирланиши кузатилади. Бу бежиз эмас – навбатдаги байтдан бошлаб лирик «мен»га алоҳида эътибор жалб қилинади. Туйгулар ифодаси шу байтдан бошлаб янада қуюқлаштирилади. Лирик қаҳрамон бунга бевосита маъшуқага мурожаати воситасида эришади:

Қай пари пайкарға дерсан телба бўлдунг бу сифат,
Эй пари лайкар, не килсанг қил, санга бўлдум, санга.

Мазкур мурожаат ёнида сўзлар тақорори, улар воситасидаги мантиқий қайтариқ лирик қаҳрамон муддаосининг тўла ва таъсирчан ифодаланишига хизмат қиласи.

Кейинги байтда ҳам мурожаат қилиш усули қўлланган. Бироқ, бу мурожаат энди ёрга эмас, балки лирик қаҳрамоннинг ўзигадир, Ўз-ўзига мурожаат шакли сифатида кўнгил танланган:

Эй кўнгул, тарки насиҳат айладим, овора бўл,
Юз бало етмаски, мен ҳам бир бало булдум санга.

Бу ерда зиддият юз ва бир ўртасида содир бўлмоқда. Кейинги байтда эса зиддиятнинг мантиқий кучи яна бир пардага кутарилади. Одатда, Жоми Жамга мушарраф бўлган киши ҳеч нарсага муҳтоҷлик сезмайди. Айниқса, унинг ёнида «Хизр сўйи» ҳам мавжуд бўлса, бу энди ҳар нарсага имкон дегани билан баробардир. Шунга қарамай у соқий хузурида бир гадо холос.

Жоми Жам ичра Хизр суйи насибамдур мудом,
Сокиё. то тарки жох айлаб гадо булдум санга.

Охирги байт – мақташ шеърнинг узига хос якунни сифатида майдонига чиқади. Шунга кўра у барча байтлардаги фикр оқимини давом ҳам эттиради, айни пайтда уларнинг мантиқий поёнини ҳам кўрсатади.

Фусса чангидин навое топмадим ушшоқ аро,
То Навоийдек асиру бенаво булдум санга.

1. Тасаввур қилинг, сиз академик лиейларнинг иккинчи босқичида (ёки умумий ўрга таълим мактабларининг X синфида) шу ғазални таҳлил қилмоқчисиз. Үкувчиларнингизга қандай саволларни берган бўлар эдингиз? Шундай саволлардан 6-10 тасини ёзма равишда курсатинг.

Академик лицейларда ва қасб-хунар коллежларида Навоийнинг бир қатор рубоий, ғазал ва қитъаларини ўрганиши асосида үкувчиларнинг класик шеърият, лирик қаҳрамон, лирик кечинма, лирик қайфият ҳақидаги тасаввурларини кенгайтириш ва бойитиш мумкин булади.

Үкувчиларга шеърий асарни талқин килишда жуда кўп йўл ва усуслар борлигини, шонриниң нияти кўпинча таг маъноларда яширган бўлишини, шунга кўра шеърнинг ҳар доим кўпмаънолилик қасб этишини тушунитириш, уларда мана шунга оид қўникма ва малакаларни шакллантириш ва ривожлантириш керак булади. Мисол тариқасида Абдулла Ориповнинг машҳур шеърини эслатиш мумкин:

Бозорга уҳшайди аслида дунё,
Бозорга уҳшайди бунда ҳам маъни.
Иккиси ичра ҳам кўрмадим асло
Молим ёмон деган бирор кимсани.

Ёки бошқа бир адабнинг шеърини кўриш мумкин:

Доно ўйлар кўриб нодонни,
Табиатдан умр бир эҳсон,
Инсонми шу ғанимат онни
Қадрламай совурган инсон?

Нодон уйлар күриб донони,
Табиатдан умр – бир эхсон,
Инсонни шу ғанимат онни —
Кадрламай совурган инсон?

Савол ва төпшириқлар

1. Умумий ўрта таълим мактаблари ва академик лицейларда лирик асарларни урганишда қандай фарқли жиҳатлар бор?

2. Лирик асарларни таҳлил қилишида асарнинг жанри қандай аҳамият касб этади? Конкремт мисоллар ёрдамида буни тушунтириб бера оласизми?

3. Таҳлил жараённада ўкувчилар лирик асарларни қабул қилишининг кайси жиҳатларига алоҳида эътибор беришлари керак булади, деб ўйлайсиз?

4. Лирик асарларни урганишда ифодали ўқишининг қандай роли ва аҳамияти бор? Тушунтириб беринг.

5.1. Адабиётлар билан ишлаш:

Тавсия этилган манбалар (адабиётлар) билан танишиш.

5.2. Битта поэтик матн устида қиёсий таҳлилни амалга ошириш (мактаб дарслигидаги берилган таҳдиллар ўз таҳдилини қўшиш).

5.3. Иккита дарс парчаси (фрагменти) ишланмасини тузиш. Ундаги асосий вазифа ўкувчиларга (5-6-синфлар) қоғия ҳакида маълумот бериш булади.

5.4. Берилган шеърий асар таҳлили учун саволлар тизимини ишлаб чиқиш

5.6. Алоҳида шеърий асарни таҳлил қилиш учун дарс конспектини тузиш (7-8-9-синфдаги, академик лицейларнинг биринчи, иккинчи ва учинчи босқичларидаги шеърлар мисолида) (танлаш ихтиёрий).

ДРАМАТИК АСАРЛАРНИ ҮРГАНИШ

Р е ж а :

1. Драматик асарларнинг жанр ҳусусиятларига доир.
2. Уларни үрганишининг ўзига хос ҳусусиятлари.
3. Драматик асарларни үрганишида асар тилига эътибор берини.

Драматик асарларга драма, комедия, трагедия (фожеа) сингари жанрлар мансубдир. Бундай асарларда воқелик асарда бевосита иштирок этувчи шахсларнинг хатти-ҳаракатлари, нутқлари орқали очилади.

Драматик асарлар саҳнага мослаб ёзилган бўлади, ёзувчининг фикрлари асарда иштирок этувчиларнинг сўзлари ва ҳаракатлари воситасида курсатилади.

Лирик ёки эпик асарларда муаллиф нуқтаи назари кўп ҳолларда очиқдан-очиқ билдирилади. Драматик асарларда эса айни мана шу ҳолат мавжуд эмас. Бу ўқувчилар учун кўшимча қийинчиликларни юзага келтиради. Шунга кура бу ердаги муносабатларнинг ўзига хос тарзда акс этишини уларнинг онгига, идрокига етказиш зарурати бор. Саҳна асаридаги ҳар бир ҳаракат ва ҳар бир сўзнинг катта маъно ташини ўқувчилар томонидан англаб этилиши керак. Бунинг учун таҳлил жараёнларида асарнинг шу ҳусусиятларига асосий урғу беришга туғри келади.

«Сўз санъатининг асосий турларидан бири бўлган драма юонча сўз булиб, ҳаракат, амал-фаолият деган маъноларни билдиради. Пиеса, асосан, саҳнада ижро этиш учун мулжалланган булиб, сұхбат-диалог шаклида ёзилади. Унга баён ва тасвирлашга хос усууллар ёт бўлганидан, муаллиф персонажлар хатти-ҳаракатини, ҳодисаларни бевосита таҳлил этиш имкониятига эга эмас. Бундай вазифалар диалоглар етакчилигига, монолог, ремарка ва паузалар ёрдамида муайян вақт ичida кўз ўнгимизда содир булаётган қисматлар шаклида амалга олирилади. Ҳар бир воқеяга йўналиш берилади. Драматик асар танаффуслар билан курсатилганлиги сабабли, ҳар қайси қисми парда деб юритилади. Парда ичida куринишлар бўлади. Бир кечага мулжалланганлиги сабабли драма асари ҳажман чеклангандир»¹.

¹ Имомов Б., Жўраев Қ., Ҳакимова Ҳ. Ўзбек драматургияси тарихи, - Т.: "Уқтувчи", 1995, 5-бет.

Драматик асарлар композицион түзилиш жиҳатидан бошқа жанрлардаги асарлардан фарқ қиласы.

Шунинг учун драма жанри сүз санъатига мансуб бұлса ҳам, саңнада ижро этилиши билан роман ва қисса жанридан фарқ қиласы. Драма ҳар бир образ үз характерига хос хислатларни жонли тили, хатти-харакати орқали намойиш қиласы. Шунга кура драмада проза ва поэзияға хос бұлған бево-сита муаллиф нұтқи бұлмайды, балки унинг нұтқи қавс ичидә изохланады. «Насрчи ва назмчи ҳикоя қилиш, воқеаларни изохлаш, ҳодисаларни информдалаш, характерларни тасвирлаш йүлидан боришиша, драматург эса сүзларни ҳаракатта солиши, қаҳрамонларни сүзлатыб қўйиб, характерларини очиши усулидан фойдаланади». Китобхон ёки томошабин драмада содир була-ётган воқеа ва қаҳрамонларининг үзидан пайқаб олади. Бинобарин, драматург үз қаҳрамонларининг ҳаёти ҳақида ҳикоя қilmайды, балки уларни ҳаракатда курсатади.

Драматик асарларда оқанғ, пауза ва овознинг баланд-пастлиги катта аҳамиятта зерттеуден булып, нутқининг үзига хос бу хусусияти саңнада янада аниқроқ күринади.

Драма адабиёттинг гултожи ҳисобланады. Унда драматургта нисбатан ташки өзгөчеліктердің қаламарларының өзүннен ажыратылғанын көрсетілген. Ҳар қандай ҳодиса ҳам драматик бұлавермайды.

Таълим жараённанда үкүвчи ва талабалар бир неча драматик асарлар билан танишиб чиқысады. Улар орасыда қадимги Юнон драматургларининг лапарларидан бошлаб, хорижий мамлакатлардаги адебилер қаламига мансуб бұлған саңна асарларигача мавжуд. Табиийки, уларнинг орасыда узбек драмалари асосий ўрин тутады.

Мақсұд Шайхзода драматургияси ҳам шу сирага киради. Драматик асарларни таҳлил қилишда адабиётшүносликдаги мавжуд тадқиқотларға таяниш мумкин. Айниқса, Иzzat Султон, Н. Малиаев, Ҳ. Абдусаматов, Б.И- момов, И.Фафуров, Ш.Ризаевларининг тадқиқотлари бу жиҳатдан зәтиборлидер.

Чүлпоннинг драматургия соҳасидаги илк асарлари 20-йиллар арағасыда майдонға келған бұлса-да, улар, шунингдек, 1920-йилда ёзилған “Ерқи-

Абдусаматов Ҳ. Драма назарияси. - Т.: Ғафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат национальти., 2000, 210-бет.

ной” драмаси ҳам кичик саҳна асарлари эди. Шунинг учун ҳам Манбада ги үзбек драма студиясида саҳналаштириш учун маҳаллий мавзудати асарларга эҳтиёж туғилганида Чулпон мазкур писесани қайта ишлаб, уни 1926 йилда китоб шаклида нашр этган.

Писага Чулпоннинг қўйидаги сўзлари илова этилган: “Отли ва бой тили билан эртак (чўпчак) айтиб бериб, шу асарнинг ёзишишига сабаб бўлган КАМПИР ОНАга ҳурмат билан бағишлайман”.

Бу сўзлардан маълум бўлишича, “Ёрқиной” писесаси заминида Чулпоннинг “кампир онаси”дан эшитган халқ эртаги ётади. Айрим манбаларда эса “Ёрқиной” писесасида Андижондаги Пўлатхон қўзғолони билан боғлиқ воқеалар акс эттирилган, деган фикр ҳам мавжуд. Аслида ҳам, Чулпон ёшлигига “кампир онаси”дан Пўлатхон қўзғолони ҳақида ги эртакнамо воқеани эшитган ва мазкур асарни яратишда шу эртак воқеадан фойдаланган бўлиши мумкин. Кўпгина тадқиқотчилар шу фикри қўллаб-куvvatлашади.

“Ёрқиной”нинг қисқача мазмуни қўйидагича:

Улмас ботир исмли саркарданинг қизи Ёрқиной билан унинг қароргоҳида боғбонлик қилиган Пўлат ўргасида муҳаббат ришталари боғланади. Пўлат бу уйнинг оддий хизматкори, Ёрқиной эса ўзига тўқ хонадоннинг фарзанди бўлгани учун боғбон йигит ўз эзгу ниятининг амалга ошишига кўзи етмаганилигидан бу хонадондан кетмоқчи бўлади. Кутимаганде Пўлатни Ёрқиной билан ёлғиз учратиб қолган Улмас ботир уми номуссизликда, кўрнамакликда айблайди. Бу ҳам кифоя қилмасдан ўз қизи Ёрқинойни ҳам ор-номусни унутиб, номуносиб, камбағал, бечюра бир хизматкор билан учрашгани учун ўлдиришга тайёр эканлинини айтади.

Ёрқиной эса ҳақ йўлда ўлимдан ҳам қайтмайди, шу йўлда у ўлимга ҳам тайёр. Шунинг учун ҳам у бўйини эганида Улмас ботир: “Отанг ноҳақ ерга бир қатара қон тўйкан эмас. Мундан кейин ҳам тўкмайдир!” деб магбур жавоб беради.

Улмас ботир ва унга ўхшаш кимсалар учун ҳақ ва ҳақиқатнинг талқини бир хил эмас: ўз манфаати учун ҳаққа қараш бошқачароқ: бу йўлда у одамларни қириб ташлаш, истаганича қон тўкишини ҳам жоиз ҳисоблайди. Ўз манфаатидан келиб чиқсан ҳақ тушунчаси уни ўзининг ёлғиз қизини жазолаш тўғрисида ўйлаб куришга ҳам унламайди. Айни шу пайтнинг ўзида ўзгалар учун ҳақ тушунчаси уни Пўлатни қатл этиш

учун изн бераверади: "Аммо, давом этади у Пұлатни күрсатиб, — мана бу курнамакнинг қони түкілса, асло ноңақлик бұлмайдыр!" Ана шундай зътиқод билан яшаган Ұлмас ботирнинг ҳалол инсон эмас, балки золим ва қонхұр саркарда эканлиги маълум бұлади.

У билан жуда ноқулай ахволда тұқнашған ва үз шаъни, йигитлик орномусини ҳимоя қилишга мажбур бұлған Пұлат үзи ва отаси ҳақидаги аниқ маълумотларни билишга интилади. Худди шу нарса Ұлмас ботирнинг қаҳрини янада күчайтиради. Зоро, бу ваҳшийлик Ұлмас ботирнинг ҳеч кимга очиб беролмайдыган эңг даҳшатли сири эди.

Чүлпопн писесанинг бу муҳим драматик нұқталаридан бирини бундай тасвирлайди:

"Пұлат (қалтираб)". Ботир, пардан очиши замони келғанга үхшайдыр. (*Күзига қараб олиб.*) Менинг отам ким?

Ботир (бир құршашиб ранги учиб олидир, сүнгра үзини тұхтатиб олиб, бемалол). Отанғ — бир қишлоқ!

Пұлат. Қани үша қишлоқ? Нимага мен сизнинг даргоҳингизда, сизнинг нон-түзингизга қараб қолғанма?

Ботир. Үзини боқолмаган бир қишлоқ сени бити билан боқсинми? Үзи боқолмагандан кейин менға бериб кеттеган-да! Отанғ сени: "Ботирнинг қизи билан үйнашсын, Ботирни эл-халқ олдода ерга қаратсын!" деб қолдирған әдими? (Қизиб) Қани айт, беномус, гапир!

Пұлат (қалтираб, Ботирнинг күзига қараб олиб). Уялмайсизми? Уялмайсизми? Астағуруллоҳ... (Бир-иккى қадам орқасига қайтадир.)

Ботир. Мен кимнинг она қўйнидаги қизи билан үйнашибманким, уялсам?

Пұлат (югуриб келиб). У... ёнғоқнинг тагидаги хандақ кимнинг гори? (Ботир чучиб орқасига жиладир, Лекин үзи жисим; Пұлат борған сары унликиб.) Бир хандақда неча кишининг боши бор? (Кўйнидан бир рұмочада майда сұяклар олиб ташлаб.) Мана бу сұяклар кимники? Нимага ёнғоқ тагидаги хандақда чириб кеттеган? (Ёнидан бир көкөз олиб.) Мана бу ариза кимники? (Бақириб.) Кимники дейман? Ариза берганлар қани? (Ердан сұякларни олиб, Ёрқинойнинг олдига ташлайдыр). Мана шулар эмасми ариза берганлар? Менинг отам, акам, тоғам яна бошқа қанча қариндошларым шу бир ҳовуч сұякнинг ичида эмасми? Гапириң! Нимага дамингиз чиқмай кетди? (Ботирнинг қиличи қулидан тушиб кетадир, ранги оппок оқарадыр, касал одамдай бушашиб, ҳолсиз туриб қолаодыр...) ...

Пұлат билан Үлмас ботир ораларыда булиб утган ана шу диалогнинг драмадаги үрни жуда үзига хос. Ушбу парча асар қаҳрамонларининг характерини уларнинг дүнекараши, тасавурлари, бир-бирларига булган муносабатларини ҳам ойдиналаشتыради. Ана шу воқеалар туфайли отасининг қандай инсон эканлигини билиб олади. Бунга Пұлатнинг сұzlари имкон беради.

Ёрқинойнинг Пұлат томонига тұла «үтиб кетиши» ҳам мана шу сақна күриниши билан асосланади.

Езувчи бу ҳәстий ҳақиқатта бадий тасвир орқали бизни ишонтира олади:

“Ерқиной (қалтираб). Ота, ота дейман! Бу нима гап? Бу нима? Бу қандай тап? (Ботир жсім.) Пұлат, сен айтиб бер, бу нима гап? Мен уламан. Мен чидаёлмайман. Бу қандай сир?

Пұлат (узини босиб олиб, бушашыброк). Бу сирларнинг тагынни отанғиздан сұранг. Ота-она, қавму қариндошларини бир умр күрзаган, уларнинг ширин гапларини эшитмаган, үзларини күриш үрінің бир халта чириған сүякларига эга булған киши үша сүякларни чирит-ған даргоҳда тұра олмайдыр. Амакингизга қызини бермагани учун хонавайрон бұлған бир қишлоқи, үша қишлоқини “хақ” дегани учун ер билан яксон қылған қишлоқ... Яна мендек баҳти қаро үелини шу даргоғға бир умрлик құл қилиб берибдір! Мен шу тұрт оғиз гапни сизге айтиб қўйиб, шу даргоғдан буткул бош олиб кетмакчи эдим... Ойим пошшо, менга нон-тұз берди, деб отанғиздан ҳалоллик сұрамайман. Нимага десангиз, ҳар бир тишилаган ноним – ота-оналаримнинг бир бурда эти, қар бир қатра татиган тузим – уларнинг күз ёшлари, балки қонлари билан тұлған экан”.

Бу ерда энди драманинг бошқа бир имкониятидан фойдаланимок-да. Уннинг номини биз монолог деймиз. Монолог – битта қаҳрамоннинг нүтқи. Аммо у үз йұналишиға күра хилма-хил булиши мүмкін. Баъзан, у қаҳрамоннинг хатти-ҳаракатларини, үй-кечинмаларини асослаш учун хизмат қылса, айрим ҳолаттарда бошқа қаҳрамонлар билан муносабатларини ойдиналаشتыриш учун буйсундирилади. Бу ердаги монолог эса Үлмас ботир қароргоҳыда содир булған дахшатли воқеаларнинг илдизини очишга қаратылған. Бу ерда мантиқан бир мөһияттаға эга булған ҳодисага икки хил қараш, икки хил нұқтаи назарнинг үзаги күрсатыб берилмөқда. Аслида, Пұлатнинг отаси, акаси, тоғаси, ҳатто бутун уруғ-ай-

моқлари Үлмас ботирнинг амакисига қизини бермагани учун үлдириб ташланган.

Пўлатнинг нутқи мана шу ҳақсизликка қарши исён тарзида намоён бўлади. Айни шу диалог Ёрқинойнинг ҳам шундай тенгсизликка, ижтимоий адолатсизликка қарши Пўлатнинг ёнида биргаликда бош кутарғанлигини асослаш учун хизмат қилган.

Драматик асарнинг саҳнадаги ижроси алоҳида аҳамиятга эга. Театрдаги драматик асарнинг Қўйилишини кузатиш беҳад катта таъсир кучига эга. Албатта, бунда актёрларнинг маҳорати ҳам ҳал қилувчи аҳамият касб этади.

Ҳамид Олимжоннинг ёзишича:

«Уйғур «Гамлет»ни саҳнага қўйди. Аброр Ҳидоятов Гамлет ролини, кейин эса Отелло ролини, Сора Эшонтўраеви Офелия ролини, кейин эса Дездемона ролини ижро этди. Сеҳргар драматург Шекспирнинг писсалари ҳаммани илҳомлантириб юборди. Спектакл катта муваффақият қозонди. «Гамлет» сурункасига 22 кун қўйилди. Аброр Ҳидоятовнинг дублёри йўқ эди. Шекспир писсаларининг сеҳрли кучи Аброр Ҳидоятовни ҳоргинликка эътибор бермасликка мажбур этарди. У жазавага тушиб ўйнарди. Спектакллардан биринда Гамлет саҳнада беҳуш бўлиб йиқилди. Аброр касал бўлиб қолди. Узоқ вақтгача ҳалқ артисти саҳнага чиқа олмади¹. (Курсив бизники – Т.Б.) Демак, ўқувчиларга имконияти борича драматик асарларнинг бевоситта ижроси билан танишиши, ҳеч бўлмагандан, унинг радиопостановкаси ёки теле ёки видеонусхаларидан парчалар кўрсатиш уларнинг мазкур асарларни англаш ва ҳис этиши жараёнларига ижобий таъсир кўрсатади.

Драматик асарларда конфликт алоҳида урғу билан намоён бўлади. Шунга кура, таҳлил жараёнида асардаги асосий конфликтнинг намоён бўлишига эътибор берилған шартдир. Масалан, «Падаркуш»да Зиёли билан Бой ўртасидаги зиддият ҳам мавжуд. Бу зиддият Бой билан Домулло орасида ҳам мавжуд. Муаллиф икки томоннинг ўзига хос дунёқараши, ўй-фикрлари, мақсад-муддаоларини бир-бирларига қарама-қарши

Ҳамид Олимжон. Ўзбек ҳалқининг адабиёти. - Ҳамид Олимжон. Асарлар мажмуаси. Беш томлик. Бешинччи том, Мақолалар. Гапқил. - Т. Ғафур Ғулом номидаги Адабнёт ва санъат нашриёти, 1972, 265-266-бетлар.

қўйган ҳолда тасвиrlайди. Зиёли ва Домулло эзгуликнинг тарғиботчиси ва мухлиси сифатида кўринса, Бой эскилика муккасидан кетган, янгиланиш ва узгаришларга нисбатан бепарво, ҳатто душман мақомида тасвиrlанади. Икки образда юрт қайғуси, эл-юрт ташвиши, унинг келажаги учун қайғураётган кишилар кўрсатилса, Бой киёфасида ўзининг тор, биқиқ дунёсидан ташқарини кўра олмайдиган, манфаатпаст ва жоҳил шахс намоён булади. Асарда илм ва илмсизлик, маърифат ва жаҳолат орасидаги зиддият ҳам ёрқин кўрсатиб берилган.

Мақсад Шайхзоданинг «Мирзо Улуғбек» драмасидаги зиддиятларнинг намоён булиши ҳам ўзига хосdir. Бир қарашда у мутафаккир ота ва мансабпаст ўғил орасида содир булаётгандек кўринади. Аслида эса у шахс билан замон, алоҳида шахс ва ижтимоий тузум орасидаги зиддиятларга таянади. Энг мұхим ва бўртиб кўринадиган зиддиятлар Улуғбек билан унинг ўғли Абдуллатиф, Улуғбек билан Гавҳаршодбегим, Улуғбек билан Сайд Обид, Улуғбек билан Пирি Зинданий орасида кўзга ташланади. Бу зиддиятларда ақл-идрок ва жаҳолат, эзгулик ва қабоҷат, бағрикенглик ва манфаатпастлик, донолик ва жоҳиллик сингари бир-бираига зид бўлган фазилат ва нуқсонлар ҳам ўзаро бир майдонга туширилади. Улар орасидаги баҳсу мунозаралар, кескин курашлар орқали чуқур ҳаётий мантиқ ва хуносалар ёрқин намоён булади.

Драматик асарларнинг ўрганилишида уларнинг тилига алоҳида эътибор бериш керак булади. Йирик адабиётшунос олим ва драматург Иззат Султон айтганидай: «Киши роман ўқир экан, унда тушунилмаган сўз устида ўйлаш, унинг маъносини эсга олиш ёки луғатлардан қараб то-пиш имконияти бор. Томошабин бундай имкониятларга эга эмас. Шу сабабли саҳнада айтилган ҳар бир сўз тушунарли булиши шарт»¹.

Драматик асарларни таҳлил қилишда асардаги қаҳрамонларнинг ҳаракати, бир-бirlарига муносабатигина эмас, балки ундаги ҳар бир сўз, ҳар бир ишора ҳам ўзига хос аҳамият касб этади. Шунга кўра уни таҳлил қилишда муаллиф ремаркасидан бошлаб, қаҳрамонларнинг бир-бiri ҳақидаги фикрлари, уларнинг ўз сўzlари, муаллиф қўллаган тасвиr во-ситаларининг барчаси, тил имкониятлари ҳам ҳисобга олиниши керак. Буни ихчам намунасини «Ёрқиной» драмаси мисолида шундай курсатиш мумкин:

Иззат Султон. Адабиёт назарияси. — Т.: «Ўқитувчи», 1980, 289-бет.

Ёрқиной» драмасидаги Пұлат образындағы тавсиф:

Муаллиф ремаркасы	Пұлат ҳақида бояқалар	Нұтқидан намуналар	Мәқол вә образлы ифодалар	Пұлат нұтқи учун хос бўлған сүзлар
<p>Пұлат - боғбон йиттіг, 30-35 ларда. Үлмас ботирнинг кўргон борчасида ўрик дараҳтларнинг таги. Тўрда - ўрикзордан сунг олмазор, унинг орқасида узун-узун саргад(ишком)лар. Кўклам бошлари: ҳамма дараҳтларнинг япроқлари кўм-кўк, тоза, гуллар чаманчаман бўлиб очилғонлар. Вақт ярим кечага яқинлашган, дараҳтларнинг орасидан ойданилик тушадир. Йироқлар сутдек ойдин. Оғир ва сирли бир жимлик Бир гиламча, бир шер териси - пустак билан икки-та ястик кутарыб П у л а т чиқар, содда - хизматкорларча кийинган. Белида ёлғиз боғбон пичори осилган.</p>	<p>Кумри: Биламан, биламан, кимни севганингизни ҳам биламан. Ким учун кўз ёши тўкканингизни ҳам биламан. Сиз севган гўзалнинг сиз учун кўз ёши тукиб турганини ҳам биламан. Сиз севган гўзалнинг ўзингизга тенг бўлмаганини, шу учун унга етга олмаслигингини, менга ўхшаган ноумид бўлганингизни ҳам биламан.</p> <p>Момо: Пұлат бўлса ўз гавдасидан бошқа ҳеч нарсаси йўқ бир боғбон, бир ялангоёқ.</p> <p>Ботир: Беномус, кўрнамак! Гапир дейман сенга беха!... Мен сенинг мардлигинги билганим учун сен билан майдонда утрағанимга жуда курсанд эдим. Шу учун урушда бир мартаба ҳам ҳийла ишлатмадим, ҳамма наст сенга ҳурмат билан уруши қўлдим.</p> <p>Ёрқин: Мана шундай тоза қиличлар мана бу Бекга ўхшаган иносиф золимларга эмас, ўша Пұлат ботирга ўхшаган иносифли, даҳ йўлида тортишиб ётган азаматларга келинадир.</p>	<p>... мен билмадимким, ярим кечада бу тарақтуруқ нима учун ва ким учун бўлса? Йўқ, мен ўз шармандалингимни сира ўйладамайман, лекин унинг шарманда бўлишидан жуда ёмон кўржаман! Унга тарисқдай бир гап тегса, хафа бўламан - Севса-да, сенса-да... У - осмонда, менерда. У мени ўйлайдир, мен - тогутошларни... Мен тожу таҳт ўт哩лари билан мардларча олишиб турган бир йигитман!</p>	<p>Унга тарикдай бир гап тегса, хафа бўламан. Үлмас болир ишини бузуб куйди-да. Бек билан буй ўйчаш-моқчи бўлған бой</p>	<p>Пошишам. Ота, отажон, худога шукур. Биз қулимиздан келганини қилидик</p>

Драматик асарлар моҳиятини яхши англаш учун мати устида ишлаш катта ёрдам беради. Айниқса, ифодали ўқиши, шаржли ўқишининг нағи кат-

та. Бунда муаллиф күзда тутган маънонинг юзага чиқарилишига имконият найдо булади. Үқитувчининг ўзи ифодали ўқиши намунасини кўрсатиб, үқувчиларини шу йўналишга боцласа, асар мантиғидаги боп маънонинг англаниши осонлашидаи. Шарҳ ва изоҳлар эса шу мантиқнинг таркибий қисмларини кўрсатишга қаратилиши керак.

Драматик асарларни тушунишдаги енгилликни таъминлайдиган яна бир қадам асарни ролларга булиб ўқиши билан алоқадор. Аммо бу ҳам ўз-ўзича, осонлик билан амалга ошмайди. Ролларга булиб ўқиши учун ҳам жиддий тайёргарлик керак. Зеро, ҳар бир асар қаҳрамонининг ўзига хос хусусиятлари, унинг руҳиятидаги мавжуд ҳолат теран илғаниши, уларнинг ҳар бирiga хос булган хатти-ҳаракат ва ҳатто овознинг тезлиги, баланд-пастлиги ҳам аҳамиятли булади. Уларнинг асарда тасвирилананаётган воқеа ва характеристларга алоқадорлиги ўқиши шаклиданоқ сезилиб туриши мақсадга муовфич булади. Бу жараёнларда үқувчиларнинг муаллиф ғояларини тушуниши, муаллиф билан биргаликда кашф этиб бориши керак булади.

Биз «Ёрқиной» мисолида мулоҳаза юритадиган бўлсак, дастлабки парда билан танишишдан кейин үқувчиларга шундай саволлар билан мурожаат килишимиз мумкин:

1. Биринчи пардада биз нималарни кўрдик? Унинг иштирокчилари кимлар?

2. Иштирокчиларнинг кийимларида қандай ўзига хосликлар бор?

3. Биз саҳнадаги иштирокчилар, уларнинг кийимлари, қиёфалари, ёши, характеристи ҳақидаги маълумотларни қаердан ёки қандай билиб олдик?

4. Қумри ва Пулат нутқларидан айрим намуналарни ўқинг. Уларда ифодаланаётган асосий моҳият нимада деб ўйлайсиз?

5. Қаҳрамонларнинг бир-бирларига булган муносабатларида қандай оҳанглар устувор? Улар қандай ифодаланаяпти? Бу муносабатларнинг англанишида муаллиф ремаркаларининг ўрнини тушунтириб бера оласизми?

Ўқувчиларга асарнинг саҳнадаги куринишини тасаввур эттириш ҳам унинг моҳиятини терапроқ илраш йўлларидан биридир. Бунинг учун үқувчиларга «Ёрқиной» драмасидаги бирорта кўриниш учун саҳна безакларини танлашни тавсия этиш мумкин. Турли үқувчилар бунда бир неча вариантни тавсия қила оладилар. Бутун синф билан ҳар бир тавсияни мухокама қилиш, уларнинг қайси бири асар руҳиятига кўпроқ даражада мос ҳолат-

ларни топғанлигини белгилаш үқувчилардаги мустақил ва ижодий фикрлашни, уларнинг оғзаки ва ёзма нутқларини ривожланишини таъминлайди, мухими уларнинг асар ғоясини чуқурроқ англаб етишларига замин ҳозирлайди.

Үнинчи мажлис воқеаларини олиб күрайлик. Бу ерда Үлмас ботир билан Пұлатнинг юзма-юз суҳбатлари берилади. Аслица, драманинг энг үткір куринишиларидан бири ҳам шу ерда. У ерда ғоялар кураши, мағкуралар кураши, шахслар кураши, улар орасидаги зиддият үзининг бутун қамров ва мантиғи билан намоён булған. Сюжет нұқтаи назаридан воқеларнинг кулминациян нұқтаси ҳам шу ерда. Парча билан танишиб, үқувчиларга шундай саволлар бериш мүмкін булади?

1. Үлмас ботирнинг келғанлиги ҳақидағы хабарни Пұлат қандай қабул қылды?

2. Пұлатнинг шу ҳолатдаги монологида унинг кайфияти ва қараашлари қандай ифодаланған?

3. Үлмас ботирнинг «Пұлат, ҳозир сен билан бизга дүнёда ҳеч бир маңрам, дүст, ота-она демасдан, ёлғыз гаплашатурған вақт келиб қолди», деган гапларини Пұлат қандай қабул қылды? Шу манзарадаги Үлмас ва Пұлатларнинг ҳолатига қандай баҳо берасиз?

Шу тарзда асар матни устида ишлаш асносида воқеаларнинг ривожланып бориши хусусиятлари ҳам изохланади, тушунтирилади.

Бундай мұлоғазалар асарнинг мазмунини терән англатади, үқувчиларни ролларга булиб үқишиң тайёрлайди. Шундан кейингина биз алохида образларнинг гавсифига үтишимиз мүмкін булади.

Асардаги иштирокчиларнинг ҳар бири билан танишған үқувчи, уларнинг үзігі хосликлари ёзувчи маҳорати туфайли юзага чиққанлигини хис этиши керак.

Биргина Үлмас образини олиб күрайлик. Асар давомида уни хилма-хил куринишиларда учратамиз. У вазият ва шароитта қараб үзини турлича тутади. Буларнинг барчаси унинг нутқида үзігін хос тарзда ифодаланади. Асарни таҳлил қилиш жараёнида Үлмаснинг ботирлиги, үз фарзанди учун фидокор ота эканлиғи, мақсадига эришиш йўлида ҳеч нарсадан (ҳатто одам үлдиришдан ҳам) қайтмаслиги, айни пайтда нодон ва жаҳолатта ботганлиги ҳам кўриниб қолади. Бундай ҳолатларнинг барчасида қаҳрамон нутқи тегишли услубий ранг-баранглик ва тасвир воситалари орқали намойиш этилади.

Уқувчиларга Улмас ботирнинг нутқига тавсиф бериш вазифасини топшириш мумкин.

Улмас ботир асарнинг биринчи парданинг охирги - унинчи мажлисида пайдо булади. Унинг нутқи дашном ва нафратга тұла холда куринади:

(Ботир (*ташқаридан бақырыб келар*). Ҳой беорлар, беномуслар! (Тез кириб келиб бир тұхтаб оладир-да, сұңғ бирдан Пұлаттаға ҳамма қилиб) Беномус, күрнамак!).

Пұлатнинг кескін саволларидан кейин эса у бирданига үзгәради:

(Ботир (*өгір*) Пұлат, сенга нима дейишини билмайман... Менға мунча қаттық дағыларинг бор экан. Үзимга хильтат қилиб туриб айтсанғ бүлмасмиди?)

Шундан кейин уни бешинчи пардада күрамиз. У ёлғон хабарларга ишениб келган ҳолатда намоён булади. Ұз фарзанди учун ҳаётини таҳлика остига қүйиб бұлса-да, Пұлатнинг ұзурига келади. Ҳатто маҳрамини ҳам ташқарыда қолдириб, Пұлатнинг ұзурига ёлғыз бир үзи киради. Мана шу сақнада Ботирнинг нутқидан унинг Пұлатта, қызига, үзига, бошқаларга бұлған муносабатларини атрофлича илғаб олиш мумкин.

Унинг Пұлат ҳақида айттан гаплари Ботирнинг ота сифатидаги, құшин бошлиғи сифатидаги, бир үзбек йигити сифатидаги хислатларини курсатиб беришга хизмат қиласы.

Ботирнинг үз қизи ҳақида айттан гаплари ҳам ички қарама-қаршиликтарға тұла. Бир томондан у қызини қоралайды, айникса, Пұлаттай «ёмон бир душманнинг олдіда шу күнға қолғаны учун» үнга дашномлар ёғдираади, Айни пайтда ота сифатида, үз фарзанди учун бутун умри, кучи, меҳрини берган ота сифатида қүйидеги сұзларни ҳам айтади:

Б о т и р . Қызимни танимасам – танимасман, унинг күнглини билмасам – билмасман... Лекин уни севаман, у учун ҳар нарсадан кечаман!

Худди шу тарзда Улмас ботирнинг ички маънавий олами Пұлат билан бұлған сұхбатда атрофлича очилади. «Хунари — гүрковникидан ёмон» (Ёрқиной) Улмаснинг ота сифатида мұтлақо бошқача одам эканлыги куринади.

Бешинчи парда охирода Улмас айттан мана бу мұлоҳазалар унинг яна бир янги қырасини: мардларча тан ола билишини, самимий эътироф әгаси бұла билишини ҳам тасдиклайды:

Б о т и р (*Пұлаттаға қараб самимий*). Пұлат, кечир мени! Сенинг билан олишиб бўлдим! Ҳозир Нишобсоғта жунайман, қизни үзи үғирлатиб, сенга

тункаган бекни бола-чақа, авлоду аждоди билан тилка-тилка қиласман! Но-муссиз сарой, ҳамиятсиз сарой, тоғу тахт лозим бұлса, узи сақлаң олсин. (Тез чиқадыр).

Драматик асарларни таҳдил қилишнинг яхши намунаси Қ.Ахмедовнинг «Ҳамза Ҳакимзоданинг «Бой ила хизматчи» драмасини ўрганиш» китоби-да тавсия этилган. У ерда асар матни устида ишлаш, драманинг компози-циясини ўрганиш усуллари, ундаги алоҳида персонажлар устида ишлаш, драманинг тилини ўрганишга оид фикр-мулоҳазалар баён этилган.

Умуман, драматик асарларни ўрганишда пардалар орасидаги боғланыш-ларга, ҳар бир пардага хос бұлған воқеалар ривожига, мана шу жараёнларда алоҳида олинған персонажлар характеристидаги ўзгаришлар ва ривожла-нишилар даражасында алоҳида зътибор бериш керак болади. Бунда уларнин тилига, бир-бирларига муносабатларига, шу муносабатларнинг ифода тар-зига ҳам диққатни қаратиш шарт.

Савол ва топшириқлар:

1. Таълимнинг турли босқичларыда драматик асарларни ўрганишнинг үзига хос ҳусусиятлари нималарда деб ўйлайсиз?
2. Драматик асарларни ўрганишда күпроқ нималарга зътибор бериш керак деб ўйлайсиз?
3. Драматик асарларни ўрганишда саұна безаклари, муаллиф ремаркалари-нинг ўрни ва аҳамияти нималарда күринади?
4. «Мирзо Улуғбек» драмасидаги Улугбек образининг нутқий тавсифини тузинг.

БАДИЙ АСАРНИНГ ТИЛИНИ ҮРГАНИШ

Р е ж а

1. Бадий асар тили ҳақида.

2. Бадий асар тилини таҳлил қилишининг асосий хусусиятлари.

Бадий адабиётни онгли ва ижодий ўқишига ўргатиш бугун ҳар доимидан кўра ҳам каттароқ аҳамият касб этиб бормоқда. Бу борада бадий матн тушунчаси, уни таҳлил қилиш тамойиллари айрича аҳамият касб эта-ди. Бадий матинни адабиётшунослар ҳам, тилшунослар ҳам ўрганишади. Матиннинг лингвистик таҳлили эса тобора күпроқ эътибор қозонаётганли-ги бежиз эмас.

Бадий асар матинни ўрганиш билан адабиётшунослар ҳам, тилшунослар ҳам жуда қадим замонлардан буён шуғулланиб келган деб айтишимиз мумкин. Шунинг учун ҳам бу масала фанда анъянавий мавзулар қаторида туради, бироқ ҳалигача мана шу қадими муаммонинг қоронғи нуқталари, баҳсталаб ўришлари оз эмас.

Гарчи олий ўқув юртларидаги бир қатор фанлар: адабиётшунослик ва тилшуносликка кириш, адабиёт назарияси, она тили ва адабиёт ўқитиш методикаси, бадий матиннинг лингвистик таҳлили, бадий асарни таҳлил қилишининг замонавий методлари, она тили ва адабиёт ўқитишнинг замона-вий технологиялари ё бевосита, ё билвосита бадий матн таҳлилига алоқа-дор бўлса-да, ҳалигача уларнинг энг самарадор ва амалиёт учун энг қулай турлари устидаги баҳслар давом этмоқда. Бунда асар тили алоҳида эъти-борда тутилади.

«Адабиёт назарияси ва эстетиканинг умумий муаммоларини эгаллаган, ҳатто бадий роя ва мазмунни интуитив тарзда ҳис эта олиш қобилиятига эга булган адабий танқидчи ва адабиёт тарихчиси адабий асар таҳлилида поэтик нутқнинг лингвистик асосланган услубиятисиз ҳеч нарсага эрина олмайди. Фақат шу йўл билангина адабиётда ўзаро қаттиқ боғланиб кетган иккига омил: мазмун (роя) ва материал (шакл)нинг ишончли намойишига эришиш мумкин бўлади»¹.

Степанов Г.В. Содержательный и формальный аспекты в литературно-критическом анализе художественного произведения. - Язык и стиль писателя в литературно-критическом анализе художественного произведения. - Кишинев, "Штиница Кишинев", 1977, с-3.

«Бадий асар мазмуни деганда одатда борлиқдаги ижтимоий, маънавий, табиий ҳодисаларнинг алоҳида, маҳсус (бадий-эстетик) ўзлашибдириш ва акс эттириш натижалари тушунилади»¹.

«Асар бадий тўқимасини таҳлил қилишининг қийинлиги тил шаклининг ўзига хос ҳусусиятлари билан белгиланади. Тил материали бошқа барча санъаткорлар ишлатадиган материаллар (мармар, бүёқ, ёғоч, тош, мусиқадаги товуш в.б.)дан ўзида ҳам молдий, ҳам идеал томонлари борлиги билан фарқ қиласди. Бошқача қилиб айтганда, сўз материали умумзагалик қиласидиган ашё сифатида индивидуал ижод жараённига қадар ҳам ўз молдий қобиғи ва ўз моҳияти (мазмунни)га эга бўлади. Демак, тил оддий материал («материя») эмас, балки аллақачон шаклланган материал, яъни турли типдаги (лугавий, грамматик) маъноларга эга бўлган молдий субстратдир». Ижод жараённида аллақачоп ўз мазмуни (маъноси)га эга бўлган тил бирликлари (сўз, сўз биримкаси, гап) бадий «мазмун»ни, яъни реал борлиқ обьектлари ҳақидаги санъаткорнинг фикрларини ифодалаш учун мақсадли тарзда фойдаланилади.

Бадий асар шакли тушунчаси «молдий субстрат»дан, яъни тилдан-гина иборат эмас, ваҳоланки, бадий асар шаклини ташкил этувчи элементлар сирасида (масалан, композиция билан ёнма-ён тарзда) сўз материалига, унинг тузилишига етакчи ўрин хосдир. Шакл элементлари орасида мазмуннинг категориялари ҳисобланадиган ғоя, образ, сюжет, мотив, вазият в.б. билан энг мустаҳкам ва бевосита боғланиб кетадиганни тилдир. Бу муносабатларнинг шундай турики, улар ҳатто бир-бirlарига утиб туришлари ва айланишлари билан характерланади².

«Бадий матнни тадқиқ этаётган адабиётшунос ва танқидчи учун энг муҳим мазмун категориялари ғоя ва образдир. Дарҳақиқат, ғоя ва образ ажralмасдир, зоро бадий образ мазмуни бадий асар ғоясини ташкил этади. Санъат соҳасида мазмунни яратиш, биригчи навбатда образни яратиш сифатида намоён булади.

Юқорида баён этилган мулоҳазалардан очик куриниб турибдик, бадий асар мазмунининг умумий талқини, очилиши ва баҳоланишида тилнинг аҳамияти нечоғлик каттадир. Шунга қарамай, бадий матн таҳлилига

¹ Уша ерда

² Уша китоб, 4-бет.

бағишилган тадқиқотларда ғоя-образ ва тил мутаносибияги масалалари турлича күриб чиқилади»¹.

«Улардан биттасини қайд этайлик: структур-лингвистик метод ўз табиатига күра иккішінде бүлганса объектнинг бир томонини – тилни үрганишта, (бироқ нутқни үрганишга эмас) йўналтирилган, айни шайтда адабиётшунос конкрет «нутқий» мавжудлик билан (мавхум «тил» ҳодисаларни билан эмас) билан машғул бўлади»².

Тилшунослик фаолиятининг битта соҳаси бадий асар тили ва услубини, жумладан, ёзувчининг индивидуал услубини үрганишдан иборатдир. Бироқ, соғ тилшунослик нуқтаи назаридан үрганиладиган йўналишда бадий асарнини бутунилигига кўра унинг мазмун аломатларини тўла қамрай олмайди.

Биз бир асар тилини таҳлил қилишни режалаштиграйлик. Буниш учун эътиборда тутилиши шарт бўлгани айрим хусусиятлар борки, биз уларни эса тутишимиз керак. Булар:

1) ўқувчиларнинг олдинги синфларда она тили ва адабиёти дарсларида олган билимлари;

2) уларнинг адабий-назарий тайёргарликлари;

3) матидаги асосий тасвир воситаларини аниқлай олиш ҳамда уларнинг шу матнда бажараётган вазифаларини таҳлил қила олишга оид малака ва қўникмалари.

Бадий асар тилини таҳлил қилишда ҳам узвийлик ҳамда узлуксизлик асосий тамойил бўлиб қолиши керак. Шунга кўра бадий асар тилини үрганишда ҳам ўқувчиларнинг бу соҳадаги билимларининг босқичма-босқич ортиб боришига эътибор қаратиш лозим.

Буниш шундай тасаввур қиласак бўлади:

1. *Поэтик тил ҳақидағы дастлабки маълумот.*

2. *«Поэтик нутқ» тушунчасини.*

3. *Поэтик матннинг синтактикасынни курилиши.*

4. *Бадиият ва тасвир воситалари мутаносибигини умумлаштириши.*

Барча босқичлардаги асосий урғу тил сатҳлари, адабиётшунослик фанлари, предметлараро алоқаларни эътиборда туттган ҳолда шаклланадиган билим, қўникма ва малакаларга қаратилиши мақсаддага мувофиқ бўлади.

¹ Уша китоб, 5-бет.

² Уша китоб, 6-бет.

Биз Хоразмий ҳақида Гапирганимизда, жумладан, шундай деймиз:

«Хоразмийнинг тили ниҳоятда ширави. У ўзбек тилининг нозик ва нағис ички имкониятларини муҳаббат билан намойиш эта олган. «Шакардек тил», «тонг ёқтуситеқ», «стан ичра жон», «арслон юрак», шунингдек, «олдин тутмоқ», «олдин кечмоқ», «ер ўлмоқ», «елга бермоқ» қаби ифодалар Хоразмий тилининг нағосатини белгилаб беради. Асарда Фаридун, Судаймон, Масиҳ, Юсуф, Ҳотами Той, Рустам, Али, Мұхаммад Ҳұжабек сингари тарихий ҳамда ағсанавий иомлар учрайди. Муаллиф үрни-үрни билан арабча ва форсча сұзлардан ҳам усталик билан фойдаланади.

Шунинг учун ҳам «Мұхаббатнома» ўзбек тили тарихини ўрганиш учун ҳам бой манба була олади. Унинг үша давр тилининг бадиий ёдгорлиги сифатидаги қадри баланддир».

Бу гаплар мағзини қақиши учун эса Хоразмийнинг «Мұхаббатнома»си тили устида ишләш талаб этилади.

Бунинг учун дарслик материалига мурожаат қыламиз:

Номалар ошиқнинг ўз маъшуқасига дил изҳорлари тарзida ёзилған. Уларда маъшуқа *таърифи* асосий үрин тутгади. Биринчи номанинг дастлабки мисралари ёқ худди шу тарзда бошланған. Маъшуқаның күркі тенгисиз. У күркливиларнинг подшоҳи унинг гүзалигиге қақидаги мадҳ (хүснүнг сипоҳи) оламни туттган.

Маъшуқа – париухсор. Аммо париухсорларнинг ҳам гузали – куркабойи.

Юз, қош, куз, хол, буй (қад) тасвирлари ниҳоятда хилма-хил ҳолатларда жуда гузал ва оригинал тарзда тасвирланади:

Турубдур кўзда қаддингиз хаёли,
Аннингдекким сув узра тол ниҳоли.

Лирик қаҳрамон назарида маъшуқа гүзалик, латофат ва назокатда тенгисиз. У оламдаги энг азиз ва мұтабар инсон. Мұмтоз адабиётимизда бұлғанидек, Хоразмий тасвирида ҳам маъшуқа бепарво, қаҳри қаттық, жафокор ва ҳатто бевафодир. Шунинг учун ҳам маъшуқа «нөмөхрибон», «аҳди бақосиз».

Қамуқ ёқут эрінли, сўзи дурлар,
Вағосизликни сиздан ўрганурлар.

Бироқ ошиқ күнгил изҳорида собит, у ўз ишқига содиқ, фикрида қатъий:

Давр сизнинг дурур даврон боринча,
Кулунгизмен танимда жон боринча.
... Киши қайда уларин билса бўлмас,
Ҳақиқат ёридан айрилса бўлмас.

ҳатто:

Аюрмен, юз нечаким келса меҳнат,
Жафо сиздин, тақи биздин муҳаббат.

Умуман, асарда ҳақиқий гўзалликни таъриф ва тасвир этиш, инсоний муҳаббат туйғуларини самимий ифодалаш, инсон қалбидаги нозик кечин-маларни қаламга олиш асосий ўрин тутади. Бу гоҳ маъшуқа ва сабога мурожаат, гоҳ ошиқ қалб изҳори тарзида намоён булади. Уларнинг барчасига хос хислат – юксак бадииятдир. Адибнинг ўхшатиш ва сифатлашларидан бошлаб, танлаган вазни, жанри, қоғия ва радифларигача ана шундай нозик бадииятни юзага келтиришга хизмат қиласди.

Агар десам сени Рустам, ёрарсен,
Қиличинг бирла сафларни ёрарсен.

Муҳаммад Ҳужабек мадҳига бағишиланган бу парчада мамдуҳ - мақталаётган одам Рустамга ўхшатилмоқда. Биринчи мисра охиридаги «ёрарсен» – ярайсан, лойиқсан, арзугулиksан матноларини беради. Кейинги мисрадаги шу сўз эса «ёрмоқ», «булиб ташламоқ» маъноларига эга. Бундай тажнисли қоғиялар адиднинг оғзаки анъаналар билан яқиндан танишлигини кўрсатади. Бугина эмас, халқона киноя ва қочиримлар, анъанавий тасвир воситалари, хусусан, муболага ва ўхшатишлар тизими ҳам бу фикрни қувватлайди.

Бундай таҳлилни замонавий шсьрият мисолида ҳам амалга ошириш мумкин.

Юртим, сенга шеър битдим бу кун,
Қиёсингни тоитмадим асло.

Шоирлар бор ўз юртим бутун —
Оlam аро атаган танҳо.
Улар шеъри учди кўп йироқ,
Қанотида кумуш диери.
Бир улка бор дунёда бироқ
Битилмаган достондир бори:
Фақат ожиз қаламим маним,
Ўзбекистон – Ватаним маним.

Абдулла Орипов «Ўзбекистон» шеърини Ватан мавзусида яратди. Унда ватанпарварлик гояси илгари сурилди. Аслида бу шеър миллионларнинг, миллионлаб ўзбекларнинг ижтимоий босим остида томоғида қадалиб турган ҳайқириқ сифатида юзага чиқди. Зоро, шеър ёзилган пайтда Ўзбекистон мустақилиги ҳақида гап ҳам йўқ эди.

Шоир Ўзбекистонни баланд ва ўз овози билан Юртим – Ватаним дея олди. Ватан тасвири эса мутлақо ўзига хос тарзда қаламга олинди. Адид аввал юрт тарихини эсга олади. Абу Райҳон Беруний, Алишер Навойидек буюк инсонларнинг бевосита ўзбек ҳалқига мисублигига ўзи фарҳ ва ифтихор манбай бўла олишини таъкидлайди. Абдулла Орипов таърифидаги Ўзбекистон «битилмаган достондир».

Шоир ватанпарварлик гоясини рӯёбга чиқариш учун тасвирпинг ўзига хос усуулларини таъкидлайди. Айниқса, асарнинг тили мутлақо ўзига хос. У ширадорлиги, оҳангдорлиги, сержилолиги билан ажralиб туради. Шеър бармоқнинг ниҳоятда ўйноқи вазнида ёзилган. Ўн беш бандли бу асарнинг ҳар бир бандида поэтик фикрнинг ўзига хос ривожини кузатиш мумкин. Ана шу ривож бевосита унинг тили билан ҳам боғлиқдир. Ўқувчилар билан шеъри таҳдил қилишда ҳар бир банддаги таянч сўзларни белгилаш, ҳар бир банддаги асосий роя ва унинг ифодаланинг тарзига дикқат қилиш яхши самара беради.

Шеърдаги бадний тасвир воситалари устида ишлаш жараённida ҳам (ўхшатиш, сифатлаш, тазод, таъдид ...) асар тилининг ўзига хосликларини кузатиш имконияти булади.

Маълумки, академик лицейларнинг 3-босқичида Абдулла Ориповнинг ҳасти ва ижоди ҳам ўрганилади. Жумладан, у ерда «Ҳангома» асарини ўрганиш имконияти мавжуд. Биз ушбу асар тили билан боғлиқ таҳдил намунасини Қ. Ёдгоров тадқиқотига суннган ҳолда ҳавола этамиз.

«Биз бу асар устида ишилаш жараёнида асар тили билан унинг гояси, гоявий-бадиий мазмуни орасидаги боғланишиларни аникроқ тасаввур этиши имкониятлари билан танишамиз. Бу ерда матнда иккита маъно: бир ўқишида ялат этиб кўзга ташланаб турадиган - ташки қисм, ҳамда унинг остига «беркитиб қўйилган» – сирли қисм мавжуд. Аммо уларнинг ўзаро зич алоқадорлигини ҳам айтиши жоиз. Йирик рус методисти И.А. Гальперин қайд этганидек, «Айни кузатиб бўладиган ҳодиса кузатиб бўлмайдиган ҳодисалар можиятини ойдинлаштириши учун имкон беради¹.

Маълумки, матн бир марта тўлиқ ўқиб чиқилганидан кейин унинг яхлитлигини идрок этиши мумкин бўлади. Аммо бу яхлитликнинг алоҳида алоҳида қисмлардан иборат эканлигини ҳам назарда тутиши керак. Зеро, «матннинг бутунлигига ички маъно ривожидаги қисмлар ва бутунлิกнинг ўзаро алоҳалари туфайли эртишилади»². Бизning мисолимизда у алоҳида-алоҳида бандлардан иборатdir. Мана шу бандларнинг муаллиф тақдими ва талқинидаги кетма-кетлиги матн яхлитлигини таъминлаган

Энди матннинг ўзини кўриб чиқайлик. Матнни шартли равишда уч қисмга ажратиш мумкин:

1. Тўй хабари ва йўлга чиқиши.
2. Икки чоннинг адасиб қолганликларини сезишлари.
3. Қайтиши.

Воқеа шундай бошланади:

Кор ёгарди бўралаб,
Қолиши масди довуидан.
Тўйга айтиб кетишиди
Шундок күшини овулдан.

Шеърда воқеепандлик бўлганилиги учун ҳам бандлар орасидаги мантиқий алоқадорликни англаш унчалик қийин эмас.

Куриниб турибдики, матн дастлаб оддий хабар билан бошланмоқда. Бундан кейинги воқелар ривожи учун асос бўлган ҳодиса «қўйини овулдан тўйга айтиб» кетишагани. Эътиборни кейинги тўртликка қаратайлик.

¹ Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. -М.: Наука, 1981. с-24.

² Варташьянц А.Д., Якубовская М.Д. Пособие по анализу художественного текста для иностранных студентов-филологов. - М.: Русский язык, 1989, с-7.

Йулга чиқди икки чол,
Түйга бориш қарз, бешак,
Бирори отга минди,
Бирори минди эшак.

Дастлабки мисрада берилган умумлаштирувчи сүз («икки чол») охирги икки мисрада алоҳида-алоҳида курсатилгани. Йулга чиқши, масъулиятни англаш (түйга бориш қарз, бешак)даги умумийлик билан, уловлардаги айрма яхлит ҳолда ўкувчининг кўз олдида гавдалантирилади. Бу ерда инверсиянинг оддийгина иштироки ҳам гап таъсирчанлигини оширишида фавқулодда вазифа бажарган. Гарчи охирги икки гапнинг қурилиши яқиндай туялса-да (ҳар икки гап ҳам эга билан бошлияпти, бунинг устига эгадан кейин бор-йиги иккитагина сүз иштирок этяпти холос), уларнинг ички тузилишида кескин айрмасиз сезилади. Бу айрманы кесим таркиби билан боғлиқ. Биринчи ҳолатда у одатдаги тартибда (отга минди) кўзга ташланади. Кейинги ҳолатда эса мана шу одатдаги тартибнинг ўзгартирилиши билан адабиётшуносликда «поэтик эффект» деб юритиладиган ҳодиса содир бўлади. Сўз маъноларининг товланишида янгича бир жило пайдо бўлади.

Бандда ҳар икки чоннинг түйга бории сабаблари, улови алоҳида курсатилган. Кейинги бандларда воеаларнинг ривожи маълум даражада мана шу уловлар билан алоқадор ҳолда кечади:

Қор-чи, ҳамон ёгарди.
Ёгар эди гупиллаб.
Йулни эшак бошлиади,
От эргашди лўжиллаб.

Агар биринчи бандда қорниш анча шиддат билан ёгаётганлиги курсатилган бўлса, ушбу бандда унинг давомийлиги, узлукси зилига ургу берилган. Олдинги ҳолатди гап шахслар устидаги бораётган эди. Бу ерда уловларнинг ҳаракатига эътибор тортилган. Дастлабки ҳолатда уловлар «ҳаракатсиз» бўлиб, шахслар ҳаракатда курсатилган эди. Кейинги бандларда ҳаракат асосан табиат манзараларига, шунингдек, икки уловга «юкланади». Ҳозирги банднинг кейинги қисмидаги «эшак бошлиади» ва «от эргашди» қисмлари шу мисралардаги гапнинг маъновий асосини ташкил этади. Шоур биринчи гап олдидан тўлдирувчи, иккинчи гапга эса ҳолни

кушии билан мана шу бир хилликни силлиқлаб юборган, уни сезилмайдиган даражага келтирган. Бунинг ёнига қофиядаги оҳангдошлиқ ва композициядаги яхлитлик ҳам қўшилиб шеърнинг таъсирчанилигини жуда қуайтириб юборган.

Абдулла Орипов тасвирнинг жуда узига хос усулини танлаган. У манзараларнинг тез-тез алмашиб туришини таъминлаган. Навбатдаги банд чолларнинг ўзаро сұхбатига қаратиласди:

Гапга тушиби икки чол,
Сұхбат у ёқ-бу ёқдан.
Ўтган-кетган, баланд-паст,
Гоҳ калла, гоҳ туёқдан.

Бу ерда ҳам яна воеаларнинг давомийлигига, шу билан бирга чолларнинг катта тажрибасига алоҳида ургу берилган. Бунга дастлаб жусупт сұзларнинг қулланилиши билан эришилган. Сұхбатининг «у ёқ-бу ёқдан» булишининг ўзиёқ турли хил мавзуларнинг ўртага тушганлигига ишорадир. «Ўтган-кетган», «баланд-паст» ҳам биринчидан, мавзуларнинг анчамунча ўзгарғанлигини, иккинчидан, бу икки киши орасидиги муносабатларнинг тасодифий эмаслигини, балки анча узоқ муддатлардан бошлиниб келаётганлигини англатиб келади. «Гоҳ» айирув boglovchisining тақрорий ҳолда қулланилиши воеаларнинг алмашиниб-алмашиниб келишини курсатиб турибди. «Гоҳ калла, гоҳ туёқдан» ифодаси мавзу қамровининг анча катталигини ифодалайди. Адид ҳали алоҳида бир сұзни ишилатмасдан туриб, воеаларнинг кундузи бұлаётганлигини англата олган. Бунга қуйидаги тасвир янада күпроқ ишонч беради:

Сұхбат шам, умумий сафарнинг ҳам давомийлигини курсатиши учун яна уловлар эсга олинади:

Сұхбат деган соз нарса,
Колмасанғ бас сургашиб,
Йуреалар эшак ҳамон,
От боради эргашиб.

Ушбу бандда қулланған «ҳамон» сүзи зътиборга молик. У воеалар давомийлигини курсатувчи шактый белгилардан биридей. Мазкур ҳолатда у уловларнинг ҳаракатига алоқадор. Ваҳоланки, у олдинроқ қорнинги

узлуксиз ёгииини, вақт нүктаи назаридан узоқ давом этиётган табиат ҳодисасини англатиш учун хизмат қилган эди.

Шу шеърни таҳлил қилган А.Ҳамдамов кўрсатиб ўтганидай: «Чигал шароитга тушшиб қолган одамлар, кўпинча, бу аҳволнинг ҳақиқий сабабини қидириб ўтириласдан, шу ҳолатга сабаб булаган кишини сұка бошлайдилар. «Ҳангома шеърининг қаҳрамонлари ҳам бу «санъана»ни давом этиришиади:

– Қора қишида тўй қилмай
Баттар бўлгур, нокас, гов.
Баччагарнинг аслида
Феъли совуқ эди-ёв.

Тўй эгасига қаратма айттилаётган бу гапларнинг мазмунни, ундаги «нокас», «гов», «феъли совуқ» эпитетлари ушиб тўй эгасига түргри эдими-йўқми, бунинг аҳамияти йўқ. Бу бандда ифодаланган қаҳр қарғиши, сўқиши, камиситиши каби салбий маънолар жаҳал чиққанда айттилавериб, маълум бир колипга тушшиб қолган ҳалқ тилининг бадиий намуналаридан бир куришиидир»¹.

Воқеа содир булаётган вақт ҳам шоир томонидан бир неча марта турли усул ва шаклларда эслатилади.

Шу тарзда дастлабки танишиув таҳлили амалга ошади. Сўнг матндағи айрим сўзлар устидаги түхтаси мумкин бўлади. Булар:

бўраламоқ – шиддат билан ёғмоқ
овул – кўчманчи чорвадорлар ўрнашган жой; қишлоқ
гоҳ калла, гоҳ түёқдан – куч. гоҳ одамлар, гоҳ одамдан бошқа жонзори
ва ҳодисалар ҳақида сўзлашиши назарда тутилади
сургаламоқ – судралгандай бўлиб юрмоқ, ҳолсиз ҳолда юрмоқ
йўргаламоқ – майдада қадам ташлаб, тез юрмоқ; югурмоқ
кун қайтди – кеч бўлди
чақирим – ҳалқ тилида қўлланадиган узунлик ўлчови, одатда инсоннинг төвушси етадиган жойигача, деб таҳмин қилинади, таҳминан, 1, 06 км га тенг.

¹ Ҳамдамов А. Абдулла Ориповнинг "Ҳангома" юсърида ҳалқона руҳ. - // Ўзбек тили ва адабиёти, 2003, 4-сон, 66-бет.

лүкілламоқ – 1. елиб юрмоқ, 2. чопиб юрмок, 3. Күч, овора, сарын бұлмоқ; бекорға уринмоқ.

ичига кирди қуюп – кучли даражада безовта бұлмоқ, қантиқ ұзактыланмоқ

тиши қайрамоқ – бирөвга карши қасд қилиб, ёниб юрмок.

Бұгот – камиш солиб ёпилған томнинг девордан ташқарига чиқиб түрган кисми.

қамчин – бу сұзлашув тилдаги сұз булыб, аслида камчи шаклида күллаңади. От-уловни уриб юришиңа үндаи учун ишилатыладиган дастали, күпинча, қайши тасма шаклидаги асбоб.

фонус – одатда, күлде күтариб юриладиган (ичига чироқ ёки шам қүйнелдиган) ёки бирор жойға ұрнатыладиган, шамол ва ёгиндан мұхофаза килинганды чирок.

Талабаларнинг эътибори воеалар ривожига, бундаги тасвирга, тасвиirlардаги ифода ииконияттарига тортылади. Биргина киши манзарасиңинг үзинигина олайлик. Бандан бандга үтгап сари қиши тасвириңинг, айникса савук ва изеирининг кучлироқ бүекларда курсатылышын кузатши мүмкін. Юқорида айттылғанидай, қиши манзараси дастлаб, оддий хабар тарзыда көлтириләди.

*Көр ёғарди бұралаб,
Қолишинасди довулдан.*

Муаллиф қиши манзарасини яна қор ёғишии воситасида күрсата-ди. Фақат корнинг ёғиши даражасы (тарзы)га алоҳида ишора қылади:

*Көр-чи, ҳамон ёғарди,
Ёғар эди гүпиллаб.*

Ниҳоят қор ҳам тинади. Бироқ союқ энді авжига чиқа бошлайды (Қора союқ тиши қайраб, Қовурғаны әзарди. . . Иұл қаёқда, тұрт тараф қағип, оптоқ кор эди. Энг баттари – савуқда жон саклаш дүшівөр эди).

Атроф тасвири мана шүндай қуюқ бир ҳолатта көлтирилгандан сүне, шоур тасвири йұналишини бевосита қаҳрамонлар – иккі өзінде каратади:

*Қайтайдеса изига –
Белги ҳам үйк, из ҳам үйк.*

Қалтирайди икки чол,
Таскин ҳам йўқ, сўз ҳам йўқ.
.. Тонгга яқин қишилекка
Киришилар қалтираб.

Энди матидаги вақт оқимиға эътиборни тортши мумкин булади. «Ҳанғома» шеърида вақтнинг ифодаланиши ҳам ўзига хос тарзда кечган. Биринчидан, у фасл маъносида (қиши), иккинчидан сутканинг бир қисми маъносида кузатилади. Воқеалар эрталаб, (ҳар ҳолда куннинг биринчи ярмада – кундуз куни) бошланади. Кундуз сўзи ишилатилмасдан туриб, тасвир маромидан шу нарса англашилади. Бирининг отга, бошқасининг эшакка миниши, қорнинг ёғиб турганлигини кўриши, сұхбатнинг хотиржам ва изчил давом этаётганлигини курсатувчи тасвирлар шунга хизмат қилади. Ниҳоят, вақтнинг ўзгариши курсатилади:

Аста-секин кун қайтар.
Уфқларда учган ранг.
Қор оралаб қайдадир
Бир юлдуз чақнар аранг.

Кейинги бандда вақт оқимиға янада кучлироқ бир белги илова қилинади:

... Бир деди: Оқсоқол,
Кун ботганга ўхшайди.

Бу фикр тобора кучайтирилади. Олдин «бир юлдуз» ҳақида гап борган бўлса, энди «юлдузлар» тилга олинади («юлдузлар чақнар бот-бот»).

Чолларнинг туни билан адасиб, қийналиб юрганлари маҳсус курсатия маса-да, «қиши», «совуқ» сўзлари олдидан келтирилган «қора» сифатлаши шу вазифини ҳам бажара олади. Қолаверса, қийидаги банд айни вақтда узидан олдинги пайтнинг қоронги кеча эканлигини тасдиқлаб туради:

То тонггача икки чол
Юрди, турди, суринди.
Узокларда бир маҳал
Қора нарса кўринди.

Ниҳоят, уларнинг ҳаракатидаги навбатдаги пайт кўрсатилади (Тонгга яқин қишлоққа киришилар қалтираб).

Таҳлилнинг навбатдаги боскичида шеърдаги руҳий ҳолатлар тасвири ва таъкидини кузатиш мумкин. Унда ҳам юқоридаги тартибни давом этитириш мақсадга мувофиқ булади.

Матн мазмунини тұла аңғаб етши учун айрим савол ва топширик-лардан фойдаланыш мумкин булади. Хусусан:

1. «Қор ёғарди бұрараб, Қолиши масди довулдан» мисраларида муаллиф об-жавонинг ёмонлиги, қишининг анча қаттық эканлигини алоҳида таъкидлаган. Шунга қарашай иккى чөл нима учун йүлга тушишиди? Матнда шу ҳолат изоҳланғанми? У қайси мисраларда үз ифодасини топған?

2. Воқеанинг айни қишининг қаҳратонида булаётгандык нима учун қайта эслатилади? Шу мақсадларни амалга ошириш учун адид қандай тасвир воситаларидан, сүз ва сүз бирекмеларидан фойдаланади?

3. Воқеанинг содир бұлған жойи аниқми? У қайси сұзлар орқали ифода этилган?

4. Шеърда узбекона руҳиятнинг акс этиган ўринларини кўрсата оласизми? Шоир уларни қандай акс этитирған?

5. «Қор тинди-ю, чолларнинг ичига кирди қуон» ифодасининг мазмунини изоҳланг.

6. Чолларнинг бир-бирларига қандай сұзлар билан мурожаат қилған-ларига эътибор беринг. Уларнинг нима учун шу сұзларни құллаганларини асосланг.

7. Адашиб қолишидаги нокулаілек ва ваҳима янада кучайтириб берилған бандларни топинг. Шоирнинг топқырлығини қандай баҳолайсиз?

8. Шеърда иккى чолнинг улови алоҳида эътиборда бұлған. Уларнинг тасвири билан боғлиқ ифодаларнинг үзига хослиги нимада деб уйлайсиз?

9. Шеърда тақрорланған құлланған бир неча сұзлар мавжуд. Улар ба-жараётгандык бадий-услубий вазифаларни тушунтишига ҳаракат қылған.

10. Шеърнинг бошланиши ва охирги бандларидаги феъл шакларига эътибор беринг. Уларнинг құлланышидаги фарқ ва сабабларни изоҳланг.

Дастлаб, матндаридаги ифода имкониятларининг узаро алоқадорлығини күриш чиқайлик. Шу нараса ойдинлашадыки, унда матннинг қисмлари бир-бирлари билан бир эмас, бир неча муносабатларга кура алоқага киришиади. Бу алоқадорлықни кептма-кеңелек, мантиқийлігига кура, уларнинг түзүлиши, таркийи қисмларига кура ҳамда мазмун моҳиятига кура тасниф килиши мумкин.

Матининг ташқи томонида очик куршиб турган нарса битта ҳаёттй воқеанинг оддийгина баёни, холос. Аслида бу воқеанинг кундалик турмушида юз берини ва шу вазиятига истаган одамнинг тушиб қолиши ҳеч ҳам ажабланарли, бунинг устига кулгили эмас. Агар воқеа шитирокчиларининг анча катта ёшдаги кишилар эканлигини эслайдиган бўлсак, бу воқеа ҳамто ачинарли ҳамдир. Шунга қарамай, матн билан танишиб бўлганимиздан кейин бизда, табиийки ўқувчиларда ҳам енгилгина кулгини юзага чиқараётган имкониятлар устиди бормоқда.

Юқорида таҳлил қилинган матнлар натижасида, биз қўйидаги хуло-саларга кела оламиз. Матининг бевосита сўз билан ифодаланган ташқи томони унинг ички, яширин томонини очишга ҳам имкон берадиган асосий омилдир. Фақат бу омил «бир улчамли» бўлмайди. Яъни фақат ифода имкониятининг ўзи унинг ички маъносини бутун камрови ва тулалиги билан очиб беришга кодир эмас. Уқувчиларнинг матнларига мавжуд мазмун-моҳиятни тўла англаб етишилари учун ундан лисоний хусусиятларнинг бутун мажмумига, матининг курилишига, унинг қисмлари орасидаги мантикий алоқадорликка эътибор берини зарурати сезилади. Демак, таҳлил жараённида матиннинг фақат куриниши, ташқи томони эмас, балки мана шу ташқи томон – сўзлар ва гаплар билан ифодаланадиган қисмдан ташқари, уларнинг ўзаро муносабат ва алоқадорлигидан келиб чиқадиган маъно ҳам асосий ўрин тутишини англаб етиши мақсадга мувофиқ бўлади».

Демак, бадиий асар тилини таҳлил қилишнинг ҳам хилма-хил шакл ва куринишлари мавжуд. Буларнинг ҳаммаси эса ўқувчиларнинг бадиий асар билан яқинлигини кучайтиради, уларнинг қалбида бадиий сўзга, адабиётга, улар орқали эса эзгуликка бўлган меҳрини оширади.

Савол ва топшириқлар:

1. Бадиий асар тили тушунчасига нималар киради?
2. Бадиий асар тилини таҳлил қилишда нималарга эътибор бериш керак?
3. Бадиий асар тилини таҳлил қилишда узвийлик ва узлуксизлик тамойили қандай намоён бўлади?
4. Битта мумтоз, битта замонавий ҳамда битта фолклор асарини таинлаб, уларнинг тили ҳақида ўз муроҳазаларингизни ёзма тарзда ифодалашига ҳаракат қилинг.

ЁЗУВЧИ ТАРЖИМАИ ҲОЛИНИ ҮРГАНИШ

Резга:

1. Ёзувчи ҳаёти ва ижодини таълим босқичларида үрганишининг аҳамияти.
2. Адиб ҳаётини үрганишининг шакл ва усувлари.

Бадинй асарларни үрганишда унинг муаллифи ҳақидаги маълумотлар ҳам айрича аҳамият касб этади. Бу маълумотлар кўпинча, асарнинг ғоявий-бадинй мазмунини теранроқ англашда, асарнинг ижтимоий-эстетик моҳијатини тўғри белгилашда ёрдам беради. Мазкур маълумотлар қаерлардан олинади?

Уларни адилларнинг узлари ёзиг қолдирган таржимаи ҳоллардан, адаб ҳақида айтилган замондошлар, унинг тенгдошлари, устозлари ёки шогирдлари, таниш-билишлари ва муҳлислари томонидан айтилган ёки ёзма ҳолида етиб келган манбалардан олиниси мумкин. Бу борадаги энг яхши омииллардан яна бири адаб ва ёзувчиларнинг асарларида сақланиб қолган материаллардир.

Масалан, Абдулла Орипов ҳақида гапириб туриб, Эркин Воҳидов шундай деган эди: «Барча исёнкор шоирлар каби Абдуллага ҳам осон бўлган эмас. Қаттол тузум қамчисидан у ҳам омон қолмаган. Лекин руҳий азоблар, сикувлар, минг изтироблар сўнггида шоирга насиб бўлган каттакон баҳт шуки, у ҳалқи меҳрини қозонди, ўзи курашган озодлик ва мустақиллик ғоясининг куртак ёзганига гувоҳ бўлди. Шоир учун бундан ортиқ саодат йўқ»¹. Шоирнинг баҳти унинг дардкаш қалбидаги инжа туйгуларнинг самимийлигига, Ватан деган сўзнинг бутун салмоғини, залворини, шукуҳини қалбининг туб-туби билан теран англаганидадир.

Таниқли шоир Усмон Азим айтганидек, «Унинг тоза, юксак, самимий ҳеч киму ҳеч нарсадан ҳайиқмайдиган овози бирдан Ўзбекистонни ларзага солди. Абдулла Ориповнинг ҳар бир сатри, ҳар бир шеъри билан Адабиёт узбек адабиётiga қайта бошлади.

Шоирнинг биринчи китоби мисли кўрилмаган ҳаяжон билан кутиб олинди. Гайрат ва жасорат билан йўғрилган шеърлар юракларга, руҳларга «Ватан» деган туфённинг мангу ҳаёт муҳаббатини сочиб ўтди. Ҳозир биз «Ўзбе-

қистон – Ватаним маним» деб жүнгина айтаёттанимиз сатрларни, у пайттарда ҳәсрәту ғүссалар ичидә күз ёшларимиз тирқираб ёд айттандаримиз өлимда...

Абдулла Орипов шеърияти шүроларнинг қудратли мағкураси сикуви остиди саросимада қолган юракларга шараф билан яшашнинг ягона йули – Ватаним севмоқ эканлыгини үргатишга хизмат қилди. Ватанин озод кўришини истаган ва кейинчалик бу йулда саъий ҳаракатлар қилган инсонларининг кўпчилигига ҳам Абдулла Орипов шеърияти мадал бўлганига гувоҳмиз. Абдулла Орипов шеърияти мустамлакачилик даврида ҳам узбекда ору номус барқарор эканлиги ҳақида келажакка кўрсатадиган улмас ҳужжатдаримиздандир»¹.

Будай фикрлардан адабиёт дарслари жараёнида фойдаланиш үкувчиларнинг бадиий адабиётга, унинг ижодкорига нисбатан қизиқиш ва муҳаббатини янада кучайтиради.

Бадиий асарни таҳтил қилиш жараёнида адабининг ўз фикрларидан фойдаланиш ҳам яхши самара беради. Масалан, Юсуф Хос Хожибининг ҳаёти ва ижодиниң үрганишда бевосита унинг ўз асари – «Қутадғу билиг»га муровказт қилиш үринли бўлади. Бунинг асосий сабабларидан бири адаб ҳақида бошқа илмий, тарихий манбаларда тегишли ахборотларнинг сақланыб қолинмагани ёки ҳозирча топилмай туришидир.

Китоб муқадимасида адаб үзининг туғилган юртини эслатиб ўтади:

Мунуки туруғлақ ғуз ўрду эли,
Туб-асли, наасабдин корумиш тили.
Бунинг туғилган ели, ғуз ўрдулир,
Туб-асли, наасл-наасабдан тили сўз очди.

Куз ўрду туркйлар истиқомат қиласидан қадимиш шаҳарлардан бири.

У Болософун номи билан ҳам машҳур бўлган. Бу шаҳар XI асрда яратилган яна бир муҳташам обида – Маҳмуд Қошғарийнинг «Девону лугот ит-турю» асарида бир неча марта тилга олинади. Жумладан, бу шаҳарнинг аргун лаҳжасида Куз улус, ўғуз лаҳжасида эса Куз ўрду деб юритилишини Маҳмуд Қошғарий маҳсус қайд этади.

Юсуф Хос Хожиб ҳам, Маҳмуд Қошғарийга ухшаб кўпгина үлкаларни

¹ Усмон Азим. Ватанин севмоқни үргатган шоир. // Уз АС 2001 йил, 23 март.

кезиб чиққан, талайтина сайру саёчтларда бўлган, чамаси. Унинг қўйидаги мисралари шундай фикрга ундан туради:

Бу туғмиш елиндин чикиб барғани,
Китабни кўшубан тугал қилғани.
Бу ўз туғилган элидан чиқиб боргани,
Китобни жамлаб тугал қилтани (ҳакида гапиради).

Адиб асарини ёзишга бир ярим йил вақт сарфлайди.

Тугал ўн саккиз айда айдим бу суз.
Үдурдум, адирдим сўз эвдим тера.
Бу сўзларни тутал ўн саккиз ойда айтиб булдим,
Танладим, фарқладим, териб сўз йиғиб (турладим).

Ўн саккиз ой, табиийки, асарни бевосита ёзиш учун сарфланган мудлат. Адибнинг унга катта тайёргарлик кўргани ва кўп куч сарфлагани аниқ. Ҳар ҳолда асарнинг Кашгарда тугатилгани маҳсус қайд этилади:

Баруси битилмиш, йетурмиш низам,
Бу Қашгар элинда кўшулмиш тамам.
Борини ёздим, тартиб бердим,
Бу китоб Қашкар элида тамом ёзилди.

«Кутадғу билиг» да достоннинг ёзилиши санаси ҳам қайд этилган:

Йил алтмиш еки тўрт юз била,
Бу сўз сўзладим мен тутиб жан сура.
Тўрт юз олтмиш иккинчи йил эди,
Мен жонни койитиб ушбу сўзни сўзладим.

Тўрт юз олтмиш иккинчи – хижрий йили. Уни милюдга айлантирасж, 1069-1070 йилларга тўғри келади.

Адибнинг исми Юсуф эканлиги ҳакида асар сўнгтидаги қасидалардан бирида үқиймиз:

Э Юсуф, керак сўзни сўзла кўни,
Кераксиз сўзуг кезла, қилға кўр-а.

Эй Юсуф, керак сұзни рүйи рост сұзла,
Кераксиз сұзни яшир, (чунки у) зиён қилади.

Китоб Қашқар элиги – ұхқмдори Тавғач улуғ Буғрохонга тортиқ қилинади. Бунинг әвазига эса у Хос Хожиблик лавозими билан тақдирланади. Асардаги насрый муқаддимада шундай дейилади: «Аммо бу китобни Қашқарда тугал қилиб, Машриқ малики Тавғачхон усқинга кекурмиш, малик ани ағирлаб, улуғлаб үз Хос Хожиблики анга бермиш турур, аниң учун Юсуф Улуғ Хос Хожиб теб ати-жави язилмиш турур (яғни), «Аммо бу китобни Қапқарда тугал қилиб, Машриқ малики Гавғачхон даргоҳига келгерибди. Малик уни ёрлақаб, улуғлаб, үз (саройида) Хос Хожиблик(лавозим)ини унга берибди. Шунинг учун Юсуф Улуғ Хос Хожиб деб машхур номи тарқалибди».

Достонда адібнинг ёши борасыда ҳам айрим ишоралар мавжуд:

Тегурди менға алғи эллик яшим,
Күғү қылды құзғун туситеғ башиш.
Эллик ёшим менға құл тегизди,
(Қора) құзғун тусидек бошим(ни) оқкуш(дек) қилди
(яғни сочим оқарди).

Ёки:

Үтіз йиғишиң яндру алды элинг,
Неку қылгай алтмиш тегурса алиг.
Үттіз (ёш) йиққанларини эллик (ёш) қайтариб олди,
Агар олтмиш (ёш) құл тегизса, нималар кипар экан?

Булардан күринадықи, адіб асар ёзилған пайтда эллик билан олтмиш орасыда бұлған.

Мана бундай мұаллиф изоҳлари, әслатмалари бадий ижоднинг үзиге хос хусусиятларини тушуниш учун ҳам, адібнинг шахсиятига алоқадор бұлғани маълумотларни ойдиналаشتыриш учун ҳам, үрни-үрни билан эса муайян бир адабий ҳодисаның ижтимоий-эстетик аҳамиятні тасаввур этиш учун ҳам фавқулодда катта ёрдам бериши мүмкін булади.

Адабиётшынос олим Д.Қуоронов бу ҳақда яхшигина кузатишлиарини әзілген қылған: «Күшинча әл ичидә ижодкорлар түррисидаги түрли-туман

миш-мишлара, узунқулоқ гапларга дүч келинадыки, гоҳо уларнинг бир-биге тамомида зидлиги-ю ақл бовар құлмас даражада ажабтоворлигидан шошиб қолади киши. Албатта, бу нағ миш-мишлар әл наздидагатта обру-эътибор төлған кишилар ҳәётига қызықишининг зўрлигидан юзага келади. Бироқ уйлашимизча, буни оммавий қызықувчаликнинг ўзи билантина изохлаш кам куринади. Зеро, бунинг асосий сабаблардан бири сифатида адабиётшунослигимизда ижодкор биографиясини ўрганишга етарли эътибор берилмаслигини курсатишга мойилмиз. Ҳатто, сир эмас, ижодкор биографияси билан боғлиқ ишларга менсисмасданрок, илмдан йироқ ҳодиса сифатида қараш ҳоллари ҳам йўқ эмас. Ҳолбуки, адibu шюирлар ҳәётига оид фактларни тўплашу илмнинг чинакам «қора иши» сифатида баҳоланиши керак. Сабабки, бу хил ишлар конкрет ижодкорнинг шахс ва санъаткор сифатидаги тадрижини кузатиш ёки конкрет асарнинг ижодий тарихини, уни тўғри талқин қилиш учунгина эмас, ижод психологияси, ижодкор ва жамият муносабати каби қатор умумэстетик муаммоларни ёритишда ҳам муҳим аҳамият касб этади¹. Шунга қарамай, муаллифнинг шахсияти унинг асарларида турлича акс этиши мумкин. Баъзан у очиқдан очиқ ифодаланса, баъзан муайян воситалар орқали тасвирланиши, баъзи ҳолларда эса муаллифнинг шахсиятини бевосита идрок этиш анча қийин кечади. Методист олимлар тўғри таъкидлашганидай, «ҳар бир асар муаллифнинг маънавий портретидир»². Бадиий асарнинг ижодкор шахсиятининг ифодачиси эканлигини англаб етгандан кейингина асар моҳияти ҳам, унинг муаллифнинг нуқтаи назарлари ҳам үқувчига тулароқ ва теранроқ тушунилади. Шундагина муаллифнинг адабиётга, жамиятга, шу халқ ва миллатга бўлган муҳаббати ва хизматлари тула идрок этилади.

«Ёзувчи, санъаткор оддий кишилардан шу билан ҳам фарқ этадики, унинг асарларида ҳәёт ҳодисалари, фактлар фақат қайд этилибгина қолмайди. Ҳар гал бирор ҳодиса, факт ҳақидаги ҳикоя – ёзувчининг, санъаткорнинг шу нарсага, ҳодисага, пировардидаги кишиларга ижобий ёки салбий муносабати билан сугорилган бўлади. Бу «муносабат фактори» шун-

¹ Куронов Д. "Адабиёт надир" ёки Чуллоннинг мангу саволи. Адабий-танқидий мақолалар. -Т.: "Zarqalam", 2006, 40-41-бетлар.

² Качурин М.Г., Шнеэрсон М.А. Изучение личности писателя в работе над художественным текстом (Лирика Н.А.Некрасова). - Искусство анализа художественного произведения. (Пособие для учителей). Сост. Т.Г.Браже, ... Просвещение, 1971, с.-139. (мақола 139-165-66.)

чалик мұхимки, фақат угина бизга ҳодиса ҳақида ҳаққоний, мұкаммал, ёр-қын тасаввур бера олади. Санъаткорнинг ижобий муносабати, меҳри ва муҳаббати билан қыздырылган ҳәёттій факт, худди әндигина чүндан олинған темирдек, үз ранги, ҳарорати, фазилатлари билан ҳайратта солиши ва таҳсинимизга сазовор булиши мүмкін»¹.

Таълим жараёнида «Саёҳатнома» ўрганиляғты, дейлик. Бунда мұаллифнинг таржимаи ҳолиға, ёки янада аниқроғи шахсияттага оид қайси жиҳатларга урғу берилиши мақсадға мувоғиқ булади?

Асар маттии устида ишлаш асносида мұаллиф нұқтаи назарини аниқлашга имкон берадиган нұқталарга ўқувчилар эътиборини тортиш, шу асосда мұаллиф айтган фикрлар замиридаги айттылмаган нұқталарни топишга имкон қидириш мүмкін булади².

Айрим адібларнинг таржимаи ҳолини ўрганишда бошқа кишилар, машихур шахслар, йирик олимлар, йирик давлат ва жамоат арбобларининг фикрларидан ҳам фойдаланиш мүмкін булади. Масалан, Алишер Навоий, Захириддин Мұхаммад Бобур, Мұхаммадразо Эрниёзбей үғли Оғажий, Зокиржон Ҳолмуҳаммад үғли Фурқат сингари күплаб мұмтоз адабиётимиз вакииларининг ҳәёти ва ижодини ўрганишда шу усуулдан фойдаланиш яхши самара беради.

Захириддин Мұхаммад Бобур
«Чигатой сultonларининг эң сараси ва зүр шижсаатлisisи эди»
Ҳасанхұјса Нисорий

«Бобур дилбар шахс. Үйгөниш даврининг типик ҳукмдори, мард ва тадбиркөр одам бүлган, у санъатни, адабиётни севарди, ҳәёттандан ҳузур қилишини яхши күрарди. Унинг набираси Ақбар яна ҳам дилбарроқ булыб, күп яхши фазилатларга зға булған».

Жағохарлал Неру

¹ Иzzат Султон. Навоийнинг қалб дафтары. Буюк шоңр ҳәёти ва ижоди ўзининг ва замондошларининг тасвирида. -Т.: Faafur Fulom nomidagi адабиёт ва санъат нашриети, 1969, 11-бет.

² Қаранг: Каримов Ҳ. Мұқими. Ҳәёти ва ижоди. - Т.: Faafur Fulom nomidagi адабиёт ва санъат нашриети, 1969, 220- 244-бетлар.

«Бобур Мирзо сўз билан жонли тасвир яратиш маҳоратини му-
каммал эгаллаган адаб эди. Буни ўзи ҳам сезарди. Шунинг учун умри-
нинг охирида ўғли Ҳумоюнга «Бобурнома»ни тугаллаб тақдим этган-
да унга бир рубоий илова қиласди:

Бу олам аро ажаб аламлар кўрдум,
Оlam элидин турфа ситамлар кўрдум,
Ҳар ким бу вақойињини ўқир, билгайтим,
Не ранжу не машақкату не гамлар кўрдум.

«Вақойињ» – «Бобурнома»нинг дастлабки номи эди. Бобур ўз замо-
насида бошдан кечирган барча кўргулукларни ҳаққоний тасвирларига
интилганининг сабаби бу рубоийда аниқ кўрсатилади. Унинг энг зўр
истаги «Вақойињ»ни ўқиганлар ҳақиқатни билсинлар, уқилган хато-
ларни тақоррламасинлар.

«Бобурнома» ҳам «Темур тузуклари» каби авлодпарга улкан
ҳаётий тажріба, сабоқ ва қисман васият тарзида ёзилган эди.

Адабнинг Ҳиндистонда тартиб берган сунгги девонида унинг даст-
хати сақланиб қолган. Бу дастхат билан икки сатр шеър ёзилган:

Ҳар вақтки кўргайсен менинг сўзумни,
Сўзумни ўқуб согингайсен узумни.

Ушбу сатрлар битилган сахифа четига Бобур Мирзонинг чевара-
си Шоҳижсаҳон томонидан қўйидаги шарҳ битилган:

«Ушбу туркий байт жсаннатмакон ҳазрат Бобур подшоҳнинг ўз
қўллари билан битилган дастхатдир. Шоҳижсаҳон бинни Жаҳонгир
бинни Ақбар бинни Ҳумоюн бинни Бобур подшоҳ»¹

Пиримқул Қодиров

Йирик адилларимизнинг ҳаёти ва ижодини урганинцида хронологик жад-
валлардан фойдаланиш ҳам мақсадга мувофиқ булади. Бу кўплаб факт ва
ҳодисалар ҳақида қисқа муддатда маълумот бериш имконини яратади.

Мисол сифатида Алишер Навоий ҳаёти ва ижодини урганиншига бағиши-
ланган қўйидаги хронологик жадвални келтириш мумкин.

(Пиримқул Қодиров. "Даврон мени ўткарди сару сомондин /.../. Бобур Мирzonинг
сўз санъати.- // Ўзбекистон Адабиёти ва санъати, 2002 йил, 18 январь)

Алишер Навоий
Алишер Навоий ҳаёти ва ижодининг энг муҳим саналари

1441 йил 9 февраль	Алишер Навоий Ҳирот шаҳрида Фиёсиддин Кичкина оиласида дунёга келди.
1447 йил	Амир Темурнинг ўғли Шоҳруҳ Мирзо вафот этди, Алишерлар оиласи Ироққа кучади. Алишер Навоий Тафт шаҳрида машҳур тарихчи Шарафиддин Али Язди билан учрашади.
1451 йил	Оила Ҳирот шаҳрига қайтиб келади.
1452	Хуросон таҳтига Абулқосим Бобур келади. Алишернинг отаси Сабзвор шаҳрига ҳоқим килиб тайинланади.
1453 йил	Алишернинг отаси вафот этади.
1457 йил	Абулқосим Бобур Мирзо вафот этади. Алишер Машҳадда ўқишини давом эттиради.
1464 йил	Навоий Ҳиротга қайтади. Бу пайтда мамлакатни Абу Сайд Мирзо бошқарар эди.
1465-1466 йиллар	Шоирнинг муҳлислари томонидан дастлабки девони тузилади.
1468 йил охири	Абу Сайд Мирзо жангда ҳалок бўлади.
1469 йил боши	Ҳусайн Бойқаро Ҳирот таҳтини эгаллайди. Навоий шу йилнинг апрел ойида Самарқанд шаҳридан қайтиб келади ва узининг машҳур «Ҳилолия» касидасини ёзди.
1469-1472	Навоий саройда муҳрдор лавозимида фаолият кўрсатади.
1472-1476	Навоий саройда вазир лавозимида ишлайди. Навоийнинг «Бадое ул-бидоя (Бадиийлик ибтидоси)» девони тузилади.
1476-1483 йиллар	Иккинчи девон – «Наводир ун-ниҳоя (Ниҳоясиз нодирликлар)» тузилади.
1481-1482 йиллар	«Вақфия» асари ёзилади
1483-1485 йиллар	Машҳур «Ҳамса» достонлари яратилади.
1485 йил	«Назм ул-жавоҳир» («Гавҳарлар тизмаси») асари ёзилди.
1488 йил	«Тарихи мулуки Ажам» (Унинг иккинчи номи «Зубдат ул-таворих (Тарихлар қаймоғи)»), «Сирож ул-муслимин» («Мусулмонлик нури») китоблари ёзилади.

1489 йил	Навоий Астробод ҳокимлигидан озод этилиб Ҳиротга қайтади. Навоийнинг дўсти ва устози Саид Ҳасан Ардашер вафот этади. Адаб «Ҳолоти Сайид Ҳасан Ардашер» асарини ёзди.
1491 йил	Алишер Навоийнинг «Рисолан муаммо» (иккинчи номи «Муфрадот») асари ёзилади.
1492-1994 йиллар	Навоийнинг энг қадрдан дўсти ва устози Абдураҳмон Жомий вафот этади. Адаб «Ҳамсат ул-мутаҳаййирин» асарини ёзди.
1493 йил	Навоийнинг қадрдан дўсти ва устози Паҳлавон Муҳаммад вафот этади. Адаб «Ҳолоти Паҳлавон Муҳаммад» асарини ёзди.
1492-1498 йиллар	4 девондан иборат бўйлган «Ҳазойин ул-маоний» («Маънолар ҳазинаси») тузилади.
1495-1496 йиллар	«Насойим ул-муҳаббат» («Муҳаббат шабадалари») ёзилди.
1497 йил	Ҳусайн Бойқаронинг невараси Мумин Мирзо катъ этилади.
1498 йил	«Мажолис ун-нафоис» («Нафис мажлислар») тазкираси тузилади. «Лисон ут тайр» («Қуштили») достони ёзib тугалланади.
1498-1499 йиллар	«Мунъшаот» («Хатлар») тузилади
1500	«Маҳбуб ул-қулуб» («Қўнгилларнинг севгани») асарини ёзди.
1501 йил 3 январь	Буюк ўзбек адаби Алишер Навоий вафот этади.

Ёзувчининг таржимаи ҳолини ўрганишда унинг ўз фикрларидан фойдаланиш ҳам кенг тарқалган усууллар туркумига киради. Аммо бунда ҳам меъёр булиши шарт. Чунки, айрим ҳолларда ёзувчининг ўз сўзларида ҳам замонанинг, уни қуршаб турган мұхитнинг, буларнинг ёнида эса биз тасаввур қила оладиган ва қила олмайдиган кўплаб объектив ва субъектив омилларнинг кучи ҳам булиши мумкин.

«Мисол учун Чўлпоннинг 1933 йилда ёзувчи В.Янга айтган гаиларини олайлик. Шоир отасининг «мусулмончиликка ҳаддан зиёд берилгани» ўзини мударрис қилишга аҳд қилганини айтаркан: «Аммо мударрислик қилиш ўринига мен миллый ўзбек ёзувчиси булишга аҳд килдим, отамдан ҳам, муллалардан ҳам қочиб Тошкентга бордим ва у ерда шеърлар, хикоялар ёзib, журналларга юбордим». Чўлпоннинг, ўзи айтмоқчи, «Тошкентта қочиб

бориши» 1913-14-йилларга түбөри келади, чунки унинг ижодий фаолияти айни шу даврда бошланган. Энди фактларга мурожаат қиласылыш: «Садой Фарғона» газетасининг илк сонларидан бирида, аниқроғи, 1914 йил 4-сонида, газетанинг Андижондаги «Обуна ва эълон қабул қиласиган вакили» Сулаймонқул Юнус ўғли эканлиги қайд қилинган. Кейинроқ, 6-сонида отанинг ёнида «Абдулҳамид Сулаймон ўғли Юнусов» қўшилади. Демак, 1914 йил апрелида Чўлпон отаси билан бирга «Садой Фарғонанинг Андижондаги вакили бўлиб турган. Айни шу апрел ойида Тошкентда чоп этилган «Садой Туркистон» газетасида унинг «Туркистонли қардошларимизга» шеъри ва «Қурбони жаҳолат» ҳикояси эълон қилинган. Кейин ҳам Чўлпон ҳар иккى газетада ҳикоя, мақола, шеърлар эълон қилиб турган. Бундан кўринадики, Чўлпоннинг қаршиисида ёзувчи булиш учун отасидан қочиб Тошкентга бориши зарурати бўлмаган. Хўш, унда нега Чўлпон яна юқоридагича маълумот беради? Гап шундаки, 1933 йилга келиб Чўлпон бошида анчагина таҳликали воқеалар ўтган, номи ҳамон қора рўйхатлар бошида турган эди. Табиийки, 30-йиллар шароитида шоирнинг ижтимоий келиб чиқишиёқ уни «ёт унсур санаашга етарли асос булиши мумкин эди. Айни шу хил вазиятда Чўлпон ўзига замонабоп «биография» яратишга интилган бўлса ҳеч ажабланарли эмас»¹. Д.Куронов муайян адиллар ҳақидаги хотигаларга ҳам ана шундай эҳтиёткораналик билан ёндошиш зарурати борлигини уқтиради².

Буларнинг барчаси йирик методист олим С. Долимовнинг «ёзувчининг ҳаёти ва ижодий фаолиятини үрганиш унинг дунёқарашини аниқлашаш ёрдам беради. Бу эса унга тұғри баҳо бериш учун замин ҳозирлайди»³, – деган мулоҳазаларининг нечеғлик тұғри эканлигни күрсатиб туради.

Үқитувчиларга ёрдам тариқасида шуни айтиш мумкинки, ҳозиргача алоҳида адилларнинг үрганишга оид бир қатор қўлланмалар нашр этилган. Уларнинг айрим намуналарини эслатиб утиш мумкин:

1. АҲМЕДОВ Қ. Ҳамза Ҳакимзоданинг «Бой ила хизматчи» драмасини үрганиш. – Т.: Үрта ва Олий мактаб давлат нацириети, 1963.

2. ДОЛИМОВ С. 5-сингф «Ватан адабиёти» хрестоматияси учун методик қўлланма. – Т.: Үқитувчи, 1974.

¹ Куронов Д. "Адабиёт надир" ёки Чўлпоннин мангу саволи. Адабий-танқидий мақолалар. -Т.: "Zargalam", 2006, 44-45-бетлар.

² Уша китоб, 46-бет.

³ Долимов С., Убайдуллаев Ҳ., Аҳмедов Қ. Адабиёт үқитиши методикаси, -Т.: Үқитувчи, 1967, 239-бет.

3. ЖҮРАЕВ К. Мактабда Ойбекнинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш. – Т.: Ўқитувчи, 1974.
4. ИСМАТОВ С. Мактабда Абдулла Қаҳдорнинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш.
5. ИСҲОҚОВ Ф. Мактабда Гулханий адабий меросининг ўрганилиши. – Т.: Ўқитувчи, 1983.
6. ЙУЛДОШЕВ Қ. Ўқитувчи китоби. 7-синф «Ўзбек адабиёти» дарслар-мажмуаси юзасидан Методик қўлланма. – Т.: Ўқитувчи, 1997.
7. Мактабда Огаҳий ижодини ўрганиш. Муаллифлар К.Султонова, Н.Мадаминова. – Т.: 2003.
8. ПИРНАЗАРОВ М. Мактабда Уйғуннинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш. – Т.: Ўқитувчи, 1972.

Савол ва топшириқлар

1. Адибларнинг ҳаётини ўрганишнинг қандай маърифий-тарбиявий аҳамияти бор?
2. Алоҳида олинган бир синфдаги Адабиёт дарслиги асосида адиблар ҳаётининг ўрганилишидаги умумий жиҳатларни белгилаб чиқинг.
3. Уларда бевосита адабининг ҳаёти ва ижоди ҳақидалари савол ва топшириқларни ўрганинг. Уларнинг ёнига узингиз яна қандай савол ва топшириқларни қўшган бўлар эдингиз?
4. Замондош ижодкорларнинг ҳаётини ўрганишда қандай қўшимча имкониятлар мавжуд. Улардан қай тарэза фойдаланиш мумкин?
5. Ўтмишда яшаб ижод этган адабларнинг ҳаётини ўрганишда буюк замондошлирнинг фикр-мулоҳазалари қандай аҳамият касб этади?

АДАБИЙ-ПАЗАРИЙ ТУШУНЧАЛАРНИ ҮРГАНИШ

Р е ж и :

1. Адабий таълимда адабий-назарий түшүнчаларнинг ўрни ва аҳамияти.
2. Адабий-назарий түшүнчаларни үрганишида адабий танқидчилик материалларидан фойдаланиши.

Таълимнинг айрим босқичларида адабий-назарий түшүнчаларни беришинг мазмуни, ҳажми ва изчилиги масалалари алоҳида тадқиқ этилиши керак. Таълим босқичларида адабий материаллар қандай берилиши керак, уларга оид болган назарий түшүнчаларнинг мазмуни ва ҳажми қандай булиши керак, деган саволлар амалиётда тез-тез учраб туради.

Бу жараёнда бевосита адабий-назарий түшүнчаларни үргапиш билан бирга, уларни үрганиши ва үзлаштиришга ёрдам берадиган адабий-танқидий қарашлардан фойдаланиш ҳам бор. Матбуотда, газета ва журналларда, адабий-танқидий йұналиштагы китобларда бундай қарашларға көнг урин берилади. Уларда тегишини бадий асарларнинг илмий баҳолари ва шархлари көлтирилған бұлади. Бундай ишлар үкүвчиларнинг умумий дүнә қарашыға, бадий асарни түгри англашлари ва үзлаштиришларига, ундаги үзігі хосликтарни тезроқ ва теранроқ түшуниб олишларига имкон яратади. Бұннанға натижасыда эса уларнинг маңынан оламлары янада боййиди, бадий-эстетик ривожланишларida құлшымча омил пайдо бұлади, әнг муҳими уларнинг адабий саводхонлуги күтарилади.

Адабиёт дарсларини ташкил этишда адабий-танқидий мақолалардан клас-сик адабиётни үрганишида ҳам, замонавий адабиётни үрганишида ҳам фойдаланиш мүмкін. Үкүвчиларнинг умумий тайёргарліги, үқитувчиннинг дарсни ташкил этишдеги үзігі хос ёндошувларидан келиб чиққан ҳолда айрим адабий-танқидий мақолалардан тулигіча, айримларидан қысман фойдаланиш мақсаддаға мувофиқ бұлади. «Авесто» обидасини үрганиш жараёнида Ҳ. Ҳомидовнинг «Авесто» файзлары», Билға хоқон, Тұнқоқы, Күл тигин ёдномаларини үрганишида Н. Раҳмоновнинг «Түрк хоқонлары», Ұлmas Умарбековнинг ҳаёти ва ижодини үрганиш жараёнида танқидчи И. Фафуровнинг «Адабий қаҳрамонларга хатлар»идан¹ бемалол фойдаланиш мүмкін. Худди шунингдек, Алишер Навоийнинг ҳаёти ва ижодини үрганишида күпілаб навоийшүносларимизнинг

¹ Фафуров И. Ям-яшил дарахт. Адабий-танқидий мақолалар. -Т.. Фафур Ғулом номидагы Адабиёт ва саңырат нағириёти, 1976.

асарларидан, жумладан, Иззат Султоннинг қалб дафтари¹дан¹, Азиз Қаюмовнинг бир қатор китобларидан² фойдаланиши яхши самаралар беради. Мумтоз адабиётни урганиш жараёнида тасаввуф фалсафаси муаммоларага рупара келинади. Ушбу жараёнда алоҳида олинган ижодкорларнинг асарларини таҳдил қилиш асосида тасаввуфинг анчайин мураскаб масалаларини бир қатор содда ва аниқ тавсифлаб берган олимлар: Н. Комилов³, Ҳ. Ҳомидов⁴, И. Ҳақкулов⁵, Ё. Исҳоқов⁶ ва бошқаларнинг тадқиқотларига суюниш мумкин.

Алоҳида таъкидлаш жоизки, мумтоз адабиёт ҳақида гапирилганда, уларнинг барчасини ёппасига тасаввуф адабиёти сифатида баҳолаш ва таҳлиъла ҳам шунга интилиш узини оқладиган нуктаи назар эмас. Ҳар бир ҳолат алоҳида ёндошувни тақозо этишини унутмаслик керак. Зоро, «шундай ижодкорлар борки, на истеъодод йуналиши, на дунёқараши, на воқеликка муносабати уларни суфий дейиш ёки мутасаввуфлар сағига күшишга имкон беради. Ҳаётий эҳтироси баланд, қалбидан ҳалқ ва юрт дарди чуқур ўрин эгаллаган бундай ижодкорларнинг асарларини мажбуран тасаввуфга келтириб боғлаш уларнинг санъаткорлик мавқенини юқори кўтармайди, аксинча, пасайтиради»⁷. Үз урнида келган талқин ва таҳлиллар эса ўқувчиларнинг адабий дидини оширади. Уларнинг умумий адабий тайёргарлигига ижобий таъсири кўрсатади.

Академик Алибек Рустамов тасаввуф адабиётидаги айrim образлар мөхиятини очиб берар экан, жумладан, шундай миссолларни келтиради:

«Шеърда «май» сўзи ва унинг маънодошлари истиора тарзида илму маърифат ва ишику муҳаббат маъноларида кўлланishi мумкин. Сўзни назарда тутмасдан шу сўз билдирган нарсанинг узини эътиборга олганда,

¹ Иззат Султон. Навоийнинг қалб дафтари. - Т.:Faфур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1969.

² Қаюмов А. "Садди Искандарий". - Т.: Faфур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1975. "Ҳайрат ул-аброр" талқини. - Т.: Faфур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1977.

³ Комилов Н. Тасаввуф ёки комил инсон ахлоқи. Биринчи китоб. - Т.: Ёзувчи, 1996; Тасаввуф. Иккисича китоб. Тавқид асрори. - Т.: Faфур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1999.

⁴ Ҳомидий Ҳ. Тасаввуф алломалари. - Т.: Шарқ, 2004.

⁵ Иброҳим Ҳаққул. Тасаввуф ва шеърият. - Т.: Faфур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1991.

⁶ Исҳоқов Ё. Навоий поэтикаси ("Ҳазойин ул-маоний" асосида). - Т.: Фан, 1983.

⁷ Иброҳим Ҳаққул. Ким инмага таянади? Адабий сұхбатлар. —: Зарқалам, 2006, 77-бет.

яъни, *Масалан*, «май» сүзини эмас, майнинг ўзини илму маърифат ва ҳока-
золарнинг тимсоли деб тасаввур қилинганда, буни «ишора», «рамз» ёки
«символ» деб атайдилар. Агар шу тасаввурга асосланиб яна суга қай-
тилса-ю, сүзининг маъноси назарга олинса, буни рамзий ёки символик маъ-
но дейилади. Агар рамз ёки символлар системаси эътиборга олинса, буни
«ишорот», «румуз» ёки «символика» дейдилар.

Энди шоир сүзларини, жумладан, «май» сүзини ўз маъносига ёки ис-
тиора тарзида кулланганини қандай биламиз, деган савол туғилади. Бу-
нинг жавоби шундай:

Биринчидан, шоирнинг қайси адабиётга мансублигини назарга олиш
керак. Қабих адабиёт вакилидан маърифат эмас, фисқу фужур ўрганиши
мумкин. Классик шоир ва буюк олимдан эса ичкиликбозликтининг тарғиб
қилишини кутиш мумкин эмас.

Иккинчидан, асарнинг мавзуи ва мазмунини ҳисобга олиш керак. Агар
мавзуи ичкилик ҳақида бўлса, «май» сузи ва унинг маънодошлари асар
мазмунидаги бўлади ва бунда шоирнинг ичкиликка бўлган муносабати баён
қилинади. Агар мавзу илму маърифат бўлса, мазкур сүзлар асарнинг фор-
масида бўлади ва бу ҳолда улар ўз маъносига кулланмаган бўлади.

Учинчи белги шундан иборатки, мазкур сүзлар ичкилик даражасига
сигмайдиган мутлақ тушунчаларга нисбатан қулланган бўлади ёки шун-
дай тушунчалар таркибида берилади. Масалан, шоир мен майни ток ву-
жудга келмасдан илгари ичганман ёки «қабрим ёнидан ўтган одам, май
ҳидига маст бўлади» деса, гап ичкилик ҳақида эмаслиги маълум бўлади.

Энди мисолларга ўтايлик. Майнастликда машҳур булганилиги учун
Умар Хайёмдан бошлиймиз. Умар Хайём буюк олим бўлган. Шунинг учун
унинг ўзига мансуб рубошларида «май» сузи ва унинг маънодошлари илм
ва унинг лаззатини ифодалаш учун истиора қилинади.

Илмий маълумотдан хабар топишнинг, айниқса, бирор илмий ҳақиқат-
ни кашиф қилишининг кишига улуг лаззат багишлашини энг қадимги олим-
лардан тортиб ҳөзирги олимларгача таъкидлаганлар. Кашиф қилинган ёки
идрок этилган ҳақиқатнинг даражаси қанча улуг бўлса, унинг лаззати
ҳам шунчалик лазизроқ бўлади. Бу лаззатни татиб кўрган олим илмни ўзга
мақсадлар учун, жумладан, обру-ю шуҳрат, мансаб қозониши воситасига
айлантиримайди¹.

Рустамов А. Сўз қусусида сўз. - Т.: Еш гвардия, 1987, 39-42-бетлар .

Бу адабий ҳодисаларни ўқувчилар томонидан жонли ва қизиқарини ту шунунилишига қўшимча имкон яратади. Қолаверса, фандаги янгиликлар олимларнинг мақола ва тадқиқотларида дастлаб юз курсатади. Биргина мисол келтирайлик. Фанда узоқ муддат «Гул ва Наврӯз» достони Лутфийга нисбат бериб келинди. Маълум булишича, унинг Лутфийга алоқаси йўқ, аксинча, у Ҳайдар Хоразмийнинг қаламига мансуб экан. Ёки Лутфийдек буюк бир шоирнинг Тошкентда турғилгани Шайх Аҳмад ибн Худойдод Тарозийнинг «Фунун ул-балоға» асари топилганидан кейингина маълум бўлди¹.

Бир асар ҳакидаги икки муаллифнинг фикрларини қиёслаб ўрганиш ҳам ўқувчиларнинг мустақил, ижодий фикрларининг шаклланиши ва ривожида мухим омил була олади.

Бу жиҳатдан айрим илмий, илмий-оммабол журналларимизда, «Ўзбекистон адабиёти ва санъати», «Маърифат», «Ёзувчи», «Миллий тикланиш» ва бошқа газеталар саҳифаларидағи адабий-танқидий мақола ва материаллардан, давра сұхбатларидан фойдаланишининг имконлари кўп. Бу ишларни ташкил этишда кўпроқ юқори синфлардаги, айниқса, академик лицей ва кассбхунар коллежларидаги имкониятларга таяниш мақсадга мувофиқ булади.

«Танқидчиларнинг мақолалари, адабий қайдлар ўқувчилар учун мазмун ва методик жиҳатдан бадиий матнини таҳлил қилишининг намунаси булиб хизмат қиласди. Танқидий мақола билан аввал ўқитувчи раҳбарлигига, кейинроқ мустақил равишда танишар экан, ўқувчи унинг тезисларини тузади, конспект ёзади, шу йул билан у муаллиф томонидан асарни таҳлил қилишдаги танлаган йулини ўзлаштириб боради; унинг ижтимоий-фалсафий ва эстетик нуқтаи назарини, қаҳрамонларга баҳосини аңглаб етади; шу асарда қўйилган долзарб муаммоларни излаш ва ҳал қилишини ўрганиди; танқидий матнда муаллифнинг шахсий йў-фикрлари билан кучирмалар ва матидан ташқаридаги материаллар билан уйғунлаштиришининг амалий ҳолатлари билан танишади. Буларнинг барчаси ўқувчига ўрганилаётган бадиий асар ҳақида уз тасаввурларини яратишга, бадиий ва дарслек китоблари билан муомала қилишининг ўз методикасини ишлаб чиқишига ёрдам беради»².

Қаранг. Ҳайитметов А. Адабий меросимиз уфқлари. - Т.: Уқитувчи, 1997. Темурийлар даври узбек адабиёти. - Т.: Фан, 1996.

Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов. М.: Издательский центр "Академия", 2-е издание, стереотипное, 2002, с.247.

Аммо адабий танқидчилик материалларидан фойдаланишда ҳам тегишли мезъер ва мезонларға амал қилиш шарт. Үқувчиларда адабий танқидчиликдаги мавжуд хилма-хилликларга одатлантириш, «ножоизроқ» мулоҳазалар оқимига нисбатан ҳам «иммунитет» ҳосил қилиниши керак. Танқиддаги бир ёқламалик үқувчиларни нотуғри йүлгә бошлаб қўйиши мумкин. Адабий, бунинг устига адабий-назарий тайёргарлиги ҳали анчагина паст бўлган үқувчиларда бундай тасаввурлар барқарорлашиб, ҳатто бир умрли хуносаларга айланиб қолишидан асрangan маъқул булади. Шу ўринда адабиётшунос А.Расуловнинг Ойбекнинг танқидга муносабати билан боғлиқ бўлган бир мисолини эсга олиш мумкин: Ойбек «Танқид соҳасида саводсизлик ва ур-йиқитчиликка қарши ўт очайлик» мақоласида Абдураҳмон Саъдийнинг «Гўрт шеърлар туплами түгрисида» шарҳ-тақризига муносабат билдириб, жумладан, мана бу фикрларни таъкидлайди: «Танқидчи асарларни конкрет анализ қилиш натижасида ўз ҳукмларини чиқариши керак. Саъдийнинг ҳукмлари асарнинг анализидан келиб чиқмайди. Кўпинча фактлар, шоирнинг қарашлари, фикрлари «қийишиқ ойна» орқали кўрсатилади. Шеърларга танқидчи ўз кайфига яраса, ўзи истаганча маънолар тиқишига тиришадики, бу билан танқид объектив аҳамиятдан маҳрум этилади»¹.

Демак, бу борада ҳам үқувчиларда мустақил ва ижодий нуқтаи назарни шакллантирмасдан туриб тегишли мақсадларга эришиб бўлмайди. Кейинги пайтларда яратилаётган ўқитувчиларга мўлжалланган бир қатор үқув қўлланмаларида бу борада яхши тажрибаларнинг тупланиб келаётганлигини алоҳида таъкидлаш ўринли булади. Уларда айниқса, ёш ўқитувчилар учун катта наф ва манфаатлар мавжуд.

Савол ва топшириқлар:

1. Адабий-танқидий тушунчаларнинг шакллантирилишидаги асосий талаблар нималардан иборат?
2. Дастурлар асосида умумий ўрга таълим мактабларининг ҳар бир синифда ўрганиладиган адабий-назарий тушунчаларнинг киёсий жадвалини тузинг.

АДАБИЁТ ҮҚИТУВЧИСИ

Р е ж а :

1. Адабиёт үқитувчисига қўйиладиган умумий талаблар.
2. Адабиёт үқитувчининг касбий ҳамда ахлоқий-маънавий фазилатлари.

Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримов Олий Мажлиснинг туққизинчи сессиясида сузлаган нутқларида, жумладан, шундай деган эди:

«Тарбиячиларнинг узларига замонавий билим бериш, уларнинг маълуоматини, малакасини ошириш қаби пайсалга солиб булмайдиган долзарб масалага дуч келмоқдамиз.

Менинг фикримча, таълим-тарбия тизимини ўзгартиришдаги асосий муаммо ҳам мана шу ерда. Үқитувчи болаларимизга замонавий билим берсин, деб талаб қиласмиз. Аммо замонавий билим бериш учун, аввало, мурраббийнинг ўзи ана шундай билимга эга бўлиши керак»¹.

Адабиёт үқитувчиси ўкувчилардаги мустақиликни, ижодкорликни тарбиялашда алоҳида рол йўнайди. Бу ундан ҳар бир ўкувчидаги алоҳида хусусиятларни жуда мукаммал даражада сезишни, унинг адабиётта булган ҳавасини оширишда фойдаланишини тақозо этади. Зоро, «Ўқувчиларнинг ўз үқитувчиларини тинглашлари учун, ўқитувчининг ўзи ўқувчиларини, оламнинг кўп овозлилигини тинглай олиши шарт»².

Улугбек Ҳамдамнинг «Исён ва итоат» романидаги шундай лавҳа бор: «Шунда ушандা ... дарс вақти эди. Битирувчи синф болаларидан бир нечтаси дарсга кирмай, теннис ўйнашаётган экан. Оддиларига келиб, ўйинни тухтатиб, дарсга киришларини талаб қилдим. Шунда уша... Садр «Кирмаймиз, бир ҳафтадан кейин мактабни битирадиган булсан, ўқидик нима-ю, ўқимадик нима?» деди. Жаҳрим чиқса-да, тушунтиромоқчи булдим. Интизом, мактабга, ўн йил таълим – тарбия берган ўқитувчига ҳурмат хақида гапирдим. Бефойда. Қайтага ошкора кибр билан «Кулингиздан

¹ Каримов И.А. Баркамол авлод - Ўзбекистон тараққиётининг пойдевори. Президент Ислом Каримовнинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси сессиясида сузлаган нутқи, 1997 йил 29 август. - // Баркамол авлод - Ўзбекистон тараққиётининг пойдевори. - Т.: Шарқ, 1997, 7-бет.

² Айзерман А.С. Испытание довериям записки учителя. - М.: Просвещение, 1991 с. 188. (Китоб 191-бет)

ним а келади, мен дарсга кирмайман» – деди. Түгриси, етти-саккиз йилдан бери мактабди ишлаб, үкувчидан бунақа муномала күрмагандым. Да-дил бориб, күлидаги ракетканы олмоқчи булувдим, күкрагимдан шунака туртшиб юбордикى, орқамга кетиб тойиб ишкелдим. Шериллари тиқиллаб, у эса хохолаб кулишиди. Мен довдираб қолдым. Уша аснода гүёки иккиге бүлинниб кетдим. Битта парчам бу ҳолатни – уз үкувчиси томонидан ҳақораптапканы тупроққа беланиб ётган үкитувчини күриб турарди ва айнан шу парчам яраланган шердек наъра тортганча олдинга ташланади. Ҳүшүмгэ келганимда Садир ерда аганаб ёттарды. Шерилларининг айтишишича, мен бир тарасаки қўйған эканман. Судда бўлса ...

– Садрнинг отасини билмасмидинг, учига чиққан фирибгар, муттаҳам. Боласи ҳам шундай-да. Улар атайин ҳам шунака можора қидириб юришади. Сен эса шартта илиниб утирибсан.

– Ҳа устоз, буни кейин... нул талаб қилишганда тушундим. Шунда берган аризамизни қайтариб оламиз дейшиди. Мен бир сўм ҳам бермадим. Отаси икки-уч келди, «шу пулни бергин-да, қутулғин, ёни жонинингни ая, жувонмарг булиб кетмагин», деди. «Пулсиз ҳам аризангизни қайтариб олсангиз-чи, ахир бир жойининг, бир маҳалланинг одамимиз-ку!», десам, «Яхшиликча берсанг бердинг, бўлмаса, амалдор укамга айтиб умрингни қамокда чиритаман!...» – дейди палид.

– Ҳм ... шунака деганимиди... – табиб бошини сарак-сарак қилди. Тушундим, ўғлим, тушундим. Етар, ортиқ гапирма. Тур ўрнингдан, яна бир бағримга босай, – табиб ўзига ўзига иккита келадиган алқомат Акбарни эгib қучоклади, сунг пешонасидан ўпди-да, «йўлга чиқишинг керак, ўғлим!...» деди!

Акбарнинг асаддаги мавқеи, унинг маънавий оламини таҳлил қилишдан тийилган ҳолда, үқитувчи шахсининг үкувчи билан муносабатидаги бундай ҳолатларнинг амалиётда учраб туриши мумкинлигини эътироф этишига түғри келади.

Абдулла Авлоний инсон шахсининг камол топишида, унинг тарбияси-да муҳим булган бир қатор омилларни санайди: «Тарбияни кимлар қилур? Қайда қилинур? – деган савол келадур. Бу саволга, «биринчи уй тарбияси. Бу она вазифасидур. Иккинчи – мактаб ва мадраса тарбияси. Бу ота, муаллим, мударрис ва ҳукумат вазифасидур», деб жавоб беради. Аммо уша

Улуғбек Ҳамдам. "Исён ва итоат". Роман. - Т.: "Янги аср авлоди", 2003, 7-бет.

даврдаги ўқитувчи ва мударрисларга эътироzlарини ҳам айтиб үтади: «Мақсади пул, маслаги шуҳрат, юқори мактабларда үқумаган усули таълим, кўрмаган муаллимларни айтурсизми? Аввал ўзлари «дорулмуалими-ни»ларда үқумаклари, сўнгра дарс бермаклари лозимдур».... «Матлаблари ош, мақсадлари чопон, дарслари беимтиҳон, ислоҳ яқинидан юргаган мударрисларни айтурсизми? Булар ўз вазифаларини билуб, нафсларидин кечуб, замонға мувофиқ равишда дарсларини истилоҳ қилуб, имтиҳон бирла үкутмаклари лозимдур»...! Бошқа бир уринда эса у шундай ёзди:

«Илм урганмак, олим бўлмак учун мактабга кирмак, муаллимдан таълим олмак лозим, аклсиз кишилар на мактабга кирап ва на муаллимни билур»².

«Туркий гулистон ёхуд ахлоқ» китобида «Ватанинн суймак» деган алоҳида сарлавҳа берилган. Унда жумладан, қуидаги фикрлар баён этилади:

«Биз туркистонликлар ўз ватанимизни жонимиздан ортиқ сўйидимиз каби, араблар Арабистонларини, қумлик, иссиқ чўлларини, эскимулар шимол тарафларини, энг совуқ қор ва музлик ерларини бошқа ерлардан зиёда суюрлар. Агар сўймасалар эди, ҳавоси яхши, тириклик осон ерларга ўз ватанларин ташлаб хижрат қилурлар эди».

Ўқитувчи шахси ҳакида гап кетганда В.Г.Белинскийнинг қуидаги фикрларини назардан қочирмаслик зарур: «Бола тарбиялаш учун сизга топширилган: шуни унутмангки, у ўсмир, кейин эса йигит бўлиб етишади, қарабисизки, эркак ҳам булиб қолади, шу боисдан унинг қобилияти такомилини кузатиб боринг ҳамда, шунга кўра, тарбия усулларингизни ўзгартиринг, ундан ҳамиша юқори туринг; акс ҳолда, ҳолингизгавой: бола сиз билан юзма-юз туриб устингиздан кулади. Уни ургатар экансиз, узингиз яна ҳам кўпроқ ўрганинг, акс ҳолда, у сизни ортда қолдириб кетади: белалар тез усишади»³.

Абдулла Авлонийининг тарбия турлари борасидаги қарашлари ҳам эътиборлидир. У жисмоний тарбия (бадан тарбияси), ақлий тарбия (фикр тарбияси), ахлоқий тарбия (ахлоқ тарбияси) борасида алоҳида-алоҳида тұхтаб үтади.

¹ Абдулла Авлоний. Танланған асарлар. 2 жилдик. 2-жилд, Пандлар, ибратлар, нағыйлар ҳәёті, драмалар, мақолалар, саёҳат хотиралари. Тұпловчы ва нашрға тайёрловчы Б.Қосымов. - Т.: Маънавият, 1998. 9-бет.. 37-бет.

² Ўша китоб, 41-бет.

³ Белинский В.Г. Адабий орзулас. Адабий-танқидий мақолалар. - Т.: Адабиёт ва санъат национали, 1977, 35-бет.

Үқитувчининг ўзи үқитаётган фан асосларини мукаммал билиши, билганинни үқувчиларига етказа олиш даражаситина эмас, ҳатто унинг ўзини тутиши, күтқи ҳам ўзига хос аҳамият қасб этади. М.В.Кларин бу ҳақда шундай дейди: «ўқитувчи томонидан құлланадиган паузанинг давомийлиги сингари «майда нарса» үкув диалогининг, синфдаги үзаро ҳамкорлик нинг ҳарактерига сезиларлы таъсир үткәзади»¹. Худди шу фикрларни давом үттириб бошқа бир психолог – методист Е.В.Коротаева шундай ёздади:

«Агар «жавобни кутувчи пауза» үқитувчи томонидан уч секунддан беш секундгача чўзилса, мулоҳазалар сони ортади, жавобларнинг давомийлиги кўпаяди, үқувчиларнинг үзларига булған ишончлари кутарилади, уларнинг мулоҳазаларида далиллар кучаяди, муҳокамага ўқиш даражалари унчалик юқори булмаган үқувчилар ҳам қўшила бошлайди, болалар орасидаги үзаро ҳамкорлик кучаяди ва бошқалар»².

Иирик методист олим А.Зунинов таъкидлаганидай: «Адабиёт үқитувчины ўзи үқувчиларга баҳшида этипи, ўзи бажараётган ишнинг ҳалқ маънавий ҳаётиниң аҳамиятини, ҳар бир инсон бадий адабиётсиз камолотга эриша олмаслигини ўз үқувчилари онтига, қалбига сингдириши лозим. Үқитувчилик қасби ҳар бир адабиёт үқувчисидан ўзини доимий суратда камол топтириб, ўзида бадийликка мойилликни ва ижодкорликни үстириб боришин талаб этади. У эгаллаган қасб жамиятдаги ижтимоий тузум, идеология ва маданий ҳаётта боғлиқ ҳолда янги маънога эга булиб боради»³.

Адабиёт үқитувчисининг асосий қасбий-педагогик фаолияти қиррала-рини алоҳида үрганған Р. Келдиёров бу соҳа эгалларида бадий ижрочилик маҳоратининг мавжудлигига алоҳида эътибор қаратади⁴. «Бадий ижро-чилик үқувчига ҳаёт лавҳаларида, адабий асарнинг сирли манзараларида гўзалликни курсатишдан иборат. Бу борада ҳар бир дарс қайта тақрорлан-майдиган ўзига хос ижодий жараён булиб, үқитувчи унинг муаллифи, ижро-чилиси, режиссёри сифатида ўз маҳоратини намоён этади». Бу эса «ўқувчиларнинг эстетик завқини оцириради, уларнинг тафаккурини, ҳис-туйғуларини ривожлантириади, маънавиятини шакллантиради».

¹ Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных поисках. - М., 1994. с.193

² Коротаева Е.В. Особенности речевого взаимодействия учителя и учащихся. - // Русский язык в школе, -2001, 1, с.7

³ А. Зунинов ва бошқалар Адабиёт үқитиши методикаси. 74-75-бетлар

⁴ Келдиёров Р. Адабиёт үқитувчины фаолиятиниң муҳим қирраси. - // Тил ва адабистатъими, 1998, 1-сон, 41-44-бетлар

Савол за топшириклар:

1. Ұзингизга дарс берган адабиёт ұқитувчингизнинг қайси фазилатари Сизга еқады ва нима учун?

2. Р.Келдишевнинг «Адабиёт ұқитувчиси фаолиятининг мұхим қирраси» (Тіл ва адабиёт таълими, 1998, 1-сон, 41-44-бетлар) мақоласини үқиб чиқыңг. Үнға мұнисабатингизни билдириңг.

АДАБИЁТ ДАРСЛАРИ

Режса

1. Адабиёт дарсларининг ўзига хос хусусиятлари.
2. Адабиёт дарсларининг шакл ва турлари.
3. Адабиёт дарсларида муаммоли таълимнинг ўрни ва аҳамияти.

Адабиёт ўқитишнинг ўзак нуқтасини адабиёт дарслари ташкил этади. Айни мана шу жарабёнда ўқитувчи ва ўқувчи мулқотларининг олий нуқтаси кўзга ташланади, Айни шу ерда улардаги хилма-хил нуқтаи назарларининг ўзаро рӯпара келиши содир булади. Адабиёт дарсларини тасниф қилишда бир қатор қарашлар мавжуд. Улардан энг кенг тарқалганлари сифатида анъанавий ва ноанъанавий адабиёт дарсларини ажратиб кўрсатиш мумкин.

Шундай экан, адабиёт дарсининг мазмуни қандай бўлиши керак, у қандай типологик хусусиятларга эга, адабиёт дарсининг самарадорлиги нималарга боғлиқ, бунда ўқитувчининг ўрни ва мавқеи қандай белгиланади, ўқувчининг адабий жиҳатдан ривожи учун қандай йул-йуриқлар тутилади, адабиёт дарсларининг ташкилий жиҳатларида қандай ўзига хосликлар бор каби бир қатор саволлар пайдо бўлади.

Гарчи адабиёт ўқитиши методикасига оид кўплаб тадқиқотларда бу саволларга хилма-хил жавоблар берилган бўлса-ла, амалиётчи ўқитувчилар уларга берилган яхлит ҳолдаги аниқ жавоб ва курсатмаларга муҳтоҷ бўлиб туриди.

Адабиётга оид дарсларнинг шакллари кўп. Энг кўп тарқалган турлар сифатида маъруза, сухбат, семинар, конференция, баҳс-муносара, мусобақа ва бошқа дарсларни кўрсатиш мумкин.

Адабиёт дарсларининг назарий жиҳатлари ҳақида М.И.Махмутов, М.Н. Скаткин, Ю.К. Бабанский, В.В. Голубков, Н.И. Кудряшев, О.Ю. Богданова, Г.И. Беленъкий, Л.Н. Лесокина, Л.С. Айзерман, Е.Н. Ильин, А.Зуннунов, М.Мирқосимова, Қ.Йулдошев, С.Матжонов ва бошқа методист олимларининг тадқиқотлари мавжуд. Уларда адабиёт дарсларини ташкил этишининг ўзига хос хусусиятлари, уларга қўйиладиган замонавий талаблар, адабиёт дарсларида ўқувчилар фаолиятини йўлга қўйиш ва уни фаоллаштириш, замонавий аҳборот ва педагогик технологиялардан фойдаланиш, дарс самарадорлигини ошириш, адабиёт дарсларининг маърифий, тарбиявий,

эстетик жиҳатлари, бадиий асарни таҳлил қилишда адабиёт дарсларининг ўрни ва аҳамияти, бунда ўкувчиларнинг мустақил, ижодий ищларни ташкил этишнинг йўл ва усуллари ҳақида батафсил маълумотлар берилган. Мазкур тадқиқотлар назарий жиҳатдангина эмас, амалий жиҳатдан ҳам ўқитувчиларимиз учун даствуруламал бўла олади

Адабиёт дарсларида ўкувчилар билан ишлашининг турли шаклларидан фойдаланиш имконлари мавжуд. Хусусан, гуруҳ билан ва ҳар бир ўкувчи билан алоҳида ишлашининг қушиб олиб борилиши яхши самаралар беради.

Адабиёт дарсларида ўқитувчи шахснинг мавқеи алоҳида ўрин туғади. Айнан мана шу шахс дарснинг мақсад ва вазифаларини, адабий материални танлашни, қайси мавзуларни ўтишда қандай метод ва шакллардан фойдаланишини белгилайди, дарс жараёнининг ташкил этилишини бошқарив боради.

Адабиёт дарсларнинг олдига қўйилган педагогик вазифаларининг ечилишидаги воситалар сифатида қўйидагиларни курсатиш мумкин:

1. Адабий материалнинг мазмуни.
2. Уни ўрганиш усуллари.
3. Ўқитишининг техник воситалари.
4. Ўкувчиларнинг мустақил ишларини амалга ошириш имконини берадиган дидактик материаллар.
5. Ўкувчилар фаолиятини ташкил этиш.
6. Ўқитувчи шахси (М. Н. Скаткин).

Адабиёт дарсларининг таркибий қисмлари ва бу қисмларнинг ўзаро муносабатлари алоҳида зътиборга молик¹. Анъанавий дарсларда одатда дастлаб уй вазифаси ёппасига сураб чиқилади, кейин янги мавзу ўтилади, у мустаҳкамланади, ўкувчиларга уй вазифаси топширилади. Бу жараёнларни ташкил этиш ва амалга оширишда етакчи шахс сифатида ўқитувчи майдонга чиқади. Узоқ йиллар давомида ҳукмронлик қилиб келган мазкур шакл бугунги кунда замонавий талабларга жавоб бермай қолди. Шунинг учун ҳам унинг ўрнига янгича шакл ва усуллар кириб келяпти, таълим жараёнида янгича педагогик технологиялар даври бошланди, деб айта оламиз.

Эндилика илорада адабиёт ўқитувчилари дарсни уй вазифасини сўраудан эмас, түғридан-түғри уй вазифасини беришдан, янги мавзуни баён этишдан, ўкувчиларга мустақил вазифалар топширишдан бошлаётганлари одат-

¹ Махмутов М. И. Современный урок и пути его реализации. - М.: 1978

даги ҳолга айланиб бормоқда. Бу жараёнларда, айниқса, үқувчи шахсининг фаоллашувига имкон берадиган усул ва щаклларга устуворлик бериләтганилиги очиқ сезилади.

Дарсда үқувчиларнинг олдин олган билимлари фаоллаштирилади, уларда янги тушунчалар, кўникма ва малакалар щакллантирилади. Адабиёт дарслари ҳам одатда, янги билимларни бериш, мавжуд билим ва малакаларни мустаҳкамлаш, ўтилганларни тақорорлаш, үқувчилар эгаллаган билим, кўникма ва малакаларни назорат қилиш каби турларга булинади.

Алоҳида адиллар, адабий асарлар, улар яшаган ёки яратилган тарихий даврлар билан боғлиқ ҳолда эса кириш мағнупотлари, үқиш, бадиий асарни таҳдил қилиш яқунловчи мағнупотлар ташкил этилиши мумкин.

Бевосита материалнинг мазмуни ва мақсадидан келиб чиққан ҳолда бадиий асарнинг ўзини үрганиш, адабий-назарий тушунчаларни үрганиш, үқувчилар нутқини ўстириш каби дарслар ажратилади. Бадиий асарни идрок этиш, унинг матни устида ишлаш, асар устидаги умумлаштирувчи ишларни ташкил этиш билан боғлиқ буладиган дарслар ҳам мавжуд.

Адабиёт дарсларидан үқувчилар олган билимларини, эгаллаган кўникма ва малакаларини назорат қилиш ҳам муҳим амалий аҳамиятга эга. Кейинги пайтларда бу соҳада айниқса, тест саволларига жавоб олиш йули билан үқувчилар билимини баҳолаш кеңг ёйилди. Айрим тарихий саналарни билишда, ёзувчининг ҳаётига, адабий асарнинг яратилишига боғлиқ факт ва ҳодисаларни үрганиш билан алоқадор ҳолда бу усулдан фойдаланиш яхши самаралар беради. Аммо үқувчининг адабий асарни идрок этиш даражасини, унинг адабий қобилият ва истеъодини тула билиш ва баҳолаш учун фақат тест синовларининг ўзи камлик қиласи. У оғзаки суҳбат, үқувчиларнинг ёзма цугқ малакаларини кузатиш билан қушиб олиб борилсагина баҳолаш тўлақонли, мукаммал ва бенуқсон булади.

Адабиёт дарсларининг самараси ҳақида гапирганда, биринчи павбатда, унинг үқувчи шахсининг камол топишидаги фойдалилиги назарда тутилали. Бунда, табиийки, унинг фикрлари қобилиятига ижобий таъсир ўтказиш имконияти асосий урин тутади. Адабиёт дарслари шундай ташкил этилиши керакки, үқувчилар бутун дарс давомида үқув фаолиятининг ичидаги булсин, бирор дақиқа булсин ижодий ишлаш имкониятидан ташқарида қолмасин. Биз буни бежиз айтатганимиз йўқ. Айрим тадқиқотчиларнинг гувоҳлик беришичча, «анъанавий мактабларда үқувчилар меҳнат таълими, хорижий тиллар, жисмоний тарбия дарсларида, амалий ҳамда назо-

*рат ишларини бажарши вақтида энг фаол тарзда иштирок этишиади. Қолган барча аралаш түндеги дарсларда уқувчининг дарсдаги фооллиги жуда настиягича қолмоқда. Тахминан түртдан бир қисм уқувчиларгина эътиборли, меҳнаткаш, қолган (75 %гача) кам ҳаракат, тахминан 1/4 и дарсда умуман ишламайди*¹.

Агар руҳшунос олимларнинг сорлом туғилган болаларда қайсиdir бир соҳага табиий равишда қобилиятнинг булмаслиги мумкин эмаслиги ҳақида-ти хуросаларини назарда тутадиган бўлсак, бундай натижалар учун болалар, уқувчилар айбдор эмаслигини тан олишга тўғри келади. Бундай курсат-кичларнинг асосий омили дарсларни ташкил этишдаги асосий методлар, ўқитувчининг иш тажрибаси ва педагогик маҳорати билан чамбарчас бор лиқидир.

Тошкент шаҳридаги 70-мактабнинг она тили ва адабиёт фани ўқитувчи-си, илғор ўқитувчиларнинг Республика танлови ғолиби Дијофуз Аниеванинг эътирофича, синфда уқувчиларнинг мустақил ва ижодий фоолиятлари ҳукмронлик қилас экан, бу ерда уларнинг фаол иштироки ҳақида тұлақонли ўзлаштиришлари ҳақида гап булиши мумкин эмас.

Уқувчиларни мустақил фикрлашга ўргатишининг ҳам назарий, ҳам амалий аҳамияти мавжуд. Мустақил фикрлаш күнікмасыга эга бўлган уқувчининг билими кенг ва чуқур, пишиқ ва барқарор булади. Бундай уқувчилар билимларини турли шароитларда амалиётга қуллай оладиган булишади. Мустақил ишлар туркумига қўйидагиларни киритиш мумкин:

- уқувчиларнинг ақлий-иродавий, жисмоний кучларини талаб этадиган ишлар;
- муайян билимларни эгаллаш билан боғлиқ ишлар;
- бевосита амалий топшириқларни бажаришга йўналтирилган ишлар;
- муаммоли вазиятни ҳис этиш ва уни бартараф қилиш билан боғлиқ ишлар;
- топшириқ ёки вазифани бажариш жараёнида ижодий ёндашишни талаб қиласиган ишлар;

Мақсадига кўра эса мустақил ишларни қўйидагича ажратиш мумкин булади:

1. Янги билимларни ўзлаштиришни кўзда тутадиган мустақил ишлар.

Капустин Н.П. Педагогические технологии адаптивной школы. - М.: ACADEMIYA, 2001. с.29.

2. Олинган билимларни амалиётта татбиқ қилиш билан боғлиқ мустақил ишлар.

3. Текрорлаш билан алоқалор бўлган мустақил ишлар.

4. Ўқувчиларнинг олган билимлари, эгаллаган кўнникма ва малакаларни текшириш, назорат қўдиши учун қўлланадиган мустақил ишлар.

В.П.Стрезокозин мустақил ишларнинг қўйидаги турларни курсатади:

1. Дарслклар билан ишлаш.

2. Маълумотнома характеристидаги адабиётлар билан ишлаш.

3. Мисоллар устида ишлаш ва уларни қиёслаш.

4. Ўқув машиқларини бажариш.

5. Иншо ва баёнлар ёзиш.

6. Ҳар хил чизма, жадвал ва расмлардан фойдаланиш билан боғлиқ бўлган мустақил ишлар.

Ўқитувчининг ўз дарси олдига қўйган мақсади, таълим муассасасининг белгилаган вазифасига кўра таълим муаммоли ёки оддий – муаммосиз булиши мумкин. Ўқувчиларнинг ижодий тафаккурини ривожлантиришни асосий мақсад қилиб олган педагогик жамоа, уларнинг ижодкорлигига йўл излаётган ўқитувчилар муаммоли таълимни четлаб ўтишолмайди. Муаммоли таълимни танлаган ўқитувчи ҳам, педагогик жамоа ҳам ўз олдига қўйган мақсад ва вазифаларни туғри ва самарали ҳал этиши мумкин.

Шундай экан, биз дастлаб бир савонни ўргата қўйишимиш ва унга жавоб излашимиз керак булади. Табиийки бу савол «Муаммоли таълим деганда нимани тушунамиш? Унинг моҳияти нимадан иборат?» тарзида шаклланади.

Дастлаб, муаммолилик тушунчасининг ўқув жараёнининг тузилишига, ўрганилаётган материалнинг мазмунига, ўқувчиларнинг ўқув-билув жараёнларини ташкил этиш усулларига, бу жараёнларни бошқаришга даҳлдор эканлигини таъкидлаш жоиз. Бу нарса ўқувчиларга ўтиладиган дарснинг узини ҳам, улар олиши лозим бўлган билим, эгаллашлари лозим бўлган кўнникма ва малакаларни ҳам қамраб олади.

Ўқитувчи қўлга киритадиган ютуқ, унинг педагогик фаолиятидаги юксак самара куп жиҳатдан муаммоли таълим жараёнини ташкил этиш назариясининг мазмуни ва моҳиятини нечоғлик англаб етганига, таълим методлари, техник воситаларини қанчалик ўзлаштирганига, олган назарий билимлари ва ўзи тўплаган тажрибаларни амалиётга қанчалик узвий ва тизимли тарзда татбиқ этишга боғлиқ. Ўқитувчининг юксак назарий тайёргарлиги, ўз соҳасидаги фан асосларини пухта билиши, айни пайтда педагогика назарияси ва та-

рихидағи асосий қашfiётва қонуниятларни пухта әгаллаганлығы, методика соҳасидаги янгиликтер ичидә яшашы мүхим омиллар қаторида туради. Немесін булар силсиласыда дарс жараёнининг үзини алоқида таъқидлашы жоиз. Чунки дарс үқитувчининг борлигини намоён қылады жараён. Худди шу жараёнда үқитувчи үзининг бутун маҳоратини намоён қилиши, үқитувчиликнинг санъаткорлық даражасидаги касб эканлигини амалда күрсатиши ёки унинг аксига ершиши мүмкін. Яхши үқитувчининг дарси бир соатлық спектаклға айланади. Бунинг натижасыда эса бутун синф шу фанга нисбатан айрича меңгі ва муҳаббат билан қарайдиган булади. Күплаб үкув предметларининг үқувчилар томонидан «яхши күриб қолинишига» айнан үқитувчилар сабабчи эканлигини тасдиқловчи мисоллар жуда күп..

2. Муаммоли таълимнинг назарий асослари.

Бугун жамияттамиз олдидаги асосий вазифа – баркамол авлодни тарбиялаб етиштиришдан иборат. Баркамолликнинг белгиси нимада? Бу дастлаб, ёш авлоддаги фикрлаш қобилятигининг даражалари орқали белгиланаади. Агар уларда юқори даражадаги фикрлаш қобилятилари шаклланган бўлса, демак, мақсад амалга ошган булади. Бунинг асосий белгилари ёркип ва изходий фикрлашда намоён булади.

Муаммоли таълимнинг методиар тизими. Бу ҳақда М.Н.Скаткин ва И.Я.Лернерлар таснифи маълум ва машҳурдир. Уларга кўра:

- 1) тушунтирувчи - иллюстрацияли;
- 2) репродуктив;
- 3) муаммоли баён;
- 4) қисман изланувчилик;
- 5) тадқиқотчилик усуслари мавжуд.

Муаммоли таълимга асосланган дарсларнинг таркиби:

- 1) үкувчиларнинг олдин олган билимларини фаоллаштириш;
- 2) янги билимлар ва ҳаракат усусларини әгаллаш;
- 3) улардаги кўнишка ва малақаларни шакллантиришдан иборат булиши мүмкін.

Муаммоли дарс курсаткичларининг энг асосийси унда изланувчилик элементининг мавжуд булиши билан белгиланаади. Демак, айни шу қисм муаммоли дарснинг асосий ички бүғинини ташкил этади. У:

- 1) муаммоли вазиятни юзага келтириш ва муаммонинг қўйилишини таъминлайди;
- 2) тахминларни олға суриш ва гипотезани асослашни тақозо этади;

3) гипотезани исботлайди;

4) муаммони ҳал қилишининг түғрилигини тасдиқлашга хизмат қиласди.

Буларнинг барчаси ўкувчиларнинг мустақил фикрлашига, ҳар бир адабий ҳодисага нисбатан ижодкорлик билан ёндошишларига имконият яратади. «Ҳар бир дарсда пайдо бўлган муаммоли вазият ўкувчиларда асарни бир бутун таҳдил қилишда фикрни фаоллаштиради, узлуксиз таҳлилни юзага келтиради. Муаммоли таҳлилда ўқитувчининг ўртага қуядиган саволидан ташқари, асар юзасидан ўкувчилар ҳам саволлар берадилар. Саволлар асосида қилинадиган таҳлилнинг афзаллиги шундаки, биринчидан, ўкувчилар таҳлилда қийинчиликни ҳис этадилар ва уларни енгишга ҳаракат қиласидар, иккинчидан, таҳлил бир мақсад томон йўналтирилиб, ўкувчилар умумий масалани ҳал қилишга имконият берадиган йўлни топишга ҳаракат қиласидар. Шу зайлда таҳлилда бир бутунлик ҳам юзага келади»¹.

Муаммонинг түғри қуилиши, муаммоли вазиятдан ўз ўрнида фойдаланиш қанчалик муҳим ва аҳамиятли, самарали бўлса, ундан ногури фойдаланиш, муаммоли вазият моҳиятини тула идрок этмаслик шунчалик като ва зарарлидир².

Буларнинг барчаси адабиёт дарсларининг мазмунини бойитиши, ўкувчи шахсининг маънавий жиҳатдан бойиши, эстетик жиҳатдан сезувчанлигига, ҳиссиятларининг кучайишига ижобий таъсир курсатади.

Адабиёт дарсларида кургазмалилик

Ян Амос Коменскийнинг таъкидлашича, «Мумкин бўлган ҳамма нарса туйғуларнинг ҳис этилиши учун етказилиши керак»³. Бошқа бир йирик педагог К.Д. Ушинский эса шундай ёзади:

«Бола хотирасида ниманидир ўрнаб қолишини истаган педагог имкони борича кўпроқ сезги органлари: кўз, қулоқ, товуш, мускул ҳаракатлари туйғуси, ҳатто, мумкин бўлса, ҳиджаш ва таъм билишини ҳам эслаб қолища иштирок этиши ҳақида қайгуриши керак»⁴.

¹ А. Зиннуров ва бошқалар. Адабиёт ўқитиши методикаси. 118-бет.

² Бу ҳақда қаранг: Адабий таълимда мустақил фикрлашга ўргатиш асослари. - Т.: УЗИНКОМЦЕНТР, 2003, 55-бет.

³ Коменский Я.А. Великая дидактика. - Изб. Пед. сочинения. В 2-х томах, М.: 1982, - Т.1. стр. 384.

⁴ Ушинский К.Д. Собр. соч. - М-Л., 1950, - Т.: с. 251.

Адабиёт дарсларида кургазмалиликнинг яна бир тури харита-схемалар булиши мумкин. Хусусан, Урхун – Енисей обидалари, Маҳмуд Қошғарий, Алишер Навоий, Заҳириддин Муҳаммад Бобур, Мунис, Оғаҳий, Муқимий, Фурқат, Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий сингари шоир ва ёзувчиларнинг ҳаёти ва ижодини урганишда бундай харита-схемалардан фойдаланиш катта самара беради.

Масалан, Муқимиининг ҳаёти ва ижодини урганишда адаб борган, асарларида тасвирланган шаҳар ва қишлоқларни курсатиб берувчи харита-схемалардан фойдаланиш мумкин. Бунда адабнинг шахсий ҳаёти, айниқса, «Саёҳатнома»ларида географик номлар асос вазифасини адо этади. Қолаверса, бу йўл билан предметлараро алоканинг ўзига хос томонларига ҳам рӯпара келинадики, бу ҳолат ўқувчиларнинг турли соҳадаги билимларини бир ерга жамлаш, улардан амалда фойдалансанса, нур устига нур булар эди.

Аслида, умумий ўрта таълим мактаблари ҳамда академик лицейларда урганиладиган ҳар бир шоир ва ёзувчининг ижоди ҳақида шундай харита-схемаларни тузиш имконияти мавжуд. Бунда ҳар бир ўқитувчи ўзига яқин бўлган маҳаллий материаллардан ҳам фойдаланса, нур устига нур булар эди.

Х.Ш.Яндариевнинг курсатишича, харита-схемаларни яратишда «асарларга чизилган иллюстрациялар, биографик материаллар, газета ва журнallлардан қирқиб олинган парчалар, нодир ва нашр этилмаган расмлар, мактублар» ва бошқалардан фойдаланиш мумкин. «Карта-схемалар тузишнинг мақсади, дарсларни ранг-баранг қилиш, уни мумкин бўлган даражада тифизлаштириш, унга ўқувчиларнинг адабий билимларни олишга қизикишларини ва ижодий фаолликларини ошириш, шундай қилиб, улар меҳнатининг мазмунли ва қувноқ булиши учун қўшимча (жумладан, улқашуносликка оид) материалларни жалб қилишдан иборат»¹.

Яна бир муҳим ҳолат мавжуд: дарсда, машрутларда оқ-қора тасвирдан кура рангли расмлардан фойдаланиш мақсадга мувофиқроқдир². Низомий Ганжавий, Абдураҳмон Жомий, Алишер Навоий, Заҳириддин Муҳам-

¹ Яндарбиев Х.Ш. Карта-схема на уроке литературы. - // Литература в школе, -М.: 1983, № 5, с.47.

² Воронина А.И. О роли иллюстрирования в освоении орфографии и пунктуации. - Русский язык в школе. - 2001, № 1, с.36-37.

мад Бобур асарларига ишланган миниатюраларнинг турли йилларда пашр этилган намуналари бу жиҳатдан бебаҳо манба ва материал бўла олади.

Ёзувчи ва адиларимизнинг турли даврларда яратилган рангли расмлари, портретлари, оиласий ёки ижодий давралардаги рангли фотосуратлари ҳам ўқувчилар қизиқишига мос ва муносиб бўлади. Рус адабиёти ҳақида гапириб, профессор Е.Н. Колоколцев шундай ёзади: «Портрет жанри ўқувчиларнинг тасаввурларини ойдинлаштиришга ёрдам беради»¹.

Бунинг натижасида ўқувчиларда адаб шахси ҳақидаги фикр-мулоҳазалари тиниқлашади, уларнинг реал инсоний қиёфасини аниқроқ тасаввур этишади.

Адабиёт дарсларида ўқувчиларнинг оғзаки ва ёзма нутқини ўстириш

Адабиёт дарслари ўқувчиларнинг оғзаки ва ёзма нутқларини ўстиришда бекиёс кагта имкониятларга эга. Бу ерда адабий ўқиш, ифодали ўқиш, матнни изоҳлаш, ёд олиш, қайта ҳикоялаш, матннинг режасини тузиш, асарнинг ажратиб олинган алоҳида бир қисми, номланмаган асарлар (хусусан, классик адабиётимиздаги лирик асарлар)²га сарлавҳа толищ, асар муаллифи ёки қаҳрамонларга мактублар ёзиш, адабий асар ёки адабий-танқилий мақолаларга тақриз ёзиш сингари бир-бирига уҳшамайдиган иш турлари мавжуд.

Иншо ёзиш ўкув фаолиятидаги энг қийин нуқталардан биридир. Иншо жуда узоқ ва мураккаб тайёргарлик ва тажрибаларни галаб қиласдиган ижодий жараёндир. Иншо ёзиш учун нималар талаб қилинади?

Бунинг биринчи асоси муйян адабий-бадиий материални ўқиш, англаш ва унинг асосий моҳиятини, факт ва ҳодисаларини пухта ўзлаштириш билан боғлиқ. Ниҳоят, мана шу ўзлаштирилган адабий факт ва ҳодисаларнинг қайта ифодаси, ўкувчининг мушоҳадаси билан тўлдирилган ва унинг онгига қайта ишланган шаклда и н ш о шаклига келади.

Ўкувчилар ўз тажрибаларида диктант, баён сингари ёзма иш турлари билан яхши таниш булишади. Бу тажрибалар уларга бошланғич синфлардан оқ яхши маълум. Юқори синфларда уларга бундай ёзма ишларнинг и

¹ Колоколцев Е.Н. Портрет на уроках литературы. - // Литература и школа, 2006, № 6, с.6. (6-12)

ж о д и й топшириқли турларини күпроқ бериш мақсадға мувофиқ булади. Буларнинг орасида ўқувчининг ўзи мустақил тарзда давом эттирадиган баён турлари ўзига хос ўрин тутади.

Унинг асосий мөҳияти шундан иборатки, ўқувчига муайян бир матн тавсия этилади. Бу матн тугалланмаганинги билан ўзига хослик касб этади. Матннинг асосий хусусияти шундаки, унда муайян типдаги фикр (тасвир, тавсиф, ҳикоя) бошлаб берилади. Бу фикр ўқувчининг қизиқишиларини, диққатътиборини ўзига тортгунга қадар (матн мазмунига кўра бир-икки, баъзан беш-олтитагача гап доирасида) давом эттирилади ва худди шу ерда тұхтастилади (узид қуйилади). Уни давом эттириш ва якунлаш ўқувчининг ўзига топширилади. Демак, «воқеалар»ни давом эттириш, ривожлантириш ва уларни ўзаро борглаш, шулар асосида мантиқий бир ечим ва якунга келиш ўқувчининг ўзига қолади. Худди мана шу жараёнда ўқувчининг бевосита ўзига, унинг индивидуаллигига хос булган барча жиҳатлар ижодкорлик, дунёқаращининг кенглиги, мантиқийлик, сўзни ҳис этиш ва ҳис этишган ҳодиса ва ҳолатларга мос келадиган сўзларни ўз ўринида кўллай олиш тулиғича намоён булади. Тажрибаларнинг курсатишича, машқдан машққа утган сари бундай ижодий ишларнинг натижалари анча сезиларли ва жиддий булиб боради. Бунинг айрим наимуналарини тавсия этишимиз мумкин. Үқитувчилар бу наимнага қараб истаганча эркип ва ижодий ёндошишлари мумкин:

Иншони ёзишга тайёргарлик ва уни ўтказиш қанчалик мұхим бұлса, уни таҳлил килиш, хатолар устида ишлаш ва баҳолаңы ҳам піунчалик катта педагогик аҳамиятта молидир. Таълим босқичларida ёзма ишларни, жумладан, иншоларни таҳлил қилишинин ҳозирги аҳволи, афсуски, күп жойларда бир мунча үзгартышға, такомиллаштиришга мұхтождир: «баъзан унинг ўтказиб юборилиши, нотуғри муносабат билдириш, хатоларни тузатища касб маҳоратининг етишмаслиги, күпинча хатоларни тузатища, оғзаки тузатишлар ва тақризлар ёзища бир хилликнинг етишмаслиги»¹ күзатилади.

Иншоларни баҳолашда бир қатор мезонлар амал қиласи. Булар орасида энг мұхимлари сифатида ёзма нұтқининг түғрилиги, равонлиги, мавзуга мутаносиблик даражаси, ифоданинг аниқлигиги ва ҳаққонийлигиги, мантиқийлигиги, таъсирчаплигиги, бойлигини курсатиш мумкин.

Арефьев С.А. Проверка сочинений учащихся. - Русский язык в школе. - 2001, № 1, с.7.

10. АЗИЗХУЖАЕВА Н.Н. Педагогик технология ва педагогик маҳорат. – Т.: 2003.
11. АЙЗЕРМАН Л. Пятьдесят лет спустя. Статья первая. – // Литература в школе, 2006, № 6, с.25-28.
12. Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати. Тұрт томлик. I. – Т.: «Фан», 1983.
13. Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати. Тұрт томлик. II т. – Т.: «Фан», 1983.
14. Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати. Тұрт томлик. III т. – Т.: «Фан», 1984.
15. Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати. Тұрт томлик. IVт. – Т.: «Фан», 1985.
16. Алишер Навоий. Ҳолоти Паҳлавон Мұхаммад. – Мұккаммал асарлар тұплами, Йигирма томлик, Үн бешинчи том., – Т.: «Фан», 1999, 111-бет.
17. Алишер Навоий. Мажолис ун-нағоис. – – Мұккаммал асарлар тұплами, Йигирма томлик, Үн учинчи том., – Т.: «Фан», 1997, 163-б.
18. Алишер Навоий. «Маҳбуб ул қулуб», «Муншоат», «Вақфия» Үн беш томлик. – Т.: 1966, 22-б.
19. Алишер Навоий. «Маҳбуб ул-кулуб». – Мұккаммал асарлар тұплами, Йигирма томлик, Үн тұрттынчы том., – Т.: «Фан», 1998, 28-б.
20. Атоулло Ҳусайній, «Бадоеь ус-саноеъ»... – Т.: 1990.
21. Ахлоқ одобга оид ҳадис намуналари. – Т.: «Фан», 1990, 32-б.
22. АҲМЕДОВ С. Адабиёт дарсларида эпик жанрларни үрганиш. Адабиёт үқитувчиларига ёрдам. – Т.: «Ўқитувчи», 1986, 92-б.
23. АҲМЕДОВ Қ. Ҳ. Ниёзийнинг «Бой ила хизматчи» драмасини үрганиш. – Т.: 1968.
24. БАРАКАЕВ Р. Узбек болалар адабиёти ва Абдулла Авлоний ижоди. – Т.: «Фан», 2004, 78-б.
25. Т.БОБОЕВ. Адабиётшунослик асослари. – Т.: «Ўзбекистон», 2002.
26. БОБОЕВ Т. Шеър илми таълими. – Т.: «Ўқитувчи», 1996.
27. БОБОМЕТОВ С. Аруз вазнидаги шеърий асарларни ифодали үқиш – // Тил ва адабиёт таълими. 1992, 2-сон.
28. БОГДАНОВА О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Методика преподавания литературы. Под редакцией О.Ю. Богдановой. Учебник для студентов пед. вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2-е издание, стереотипное, 2002, с.136.
29. БОЛТАБОЕВ Ҳ. Профессор Фитратнинг назарий қўлланмаси. – // А.Фитрат. Адабиёт қоидалари. Адабиёт муаллимлари ҳам адабиёт ҳавасиллари учун. Нашрға тайёрловчи, сўз боши ва изоҳлар муаллифи Ҳ.Болтабоев. – Т.: «Ўқитувчи», 1995, 3-19-бетлар.

30. ГОЛУБКОВ В.В. «Адабиёт үқитиш методикаси» –М.: 1938.
31. ДОЛИМОВ С., Убайдуллаев Х. «Адабий үқиш методикаси» Үқув.-пед. давнашр –Т.: 1952 й.
32. ДОЛИМОВ С., Убайдуллаев У., Ахмедов Қ. Адабиёт үқитиш методикаси, –Т.: «Ўқитувчи», 1967, 239-б.
33. ГОЛУБКОВ В.В. «Адабиёт үқитиш методикаси» –М.: 1938.
34. ДОЛИМОВ С., Убайдуллаев Х. «Адабий үқиши методикаси» Үқув.-пед. давнашр –Т.: 1952.
35. ДОЛИМОВ С., Убайдуллаев У. «Адабий үқиши методикаси», –Т.: 1952
36. ДҮСТҚОРАЕВ Б. Маҳмудхұжа Бекбұдай – таълим ислоҳотчиси. – // Til va adabiyot ta'limi, 2005, 4-сон, 94-бет.
37. ЕСИН А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. Учебное пособие. – М.: Флинта, Наука, 1998, с. 191.
38. ЖАЛИЛОВ Б., Шарипова М. Мактабда драматик асарларни үрганиш. Үқитувчилар учун методик құлланма. –Т.: «Ўқитувчи», 1992, 72 б.
39. Жамол Камол. Лирика. – // Адабиёт назарияси. Икки томлик, II том, Адабий-тарихий жараён, –Т.: «Фан», 1979, 237-238-бетлар.
40. ЖҰРАЕВ К. Мактабда Ойбекнинг ҳәети ва ижодини үрганиш. –Т.: «Ўқитувчи», 1974.
41. ЗИЁДУЛЛАЕВА Н.Ш. Узбек адабиётшунослигига ижодкор биографиясини үрганиш мұаммолари (А.Қаҳжор ҳәети ва ижоди асосида), фил. фан номз дисс авт –Т.: 2000, 26-б.
42. ЗУННУНОВА С. «Ўзбек адабиёти методикаси тарихидан очерклар» –Т.: «Ўқитувчи» 1973.
43. ЗУННУНОВ А.З., Хотамов Н., Эсонов Ж., Иброҳимов А. Адабиёт үқитиш методикаси. –Т.: «Ўқитувчи», 1992.
44. ЗУННУНОВ А., Алиев А. Адабиётни бошқа ижтимоий фанларга бөлгөлөп үрганиш. – Т.: «Ўқитувчи». 1982.
45. ЗУННУНОВ А. Педагогик тадқиқот методикаси, –Т.: 2000.
46. ЗУННУНОВ А., Хотамов Н. Адабиёт назариясидан құлланма. Үрта мактабларнинг юқори синф үқувчилари учун. –Т.: «Ўқитувчи», 1978.
47. ЗУННУНОВ А. Узбек адабиёти методикаси тарихидан очерклар. Үқитувчилар учун құлланма. –Т.: «Ўқитувчи», 1973, 160-б.
48. ИСМАТОВ С. Мактабда Абдулла Қаҳжорнинг ҳәети ва ижодини үрганиш.
49. ИСХОҚОВ Ё. Суз санъати сўзлиги. –Т.: «Зарқалам», 2006.
50. ИСХОҚОВ Ф. Мактабда Гулханий адабий меросининг үрганилиши. –Т.: «Ўқитувчи», 1983.

51. ЙУЛДОШЕВ Қ. Уқитувчи китоби. 7-синф «Узбек адабиёти» дарслар мажмуаси юзасидан Методик қўлланма. –Т.: «Уқитувчи», 1997.
52. ЙУЛДОШЕВ Қ., Мадиев О. Л. Абдураҳмонов. «Адабиёт уқитиш методикаси» –Т.: «Уқитувчи» 1999.
53. ЙУЛДОШЕВ Қ. Адабиёт уқитишининг илмий назарий асослари. –Т.: «Уқитувчи», 1996.
54. ЙУЛДОШЕВ Қ. «Алпомиш талқинлари ёки достон бадиияти ҳамда миллат маънавияти ҳакида айрим фикрлар». –Т.: «Маънавият», 2002.
55. ЙУЛДОШЕВ Қ. «Адабий сабоқлар». Умумтаълим мактабларининг 8-синф «Адабиёт» дарслиги учун методик қўлланма. –Т.: «Шарқ», 2004.
56. КАРИМОВ Н., Мамажонов С., Назаров Б., Норматов У. Шарафиддинов О. XX аср ўзбек адабиёти, –Т.: «Уқитувчи», 1999, 147-б.
57. КАРИМОВ Н., Назаров Б., Норматов У. XX аср ўзбек адабиёти, –Т.: «Уқитувчи», 2002, 147-б.
58. ҚОШФАРИЙ Маҳмуд. Туркий сўзлар девони (Девону лугот ит-турк). Уч томлиқ, I том, Таржимон ва нашрига тайёрловчи С.М. Муталлибов, –Т.: «Фан», 1960.
59. КСЕНЗОВА Г.Ю. Инновацийные технологии обучения и воспитания школьников. М.: Педагогическое общество России, 2005.
60. ЛЕСОХИНА Л.Н. Нравственное развитие учащихся в процессе изучения литературы. Сб. Искусство анализа художественного произведения. –М.: Просвещение, 1971, с.124.
61. Мактабда Оғаҳий ижодини ўрганиш. Муаллифлар Қ. Султонова, Н. Мадаминова. –Т.: 2003.
62. Методика преподавания литературы. –М.: «Просвещение», 1985. 57 стр.
63. МИРҚОСИМОВА М. Уқувчиларда адабий таҳдил малақасини шакллантириш ва такомиллаштириш асослари. –Т.: «Фан», 2006. Навоий асарлари лугати. Тузувчилар: П. Шамсиев, С. Иброҳимов. –Т.: F. Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1995.
64. М. Н. ОСМАНОВ. Синтаксическая структура бейта /на примере «Дивана» Хафиза/. Проблемы восточного стихосложения. –М.: «Наука». 1973. стр 60-67.
65. ОЧИЛОВ М. Янги педагогик технологиялар. Қарши, «Насаф», 2000.
66. ПИРНАЗАРОВ М. Мактабда Уйгуннинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш. –Т.: «Уқитувчи», 1972.
67. РАСУЛОВ А. Танқид, Талқин, Баҳолаш. –Т.: «Фан», 2006, 13-бет.
68. РАФИЕВ А., Гуломова Н. «Она тили ва адабиёт». –Т.: 2002.

69. РАҲМОНОВ В. Ўзбек классик адабиёти асарлари ўчун ҳиссача лугат. –Т.: «Ўқитувчи», 1983
70. РЫБНИКОВА М. А. Очерки по методике литературного чтения. –М.: 1985, с. 58.
71. РУСТАМОВ А. Суз хусусида суз. –Т.: «Ёш ғвардия», 1987, 39-42-бетлар.
72. САЙДНОСИРОВА С. Ойбегим мәнинг. Хотиралар. –Т.: «Шарқ», 1994, 20-6.
73. САЙДАХМЕДОВ Н. Яғы педагогик технологиялар. –Т.: «Молия», 2003.
74. Сафо МАТЖОН. Мактабда адабиётдан мустақил ишлар. –Т.: «Ўқитувчи», 1996, 19-бет.
75. Сафо МАТЖОН. Китоб укишни биласизми? –Т.: «Ўқитувчи», 1993, 4-бет.
76. Сирожиддин САЙИД. Қалдирғочларга бер айвонларингни. –Т.: «Шарқ», 2005, 9-10-бетлар.
77. СТЕПАНОВ Г.В. Содержательный и формальный аспекты в литературно-критическом анализе художественного произведения. – Язык и стиль писателя в литературно-критическом анализе художественного произведения. – Кишинев, «Штиинца Кишинев», 1977, с.3. (Мақола 3-12-бетларда).
78. ТУХЛИЕВ Б., Саримсоқов Б. «Адабиёт». Академик лицейлар учун ўқув дастири. –Т.: 2000.
79. Умумий ўрта таълимнинг ДТС ва ўқув дастири. Таълим тараққиёти ахборотномаси. –Т.: «Шарқ», 1999, 1-максус сон.
80. Умумий ўрта таълим, АЛ ва КҮК нигат дарслеклари.
81. ФАРОБИЙ. Афлотун қонунлари моҳияти. – // Фозил одамлар шахри. –Т.: «Халқ мероси» нашриёти, 1993, 23-б.
82. ФОРОБИЙ. Фозил шаҳар одамлари қаранилари. – // Фозил одамлар шаҳри. –Т.: «Халқ мероси» нашриёти, 1993, 159-160-бетлар..
83. ФОРОБИЙ. Шеър санъати. Арабчадан таржима, изоҳ ва муқаддима лар муаллифи А.Ирисов. –Т.: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1979, 15-16-бетлар.
84. М. ХАИРУЛЛАЕВ «Форобий руҳий процесслар ва таълим-тарбия түғрисида». –Т.: 1967, 87-б.
85. ЧЕРКЕЗОВА М.В. В поисках новых подходов к созданию учебников по литературе. На материале учебников по русской литературе для национальной школы. – // Литература в школе, 2006, № 5, с.23. (23-27)

86. ШАРАФИДДИНОВ О. Истеъдод жилолалари. –Т.: Faфур Fuломномидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1976, 150-бет.
87. ЭЛБЕК. Таңланган асарлар. –Т.: «Шарқ», 1999, 260-бет.
88. Узбек шоирлари баёзи. Дишод. Анбар Отин. Тузувчи ва сузбоши муаллифи М.Қодирова. –Т.: «Фан», 1994.
89. ЎзМЭ, –Т.: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси», 2003, 5-жилд.
90. ҚОСИМОВ Б. Оқ тонгларни орзулаган шоир. – Абдулла Авлоний. Таңланган асарлар. 2 жилдлик. 1-жилд, Шеърлар, ибратлар. Тұпловчы, нашрага тайёрловчы ва сузбоши муаллифи Б.Қосимов. –Т.: «Маънавигт», 1998, 5-б.
91. ҚОСИМОВА К. 5-сinfда луғат устида ишлаш. –Т.: «Ўқитувчи», 1971.
92. ҚУРОНОВ Д. «Адабиёт надир» ёки Чүлпоннинг мангу саволи. Адабий-танқидий мақолалар. 39-бет.
93. ҚУРОНОВ Д. Адабиётшуносликка кириш. –Т.: А. Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти. 2004.
94. ҲАЙИТМЕТОВ А. Адабий меросимиз уфқлари. –Т.: «Ўқитувчи», 1997.
95. Темурийлар даври ўзбек адабиёти. –Т.: «Фан», 1996.
96. Ҳаққул ИБРОХИМ. Ким нимага таянади? Адабий сұхбатлар. –Т.: «Зарқалам», 2006.
97. ҲОЖИАҲМЕДОВ А. Мактабда аruz вазнини ұрганиш. –Т.: «Ўқитувчи», 1978.
98. ҲОЖИАҲМЕДОВ А. Шеър санъатларини биласизми? –Т.: «Шарқ», 1999.
99. Ҳ.ҲОМИДИЙ. Куҳна Шарқ дарғалари. Бадий-илмий лавҳалар. –Т.: «Шарқ», 1999, 28-6.
100. ҲУСАНБОЕВА Қ. Адабий таълимда мустақил фикрлашга ұратыш асослари. –Т.: «Ўзимкомцентр», 2003, 48-69-бетлар.
101. N. KARIMOV., U.Normanov. «Adabiyot». 5-sinf uchun darslik.-majmua. – Т.: «O'qituvchi», 2000, 352 б.
102. N. KARIMOV, B.Nazarov, U.Normanov, Q.Yo'ldoshev. Adabiyot: umumiy o'rta ta'lim mакtabларining 11-sinf uchun darslik. –Т.: «O'qituvchi», 2004, 384 б.
103. N. KARIMOV., U.Normanov. Adabiyot 5-sinf uchun darslik. – majmua. –Т.: «O'qituvchi», 2000, 352 б.

МУНДАРИЖА

Кириш	
Адабиёт үқитиші методикасы фанининг бошқа фанлар тибине	
Адабиёт үқитиш методикасینинг тарихий тараққиеті	
Таълим босқычларыда адабиёт курсининг мазмуні ва	
курилиши	46
Бадий асарни таҳлил қилиш	
Адабий асарни жанрий хусусиятларига күра үрганиш.	
Эпик асарларни үрганиш хусусиятлари	68
Лирик асарларни үрганиш	76
Драматик асарларни үрганиш	87
Бадий асар тилини үрганиш	99
Ёзувчи таржима ҳолини үрганиң усууллари	113
Адабий-назарий түшүнчаларни үрганиш	124
Адабиёт үқитувчиси	129
Адабиёт дарслари	134
Адабиёт дарсларыда күргазмалилык	140
Адабиёт дарсларыда үқувчиларнинг оғзаки ва ёзма нутқини	
үстириш	142
Фойдаланылған адабиётлар рүйхаты	145

БОҚИЖОН ТҮХЛИЕВ
АДАБИЁТ ҮКИТИШ МЕТОДИКАСИ

Мұхаррір
Абдували ҚУТБИДДИН

Бадний мұхаррір
Баҳриддин БОЗОРОВ

Техник мұхаррір
Елена ДЕМЧЕНКО

Мусаҳхіқ
Алимурод ТОЖИЕВ

Сағиғаловчы
Акбар ЮСУПОВ

Босишга 5.01 2007 й.да рұхсат этилди. Бичими 60x84 1\16.
Босма тобоги 9,5. Шартлы босма тобоги 8,83.
Адади 1000 нұсха. Буюртма № 282
Баҳоси келишилгән нархда.

«Ёшлар матбуготи» босмахонасида босилди.
700113. Тошкент, Чилонзор-8, Қатортол күчаси, 60.



БОҚИЖОН ТУХНЯЕВ

Фияология фанлари доктори, профессор. Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика үннвироети ӯзбек тили ва адабиёти үқитиш методикаси» кафедрасининг мудири, Узбекистон Республикаси Академияси мактабаси мөдаббари, академик лицей ва қасб-кумар қоялекчяари, Ӯзбек таълимимин бакалавриат боекими учун байзган «Адабиёт», «Ўзбек адабиёти», «Педагогика тарихия», «Ўзбек тили үқитиш методикаси» шинайе дарсни.