

**Министерство высшего и среднего специального  
образования Республики Узбекистан**

**Ташкентский Государственный Педагогический  
Университет имени Низами**

**СОЦИОЛОГИЯ**  
**методическое пособие**

**Ташкент 2007.**

**Составители:** к. и. н. доц. К.Б. Муминов  
преп : М.Б. Матназарова

**Рецензенты:** доктор философских наук,  
профессор Н.М. Маматов.  
кандидат философских наук  
доц. Л.М. Арутюнова.

Данное методическое пособие по предмету «Социология» составлено из курса лекций, таблиц, краткого словаря социологических терминов, рассчитанных на углублённое изучение теории «Социологии» как наука и практического подхода к изучению. Курс лекции состоит из трех разделов.

- Общие вопросы истории и теории социологии.
- Общесоциологические и частные социологические темы.
- Методология и методы социологического исследования.

Пособие по предмету «Социология» соответствует программе для высших учебных заведений, рекомендованной Министерством Высшего и Среднего специального образования Республики Узбекистан. Данное пособие разработано преподавателями кафедры «Теория и практика построения демократического общества в Узбекистане» ТГПУ имени Низами и одобрено Ученым Советом ТГПУ им. Низами

**Под редакцией** к. ф. н. доц. М.М. Каххаровой.

## **Введение.**

Современный мир исключительно сложен. Он полон кризисов, конфликтов, противоречий, оказывающих драматическое воздействие на человеческие судьбы. Как этому противостоять? Как не допустить конфликтов?

Происходящие в современном обществе изменения предъявляют все более высокие требования к способности человека адаптироваться к новым реалиям жизни. Какие бы сложные и высокие задачи не стояли перед человеком или группой людей, все они, в какой то степени, упираются в характер человеческих отношений, в умение и способность людей жить вместе, разделять какие-либо ценности, нормы поведения, находить компромиссы при решении сложных проблем, которыми полон наш социальный мир.

Конечно, познать и понять окружающий нас социальный мир можно посредством жизненного опыта, но такая форма познания, требует значительного временного периода, либо совершения ряд ошибок перед принятием правильного решения. Социология поможет изучить жизнь, вооружившись опытом и знаниями всех предшествующих поколений, она формирует социологическое мышление, позволяющее познать и оценить социальный мир.

Социология развивающаяся, молодая наука. Она взаимодействует со всеми науками, вступая с ними в сложные взаимоотношения. Роль социологических знаний в мире повышается - это связано с общим процессом гуманизации науки и усилением её прикладных функций.

Используя сравнительно-исторический метод, научные гипотезы и интуицию, применяя анкетирование, интервью, наблюдение и анализ документов, социология пытается заглянуть в тайны окружающего мира. Социологами открыты законы группового давления и лидерства, возникновения межнациональных конфликтов, гражданских войн и революций, обнаружены механизмы образования толпы и массового поведения, смены моды, миграции населения, колебания спроса и предложений, смена политического режима. Социология, кроме того, имеет свою точку зрения на традиции и ценности, социальные нормы и правила поведения, обычаи, этикет, манеры, привычки, религиозные верование.

Создавая социально-типическую картину общества, социология изучает людей как представителей больших социальных групп, т.е. ее интересует в первую очередь внутренний мир общества и поведение больших масс людей.

Конечно, нельзя считать социологию панацеей от всех жизненных проблем, но человек, разбирающийся в проблемах семейно-брачных отношениях, социальных конфликтах, воспитании детей, вероятно, будет более осмысленно подходить к отношениям с коллегами по работе, друзьями и близкими, к созданию семьи. Какими бы узкопрофессиональными проблемами не занимался человек, он всегда должен учитывать не только технические,

технологические, но и социальные последствия своих решений, а для этого надо иметь социологическое мышление и знания.

Социология поможет разобраться в сложных социальных системах, социальных институтах, которые создаются людьми для обеспечения своей жизнедеятельности, регуляции общественных отношений, воспроизводства новых поколений, сохранения общества как целостности. Она также поможет разобраться в других вопросах, без которых трудно понять и объяснить поведение людей в различных жизненных ситуациях.

В настоящее время наука утвердилась общеобразовательной дисциплиной, вошла в систему технического и гуманитарного образования. Общество испытало насущную потребность в социологии. Сохранив свое мировоззренческое значение, она должна служить в решении сложных проблем социального реформирования.

Современному студенту необходима система социологических знаний, для того, чтобы понять общество, в котором он живет, он должен знать, как устроено общество и какими средствами его надо укреплять, а не разрушать, прикладная направленность социологии именно нацелена на создание стабильного, постоянно прогрессирующего общества.

Социология получила распространение во многих развитых странах мира. С тех пор как в 1892 г. Чикагском университете был открыт первый в мире социологический факультет. И в этом США преуспела как ни одна страна мира – это единственное государство, не знавшее в XX в. войн, социальных потрясений и масштабных революций. В вузах Японии 45% времени отводится на изучение социологии, тысячи китайских студентов получили прекрасную социологическую подготовку в университетах Америки и Западной Европы. Сегодня они, став бизнесменами и политиками определяют, стратегию и будущее страны. Какую цену заплатила Россия за то, что упорно двигалась по собственному пути, игнорируя общемировые тенденции.

К середине 1980-х годов она получила самое жесткое из каких-либо существовавших на Земле тоталитарных обществ, а к началу 1990-х превратилось в самое нестабильное на планете общество, потрясаемое крупномасштабными межнациональными конфликтами, войнами, военными переворотами, социальными революциями. Такова цена, которую пришлось заплатить обществу, в котором постоянно преследовалась наука, призванная научить людей законам этого общества, вооруженная практическими проектами социальной стабилизации и построения бесконфликтного будущего.

Современный Узбекистан молодое государство, вступивший на путь самостоятельного развития, ведет поиски собственной социокультурной модели экономического, социально-политического и духовного развития. В данном случае механическое перенесение опыта других стран малоэффективно. Нужна разработка особых способов социального строительства, с

учетом национальных культурных и духовных черт людей, динамики мнений, образа действий и мышления различных групп населения.

Узбекистан проводит огромную работу по созданию гуманного, демократического общества с развитой экономикой и миролюбивой политикой. Преобразование коснулось всех сфер общественной жизни, поменялась социальная структура, возникли новые социальные институты и социальные отношения.

Социологическая грамотность- это умение правильно вести дело, строить отношения, решать личностные и общественные проблемы, шире проникать в сферу управления и организацию общественной жизни.

Этой науке надо учить, но еще важнее обучать ее основам молодежь. Именно в вузе учатся и растут те, кто через некоторое время поведет общество вперед.

Основная цель – остается прежней, помочь изучающим курс социологии научно осмыслить сложные явления и процессы общественной жизни, их сущность, динамику развития, а также разобраться в существующих социологических теориях, объясняющие общественные явления и процессы, раскрывающих механизмы исследования.

Содержание и структура методического пособия, состоит из введения, трех разделов и контрольных вопросов.

Во *введении* характеризуется социология как самостоятельная наука об обществе. В *первом* разделе раскрываются общие вопросы истории и теории социологии, особенности социального знания, становления и основные этапы развития социологии. Во *втором* излагаются общесоциологические и частные социологические темы, проблемы функционирования и развития общества, социализация личности и общественного мнения. В *третий* раздел посвящен методологическим и методическим проблемам социологических исследований, методам сбора социальной информации.

## **Тема 1. Социология как наука. Объекты и предмет социологии и. Её место в системе общественных наук.**

### **План.**

1. Социология как наука.
2. Объект, предмет и структура социологии.
3. Функции социологии.
4. Социология и другие науки об обществе.

#### **1. Социология как наука.**

Слова «социология», «социолог», «социальный опрос», «результаты социологических исследований», прочно вошли в нашу повседневную жизнь. Социология и социологические исследования перестали быть монополией научных монографий и журналов. Они не сходят со страниц популярных и непопулярных газет, о них говорят по телевидению и радио. Социологические исследования стали важнейшим инструментом учета общественного мнения, рейтинга политической партий, лидеров и программ, популярности общественных организаций и движений и т.д.

При всем том, что о социологии говорят все, пока не выработан достаточно корректный подход к определению предмета социологии как науки. Большинство людей социологию прочно ассоциируют с анкетами, интервью и опросами. Действительно, и анкеты, и интервью, и опрос являются важными инструментами социологических исследований, но не сводятся к ним. непрофессионально выполненные исследования могут быть поверхностны, а значит, будут лишены научной строгости и объективности. Они будут плохой основой для выработки тех или иных оценок, прогнозов, программ, а в конечном счете могут стать инструментом политических и иных спекуляций.

Иногда социологию определяют как «науку об обществе», исходя из этимологии слова. Например, так поступает американский социолог Нейл Смелзер, определяя социологию как «научное изучение общества и общественных отношений». Подобное определение можно принять условно, в качестве предварительного, но не более. Дело в том, что научным изучением общества занимается не только социология. Общество является объектом изучения и истории, и юриспруденции, и языкознания, и экономических наук и т.д. Иначе говоря, речь идет о специфике предмета социологии, в отличие от других общественных дисциплин.

Социология есть наука о социальном (обществе). Этот ее основной смысл выражает и термин "социология" образованный из сочетания латинского слова «**societas**» (общество и греческого «**logos**» (учение)

Важнейшим, ключевым для социологии выступает понятие социального. «Социальное» часто употребляется как синоним понятия «общественное». В этом смысле

«социальное», «общественное» противопоставляется «природному». И все, что имеет место в «социуме», «обществе», в этом, предельно широком смысле, будь то экономические, политические, духовные или какие-либо другие процессы и явления, носит «социальный», «общественный» характер.

Однако понятие «социальное» имеет и более узкий смысл. И в этом смысле не все то, что происходит в обществе, т.е. имеет общественный характер, можно отнести к сфере «социального». Дело в том, что само общество внутри себя имеет многообразные качественно различающиеся сферы.

Особенности этих сфер определяются тем, в какой тип связи и взаимодействия, в какие отношения и по поводу чего вступают люди. Если индивиды вступают в отношения друг с другом по поводу средств производства, обмена, распределения и потребления его продуктов, то это производственно-экономические отношения и данную выделенную область мы обозначим как экономическую сферу общества. Если между людьми возникают отношения по поводу власти, государственного устройства, то это политические отношения, и мы говорим о политической сфере общества. Между людьми также существуют отношения по поводу духовного производства и его продуктов. В этом случае мы имеем дело с духовно-идеологическими отношениями, и, соответственно, с духовной сферой жизни общества.

Наряду с выделенными отношениями и соответствующими им сферам есть еще один тип отношений и соответствующая сфера общества, которые имеют непосредственное отношение к предмету социологии.

В различные исторические эпохи, на различных уровнях общественного устройства, будь то уровень межгосударственных отношений, в производственном коллективе или в семье, различные люди и различные группы людей занимали и занимают различное положение. Один человек - бедный, другой - богатый; один - высокообразованный, другой духовно нищий; один - коренной житель, другой - иммигрант; один - горожанин, другой - сельчанин; один - верующий, другой - атеист; один холост, другой - имеет многодетную семью. Эти и многие другие факторы влияют на положение человека как в обществе в целом, так и подсистемах (коллективе, семье и т.д.). То же самое можно сказать не только об отдельных людях (индивидах), но и социальных группах и социальных инструментов.

Естественно, что те различия, которые возникают между людьми в связи с их положением в обществе и его подразделениях, не могут не сказаться на их ценностных ориентациях, потребностях, интересах, целях и на их отношениях. Поднимая восстание, раб старался изменить свое положение, добиваясь статуса «свободного гражданина»,

осуществляя в различные эпохи гонения на религиозные секты, официальная католическая церковь пыталась не допустить изменения своего монопольного положения; объединяясь в профсоюзы, профессиональные группы пытаются коллективными усилиями изменить или защитить свое положение, сложившиеся условия труда; убегая из дома, подросток тем самым выражает протест против своего положения в семье и т.д. и т.п.

Таким образом, различные люди, социальные группы и социальные инструменты вступают в особые отношения, в связи и взаимодействия по поводу их положения (статуса) в обществе и подразделениях. Эти отношения мы будем называть социальными отношениями».

Социальные отношения не просто связаны с другими общественными отношениями, они пронизывают эти отношения, составляя как бы их неотъемлемый аспект. Нет «чистой» экономики, «чистой» политики «чистой» духовной жизни. За ними стоят живые социально - ориентированные люди, группы и институты, чья деятельность направлена на сохранение или изменение своего социального положения. Решая экономические вопросы человек тем самым пытается изменить свое социальное положение В обществе; вступая в политическую борьбу он также решает вопрос о своем социальном положении; осваивая духовные богатства, он тем самым меняет свое социальное положение. Таким образом, любые общественные процессы имеют свое социальное измерение. Эффективности этих процессов в конечном счете определяется их социальной направленностью тем насколько они глубоко и всесторонне отражают и удовлетворяют социальные потребности и интересы различных социальных групп и институтов.

Типы социальных отношений. Социальные отношения могут выделять по различным основаниям

I. По количеству людей, объединенных определенными социальными отношениями, можно выделить социальные отношения на:

- микро-уровне (отношение в семье, в небольших социальных образованиях);
- макро-уровне (отношение между различными социальными группами - религиозными, профессиональными, классовыми и др. - и внутри них на уровне государства);
- мега-уровне (отношения между государствами и группами государств, конфессиями и др. международные отношения).

II. В зависимости от того, какой аспект общественной жизни затрагивают те или иные социальные отношения, они подразделяются на

- социально-классовые;
- социально-возрастные;
- социально-половые;



- социально-религиозные;
- социально-этнические;
- социально-профессиональные и др. отношения.

Ш. В зависимости от того, какой тип общества и какая историческая эпоха подлежит рассмотрению можно выделить социальные отношения:

- общества на заре человеческой истории, основанный на равенстве и примитивной демократии;
- общества, разделенного на различные классы, основанного на эксплуатации человека человеком.
- аграрного общества;
- индустриального общества;
- информационного общества и т.д.
- западного типа общества;
- восточного типа общества, а также другие типы отношения.

Стрежнем, ядром сущностью социальных отношений являются отношения равенства и неравенства людей и групп в общественной жизни. Социальное неравенство исторически возникло в связи с общественным разделением труда. Уже на самых ранних этапах истории человеческого общества мы обнаруживаем дифференциацию общественных функций и социальных ролей, отношения превосходства и подчинения. А по мере становления классовой дифференциации возникшие отношения равенства и неравенства становятся важнейшим элементом социальной организации общества. Отношения равенства и неравенства нашли свое выражение в закреплённости различных видов труда за теми или иными социально-демографическими, территориальными и национальными группами, в неравных возможностях в самореализации, участии в управлении, доступа информации и т.д.

Отношения равенства и неравенства в определенных условиях являются проявлением социальной несправедливости - эксплуатация человека, расовая и национальная дискриминация, колониализм и рабство, ущемление прав человека.

На протяжении всей истории человечества люди стремились к социальному равенству и социальной справедливости как к «идеалу», запечатлев свои мечты в легендах и сказаниях, поэмах и утопиях. Ни одно общество до сих пор не достигло этого идеала. Но сегодня, в XXI веке в мире постепенно складываются предпосылки, позволяющие говорить о том, что если у человечества хватит Разума, оно сможет достичь Эпохи социального равенства и социальной справедливости.

## **2. Объект, предмет и структура социологии.**

Объектом социологического познания является общество, но выделение понятия «общество» в качестве исходного для уяснения предмета социологии недостаточно. Общество может быть объектом всех гуманитарных наук. Сущностная сторона в обосновании научного статуса социологии (равно как и любой другой науки) лежит в различии ее объекта и предмета.

Объект познания - это все то, на что направлена деятельности исследователя, что противостоит ему в качестве объективной реальности. Любое явление, процесс или отношение объективной реальности могут быть объектом исследования самых различных наук. Когда же речь идет о предмете исследования конкретной науки, то та или иная часть объективной реальности (город, деревня, человек, культура и т.д.) берется не целиком, а лишь той ее стороной, которая определяется спецификой данной науки. Остальные стороны конкретной части объективной реальности в этом случае рассматриваются как второстепенные или как условие существования данного объекта (например, социальный контекст экономики).

В научной литературе можно встретить смешение или отождествление, понятий «объект» и «предмет» науки. На это «смешение» или «отождествление», двух находящихся в смысловой близости понятий можно было бы не обращать внимания, если бы оно не оказывало существенного влияния на «размывание» границ той или иной науки. Предмет, как и объект есть отдельная часть или совокупность элементов объективной реальности, обладающая определенным, или специфическим свойством. В то же время каждая наука отличается от другой предметом. Свой предмет имеет физика и химия, биология и психология, экономика и социология и т.д. Все эти науки в целом изучают природу и общество, характеризующиеся бесконечным разнообразием явлений и процессов. Однако каждая из этих наук изучает, во первых, свою особую сторону, или сферу объективной реальности; во вторых специфические только данной науки законы и закономерности этой реальности; в-третьих, особые формы проявления и механизмы действия этих законов и закономерностей. При этом одна и та же сторона объективной реальности может быть объектом исследования многих наук. Так физическая реальность - объект исследования множества естественных и технических наук, социально - общественных и гуманитарных наук. Определение предмета науки только по объекту исследования недостаточно, поскольку объектов исследования любой науки может быть бесконечное множество, а ее предмет всегда однозначен и специфичен.

При определении предмета социологии необходимо выделить ту группу явлений, которая отличается от всех других общественным феноменом и составляет специфическую

область исследования социологии в отличии от других наук. Специфической областью изучения социологии является социальная сфера общества, так как вкратце социологию можно определить как науку о социальном.

Понимание предмета социологии на протяжении всей истории существования этой науки менялось. Основоположник социологии французский мыслитель О. Конт считал, что социология - эта позитивная наука об обществе. Выдающийся французский социолог Э. Дюркгейм называл предметом социологии социальные факты. При этом социальное, по Дюркгейму, означает коллективное. Поэтому предметом социологии, по его мнению, является коллективное во всех его проявлениях. С точки зрения немецкого социолога М. Вебера, социология - эта наука о социальном поведении, которое она стремится понять и истолковать. Социальное поведение, по М. Веберу, - это отношение человека, иначе говоря, внутренне или внешне проявляемая позиция, ориентированная на поступок или воздержание от него. Это отношение является поведением, когда субъект связывает его с определенным смыслом. Поведение считается социальным, когда по смыслу, который ему придает субъект, оно соотносено с поведением других индивидов.

Анализ зарубежных источников показывает, что чаще всего социология определяется как наука о различных социальных общностях социальных группах, их поведении, отношениях между ними и внутри их. Одни социологи (в частности, американские) определяют социологию как науку об обществе, социальных группах и социальном поведении. Другие считают, что социология изучает не изолированных индивидов, а людей в общностях или в социальных условиях. Цель такого изучения - понять и объяснить причины социального поведения или взаимодействия социальных общностей и групп и их результаты. По мнению бельгийского социолога Миха де Костра, социология изучает отношения между людьми, складывающиеся в процессе их деятельности. Да, социология ставит целью дать ответы именно на жизненные вопросы людей. Ведь в современных условиях многие люди испытывают чувство страха. Они боятся возможности ядерной войны, перспективы безработицы, хрупкости человеческих отношений. И что делает их страх особенно ужасным - это то, что они ничего об этом не знают. Социология и ставит целью: помочь людям разобраться самим в сложных проблемах жизни. Ведь социология - это понимание общества. Люди, создающие общество, в котором живут несомненно, имеют возможность изменить его, преобразовать, но прежде познав. И здесь - то на помощь приходит наука социология.

Современная социология - это множество течений и научных школ, которые по-разному объясняют ее предмет и роль, по-разному отвечают и на вопрос что такое социология. Существуют различные определения социологии как науки об обществе

«Краткий словарь по социологии» дает определение социологии как науки о законах становления, функционирования, развития общества социальных отношений и социальных общностей.

«Социологический словарь» определяет социологию как науку о законах развития и функционирования социальных общностей и социальных процессов, о социальных отношениях как механизме взаимосвязи и взаимодействия между обществом и людьми, между общностями, между общностями и личностью.

В книге «Введение в социологию» отмечается, что социология - это наука, в центре внимания которой находятся социальные общности, их генезис, взаимодействие и тенденция развития.

Широкое распространение в нашей отечественной литературе имеет следующее определение социологии.

Социология - эта наука, изучающая становление функционирования и развитие социальных систем; их структуру компоненты (социальные общности, социальные организации и институты), а также складывается между ними отношения по поводу их положения (статуса) в обществе, удовлетворения их потребностей и интересов.

Основные проблемы социологии вытекают из ее предметной области. Центральная проблема социологии - комплекс вопросов, относящихся к изучению социальных систем. Это, прежде всего исследование:

- становление и развитие социальных систем;
- строение компонентов социальных систем (социальных общностей и групп, социальных организаций, социальных институтов);
- структуры социальных систем (способа взаимосвязи и взаимодействия их компонентов) и ее роли в сохранении и упорядочении устойчивости социального целого;
- условий и механизма воспроизводства социальных систем, их структур и компонентов.

Как и многие другие науки, социология развивалась в двух основных направлениях: фундаментальном и прикладном. Первое направление включает в себя проблемы социально-философского осмысления наиболее общих вопросов развития и функционирования общества и места в нем человеческой личности, гносеологические проблемные вопросы социологии, проблемы построения структур социальной ассоциаций, построение математических моделей социальной общностей и процессов и т.д. Концепции, выдвигаемые социологией на фундаментальном уровне, отличаются высокой степенью абстракции, при этом как правило, не выделяются для изучения такие

конкретные социальные единицы, как социальная группа или социальный процесс. Такой уровень социального знания принято называть общесоциологическим, а теории, возникшие на этом уровне, - общесоциологическими.

Фундаментальные социологические теории возникли из социальной философии и психологии; они основались на наблюдениях, умозаклучениях и обобщениях различных сторон общественной жизни, которые давали сведения о единых для всех социальных структур законах поведения людей. Вместе с тем очевидно, что социальная наука должна основываться на точных, конкретных данных об отдельных социальных фактах, составляющих процесс изменения и структуру общества. Эти данные собираются исследователями с помощью набора методов эмпирических исследований. Что касается эмпирического уровня, то в социологии этот сбор многочисленных фактов, сведений, мнений членов социальных групп, личностных данных, их последующая обработка, а также обобщение и формирование первичных выводов относительно конкретных явлений социальной жизни. Сюда относятся теоретические обобщения, полученные методом индукции (умозаклучения от частных, единичных случаев к общим выводам).

Общесоциологические теории и эмпирические исследования должны быть неразрывно связаны между собой, т.к. теоретизирование, не подкрепленное знанием конкретных фактов социальной действительности, становится бессодержательным, нежизненным. В то время эмпирические исследования, не связанные с общетеоретическими выводами, не могут объяснить природу большинства социальных явлений.

По мере возрастания требований к практическому решению социальных проблем современного общества возникла необходимость в изучении и объяснении социальных явлений, в отдельных социальных общностях жизнедеятельности людей и социальных институтах. Резко возросший уровень эмпирических исследований потребовал универсального теоретического аппарата для объяснения результатов теоретических изысканий. Однако фундаментальные исследования в социологии не смогли приспособить свой теоретический аппарат для изучения таких разных социальных феноменов, как семья, государство, отклоняющееся поведение и т.д., в силу значительных различий в природе этих объектов исследования. В свою очередь фундаментальная наука испытывала значительный дефицит в эмпирической информации, т.к. эмпирические исследования, как правило, проводились в узкопрактических целях и трудно было связать их в единую систему. В результате произошел разрыв между фундаментальной социологией и эмпирическими исследованиями. В практической деятельности это отразилось, с одной стороны, на создании спекулятивных, не основанных на достаточно широкой эмпирической базе теоретических

построений, а с другой - в появлении таких направлений получения знания, как позитивизм и эмпиризм, отрицающих необходимость общесоциологических теорий.

Противостояние фундаментальных и эмпирических исследований в значительной степени тормозило развитие социологии. Выход из этого положения был найден в результате формирования еще одного уровня социологического знания - теорий среднего уровня. Этот научный термин был введен американским социологом Р. Мертеном. Теории среднего уровня занимают некоторое промежуточное положение между фундаментальными теориями и эмпирическим обобщением первичной социологической информации. Выделение теорий среднего уровня создает целый ряд неоспоримых преимуществ, главный из которых: возможность создания прочной и удобной теоретической основы для исследования конкретных областей человеческой деятельности и отдельных составляющих социальных структур без использования громоздкого и излишне абстрактного понятийного аппарата фундаментальных теорий; тесное взаимодействие с реальной жизнью людей, которая всегда находится в поле зрения теории среднего уровня, отражающих практические проблемы жизни общества; демонстрация возможностей и убедительности социологических исследований в глазах менеджеров, ученых и специалистов не социологических областей знания. Одновременно теории среднего уровня породили достаточно узкую специализацию социологов, например, появились социологи, которые работают только в области социологии семьи, собирают эмпирические данные, обобщают их и делают теоретические выводы и модели только в пределах этих областей социологического знания. Вместе с тем с введением в научную практику теории среднего уровня повысилась эффективность деятельности социологов, занимающихся фундаментальными исследованиями, т.к. они стали получать богатые теоретические разработки в отдельных областях социологии и обобщать их, не обращаясь постоянно прямо к эмпирическим данным. Структура социологического знания:

- Общесоциологическая теория.
- Специальные (частные) социологические теории.
- Конкретные социологические исследования.

### **3. Функции социологии.**

Социология как самостоятельная отрасль знаний реализует все присущие общественной науке функции: теорико-познавательную, критическую, описательную, прогностическую, преобразовательную, информационную, мировоззренческую. Вообще функции гуманитарных наук принято делить на две группы: гносеологические, то есть познавательные и собственно социальные. Гносеологические функции социологии проявляются в наиболее полном и конкретном познании тех или иных сторон

социальной жизни. Социальные функции раскрывают пути и способы их оптимизации. Существуют и действуют функции только во взаимосвязи и взаимодействии.

Основная из гносеологических функций социологии - теорико-познавательная. Речь идет об оценке познаваемого мира с позиций интересов личности. Реализуя критическую функцию, социология дифференцирует подходы к действительности. Теорико-познавательная, критическая функция, состоит в том, что социология накапливает знания, систематизирует их, стремится составить наиболее полную картину социальных отношений и процессов в современном мире. К теорико-познавательной функции социологии относятся объективные знания об основных социальных проблемах развития современного общества.

Описательная функция социологии - это систематизация, описание исследований в виде аналитических записок, различного рода научных статей, отчетов, книг и т.п. В них имеются попытки воссоздать идеальную картину социального объекта, его действие, взаимосвязи. При исследовании социального объекта требуется высокая нравственная чистота и порядочность ученого, потому что на основе данных, фактов и документов делаются практические выводы и принимаются управленческие решения. Эти материалы есть точка отсчета, источник сравнения для будущих поколений человечества. Социология не только познает мир, она позволяет человеку внести в него свои коррективы. Но человек должен помнить, что преобразование общества - не самоцель. Преобразования нужны лишь тогда, когда соответствуют потребностям и ценностям людей, ведут к улучшению благосостояния и общества, и личности. Как бы ни была хороша полученная социологами социальная информация, она автоматически не превращается в решение, рекомендации, прогнозы.

Одной из важнейших функций социологии является познавательная. Социология на всех уровнях и во всех своих структурных элементах обеспечивает, прежде всего, прирост нового знания о различных сферах социальной жизни, раскрывает закономерности и перспективы социального развития общества. Этому служат как фундаментальные теоретические изыскания, вырабатывающие методологические принципы познания социальных процессов и обобщающих значительный фактический материал, так и непосредственно эмпирические исследования, поставившие эту науку богатый фактический материал, конкретную информацию о тех или иных областях общественной жизни.

Познавательная функция социологии находит продолжение в прогнозах и преобразовательной функции. Практическая направленность социологии выражается в том, что она способна выработать научное обоснование прогнозы о тенденциях развития социальных процессов в будущем.

Прогностическая функция социологии - эта выдача социальных прогнозов. Обычно социологические исследования завершаются образованием краткосрочного или долгосрочного прогноза изучаемого объекта. Краткосрочный прогноз опирается на вскрытую тенденцию развития социального явления, а также на зафиксированную закономерность в открытии фактора, который решающе воздействует на прогнозируемый объект. Открытие такого фактора - сложный вид научного исследования. Поэтому в социологической практике чаще всего используются краткосрочные прогнозы. Когда же социолог изучает реальную проблему и стремится выявить оптимальные пути ее решения, показать перспективу и конечный результат, который за ней стоит, так или иначе прогнозирует ход развития социального процесса.

Особенно важно иметь такой прогноз в переходный период развития общества. В этом плане социология способна:

1. Определить, каков диапазон возможностей, вероятностей, открывающихся перед участниками события на данном историческом этапе;
2. Представить альтернативные сценарии будущих процессов, связанных с каждой из выработанных решений;
3. Рассчитать вероятность потери по каждому из альтернативных вариантов, включая побочные эффекты, а также долговременные последствия.

Мировоззренческая функция социологии вытекает из того, что она объективно участвует в социально-политической жизни общества и своими исследованиями содействует прогрессу общества. Мировоззренческая функция социологии выражается в использовании действительно корректных выверенных количественных данных, фактов, которые только способны в чем-либо убедить современного человека. Ведь, что такое идеология? Это один из уровней общественного сознания, система идей, выражающая интересы, мировоззрение какого-либо социального слоя, социальной общности. История свидетельствует, что в большинстве социальных революций, реформ и реконструкций, трансформаций именно социологические концепции того или иного рода выступали ведущими в общественном развитии.

Характерной чертой социологии является единство теории и практики. Значительная часть социологических исследований ориентированна на решение практических проблем. В этом плане на первое место выступает прикладная функция социологии, в рамках которой проявляется ряд других функций. Социологические исследования дают конкретную информацию для осуществления действенного социального контроля над социальными процессами. Без этой информации возрастает возможность появления социального напряжения, социальных кризисов и катаклизмов. В подавляющем большинстве стран



органы исполнительной и представительной власти, политические партии и объединения широко используют возможности социологии для проведения целенаправленной политики во всех сферах общественной жизни. В этом проявляется функция социального контроля.

Большое значение в жизни общества имеет использование социологических исследований для планирования развития разнообразных сфер общественной жизни. Социологическое планирование развито во всех странах мира, независимо от социальных систем. Оно охватывает самые широкие области, начиная от определенных процессов жизнедеятельности мирового сообщества, определенных регионов и стран и кончая социальным планированием жизни городов, сел, отдельных предприятий и коллективов.

Социология, несмотря на многие установки ученых- социологов, выполняла и продолжает выполнять идеологическую функцию. Результаты исследований могут использоваться в интересах каких-либо социальных групп для достижения ими определенных социологических целей. Социологическое знание зачастую служит средством манипулирования поведением людей, формирование определенных стереотипов поведения, создания системы ценностных и социальных предпочтений и т.д. Но социология может служить и улучшению взаимопонимания между людьми, формированию у них чувства близости, что в конце концов способствует совершенствованию общественных отношений. В этом случае говорят о гуманистической функции социологии.

#### **4. Социология и другие науки об обществе.**

Социология тесно взаимосвязана с другими общественными науками, имея при этом свою предметную область и методы исследования.

Каково же место социологии в системе общественных наук? Как соотносится социология с другими, родственными ей науками? Место социологии в системе общественных и гуманитарных наук определяется, прежде всего, тем, что социология есть наука об обществе, а следовательно, включает общую социологическую теорию, которая может служить теорией и методологией всех других общественных и гуманитарных наук. Методика и техника изучения человека и его деятельности, методы социального измерения, разрабатываемые социологией, используются всеми другими гуманитарными науками. Кроме того, в современных условиях сложилась система исследований, проводимых на стыке социологии и других отраслей знаний. Их принято называть социальными. Социология как система знаний не может развиваться и выполнять свои функции, не взаимодействуя с другими науками.

Взаимосвязь социологии и социальной философии состоит в том, что любые социологические теории зиждется на определенных философских идеях и конструкциях. С другой стороны многочисленные социологические исследования, особенно в области

конкретных социологических процессов, стали той эмпирической базой, которая существенно влияет на формирование философских обобщений. Социология тесно связана с философией. В основе связи - изначальная целостность социальной мысли человечества. Законы, категории, принципы философии лежат в основе понятий социологии общества, общественных отношений, социальных связей, социальных действий и т.п. Философия изучает такие понятия как материя и сознание, социология - социальную структуру, социальные институты, культуру, социальную организацию общества и т.п. Если же философия изучает сущность человека, личности, то социология - личность как социальный тип. Если же философия изучает социальные отношения в их сущностной сути, то социология - социальные взаимодействия и социальные взаимосвязи. Конечно же, социология осуществляет задачу, непосильную общей философии - непосредственно перерабатывает конкретные данные общественной жизни. Важнейшей задачей в разработке современной философской мысли выступает обоснование модели формирующейся информационно-технологической цивилизации, оказывающей огромное воздействие на состояние окружающей природной и космической среды, нахождение путей решения глобальных проблем человечества, осмысление глубоких интеграционных процессов в мировом сообществе, понимание необходимости новых подходов к решению современных этнических процессов. Принципиально новое решение в современной философии и социологии получает и проблема человека, его ценностно-смысловой ориентации в современном мире. Наполняется новым теоретическим содержанием принцип антропоцентризма, в рамках которого для философии и социологии становятся возможным, применительно к историческим определенным пространственно-временным границам, играть субстациональную роль. Человечество должно осознать тревожную ситуацию через современные формы философского мышления, духовной культуры в целом овладеть наукой разумного управления и регулирования социальными процессами в современном мире.

Социология и история. Изучая закономерности развития социальных систем и отношения различных социальных групп и институтов по поводу их положения в обществе, социология не может не обращаться к исторической динамике развития изучаемых явлений. История не просто дает возможность ретроспективного взгляда на развитие социальных процессов и явлений. Вне исторического контекста вообще невозможен полноценный научный анализ социальных процессов и явлений как в прошлом, так и в настоящем. И история, и социология имеют объектом изучения общество. История, как и социология, сталкивается с двумя основными проблемами, во-первых, с наличием

определенных социальных закономерностей, и во-вторых, с существованием индивидуальных, неповторимых явлений и процессов, которые оказывают влияние на зигзаги в развитии общества. Отрицание преемственности и исторического опыта оборачивается большими бедами для человечества. Выявить эволюцию субъектно-объективных связей, отношений, норм и ценностей можно лишь совместными усилиями истории и социологии.

Социология и экономические дисциплины. Экономические отношения являются основой социальных отношений, условием всей жизнедеятельности общества. Экономический фундамент различных общественных систем как бы создает спектр направленности развития социальных процессов. С другой стороны, экономисты широко используют данные социологические исследований. Выявляя социальные потребности и интересы различных групп, и социальные ориентации, социология существенно влияет на формирование экономической политики государства, оценивая ее с точки зрения критериев социального процесса.

Основная форма деятельности общества - это материальное производство и экономическая деятельность. Изменения в средствах производства, изменение роли и места человека в производственном процессе - все это оказывает огромное влияние на эволюцию социальной деятельности людей. Именно поэтому-то социология не может не взаимодействовать с экономической теорией. Сама же трудовая деятельность человека меняется с учетом развития самого человека как социального существа. А это исследует уже социология.

Социология и права. С одной стороны, опираясь на нормативную базу законодательства, социология не просто описывает поведение и отношения людей и институтов. Эта база позволяет показать, в какой мере они соответствуют существующей юридической норме. С другой стороны, социологические исследования влияют как на исследования в области юриспруденции, так и на изменения в области самого законодательства. Действующее законодательство не всегда может адекватно отражать динамику развития общественных процессов. Социологические исследования, показывая доминирующие тенденции в общественном мнении, раскрывая объективные причины массового девиантного поведения людей от существующих юридических норм, служат важнейшим инструментом, влияющим на изменение этих норм, приведение их в соответствие с существующими реалиями.

Социология и политология. В силу того, что политика непосредственно связана с социальными отношениями и социальным настроением, социологические и политологические исследования тесно переплетаются.

Социология изучает гражданское общество, политология - политическую жизнь общества, политические отношения. Взаимодействие двух наук - социологии и политологии породило новую отрасль науки - политическую социологию. Связь социологии и политологии определяется, во-первых, тем, что выявить закономерности политической жизни можно, только учитывая особенности общества в целом как социальной системы, во-вторых, общество нельзя понять и изменить без того влияния, которое оказывают на него политические структуры и различные политические режимы.

Социология и этика. Социальные действия масс и личностей оцениваются обществом не только с позиции правовых, но и нравственных норм. В свою очередь социологические исследования показывают как изменяющиеся положение различных социальных групп и институтов формирует новые ценностные ориентации.

Социология и психология. Психология различных социальных групп во многом определяется их статусом в обществе. Поэтому понимание психологических особенностей этих групп предполагает изучение их положения в социальной системе.

#### **Литература.**

Аверьянов А. А. Социология: что она знает и может. М., 1993 г.

Андреева Т.М. История теоретической социологии. М., 1997 г.

Андреева Т.М. К вопросу об отношениях между микро и макро социологией. М., 1970 г.

Волков Ю.Е., Мостовая И.В. Социология (под ред. проф. В.И. Добренкова). М., 1998 г.

Ельмеев Я.Я. О предмете социологии как общей науке об обществе. // Социологические исследования. 1991 г. № 5.

Кравченко А.И. Введение в социологию. М., 1995 г.

Осипов Г.В. Социология. М., 1997 г.

Проблемы теоретической социологии. 1994 г.

Радугин А.А., Радугин Г.А. Социология, М., 1995 г.

Смелзер Н. Социология. М., 1994 г.

Социология. Учебник (под ред. проф. Лавриненко). М, 1998 г.

Тощенко Ж.Т. Социология. М., 1994 г.

Тернер Дж. Структура социологической теории. М., 1985г.

Убайдуллаева У. Социология как наука. Т., 1999 г.

Фролов С.С. Социология. М., 1996 г. и 1999 г.

Хан С, Хан В., Социология. Курс лекций. Т., 1999 г.

## **Тема 2. Становление и основные этапы развития социологии. Социология в Узбекистане.**

### **План.**

1. Зарождение и развитие учения об обществе.
2. Социальные условия возникновения социологии.
3. Классическая, современная западная социология 19-начала 20 века.
4. Роль мыслителей Средней Азии в развитие социологической мысли.
5. Социология в Узбекистане.

### **1. Зарождение и развитие учения об обществе.**

Расширить и углубить представление о социологии как науке помогает изучение истории её становления и развития. Естественно возникает вопрос, когда и при каких условиях она возникает, что послужило побудительным толчком для формирования новой науке об обществе. Ответ на этот вопрос не совсем простой, поскольку определенные представления об обществе развивались в течение многих столетий. Развитие учения об общественной жизни мы находим уже в античной философии 4 века до н. эры в работах Платона «Законы», о «Государстве», в «Политике», Аристотеля и др. Ещё активнее эта проблематика разрабатывается в Новое время в работах Макиавелли, Руссо, Гоббса и др. Можно ли считать, что тогда уже существовала социология как самостоятельная наука. Вероятно, нет. Здесь более уместно говорить о социальной философии как предшественнице социологии.

С древнейших времён человека интересовали не только загадки и явления окружающей природы, но и проблемы, связанные с его собственным существованием среди других людей. Действительно, почему люди стремятся жить среди других людей, а не в одиночку? Что заставляет их проводить между собой границу, разделяться на отдельные государства и враждовать друг с другом. Почему одним позволено пользоваться многими благами, а другим отказано во всем.

Поиск ответов на эти многие и иные вопросы заставил учёных и мыслителей древности обратить свой взгляд на человека и на общество, в котором он существует. Подобно тому, как математика-наука, во многом построенная на абстракциях, начиналась с геометрии, с измерения реальных объектов, так и истоки социологии можно найти в рассуждениях ученых и мудрецов – в мудрых, с философским подтекстом советах по различным житейским вопросам. Примером таких рассуждений служат книги философов даосской школы Мо-цзы, в которых делались попытки на основе наблюдений и размышлений определить пути наилучшего правления, воспитания молодёжи, а также условия для деятельности с наибольшей пользой.

Основным понятием этики Конфуция является «жэнь» (гуманность), нравственный принцип которой определяет все отношения между людьми и в обществе, и в семье. Конфуций проповедовал любовь к старшим по возрасту и социальному положению, а поэтому каждый человек должен действовать в соответствии со своей ролью и своим местом в обществе. Он полагал, что люди должны быть великодушными и свято почитать культ предков.

По мнению Конфуция, во главе государства должны стоять мудрые люди, так как их главная задача - личным примером воспитывать своих граждан, сохранять мир и доброжелательность человеческих отношений. А индийские тексты Махабхараты определяют порядок общественной жизни, необходимый для достижения могущества правителей и счастья для всех живущих людей.

Античная мысль дала новый толчок исследования социальной сферы, заложила ещё ряд элементов в фундамент основ социологии. Такие работы Платона, как «Государства» или «Законы», а также «Политика» Аристотеля положили начало изучению отдельных общественных институтов, в частности государство, семья, права. Впервые античные философы обратились к проблеме место человека в обществе. Авторы античных произведений поставили учение о человеке и обществе на теоретическую основу. Это нашло выражение в образцах логика - понятийного анализа (Платон), эмпирико - научного (Аристотель) и историк - политического (Полибий) исследования социальных проблем современного им мира.

Описывая различные варианты государственности, Платон дает глубокий анализ социальным проблемам и причинам, которые их порождают, чем закладывает основы функционального анализа.

Глубокое знание социальной жизни и личный опыт позволяли Платону утверждать, что идеал общества недостижим, так как борьба между народами и конфликты — вечное зло, стимулирует несовершенство общественных отношений.

Не случайно идеальному типу общества Платон противопоставляет отрицательный тип общественного устройства, в котором основным двигателем поведения людей становятся материальные заботы и стимулы. Его основной вывод: все современные государства принадлежат к этому отрицательному типу общественного устройства. "Каково бы ни было государство, в нем всегда есть два государства, враждебные друг другу: одно — государство богатых, другое — бедных". Эти идеи Платона можно рассматривать как основания зарождения классовой теории построения государства и, соответственно, общественных отношений, заимствованной затем марксистами.

Платон — один из первых ученых, который анализирует социальную структуру общества, разделяя ее на три сословия. Первое — философы, или правители; второе — стражи (воины); третье — земледельцы и ремесленники. Такая социальная структура общества теоретически обосновывала аристократическую форму рабовладельческого государства. Наряду с идеальным типом государства Платон выделял четыре формы власти: тимократию, олигархию, демократию и тиранию. Тимократия не отвечает требованиям идеального государства, но к нему приближается.

Многообразие и глубина социально-философских и социологических воззрений Платона до сих пор вызывают научный интерес различных исследователей.

Как и Платон, Аристотель описал социальную структуру общества, в которой он выделил три класса граждан: очень зажиточных, крайне неимущих и стоящих в середине между теми и другими. Такой стратифицированный взгляд на общество является сегодня основной концепцией ряда западных стран. Государственные формы правления Аристотель делил на "нормальные" (монархия, аристократия и полиция) и "ненормальные" (тирания, олигархия, демократия). Наилучшей формой государственного устройства он считал полицию. Анализируя борьбу классов, Аристотель занимает позицию, поддерживающую интересы рабовладельцев. Однако он выступает против расхищения имущества государства олигархическим меньшинством, состоящим из богатых.

Можно сказать, что именно Аристотель подвел теоретические итоги развития социологической мысли прошлых исторических эпох, особенно анализом проблем структурной и политической социологии, институциональных отношений.

Самым распространенным мировоззрением Эпохи Средневековья является учение Фомы Аквинского (1225-1274). В своих трудах он писал не только о философии, но и об экономике, морали, праве, государстве и обществе, т.е. всех социальных институтах, которые его составляют. Его учение было признано единственно истинным мировоззрением католицизма и таковым провозглашается по сей день. Не случайно столпы Ватикана пропагандируют «неотомизм», издают десятки книг, посвященных Фоме Аквинскому.

На смену шли новые идеи. В числе выдающихся английских мыслителей Нового времени выделяется Фрэнсис Бэкон (1561-1626).

Важный вклад Бэкона в формирование социологических концепций Нового времени - это постановка проблемы эксперимента.

Эпоху Возрождения по праву можно считать новым этапом в развитии социальной мысли. В этот период появляются направленные на изучение различных сторон общество

новые изыскания, которые, безусловно, можно отнести к области социологии. Эразм Роттердамский, Томас Мор, Никколо Макиавелли, Мишель Монтень вот далеко не полный перечень великих средневековых учёных, поднимавших проблемы человеческих отношений в обществе. В результате стало складываться модель общества, напоминавшего общину, где порядок и моральные устои регулировались волей Бога и традициями. Человек в такой системе мироздания играл весьма незначительную роль.

Позднее деятели эпохи просвещения в корне изменили взгляд на общество и на место в нём человека. Клод Адриан Гельвецкий, Дени Дидро, Жан-Жак Руссо, Вольтер начинают анализировать структуру общества, выявлять роль религии в социальных процессах, определять истоки развития неравенства, появление неоднородности общества. Создавая механическую, рациональную модель общества, они рассматривают отдельного человека как независимый субъект, поведение которого зависит в основном от его собственных волевых усилий.

В этот период итальянский философ Джамбаттиста Вико (1668-1744) попытался создать основу новой науки об обществе, разработать схему «движения наций». Эта попытка осталась тогда единственной. В основном все в данной области характеризовались отрывочностью, не систематичностью, поэтому нельзя сказать, что социология как наука возникла в то время. Анализ общества, поведения человека в группе, вопросов неоднородности и неравенства не привлекал достаточного внимания исследователей, и достижения в области изучения общественных явлений были незначительными по сравнению с успехами в других областях научной деятельности.

Причины наблюдаемого отставания в изучение общественных явлений:

1. Долгое время считалось, что каждый человек, наделенный сознанием, обладает абсолютной свободой в выборе линии поведения профессии общества. Эта свобода ограничивается лишь божественным проведением. Человек свободен как птица, а разве есть возможность научного изучения траектории и направления ее полета.
2. Французские просветители были убеждены в том, что человек обладает разумом и способностью к обучению. Из этого следовало, что самое главное научить людей воспринимать милосердие, культуру, справедливость, дать им наилучшую модель устройства общества. Люди, освоившие высшие ценности культуры, осознают выгоды и необходимость наилучшей модели, а потому могут устроить свою жизнь в соответствии с ней и установить наилучший социальный порядок и благоденствия

Такие взгляды на общество и человека господствовали в научном мире довольно долго, до тех пор, пока усложнения человеческих отношений, создания сложных организаций, развития различных сфер человеческой жизни не привели к необходимости



практического решения проблем взаимоотношений между людьми и социальными общностями, создания действующих организаций, решения возникающих социальных конфликтов и др.

## **2. Социальные условия возникновения социологии.**

Социология возникает в конце 30-х-начале 40-х годов 19 века. В социальной сфере это было время крайней нестабильности. Восстание лионских ткачей во Франции, силезских ткачей в Германии (1844), гартистское движение в Англии, чуть позже революция 1848г. во Франции, свидетельствовали о нарастании кризиса общественных отношений. Во времена решительных и быстрых перемен у людей возникает потребность в обобщающей теории, способной прогнозировать, куда движется человечество, на какие ориентиры можно опереться, обрести своё место и роль в этом процессе. К. Маркс и Ф. Энгельс, следуя рационалистической традиции, сформулированной в немецкой классической философии, и опираясь на свой опыт участия в революционном движении, предложили решить эту проблему на основе концепции научного социализма, сердцевиной которого является теория социалистической революции. О.Конт и другие отцы-основатели – Г.Спенсер, Э.Дюркгейм и М.Вебер - предложили реформистский путь развития общества. Основоположники социологии были сторонниками стабильного порядка. В условиях революционного подъёма они думали не над тем, как разжечь пожар гражданской войны, а, наоборот, как преодолеть кризис в Европе, установить согласие и солидарность между различными социальными группами. Социология как раз и рассматривалась ими в качестве инструмента познания общества и выработки рекомендаций по его реформированию. Методической же основой реформизма, с их точки зрения является «позитивный метод».

Этими различными идеологическими установками было продиктовано и различие в истолковании технологических научных открытий, которые были сделаны в 30-х-40-х годах 19 века. В это время на первый план развития науки выходят химия и биология. Наиболее значительными открытиями того времени являются открытие клетки немецким учёным Шлейденом и Шванном (1838-1839), на основе которого была создана клеточная теория строения живого вещества, и создание Ч. Дарвином теории эволюции видов. Для Маркса и Энгельса эти теории послужили естественно-научными предпосылками создания диалектического материализма. Для Конта, Спенсера и Дюркгейма эти открытия послужили основой для создания учения об обществе, основанного на принципах биологии – «органической теории развития общества».

Пока речь шла в основном о социологических условиях и естественно-научных предпосылках возникновения теоретической социологии. Однако задолго до этого в

Европе закладывались основы эмпирической базы социологии и её методов познания. Методология и методика конкретно- социологических исследований разрабатывались главным образом естествоиспытателями. Уже в 17-18веках Д. Граунт и Э.Галлей вырабатывали методы количественного исследования социальных процессов. В частности, Д. Граунт применил их в 1662году к анализу уровня смертности. А работы известного физика и математика Лапласа «Философские очерки о вероятности» построена на количественном описании динамики народонаселения.

Особенно активно эмпирические социальные исследования в Европе начали развиваться в начале 19 века под влиянием определённых социальных процессов. Интенсивное развитие капитализма в начале 19века вело к быстрому росту городов-урбанизации жизни населения. Следствием этого была резкая социальная дифференциация населения, рост числа бедных, увеличение преступности, нарастание социальной нестабильности.

В то же время ускорено формируются «средний слой» и буржуазная прослойка, всегда выступающая за стабильность, укрепляется институт общественного мнения, возрастает число различного рода общественных движений, выступающих за социальные реформы. Таким образом, с одной стороны, отчетливо проявлялись «социальные болезни общества», с другой—объективно созрели те силы ,которые были заинтересованы в их лечении и могли ступать в качестве заказчиков социологических исследований, способных предложить «лекарство» от этих «болезней».

Большое значение для разработки методологии и методики эмпирического социологического исследования имела работа Адольфа Кетле « О человеке и развитии способностей или опыт социальной жизни»(1835г.). Некоторые исследователи считают, что именно с этой работы можно начинать отсчет времени о существования социологии, или как выразился А. Кетле, «социальной физике». Это работа помогла науке об обществе перейти от умозрительного выведения эмпирически не проверенных законов истории к эмпирическому выведению статистических рассчитанных закономерностей с применением сложных математических процедур.

И здесь напрашивается сравнение тех времён с нынешними: ведь одна из важнейших задач в современном развитии Узбекистана: формирования класса «средних собственников».

### **3. Классическая, современная западная социология 19- начало 20 века.**

Для ответа на вопрос о времени появления социологии мы должны опираться на критерии, выдвигаемые науковедением. А оно утверждает, что решение этого вопроса, прежде всего, необходимо иметь в виду, с какого времени социология в качестве

отдельной специальной науке начало признаваться научным сообществом. История свидетельствует, что произошло в 40-х годах 19 века после опубликования О.Контom (1798-1857) 3-го тома его важнейшей работы «Курс позитивной философии» в 1839 годах, где он впервые использовал термин «социология» и выдвинул задачу изучения общества на научной основе. Именно это претензия – поставить учение об обществе на научную основу – и явилась тем отправным фактом, который привел к формированию и развитию социологии.

Предшествующий этап развития мировой философской и социологической мысли во многом подготовил и теоретически, и методологически новое научное направление, сосредоточенное на характере взаимодействий человека и общества, то есть на социальных отношениях. Потребность в таком научном направлении была актуальна и для социальной практики. Ответом на эти социальные запросы и послужили работы Огюста Конта.

Интерес к социальному прогрессу побудил Конта заняться социальной теорией, провести четкое различие между социальной философией и самостоятельной областью исследования социальных явлений, которую он назвал социальной физикой или социологией (хотя она иногда называлась политикой в очень широкой трактовке этого понятия).

При изучении социальной сферы, утверждал О.Конт, необходимо не полагаться на догадки, а опираться на наблюдение, социальный эксперимент, сравнительные методы. При этом течение социальных явлений не может быть абсолютным, а остается относительным, в зависимости от нашей организации и нашего положения в ней.

С точки зрения О. Конта, наука социология должна отвечать не только на вопрос, что существует, но и на вопрос, как происходят явления, уметь предвидеть и решать возникающие проблемы. Для этого необходимо не обобщать данные опыта, лишь описывая их, свести явления к наименьшему числу внешних связей по их последовательности и сходству.

Как же конкретно обосновывает О.Конт необходимость и возможность появления этой новой науки? В системе О.Конта это обоснование осуществляется на основе сформулированного им закона о трёх последовательных стадиях интеллектуального развития человека: теологической, метафизической и позитивной. На первой, теологической, стадии человек объясняет все явления на основе религиозных представлений, оперируя понятием сверхъестественного. На второй, метафизической, стадии он отказывается от апелляции к сверхъестественному и пытается все объяснить при помощи абстрактных сущностей, причин и других философских абстракций. Задача

второй стадия - критическая. Разрушая прежние представления, она подготавливает третью стадию – позитивную, или научную. На этой стадии человек перестает оперировать абстрактными сущностями, отказывается раскрывать причины явлений и ограничивается наблюдением за явлениями фиксированием постоянных связей, которые могут устанавливаться между ними.

Переход от одной стадии к другой в разных науках совершается последовательно, но не одновременно. И здесь действует один принцип - от простого к сложному, от высшего к низшему. Чем проще объект изучения, тем быстрее там устанавливается позитивное знание. Поэтому позитивное знание сначала распространяется в математике, физике, астрологии, химии, затем в биологии, а социология это вершина позитивного знания. Она опирается в своих исследованиях на «позитивный метод». Последний означает опору теоретического анализа на совокупность эмпирических данных, собранных в наблюдении, экспериментах и сравнительном исследовании, данных – надёжных, проверенных и не вызывающих сомнения.

Другой важный вывод, приведший О. Конта к необходимости формирования науки об обществе, связан с открытием им закона разделения и кооперации труда. Эти факторы имеют огромное позитивное значение в истории общества. Благодаря им появляются социальные и профессиональные группы, растёт разнообразие в обществе и повышается материальное благосостояние людей. Но эти же факторы ведут к разрушению фундамента общества, поскольку они нацелены на концентрацию богатства и эксплуатацию людей, на одностороннюю профессиональную, уродующую личность. Социальное чувство объединяет только лица одинаковой профессии, заставляя враждебно относиться к другим. Возникают корпорации и внутрикорпоративная эгоистическая мораль, которые при известном попустительстве способны разрушить основу общества – чувство солидарности и согласия между людьми. Способствовать установлению солидарности, и согласия призвана, по мнению О. Конта, социология.

О. Конт, в соответствии со своими представлениями о развитии, делит социологию на две части: социальную статику и социальную динамику. Социальная статика изучает условия и законы функционирования общественной системы. В этом разделе контовской социологии рассматриваются основные общественные институты: семья, государство, религия с точки зрения их общественных функций, их роли в установлении согласия и солидарности. В социальной динамике О.Конт развивает теорию общественного прогресса, решающим фактором которого выступает духовное умственное развитие человечества.

Многие идеи О.Конта воспринял и развил английский мыслитель **Герберт Спенсер** (1820-1903). Он создал ряд фундаментальных трудов по философии, социологии, психологии и др. наукам. Г. Спенсер является основателем органической школы в социологии («научные, политические и философские опыты»). Суть органической теории общества заключается в том, что оно рассматривается как единая система взаимодействия природных, прежде всего биологических, и социальных факторов. Согласно этой теории, все стороны общественной жизни ограниченно связаны между собой и не могут функционировать вне данной связи. Только в рамках целостного природного социально – природного организма проявляются подлинное значение любого социального значения любого социального института и социальная роль каждого субъекта.

К наиболее значительным представителям социологического позитивизма к 19 - началу 20 века относится франц. Социолог **Эмиль Дюркгейм** (1858-1917). Социология, по мнению Дюркгейма, основывается на познании социальных фактов. Социальный факт специфичен. Он порождён объединёнными действиями индивидов, но качественно отличается по своей природе оттого, что происходит на уровне индивидуальных сознаний потому, что у него другое основание, другой субстрат – коллективное сознание. Для того чтобы возник социальный факт, указывает Дюркгейм, необходимо, чтобы, по крайней мере, несколько индивидов объединили свои действия и чтобы эта комбинация, породила какой – то новый результат. А поскольку этот синтез вне сознания действующих индивидов, то он неизменно имеет следствием закрепление, установление вне индивидуального сознания каких – либо образцов поведения, способов действий, ценностей и т.д., которые существуют объективно. Признание объективной реальности социальных фактов является центральным пунктом социального метода.

Выдающуюся роль в развитии социологии в конце прошлого и начале нынешнего века сыграл немецкий мыслитель **Макс Вебер** (1864 – 1920) . В настоящее время социология Макса Вебера переживает рассвет. Вновь осмысливаются и переосмысливаются многие стороны его философско – социологических взглядов. С точки зрения М.Вебера, социология должна изучать, прежде всего, поведение и социальную деятельность человека или группы людей. Однако не всякие их поведения и деятельность являются предметом изучения социологии, а только такие, которые, во-первых, осмыслены или с точки зрения целей и средств их достижений, во-вторых, ориентированны на других субъектов, т.е. учитывают влияние на них свои действий на их ответную реакцию на это. Социальные действия составляют, по Веберу, систему их сознательного осмысленного взаимодействия. В этом качестве они образуют предмет внимания так называемой понимающей социологии.

Крупнейшим представителем классической немецкой философии был Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831).

Впервые в истории цивилизации весь естественный, исторический и духовный мир был представлен в виде процесса, т.е. в непрерывном движении, изменении, преобразовании и развитии. При этом Гегель сделал попытку раскрыть и внутреннюю связь этого движения и развития.

Изложенная в "Философии духа", "Эстетике" и "Философии истории" гегелевская концепция теории общества доказывает, что существует закономерность исторического процесса и что гражданское общество, государство, правовые, эстетические, религиозные и философские идеи прошли длительный путь исторического развития и изменения. Согласно его учению, семья и гражданское общество — лишь конечные формы объективного духа, истиной которого оказывается его бесконечная форма — государство. Идеальный вариант семьи Гегель связывает с господством мужчины, обязанность женщины — рожать и воспитывать детей, владеть собственностью, вести домашнее хозяйство. Его социологическая концепция гражданского общества базируется на "системе потребностей", частной собственности, которую охраняет правосудие и полиция. Гегель выступал против демократических идей политической свободы, считал идеальным образцом государственности русское общество.

Наибольшие развития социологические исследования получили в США. Исследователи истории социологии считают, что если в 19 в. Центром социологической мысли была Западная Европа, то, начиная с 20х годов 20 века США прочно удерживают позицию лидера в мировой социологии. Решающее влияние на бурное развитие социологии в США оказали 2 взаимосвязанных фактора: быстрое прохождение социологий всех стадий внешней институционализации и большой объем конкретных социологических исследований.

В Западной Европе социология долго развивалась на инициативной основе. Например, О.Конт не имел постоянного заработка, и многие социологи, за исключением Г.Зиммеля, М.Вебера и Э.Дюркгейма, были вынуждены работать вне университетской сферы. В США же социология с самого начала начинает складываться как университетская наука. В 1892г. Была открыта первая в мире кафедра социологии и социологический факультет в Чикагском университете. В 1901г. Курс социологии преподавался в 169 университетах и колледжах, а к концу 80х годов почти в 250 .

Социология в США с самого начала формируется как прикладная эмпирическая наука. Уже в 1910г. В стране было проведено более 3 тыс. эмпирических исследований.

Сейчас их количество возросло на два порядка. Социологические исследования базируются на большой финансовой основе. Правительство и предприниматели рассматривают социологию как важный инструмент преодоления социальных конфликтов и обеспечения социальной стабильности, как инструмент социального контроля и управления, повышающий производительность труда и обеспечения благосостояния граждан.

Современный этап (50-е годы настоящего времени) знаменуется созданием академической социологии, ориентированной, прежде всего на решение познавательных и практических проблем и опирающейся на прочный фундамент эмпирических факторов. В этот период происходит окончательное утверждение и общественное признание социологии. Она становится равноправной университетской дисциплиной наряду с философией, экономикой и историей. Социологические факторы в 60х годах становятся одними из популярных среди факторов социально-гуманитарного профиля. Начинается массовая подготовка дипломированных социологов. Социологи приглашаются в качестве советников-консультантов при разработке правительственных проектов и крупных социальных программ национального и международного уровня. Однако в 70х годах наблюдается некоторое снижение «социологического бума».

Современная западная социология - чрезвычайно сложное и противоречивое образование, представленное множеством различных школ и течений. Они отличаются друг от друга по своей теоретической направленности, по политической ориентации, по времени возникновения. Существует немало попыток систематизации современных социологических воззрений. Один из наиболее плодотворных вариантов классификации современных социологических направлений предложен шведским социологом П.Монсоном, которых выделяет 4 основных подхода к решению вопроса о взаимосвязи личности и общества.

Первый подход и вытекающая из него социологическая традиция выходят из примата общества по отношению к отдельному индивиду и сосредотачивают свое внимание на изучение закономерностей «высокого» порядка, оставляя в тени сферу субъективных мотивов и смыслов. Общество понимается как система, которая возвышается над индивидами и не может быть объяснена их мыслями и действиями. Эта традиция берет свое начало в социологических концепциях О.Конта и Э.Дюркгейма. Из современных течений к ней относится школа структурно-функционального анализа (Т.Парсонс) и теория конфликта (Л.Козер, Р.Дарендорф).

Второй подход, напротив, смещает центр своего внимания в сторону личности, утверждая, что без изучения внутреннего мира человека, его побудительных мотивов и

смыслов невозможно создать объяснительную социологическую теорию. Эта традиция связана с именем М.Вебера, а их современных представителей можно назвать такие направления, как *символический интеракционизм* (Г.Блюмер), *феноменологию* (А.Шюц, Н.Лукманн) и *этнометодологию* (Г.Гарфинкель).

Третий подход сосредотачивается на изучение самого механизма процесса взаимодействия общества и индивида, занимая как бы «серединную» позицию между двумя первыми подходами. Одним из основателей этой традиции считается ранний П.Сорокин, а одной из современной социологической концепций - теория действия, или теория обмена (Дж. Хоманс).

Четвертый подход - марксистский. По типу социальных явлений он схож с первым подходом. Однако принципиальное отличие состоит в том, что в русле марксистской традиции предполагается активное вмешательство социологии в изменение окружающего мира, тогда как три первые традиции рассматривают роль социологии скорее как рекомендательную.

Общее место всей западной социологической мысли 80х-90х годов – идея переломного характера современной эпохи и формулировка задачи создания новой социологической теории, которая была бы способна объяснить происходящие глобальные перемены в мире и спрогнозировать их течение.

Если попытаться в целом охарактеризовать состояние западной социологии 90х годов, то можно выделить несколько черт:

- Отсутствие господствующей теории;
- Поиск новой синтетической социологической парадигмы;
- Неоконсервативная ориентация большинства течений;
- Непосредственная связь с политикой.

#### **4. Роль мыслителей Средней Азии в развитие социологической мысли.**

В священной книги Авесте отражаются представления народов Центральной Азии середины и второй половины 1-го тысячелетия до н.э. об окружающем мире, и морально-этических взглядах.

В древнейших слоях Авесты прослеживаются идеи демократизма и защиты интересов крестьянских общин, характерные для доклассового общества.

После Заратустры, в поздних частях Авесты преобладают идеи компромисса, исчезает первоначальный демократизм, превозносятся богатство и власть, что свидетельствует об эволюции зороастризма в интересах зародившегося господствующего класса рабовладельцев, а затем и феодалов.



В зороастризме получила отражение довольно разработанная система правовой и нравственной жизни общества того времени. В кодексе зороастризма благочестие, трудолюбие, справедливость, бескорыстие в мыслях, словах и делах выдвигаются в качестве основных норм высокой морали.

Фараби одним из первых средневековых мыслителей разработал учение об особенностях и структуре общественной жизни. Его заслуга общепризнана в мировой научной литературе. В своих работах Фараби осветил значительный круг вопросов: 1. Предмет и задачи наук об общественной жизни. 2. Происхождение, состав и виды общественных объединений, форма человеческого общества и критика неправильных, с точки зрения Фараби, теорий по этим вопросам. 3. Город-государство, особенности и жизнь государственного объединения, функции государства и формы его управления. 4. Место и обязанности человека в обществе, вопросы интеллектуального, нравственного воспитания. 5. Задачи и конечная цель государственного объединения, пути и способы достижения всеобщего счастья.

Касаясь проблемы происхождения общества, Фараби отвергает утверждение об объединении людей в общество в результате войн и насилия. Общество возникает в результате стремления людей удовлетворить свои потребности; оно необходимо для существования людей и их совершенства.

Общество состоит из народов, которые отличаются друг от друга своими привычками, нравами, характером и языком. Своеобразие нравов и характерных черт различных народов Фараби объясняет особенностями географических условий, в которых живет тот или иной народ.

Фараби разделяет города-государства на добродетельные идеальные и невежественные. Идеальный — это тот город, который существует на основе взаимопомощи жителей.

Город-государство имеет внешние и внутренние задачи. Внешние — это организация обороны города и охрана его от нападения извне. Внутренние — обеспечение счастья его жителям.

Фараби указывает на три формы правления: единовластие, правление небольшой группы людей, правление наиболее достойной личности, избранной народом. При этом решающими для Фараби являются не сами формы правления, а его разумность.

В обществах, достигших наивысшего совершенства, существует возможность свободного выбора профессии. Здесь царят подлинная свобода и равноправие, отсутствует единоличная власть. Жители этих городов избирают себе главу, которого

они могут в любой момент лишиться власти. Главы этих городов в своей деятельности исходят из принципа справедливости, равноправия и всеобщего блага.

В своих социально-политических воззрениях Ибн Сино примыкал к идеям Фараби и был сторонником идеального общества, во главе которого должен стоять просвещенный, справедливый монарх.

Условием существования людей в обществе является их сотрудничество, а для этого необходимы одинаковые для всех членов общества разумный закон и правосудие.

Все члены общества должны быть заняты общественно-полезным трудом. По выполняемым функциям Ибн Сино делит их на три группы, администраторы, производители и воины.

Ибн Сино считал различие в социальном положении людей естественным. "Если все люди стали бы царями, то все они пропали бы, и если бы люди превратились в подневольных работников и подчиненных и среди них не было бы государей и султанов, то все они не смогли бы существовать и погибли, а также если бы все были равны и одинаковы по имуществу и богатству, то одна часть людей перестала бы работать для другой и прекратилась бы помощь друг другу. Если же все люди были бы бедными и нуждающимися, то они бы вымерли".

Значит, различие по имущественному положению и по занимаемой должности неизбежно. "В процессах обмена и взаимозависимости, устанавливающихся между людьми, каждый избавляет другого от какой-либо заботы, тогда как если бы каждый все выполнял сам, на его плечи ложилась бы слишком тяжелая и едва ли посильная ноша. Вследствие этого необходимы соглашения между людьми, установленные нормы справедливости и закона, которому законодатель придал бы обязательность, отличающуюся беспрекословностью"-писал Ибн Сино.

В обществе, где установлены общие для всех его членов законы, не должно быть несправедливости. Несправедливость члена общества следует наказывать. Если же несправедлив сам правитель, то восстание против него должно быть оправдано и поддержано обществом.

Согласно Беруни, сила разума сама по себе еще не может дать человеку решающего преимущества. Это обеспечивает ему общество, а в основе возникновения общества — материальные потребности людей: "Человек же из-за своей наготы и немощности, из-за отсутствия органов защиты, подвергаясь испытаниям со стороны других, чувствует постоянную необходимость в том, что его защищало бы, и потребность в том, что удовлетворяло бы его нужды". Необходимость защиты, а также

удовлетворение других потребностей, вынуждают людей жить сообща. "Потребности разнообразны и многочисленны, и только сообщество нескольких человек может их удовлетворить. Для этого люди нуждаются в основании городов"- писал Беруни.

В соответствии с этим он рассматривал и назначение человека, его функции в обществе. Одна из главных обязанностей человека — труд, ибо "желанное достигается приложением труда".

Беруни связывал возникновение денег, прежде всего, с разделением труда. Согласно его учению, сами по себе деньги, в качестве которых по соглашению между людьми выступает золото и серебро, не представляют особой ценности, и не могут удовлетворить никаких потребностей человека. Только посредством обмена деньги приобретало значение всеобщего мерил эквивалента, что и составило их основную функцию.

Согласно Беруни, для поддержания в обществе того порядка, который предусматривался самим фактом его создания, т.е. который способствовал бы удовлетворению потребностей людей, а также, в целях контроля за соблюдением справедливости, учреждается в обществе сам правитель. Само по себе управление обществом Беруни понимает как служение правителя обществу. "Суть правления и возглавления — лишение себя покоя ради страдавших от насилия со стороны притеснителей. Это утомление тела при охране и защите их семей, их имущества и жизни".

Царь должен иметь "творящий разум", утверждал Беруни в своих трудах. Ему необходимо особенно заботиться о тех, кто "возделывает землю", ибо "мир держится благодаря возделыванию земли, а возделывание земли существует благодаря власти, и одно не может обойтись без другого".

Взгляды Беруни на общество и человека несут в себе глубокий гуманизм, они насыщены рационалистическим подходом к осмыслению процессов, происходящих в обществе, признанием важной роли материальных факторов.

## **5. Социология в Узбекистане.**

Принципиально иной путь проходит социология в бывшем СССР. В дореволюционной России социология развивается в русле общеевропейских тенденций. Затем главным фактором, определяющим развитие социологии, становится идеология. В рамки догматического марксизма заключаются не только социология, но и философия, другие общественные и даже естественные науки, поэтому развитие теоретической

социологии мыслится как развитие исторического материализма. Эмпирические исследования первоначально недооцениваются, а впоследствии рассматриваются как способ информации или изучения форм проявления законов, открываемых историческим материализмом.

Достижение западной социологии не используется ни в теоретическом, ни в практическом исследованиях. Это приводит к малой эффективности социологических исследований, не разработанности теоретико-методологического аппарата социологии. Социологию подвергают критике, её статус постоянно меняется в зависимости от общих идеологических ориентаций. Первоначальное положительное отношение к ней сменяется запретом в сталинские времена, которое сменяется в свою очередь некоторым оживлением в 60-70 годы, расширением практики эмпирических исследований. Социология в стране оказывается в порочном круге - она не может сказать своего слова, потому что отсутствует социальный заказ. А социальный заказ отсутствует потому, что социология не зарекомендовала себя как эффективная, конструктивная наука.

В настоящее время крушение идеологии, дезинтеграции общества, духовного кризиса и реформ позиции социологии достаточно противоречивы. С одной стороны усугубляется порочный круг, связанный со слаборазвитостью науки в нашей стране, с другой, демократизация общества заставляет обращаться к социологии, создавать социологические службы, центры и лаборатории. Сегодня социология на высоте современных требований и способна творчески развить теоретическое наследие, внести вклад в решение актуальных проблем современности. Молодые государства, вступившие на путь независимости, в том числе которых Узбекистан, нуждается во всестороннем знании о путях преобразования общества, ведут поиски собственной социокультурной модели развития.

Социология должна внести свой вклад в определение этой модели. Необходимо сконцентрировать усилие на исследовании наиболее актуальных проблем развития общества.

Изучение общественного мнения помогает корректировать социальную политику, выявляет некомпетентность, догматизм, отношения к проводимым реформам. Актуальным является изучение специфики формирования рыночных отношений. Социология должна определить социокультурные формы экономического устройства современного общества, найти пути повышения эффективности труда, оптимальные способы организации производства, потребления, распределения и обмена. Другое важное направление – изучение различных общностей людей: территориальных, национальных,

классовых и др. групп. Необходимо исследование динамики групп, конфликтных ситуаций, образа мышления, структуры и лидерства.

Особое место занимает изучение национальных отношений. В условиях дезинтеграции общества происходит изменение национальных отношений, их усложнение, возникает напряженность.

Социология должна выяснить способы гармонизации отношений и предотвращения конфликтов.

В центре внимания современной социологии остаются также вопросы социального управления. Социология может определить пути управления, ориентированные на преобразование, развитие, а не просто на поддержание функционирования предприятий и организаций.

Это лишь некоторые актуальные направления и узловые проблемы общества. Социология способна не просто изучить положение дел, но и предлагать собственные решения проблем свои конструктивные предложения организационного, технического, методического характера.

Только тогда социология окажется способной внести вклад в ускорение развития общества, в прогрессивные преобразования, осуществлять свои функции в общества.

Отметим основные социальные функции социологии и их значение на современном этапе независимого Узбекистана. Создавая научную картину мира, социология вырабатывает правильный взгляд на мир, просвещает и дает знания важные в профессиональной и семейно-бытовой деятельности, в межличностных и групповых отношениях.

Суть реформирования в Узбекистане, а точнее, трансформация общества состоит в создании условий и возможностей для сознательной, целенаправленной деятельности личности, социальных общностей. Задача социологии теоретически обеспечить успешное протекание процесса реформации и демократизации общественной жизни в Узбекистане. Процесс трансформации общества в Узбекистане идет от одного качественного состояния к другому как раз в связи с сознательным превращением целей в результат, а результатов в предпосылки, условия и средства развертывания сознательной деятельности, демократизации общества.

Сбор разнообразных сведений о состоянии общественного сознания, об условиях жизни и потребностях, политических и экономических процессах, обобщение статистических и демографических данных снабжают общество информацией о тенденциях тех или иных процессов, делает людей более социально активными в

социальном реформировании и управлении, помогает лучше ориентироваться в обществе, преодолевать негативные явления.

Разрабатывая практические рекомендации по совершенствованию деятельности, дает методы управления производством, коллективом, отношениями. Социология комплексно, с учетом объективных и субъективных сторон, должна разрабатывать методы решения и достижения и поставленных целей.

На современном этапе основная функция управления состоит в определении путей выхода, средств, способов стабилизации общества, налаживания производства, реформирования всех сфер жизни общества.

Исследуя социальные процессы и формы жизнедеятельности народов, социология делает достоянием всего общества достижения культуры, повышает культуру общения, управления, организации.

Исследование перспектив социальных процессов и явлений с целью повышения научной обоснованности и эффективности социального реформирования, являются залогом успешной деятельности. Социология разрабатывает альтернативные варианты будущего развития процесса, что предотвращает негативные явления, позволяет своевременно воздействовать в желательном направлении.

### **Литература.**

- 1.Американская социологическая мысль. Под ред.В.И.Добронькова. М.: МГУ,1994.
- 2.Арон Раймон. Этапы развития социологической мысли. М.1993.
- 3.Громов И., Мацкевич А. Западная социология. Учеб. пособие, Санкт-Петербург:1997.
- 4.Гофман А. Семь лекций по социологии. М.:1995.
- 5.Зборовский Г. Введение в социологию. Екатеринбург:1992.
- 6.История социологии. Под ред.А.Н.Елсукова. Минск:1993.
- 7.Кравченко А. Введение в социологию. М.:1994.
- 8.Капитанов Э.Социология XX века. Ростов на Дону:1996.
- 9.Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. 1999.
- 10.Современная западная социология. Словарь. М.:1990.
11. Современная американская социология. М.:1994.
- 12..Социология. Словарь.
- 13.Социология. Хрестоматия.
14. Социология. Под ред. Проф. В.Н. Лавриненко.Юнити-дана,2004.

### **Тема 3. Социология личности и её социализация.**

#### **План**

1. Определение понятий «человек», «индивид», «личность».

2. Социализация личности. Отклоняющее поведение личности.
3. Социальные типы личности.
4. Личность и общество в современный период.

### **1. Определение понятий «человек», «индивид», «личность».**

Любая социологическая теория задается вопросом, как строятся отношения между личностью и обществом. Каковы закономерности поведения личности и чем они определяются. Поэтому каждая школа в социологии либо создает свою объяснительную модель личности, либо, явно или неявно, пользуется уже существующими моделями. Отсутствие единства в понимании того, что личность – есть характерная черта современной социологии.

Проблемы человека и личности в системе социологического знания одно из центральных мест. Разумеется, у социологов нет монополии на изучение и интерпретацию данных проблем. К человеку обращаются различные науки, и не только науки, но и художественная литература, искусство, религия, публицистика. Здесь важно определить специфики различных наук, в т. ч. социологии, в подходе к человеку. Не рассматривая специально проблему человека в искусстве и религии, обратимся к научным знаниям.

Подход каждой науки к человеку определяется её предметом и спецификой. Традиционно различие гуманитарных и естественных наук: первые занимаются изучением человека как общественного существа, вторые – как биологического, природного. Однако границы такого различия в определенной степени относительны.

При изучении социальных аспектов человеческой жизни нельзя не считаться с биологическими факторами, и наоборот, обращаясь к человеку, естественные науки не могут игнорировать социальную сторону его жизни. Без учета личностного фактора не может быть решены теоретические и практические вопросы науки и техники.

Проблема человека - одно из главных звеньев, соединяющих социологию с другими отраслями научных знаний. Особенно тесно социология связана с социальной философией, социальной и общей психологией, педагогикой, политологией, правоведением, а также историей и экономической наукой.

Философия рассматривает бытие человека и общества в широком историко-теоретическом плане, намечая подходы к решению существующих здесь «вечных» вопросов. Она исследует смысл жизни, сущность человека, общие закономерности его



развития, как биологического и социального существа, его цели, идеалы и пути их достижения.

В последнее время внимание многих философов концентрируется на социальной философии и социальной антропологии, затрагивающих ряд общих с социологией вопросов, в т.ч. и таких, которые относятся к человеку и личности. Социология тесно связана с социальной психологией, также изучающей человека и его сообщества. Главная проблема анализа личности в социальной психологии – выявление того, посредством каких механизмов осуществляется влияние общества на личность, как участвует в этом процессе микро и макросреда. Но взаимоотношения общества и личности не сводятся только к влиянию общества на личность. Не менее важен и др. вопрос, включающий множество аспектов: «Как сама личность влияет на общество?» Многозначность данного вопроса базируется на парадигме: «Личность-субъект общественных отношений; которая и определяет главное содержание социологии личности, или социологической теории личности. Но если это так, то социология личности должна изучать её как определенную целостность в социально-функциональном аспекте.

Один из крупнейших русских философов 20 века А.Ф. Лосев справедливо писал, что человек – вечная проблема, которая вечно решается, но никогда не будет решена окончательно. Это значит, что в общем, широком смысле проблема типа человека относится к тем вопросам, которые не имеют однозначного и законченного решения. Приведенная мысль подтверждается различными определениями категорий, которыми оперирует социология личности.

Для правильного понимания сущности личности необходимо отдифференцировать это понятие от близких к нему по значению понятий «человек» и «индивид»

Понятие «человек» есть понятие родовое, выражающее общие черты, присущие человеческому роду. Поскольку человек есть существо биосоциальное, то в понятие это включается как его общесоциальные черты, так и биологические, ибо носителем его социальной сущности является человеческий организм.

Индивид есть определенный конкретный человек, которому наряду с родовыми чертами Homo sapiens присущи и сугубо индивидуальные черты. Это касается и его природных задатков, и психологических свойств, и особенностей его мышления, потребностей и запросов. В этом смысле мы говорим об индивидуальности человека.

Понятие личность вводится для выделения, подчеркивания неприродной (социальной) сущности человека и индивида, т. е. Акцент делается на социальном начале.

В своем первоначальном значении «личность» («персона») это маска, которую надевал актер, играя в древнегреческом театре роль воина, раба, ревнивца, завистника...

При этом человек, с одной стороны, маскировал свое Я, а с другой соотносил себя с определенной социальной группой. Причем для древних греков личность вне общины, вне полиса не существовала. Если в христианстве личность понималась как особая сущность, как синоним нематериальной души, то в Новое время на передний план выступает самосознание и личность практически отождествляется с понятием Я

Личность – одно из центральных понятий социологии. Оно играет важную роль в «строительстве» социального знания, помогая понять, почему человеческий мир так отличается от остального природного мира, почему он остается человеческим только на основе сохранения богатства индивидуальных различий между людьми.

На социологию личности заметно влияют философские концепции и психологические теории. В цепочке человек – индивид - личность отражено своеобразное разделение труда философа, психолога и социолога, хотя каждый из них (изучая своё) могут использовать любой из этих терминов.

В философии «личность» (читай: человек) в соответствии со сложившимися традициями рассматривается как: 1) произведение (Бога, Природы и Общества), продукт условий существования, который может лишь познать себя и не должен пытаться изменить (человек адаптирующийся, приспособливающийся);

2) творец, беспредельно активный, либо медитирующий, изменяющий свои собственные условия, либо управляющий своим воображением об условиях своей жизни и о себе (человек, создающий себя сам, самопроизводящийся);

3) деятель, преобразующий сам себя посредством инструментальной, предметной активности, связывающий его развитие с внешним объективным миром (человек, производящий новые предметы, совершенствующийся посредством деятельности и передающий в предметах свой опыт.

В психологии «личность» (читай: индивид) – это целостность психологических свойств, процессов, отношений, отличающих данного субъекта от другого. Для психолога потенциал субъектов различен, поскольку как врожденные, так и приобретенные качества людей индивидуальны.

И философия, и психология оказывают существенное влияние на развитие социологических представлений о личности, однако их особый взгляд на сей предмет и специфическая терминология используется только на уровне социальных теорий.

Итак, социологи, как правило, оперируют понятиями «социальный субъект» и «личность» для описания социальной сути и социальных качеств человека.

В современной социологии личность, как и субъект, означает активное социальное начало, некий социально-исторический тип способности к деятельности.

Считается, что личность как социально-типическая характеристика людей пережила определенную эволюцию вместе с ходом исторического прогресса. Первобытный человек характеризовался деятельностью адаптивной, приспособительной, в то время как современный имеет значительно более богатый функциональный репертуар и в целом играет активную преобразующую роль в природе и обществе. Можно сказать, что личность все полнее проявилась, формировалась и заполняла человека, вырывая его из мира естества (желаний и стремлений) и приводя в мир творчества, осмысления и понимания знаков «другого». В этом смысле личность как социальное качество человека становилась все более концентрированной субстанцией его особой (общественной природы).

Итак, личность – это человек, обладающий самосознанием и мировоззрением, достигший понимания своих социальных функций, своего места в мире, осмысления себя как субъекта исторического процесса. Личность – индивидуальное выражение общественных отношений и функций людей, субъект познания и преобразования мира, субъект прав и обязанностей, эстетических и этических норм. Под личностью имеют в виду кристаллизованные в духовном мире человека его социальные, нравственно-психологические, эстетические и другие качества.

Многомерная, сложноорганизованная природа человека и многообразие его социальных связей и отношений определяют множество теоретических подходов и позиций в понимании этого феномена, множество различных моделей, образов человека в современной социологии.

Значительное место в социологии личности занимает ролевая теория личности. Основные положения теории были сформулированы американскими социологами Дж. Мидом и Р. Минтоном, активно разрабатывались Р. Мертоном и Т. Парсонсом, а также западногерм. социологом Р. Дарендорфом.

Ролевая теория личности описывает её социальное поведение двумя основными понятиями: «социальный статус» и «социальная роль». Каждый человек в социальной системе занимает несколько позиций. Каждая из этих позиций, предполагающая определенные права и обязанности, называется статусом. Человек может иметь несколько статусов. Но чаще всего только один определяет его положение в обществе. Этот статус называется главным, или интегральным. Часто бывает так, что главный статус обусловлен его должностью (например, директор, профессор). Социальный статус отражается как во внешнем поведении и облике (одежде, жаргоне и иных знаках социальной и профессиональной принадлежности), так и во внутренней позиции (в установках, ценностных ориентациях, мотивациях и т.д.). Социологи отличают предписанные и

приобретенные статусы. Предписанный – это, значит, навязанный обществом вне зависимости от усилий и заслуг личности. Он обуславливается этническим происхождением, местом рождения, семьей и т.д. Приобретенный (достигнутый) статус определяется усилиями самого человека (например, писатель, генеральный секретарь, директор и т. п.).

Выделяются также естественный и профессионально-должностной статусы. Естественный статус личности предполагает существенные и относительно устойчивые характеристики человека (мужчины и женщины, детство, юность, зрелость, старость и т.п.) Профессионально- должностной – это базисный статус личности, для взрослого человека, чаще всего, являющийся основой интегрального статуса. В нем фиксируется социальное, экономическое и производственно-техническое положение (банкир, адвокат, инженер и т.д.).

Социальный статус обозначает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе. Совокупность требований, предъявляемых индивиду обществом, образует содержание социальной роли. Социальная роль- это совокупность действий, которые должен выполнить человек, занимающий данный статус в социальной системе. Каждый статус обычно включает ряд ролей. Совокупность ролей, вытекающих из данного статуса, называется ролевым набором.

Одна из первых попыток систематизации ролей была предпринята Т. Парсонсом. Он считал, что любая роль описывается 5 основными характеристиками : 1) эмоциональной – одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие – раскованности; 2) способом получения – одни предписываются, другие – завоевываются; 3) масштабом - часть ролей сформулирована и строго ограничена, другая –размыта; 4) формализацией- действие в строго установленных правилах либо произвольно; 5) мотивацией- на личную прибыль, на общее благо и т.д. Любая роль характеризуется некоторым набором этих пяти свойств.

Социальную роль следует рассматривать в двух аспектах: ролевого ожидания и ролевого исполнения. Между этими двумя аспектами никогда не бывает полного совпадения. Но каждый из них имеет большое значение в поведении личности. Наши роли определяются прежде всего тем, чего ожидают от нас другие. Эти ожидания ассоциируются со статусом, который имеет данная личность. Если кто-то не играет роли в соответствии с нашими ожиданиями, то он вступает в определенный конфликт с обществом. Например, родитель должен заботиться о детях и т.д.

Рольевые требования (предписания, положения и ожидания соответствующего поведения) воплощаются в конкретных социальных нормах, сгруппированных вокруг социального статуса.

В нормативной структуре соц. роли обычно выделяются четыре элемента: 1) описание типа поведения, соответствующего данной роли; 2) предписания, связанные с данным поведением; 3) оценка выполнения предписанной роли; 4) санкция - соц. последствия того или иного действия в рамках требований соц. системы. Социальные санкции по своему характеру может быть моральными, реализуемыми непосредственно социальной группой через её поведение (например, презрение), или, юридическими, политическими, экологическими т.д., реализуемыми через деятельность конкретных соц. институтов. Смысл социальных санкций состоит в том, что бы побудить человека к определенному типу поведения. Они являются одним из важнейших элементов социального регулирования.

Следует отметить, что любая роль не является чистой моделью поведения. Главным связующим звеном между рольевыми ожиданиями и рольевым поведением служит характер индивида. Это значит, что поведение конкретного человека не укладывается в чистую схему. Оно является продуктом уникального, свойственного только ему способа интерпретации и истолкования ролей.

Поскольку каждый человек исполняет несколько ролей в множестве различных ситуаций, между ролями может возникнуть конфликт. Ситуация, в которой человек сталкивается с необходимостью удовлетворять требования 2 или более несовместимых ролей, называется **ролевым конфликтом**. Конфликт создает стрессовую ситуацию, и необходимо изыскивать способы гармонизации ролей. Например, конфликт между профессиональной и семейной ролью женщины.

Другой образ личности возник под влиянием идей З.Фрейда, рассматривавшего человека как систему нужд, а общество – как систему запретов, табу. Бессознательные (в 1 очередь сексуальные) стремления личности образуют её потенциал и основной источник активности, задают мотивацию её действий. В силу невозможности удовлетворения инстинктивных потребностей в их естественно - природной форме из-за социальных нормативных ограничений человек вынужден постоянно искать компромисс между глубинным влечением и общественно приемлемой его реализации. Модель личности, созданная З. Фрейдом, представляет собой трехуровневое образование: низший слой (Оно, или Ид), представленный бессознательными импульсами и «родовыми воспоминаниями», средний слой (Я, или Эго) и верхний слой (Сверх-Я, или Супер-Эго) – нормы общества, воспринятые человеком. Наиболее жесткие, агрессивные и

воинственные слои – Оно и Сверх –Я. Они с обеих сторон «атакуют» психику человека, порождая невротический тип поведения. Это модель личности, постоянно обороняющийся от общественного давления и находящийся в конфликте с социальным окружением. Поскольку по мере развития общества верхний слой неизбежно увеличивается, становится более массивным и тяжелым, то и вся человеческая история рассматривается Фрейдом как история нарастающего психоза.

**Поведенческая концепция.** Ещё один образ личности- личность как система реакций на различные стимулы (Б. Скиннер, Дж.Хоманс, К-Д. Опп). В соответствии с этой концепцией поведение каждого человека обуславливается и контролируется социальной средой через язык, обычаи, соц. институты, СМИ и т. д. Взаимодействуя с др. людьми, человек в любой соц. группе «блюдет» свой интерес: если его поведение поощряется, то и он будет лоялен, доброжелателен по отношению к окружающим и к социальной системе в целом; если же он не получает признания со стороны общества, то будет скорее всего вести себя агрессивно, дезорганизуя. Но каждый человек стремится избежать наказаний и получать поощрение и в этом плане однозначно реагирует на внешние стимулы и соц. приказы. Иными словами, поведенческая социология главную роль отводит системе стимулов. В качестве стимулов может использоваться любое благо: знание, власть, комфорт, уважение, слава, деньги и т.п. (см. теория обмена Дж. Хоманса).

**Деятельностный подход.** В рамках культурно- исторической школы Л.С. Выготского сложилось понимание человека как деятельностного существа, преследующего свои цели, задачи, чье поведение и поступки невозможно объяснить только с точки зрения рациональности. В основе личности лежит богатство связей человека с миром, проявляющееся в предметной деятельности, общении, познании.

Ни один из приведенных вариантов понимания личности не исчерпывает этого феномена целиком, каждый из них рассматривает отдельные её проявления, возводя их в ранг наиболее важных, основополагающих. Очевидно, что создание социологической объяснительной модели личности - дело будущего.

## **2. Социализация личности. Отклоняющее поведение личности.**

Социализация (т.е. общественное формирование и развитие) личности – это сложный, многосторонний процесс, который осуществляется как под воздействием объективной среды, так и специально организованной и сознательно направляемой воспитательной работы. Социология рассматривает социализацию; *во – первых*, как механизм усвоения личностью выработанной человечеством культуры; *во – вторых*, формирование самой человеческой личности в процессе её жизнедеятельности в рамках определенной соц. среды.

Социализация имеет более обширное значение, чем воспитание личности. Воспитание является организованной и целенаправленной, предварительно запрограммированной социальной деятельностью. Социализация же охватывает, кроме этой деятельности, ещё и социализирующее воздействие среды экономики, политики, быта и т. д. И других объективных факторов, которые в принципе воздействуют на личность стихийным путем.

Сущность социализации как «формирующего механизма» общества можно раскрыть, если рассматривать личность одновременно как объект социального воздействия и как субъект социального действия. Это, прежде всего процесс активного взаимодействия личности со средой.

Взаимодействие личности с социальной средой происходит в несколько этапов: 1) первоначальная социализация (приобретение индивид. Опыта, выработка социально - обусловленных реакций); 2) взаимодействие индивида с социальной общественностью; 3) взаимодействие индивида и общества в целом.

Механизм социализации: имитация, идентификация, чувство стыда и вины.

Имитация – осознанная попытка ребенка копировать определенную модель поведения. Идентификация – это способ осознания принадлежности к той или иной общности. Через идентификацию дети принимают поведение родителей, родственников, друзей и т.п., их ценности, нормы, образцы поведения как свои собственные.

Имитация и идентификация – позитивные механизмы, поскольку они нацелены на усвоение определения типа поведения. Стыд и вина – негативные механизмы, т. к. они подавляют или запрещают некоторые образцы поведения.

Процесс социализации достигает определенной степени завершенности при достижении личностью социальной зрелости, которая характеризуется обретением личностью интегрального статуса. Однако в процессе социализации возможны сбои. Проявлением недостатков социализации является отклоняющее (девиантное) поведение. Этим термином в социологии обозначают различные формы негативного поведения лиц, норм морали и права - преступность, пьянство, наркомания, проституция, суицид.

В социологии до настоящего времени мало исследована остается проблема аддикции (аддикция — пагубная склонность к чему-либо). Между тем, без понимания механизма возникновения и протекания этого явления, на наш взгляд, трудно анализировать алкоголизм, наркоманию и некоторые другие формы деструктивного поведения.

Суть аддиктивного поведения заключается в стремлении изменить свое психическое состояние посредством приема некоторых веществ или фиксацией внимания на определенных предметах или видах деятельности. Процесс употребления такого вещества, привязанность к предмету или действию сопровождается развитием интенсивных эмоций и принимает такие размеры, что начинает управлять жизнью человека, лишает его воли к противодействию аддикции. Такая форма поведения характерна для людей с низкой переносимостью психологических затруднений, плохо адаптирующихся к быстрой смене жизненных обстоятельств, стремящихся в связи с этим быстрее и проще достичь психофизиологического комфорта. Аддикция для них становится универсальным средством бегства от реальной жизни. Для самозащиты люди с аддиктивным типом поведения используют механизм, называемый в психологии «мышлением по желанию»: вопреки логике причинно-следственных связей они считают реальным лишь то, что соответствует их желаниям. В итоге нарушаются межличностные отношения, человек отчуждается от общества.

Какие вещества, предметы или действия могут быть средством для людей с аддиктивной формой поведения? Это — наркотики, алкоголь, *табак*, азартные игры (включая компьютерные), длительное прослушивание ритмической музыки, а также полное погружение в какой-либо вид деятельности с отказом от жизненно важных обязанностей человека.

Аддиктивное поведение формируется постепенно. Начало отклонения связано с переживанием интенсивного острого изменения психического состояния человеком в связи с принятием определенных веществ или определенными действиями, возникновением понимания того, что существует определенный способ изменить свое психическое состояние, испытать чувство подъема, радости, экстаза.

Далее формируется устойчивая последовательность прибегания к средствам аддикции. Сложные жизненные ситуации, состояния психологического дискомфорта провоцируют аддиктивную реакцию. Постепенно такое поведение становится привычным типом реагирования на требования реальной жизни. Происходит формирование аддиктивного поведения как интегральной части личности, т. е. возникает другая личность, вытесняющая и разрушающая прежнюю.

Нарушения социальных норм могут быть серьезными и несерьезными, сознательными и неосознаваемыми. Все серьезные нарушения, сознательные они или нет, подпадающие под категорию противоправного действия, относятся к *делинквентному* поведению. Алкоголизм — типичный вид девиантного поведения. Алкоголик — не только больной человек, но и девиант, он не способен нормально



выполнять социальные роли. Наркоман — преступник, так как употребление наркотиков квалифицируется законом как преступное деяние. Самоубийство, т. е. свободное и намеренное прекращение своей жизни, — девиация. Но убийство другого человека — преступление.

К преступлениям относятся мошенничество, хищения, изготовление фальшивых документов, взятки, промышленный шпионаж, вандализм, воровство, взлом, автокражи, поджоги, проституция, азартные игры и другие разновидности противоправных действий.

Девиантное и делинквентное поведение можно различить следующим образом. Первое относительно, второе абсолютно то, что для одного человека или группы — отклонение, для других может быть привычкой. Высший класс считает свое поведение нормой, а поведение представителей других классов, особенно низших, — отклонением. Поведение считается таковым относительно культурных норм данной группы. Но делинквентное поведение абсолютно по отношению к законам страны. Уличное ограбление представителями социальных низов может считаться нормальным видом заработка или способом установления социальной справедливости. Но это не отклонение, а преступление, поскольку существует абсолютная норма — юридический закон, квалифицирующий ограбление в качестве преступления.

Причины преступности.

- Отрицательные влияния в семье. В 30 — 40% случаев преступлений несовершеннолетних установлено прямое отрицательное влияние родителей и старших членов семьи (пьянство, грубость, жестокость, асоциальный образ жизни). Типичным для родителей несовершеннолетних преступников являются низкая культура, престижно-потребительские установки.

- Отрицательные влияния в ближайшем окружении: бытовом, учебном, производственном со стороны как сверстников, так и взрослых.

- Проникновение в молодежную среду стереотипов поведения, не совместимых с общественными ценностями (пропаганда наркотиков, культа силы, половой распущенности).

- Рост криминогенного значения неумения или нежелания педагогов формировать позитивные идеалы у учащихся в условиях плюрализма мнений, давления демагогии, экстремизма.

- Распад системы трудоустройства подростков и молодежи и воспитания их в трудовых коллективах. Длительное отсутствие вследствие этого определенных занятий у части молодежи.

Эти обстоятельства и формируют криминогенную личность, для которой характерны утрата интереса к учебе, узкоутилитарное отношение к профессии, равнодушие к проблемам общества, существенные искажения нравственного и правового сознания, в частности, толкование долга, совести, дозволенности, исходя из личных желаний или групповой солидарности, ориентацию на сиюминутные удовольствия, равнодушие к переживаниям и страданиям других людей, жестокость, лживость, несамокритичность. Сформированный криминогенный тип личности уже готов к совершению преступления, и в соответствующей ситуации такой человек, не задумываясь, совершает его.

В современную эпоху острых социальных потрясений негативные отклонения, в том числе преступления, получают все большее распространение.

Исследователи современных процессов обращают внимание на то, что девиантное поведение закономерно возникает в обществах, переживающих трансформацию. Более того, в условиях всестороннего кризиса общества оно может приобретать тотальный характер. На фоне усиления кризисных явлений нарастает неудовлетворенность своим положением.

Механизм девиантного поведения раскрывается через анализ взаимодействия нормативного регулирования, особенностей личности, ее отношения к норме и к реальной жизненной конфликтной ситуации. На поведении сказываются острота и продолжительность конфликтной ситуации, особенности адаптации к ней личности и другие моменты.

Многочисленные формы отклоняющегося поведения свидетельствуют о состоянии конфликта между личностными и общественными интересами. Отклоняющееся поведение - это чаще всего попытка уйти из общества, убежать от повседневных жизненных невзгод и проблем, преодолеть состояние неуверенности и напряжения через определенные компенсаторные формы. Однако отклоняющееся поведение не всегда носит негативный характер. Оно может быть связано со стремлением личности к новому, передовому, попыткой преодолеть консервативное, мешающее двигаться вперед (различные виды научного, технического и художественного творчества).

Проблема девиации приобрела особую остроту сегодня, когда все сферы общественной жизни претерпевают качественные изменения, влекущие за собой девальвацию прежних норм поведения, порожденных административно-командной системой и не приносящих желаемых результатов, возникновение новых ценностных ориентаций.

### 3. Социальные типы личности.

Социальный тип личности - продукт сложного переплетения историко-культурных и социально экономических условий жизнедеятельности людей. В социологии предлагаются различные варианты социальной типологии личности. Известный социальный антрополог Р.Линтон, который много работал в микросоциологии и является одним из основателей теории ролей, ввел понятие модальной и нормативной личности. В результате сходных процессов социализации (а практически каждое человечество и общество много усилий тратят на образование, воспитание и поддержание культурных стандартов жизни своих граждан) люди отнюдь не ведут себя как «инкубаторские», хотя могут попадать в сходные обстоятельства и выглядеть на первый взгляд похожими.

Нормативная личность - та черты, которой лучше всего выражают данную культуру, это как бы идеал личности данной культуры.

Модальная личность – статистический более распространенный тип отклоняющихся от идеала вариаций. И чем более нестабильным становится общество, тем относительно больше становится людей, социальный тип которых не совпадает с нормативной личностью. И наоборот, в стабильных обществах культурное давление на личность таково, что человек в своих взглядах, поведении все меньше и меньше отрывается от навязанного «идеального» стереотипа. Он хорошо знает, каким он должен быть, а послушных и понятливых сообщество обычно поощряет: они основа социальной стабильности, поэтому стабильно и их вознаграждение за «примерное поведение».

В современной социологии получила широкое распространение типов личности в зависимости от их ценностных ориентаций: - традиционалисты, ориентированы, в основном, на ценности долга, порядка, дисциплины, законопослушанье, а выраженность таких качеств, как креативность, стремление к самореализации весьма низкая

- у идеалистов наоборот сильно выражены критическое отношение к традиционным нормам, независимость и пренебрежение авторитетами, установки на саморазвитие во что бы то ни стало.
- Реалисты считают в себе стремление к самореализации, с развитым чувством долга и ответственности, здоровой скептицизм, самодисциплины и самоконтроля.
- Для фрустрированного типа личности характерны низкая самооценка, угнетенная, подавленное самочувствие, ощущение себя как бы выброшенным из потока жизни.
- Гедонистические материалисты ориентированы в первую очередь на получение удовольствий здесь и сейчас и эта погоня за наслаждением жизни приобретает, прежде всего форму удовлетворения потребительских желаний.

Р.Дарендорф, используя термин Аристотеля homo politicus (человек, участвующий в общественной жизни, в управлении, в отличие от животного или раба)

Разрабатывал свою современную типологию личностей.

Подчеркивая, что личность есть продукт развития культуры, социальных условий, он пользуется термином homo sociologicus, выделяя его типические виды:

- homo faber – в традиционном обществе «человек трудящийся»: крестьянин, воин, политик – личность, несущая бремя, наделенная важной общественной функцией;
- homo consumer –соврем. Потребитель, личность, сформированная массовым обществом;
- homo universalis –человек, способный заниматься разными видами деятельности;
- homo soveticus – человек, зависящий от человечества.

Д. Рисмен, американский социолог, основываясь на специфике капитализма, разрабатывал в 60-е годы концепцию «одномерного человека». Под влиянием пропаганды человек формирует упрощенные схемы черно-белого видения проблем (в России это, например, «простые люди», «новые русские», «коммунисты», «демократы»).

Современное общество делает людей как бы одномерными, воспринимающими происходящее в плоскости примитивных альтернатив и противостояний, т. е. Личностями с упрощенным социальным восприятием и грубым аппаратом интерпретации. Это свойственно многим обществам.

Такие исследователи, как Т.Адорно, К. Хорни и др. неомарксисты и неопрейдисты, в своих работах обосновали парадоксальный вывод: «нормальная» личность современного общества – это невротик.

Давно распались системы общностей, где были общепринятые устойчивые ценности, и сейчас каждая социальная роль человека заставляет его «играть» в новые системы ценностей, предпочтений и стереотипов.

И.С. Кон, М. Кон и многие другие исследователи уверяют что современный человек отвергает любую роль. Он становится «актером» кот. способен к постоянным социальным перевоплощениям и играет множество ролей не принимая их всерьёз. Несчастен, тот кто вживается в роль; он становится невротиком ибо не может соответствовать меняющимся требованиям, выдвигаемым разнообразным окружением множества общностей в которые он структурно и культурно вписан.

Будучи даже очень хорошим руководителем нельзя оставаться директором дома, поскольку близкие любят и ценят данного конкретного человека возможно совсем не за качество и эффективность управления; и наоборот: являясь в семье любимым и избалованным ребенком вряд ли стоит капризничать и ожидать восторженной привязанности к себе в кругу друзей и коллег. Современная жизнь разнообразна, люди вращаются в разных «кругах», где действуют специальные правила, поэтому и следует внимательно оглядываться по сторонам и успевать менять передник на декольте, смокинг на джемпер, почтительность на распорядительность.

Итак, смена общностей, как смена культурных декораций, должна заставлять личность менять ролевые маски, дабы сохранять соответствие ситуации тем нормативным, символическим требованиям, которые предъявляются к человеку как к персоне социального театра.

#### **4. Личность и общество в современный период.**

Исследования западных социологов показали, что специфика отношений в различных сферах общественной жизни стимулирует проявления определенных личностных качеств и типов поведения. Так, рыночные отношения способствуют развитию прагматизма, хитрости, расчетливости, отношения в сфере производства формулируют эгоизм, карьеризм и вынужденную кооперацию, а сфера семейной и личной жизни – эмоциональность, сердечность, привязанность, поиск гармонии любой ценой.

В то же время хорошо известен в социологии и обратный механизм – влияние личностных качеств на возникновение и развитие общественных (в т. ч. экономических) отношений определенного типа.

Социологи и психологи выделяют ряд довольно устойчивых поведенческих стереотипов, личностных комплексов, сформированных социалистической системой. Это эффект «выученной беспомощности», «продолженной инфантилизм» двоемыслие и широкая практика двойных стандартов «паразитическая новация».

Самая общая характеристика современного общества – это ценностная и практическая переориентация. Период, в котором мы сейчас находимся, принято называть переходным. Это особое состояние социальной системы, которое отличается нестабильностью, кризисными явлениями, слабой управляемостью, снижением эффективности социального регулирования, возникновением разного рода альтернативных культур.

Постоянное нарушение баланса интересов создает у индивида ощущение, что его социальная защищенность уменьшается, и на первый план выходят три реакции человека на такое нарушение. 1) усиление ориентации на индивидуальное выживание («каждый сам за себя, один Бог за всех»; 2) усиление т. н. Группового эгоизма, т.е. попыток защитить индивидуальные интересы через интересы групповые, причем любыми средствами; 3) усиление стихийного процесса социального сравнения, в результате чего возникают особенно агрессивные типы поведения. В их основе лежит не столь абсолютное ухудшение собственного положения, сколько оцениваемое как несправедливое, незаслуженное улучшение положения других.

Стремительно изменившаяся ситуация в стране ставит перед человеком задачи, к решению которых его не готовили ни сложившаяся система воспитания, ни весь опыт прежней жизни. Он может успешно функционировать в ней, лишь обладая определенными личностными чертами и поведенческими навыками, среди которых в первую очередь следует выделить деловитость, энергичность, активность, способность к построению альтернатив жизненного выбора и готовность к наибольшему числу вариантов развития событий, когнитивный плюрализм, ответственность, профессионализм и компетентность. Недостаточная выраженность этих черт обеспечивала стабильность прежней системы и породила те социальные деформации, с которыми мы сталкиваемся сегодня.

### **Литература:**

Каримов И.А. Узбекистан: свой путь обновления и прогресса Т.,1992 с.60-71

Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Т., 1995

Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века... Т., 1997 с 244-270

Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI в. Т., 1999

Каримов И.А. Идеология – это объединяющий флаг нации,  
общества, государства. Т., 1998

Каримов И.А. Личность в правовом государстве // Общественные науки  
в Узбекистане №9-10

Андреева Г.М. Социальная психология М; 1995г.

Асмолов Л.Г. Психология личности М; 1990 г.

- Гилинский Я.И. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория //Социологические исследования. 1991.
- Комарова Э.И. Личность как субъект и объект социального развития // Социально-политич. Журнал. 1992 №45
- Маликов Т.Т. К проблеме формирования активной жизненной позиции личности // Общественные науки в Узбекистане. 1992 №2
- Ольшанский Д. Массовые настроения переходного периода М; 1994г.
- Руковишников В.О. Социология переходного периода//Социологические исследования . 1991 №6,8-9
- Штампка П. Социология социальных измерений М, 1996г.

## **Тема 5. Социология общественного мнения. Социология махалли.**

### **План.**

1. Историческое происхождения понятия «общественное мнение».
2. Объективные и субъективные стороны общественного мнения.
3. Формирования и проявления общественного мнения.
4. Центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
5. Махалля социальная самоорганизация узбекского народа. Социальный фактор махалли.

### **1. Историческое происхождение понятия «общественное мнение».**

Одним из наиболее влиятельных социальных институтов с древних времен считался институт общественного мнения. Уже в античности в общественном мнении видели важную общественную силу и отводили ему особое место в государственной жизни. Древнегреческий философ Эсхил говорил: «большая сила- мнение народное». Во все времена власти хотели видеть в общественном мнении поддержку и союзника, а философы называли общественное мнение нравственным судьей и зеркалом общества. Сегодня современные социологи анализируют природу и особенности общественного мнения, природу его формирования, движущие силы его развития, его деятельность в различных сферах общественной жизни, методы и способы обнаружения общественного мнения, и многие вопросы, связанные с этим удивительным явлением духовной жизни общества.

В разные исторические периоды роль общественного мнения была далеко не одинакова. Она зависела от многих факторов, от действия специфических законов развития общественных формаций, позволяющих и не позволяющих формированию и выражению мнения народа. Психологи стремились раскрыть особенности формирования мнения в разных социальных группах, моралисты пытались выявить влияние общественного мнения на нравственную жизнь общества, теоретики права стремились раскрыть роль общественного мнения в государственной жизни.

В древнегреческих полисах в V-IV вв. до н. э. общественному мнению придавалось большое значение и анализировалось с различных сторон. Для Сократа было очевидно, что правители должны быть образованные и мудрые люди, и, следовательно, мнение большинства не является приоритетным. Платон обращается к идее общественного мнения в работах; «Государство», «Законы», «Афинская полития». Платон рассматривает проблему справедливости как социально-политическое и нравственное основание существования государства. Справедливость толкуется им как воздаяние должного кому бы то ни было – «каждому должное». Он указывает, что надо воспитывать людей в духе понимания



справедливости и следования ей в отношениях каждого человека к другим людям и государству. Следует бороться с несправедливостью и с несправедливыми людьми, особенно если они получили власть над другими людьми или власть в государстве, ибо они используют эту власть в своих корыстных целях. Следует бороться и препятствовать несправедливому захвату и использованию власти, опираясь на мнение большинства. Правитель должен знать, каково мнение народа, но не всегда должен следовать высказанному общественному мнению.

Протагор считал, что только общественное мнение способно ответить на вопрос о том, что является истинным, а что ложным, какое решение правителя следует считать добродетельным и справедливым, а какое нет. Протагор объединял общественную власть, государство и общественное мнение.

Аристотель отмечал, что мнение имеет дело со случайными, чувственно воспринимаемыми фактами, что оно познаёт случайное, его суждения могут быстро изменяться, в результате чего мнение – превращается в ложное. Аристотель справедливо видел в огромной массе отчужденных от политической власти неимущих граждан опасную и значимую силу, которая не всегда способна на разумные и обоснованные решения.

Одной из первых общественное мнение изучила государственно - правовая наука. Впервые этот термин появился в Англии. Уже в XII в. государственный деятель Англии Д. Солсбери использовал термин общественное мнение для обозначения моральной поддержки парламента со стороны народа.

В знаменитом трактате «Государь» итальянского мыслителя и государственного деятеля Н. Макиавелли уделено много места теоретическому осмыслению общественного мнения и его роли в государственной жизни. Особенно интересным является отражение личности в общественном мнении, когда мнение большинства всегда будет рассматриваться как истинное, в противовес объективной оценки меньшинства.

Позже в XVII – XVIII вв. понятие «общественное мнение» обозначало представление о политическом мнении, обсуждение политических вопросов в парламенте. С конца XVIII в. этот термин стал общепринятым.

Общественное мнение анализировались в работах английских философов Т. Гоббса, Дж Локка. В работе «Опыт о человеческом разуме» Дж Локк выделил три группы законов, которым должен подчиняться человек в своем поведении: божеские, человеческие и общественного мнения. Он рассматривал общественное мнение как проявление нравственности и считал, что люди при оценки своих поступков обращаются не только к религиозным заповедям, гражданским законам, но и к общественному мнению. Дж Локк утверждал, что если религиозные заповеди суть мера греха и исполнения долга, а гражданские законы суть мера

преступления и неприступности, то законы общественного мнения являются мерой добродетели или порока.

Положение Дж. Локка об общественном мнении как мере «нравственного» и «безнравственного» позволило в дальнейшем социологам исследовать роль общественного мнения в нравственной жизни, а также обосновать такую специфическую особенность мнения как оценочность.

В отличие от Дж. Локка Т. Гоббс считал, что мнение есть отражение определенных социальных потребностей. Поступки и деятельность людей обусловлены их мнением, и если эффективно управлять мнениями людей, это приведет к эффективному управлению их деятельностью, что позволит добиться мирного решения социальных проблем.

Понятие общественного мнения рассматривал в своих трудах и Гегель. Он разделил общество на «гражданское общество» и «государство». Гегель стремился доказать, что только государство способно решать проблемы, затрагивающие интересы всего общества.

Также обоснование роли общественного мнения появляются в работах немецкого правоведа Ф.Гольцендорфа в труде «Роль общественного мнения в государственной жизни».

Общественное мнение оставалось предметом по преимуществу правовых наук до конца XIX в. С этого момента понятие общественного мнения становится также предметом изучения психологического направления социологии. Лишь с 20-х годов XX столетия, развернулось всестороннее научное осмысление общественного мнения, анализ динамики этого явления, его движущих сил и роли в системе властных отношений. С 60-х годов прикладная социология активно стала изучать природу общественного мнения, механизмы его формирования и функционирования, а 90-х годов активно проводить массовые политические опросы.

Общественное мнение – специфическое проявление общественного сознания, выражающееся в оценках и характеризующее явное отношение больших социальных групп к актуальным проблемам действительности, представляющим общественный интерес.

Дело в том, что общественное мнение существует не в любом обществе, так как оно не есть просто сумма тех частных мнений, которыми люди обмениваются в узком, частном кругу семьи или друзей. Общественное мнение это такое состояние общественного сознания, которое выражается публично и оказывает влияние на функционирование общества и его политической системы. Возможность гласного, публичного высказывания населения по злободневным проблемам общественной жизни и влияние этой высказанной в слух позиции на развитие общественно-политических отношений отражает суть общественного мнения как особого социального института.

Общественное мнение в его современном значении и понимании появилось с развитием буржуазного строя и формированием гражданского общества как сферы жизни, независимой от политической власти. В средние века принадлежность человека к тому или иному сословию имела непосредственное политическое значение и жестко определяла его социальную позицию. С зарождением буржуазного общества на смену сословиям пришли открытые классы, состоящие из свободных, независимых индивидов.

В условиях тоталитарного режима, где все социальные отношения жестко политизировались, где не было гражданского общества и частного индивида как субъекта независимого, т. е. не совпадающий со стереотипом господствующей идеологии, гласно выражаемого мнения, там не было, и быть не могло общественного мнения. Последующие годы после долгого застоя наше общество очень быстро прошло путь от приказного единомыслия через так называемые гласность и плюрализм мнений к реальному политическому плюрализму и свободе слова.

Чтобы выяснить, что представляет собой общественное мнение, следует выявить каковы признаки и его место в общественном сознании, кому оно принадлежит и какова его роль в общественной жизни.

Следует заметить, что в общественном мнении всегда выражается определенное отношение людей к решению тех или иных вопросов общественной жизни, к деятельности правительства, политических партий, к отдельным личностям. Как бы ни формировалось мнение политически, нравственно оно всегда выражает отношение людей к выдвинутым проблемам. Одним из важных признаков общественного мнения является выражение отношения в форме одобрения или осуждения, пожелания или требования.

Немаловажным признаком является то, что мнение формирует проблемы, затрагивающие общие интересы людей, которые расходятся с их взглядами и интересующими их вопросами.

Признаком общественного мнения является не только то, что публично высказывается и защищается, но и то, как широко оно распространяется.

Специфика общественного мнения состоит в том, что в суждении выражаются отношение к чему – либо в форме одобрения или осуждения, пожелания или прямого требования. Данное отношение возникает в связи с наличием противоречивых суждений и высказывается общественностью.

Все стороны жизни общества отражает общественное мнение. В своё содержание оно включает рациональные, политические, и нравственные вопросы, что и составляют специфические формы общественного сознания. Мнение, высказывающееся по политическим или нравственным вопросам, включая, в себя и политические, и нравственные идеи, тем самым несут рациональные моменты.

Всю сферу чувств людей широко охватывает общественное мнение, оценивая поступки людей, одобряя и осуждая их. В се чувства присутствуют в общественном мнении, симпатия, гнев, ненависть, расположения.

Наличие в содержании общественного мнения рациональных, волевых и эмоциональных моментов сближает мнение с политическим и правовым сознанием.

То, что общественное мнение как суждение, выражающее обыденное сознание людей, не основывается на научных положениях, часто бывает справедливым, однако нельзя рассматривать наличие в общественном мнении ложных представлений его спецификой.

## **2. Объективные и субъективные стороны общественного мнения.**

Понятиями явления «общественное мнение» являются понятия объекта и субъекта. Объектами общественного мнения принято считать факты, события, процессы. Мнение- это суждения людей, выражающие их отношения к фактам, явлениям, процессам действительности. Особенность суждений состоит в том, что в них выражается и субъективное отношение людей к объекту.

Что бы выявить специфику мнения рассмотрим его как необходимое звено во взаимоотношении субъекта и объекта деятельности, в отношении человека, социальной группы с окружающим миром. Люди не только отражают действительность и познают её, но и выступают в определенные отношения с ней, изменяют её.

Мнение складывается на основе знаний, также зависит не только от неё, но и от интересов людей, их мировоззрения. Например, от интересов будет зависеть, обратят ли люди внимание на то или иное явление, если эти явления затрагивают интересы людей, то они не останутся безразличными.

Субъектом общественного мнения выступает любая группа, общность людей. Все мнения кроме индивидуального, принято считать общественным мнением. Субъектом коллективного мнения выступает социальная группа, коллектив, которые могут принимать участие в формировании общественного мнения по какой-либо проблеме общественной жизни. Назвать такой коллектив можно субъектом общественного мнения, поскольку он входит составной частью в ту или иную социальную группу, которой принадлежит общественное мнение. Здесь коллективное мнение выступает формой проявления общественного.

Также субъектом общественного мнения может выступать лишь большая человеческая общность. Хотя сам термин общественного мнения выступает для обозначения мнения любых социальных общностей, но в строгом смысле слова общественное мнение, следует считать, как народное мнение.

При рассмотрении понятия «мнение общества» принято считать, что в данный момент существует в обществе множество мнений, принадлежавшим, как большим, так и малым социальным общностям, для обозначения всей совокупности мнений в литературе употребляют понятие мнение общества.

Понятие «мнение общества» не определяет понятие « общественное мнение», так как в первом случаи речь идет о более полном выражении в понятиях реально существующих и играющих важную роль в современном обществе.

Понятие «мнение общества» используется только в практических соображениях, в тех случаях, когда мнение общества используется как средство регулирования отношений между людьми, когда возникает потребность исследовать не только общественное мнение, которое является мнением большинства, но и мнений по данной проблеме. Мнение весьма подвижны. Особенность их в том, что они изменяются в условиях влияющих на их формирования, сегодняшнее мнение меньшинства, завтра может стать мнением большинства и наоборот.

Первостепенное значение приобретают те вопросы, которые представляют интерес в настоящее время. Если вопросы не представляют интереса, то по нему не будет формироваться общественное мнение.

Субъектом общественного мнения выступает доминирующее большинство того или иного общества, как мнению большинства общественному мнению присуще внутреннее единство, именно это единство определяет его превращение в общественную силу, оказывающее влияние на деятельность людей.

Формирование общественного мнения осуществляется сознательно и имеет свою историю. Эволюция и развитие общественного мнения начинается с установления семейного очага, образования клана и племени.

Позднее был создан суд, но и он не устранил силы и значения общественного мнения, играющего огромную роль, как в примитивных обществах, так и в развитых социальных организаций. При всем этом общественное мнение является более тонким инструментом в оценке человеческой деятельности, нравственных поступках, помыслов и чувств человека, которые не могут быть оценены судом. Общественное мнение выносит свою оценку нравственному поведению.

Такие явления как популярность, известность являются побудителем к действиям, имеющим общественный характер и общественный интерес, связанный с общественным мнением.

Сила общественного мнения настолько сильна, что против него бывают, бессильны даже самые влиятельные личности. Как только личность сделает попытку выйти из обычно установленных обществом правил, как на него обрушивается сила общественной оценки и

возвращает её в границы допустимого обществом либо уничтожает в социальном смысле. Однако при всем подавлении обществом личности следует отметить, что «общественное мнение» ограничивают личность лишь в той деятельности, которая является стереотипной. Они не влияют на ее индивидуальность, самобытность с принадлежащими только ей взглядами и стремлениями. Индивидуальность личности имеет важное значение в общественной жизни, ею и определяется прогресс общества.

### **3. Факторы формирования и проявления общественного мнения.**

Причиной и движущей силой общественного мнения являются массовые потребности, интересы и ценностные ориентации людей. Фактором формирования общественного мнения связан процесс становления общественного мнения, который в свою очередь связан с экономическими, и духовными, и социальными потребностями. Потребности людей не только влияют на динамику общественного мнения, но выступают в качестве главного фактора, так как заключают в себе испытываемые людьми глубокие побуждения к достижению определённых условий жизни и развития.

Возникая на основе потребностей и сохраняя с ними тесную связь, интересы выражают специфическое отношение людей к тем объектам действительности, которые представляют для них большую значимость и эмоциональную привлекательность. По сравнению с потребностями они выступают более сильным побудительным мотивом для возникновения общественного мнения. В результате этого складывается общественное мнение, в котором отражается содержание и характер той потребности, которая вызвала его к жизни. Те события и явления действительности, которые вызывают к себе интерес не только отдельных людей, но и порождают массовый интерес, становятся центром общественного внимания, оценок и эмоций.

Ценностные ориентации оказывают влияние на содержание и направленность общественного мнения. Ценностные ориентации представляют собой соединения рассудочного и чувственного отношения к предмету общественного мнения. Формирование общественного мнения идет на двух уровнях: эмоциональном и рациональном. Действительным и устойчивым является то мнение, которое захватывает как сферу чувств людей, так и сферу разума. В нем могут быть выражены не только ненависть или надежда, но и рационально обоснованная позиция его субъекта.

Формирование общественного мнения происходит в процессе борьбы полного совпадения интересов людей, их желаний. Общественное мнение как публично выраженное и распространенное мнение является выразителем общих интересов людей. Социальная группа – это совокупность людей, весьма сильно различающихся по уровню культуры, жизненному опыту и другим положений. Таким образом, общественное мнение выражает отношение людей

к явлениям социальной действительности, в котором представлены в определенной целостности идеологические взгляды и представления, социальные чувства и волевые устремления общности людей.

В действительности общественное мнение проявляется в двух факторах: сознательная и бессознательная. Бессознательная составляющая общественного мнения включает в себя: проявление интуиции, инстинктов, традиций, стереотипов, символов, и на его формирование оказывают различные явления массовой психологии, где немаловажную роль играют слухи.

Слухи - это такое информационное сообщение, основу которого составляют правдивые или ложные сведения о реальных или вымышленных фактах, событиях, явлениях действительности. Слухи относятся к числу наиболее влиятельных и активно циркулирующих явлений духовной жизни людей и остаются объективно неизбежным атрибутом межличностной коммуникации. Люди, сталкиваясь с чем – либо непонятным, реальным или вымышленным стремятся получить соответствующую информацию, Когда они её не получают официально, то выстраивают свою версию фактов и событий.

Основной причиной зарождения слухов принято считать дефицит информации об интересующих людей или событиях.

Слух – стихийная форма передачи информации по каналам межличностного общения.

Изучение закономерностей формирования и распространения слухов играет роль в разработке способов управления массовым сознанием и поведением по двум причинам.

Во-первых, слухи являются одной из форм выражения общественного мнения и массовых настроений. Выявление циркулирующих в конкретной общности слухов может дать богатую информацию о господствующих в ней представлениях, ожиданиях, о степени доверия к существующей власти и официальным СМИ. Такую рода информацию не всегда можно получить с помощью социологических исследований, так как, отвечая на вопросы интервьюера, человек невольно «редактирует» свои мысли и оценки. Во-вторых, и это еще более важно, слухи являются одним из каналов формирования массовых настроений и мнений, управления поведением больших общностей.

В современной социологии принято выделять два фундаментальных условия возникновения слуха.

Первое – интерес значительной части общества к определенной проблеме.

Например, сегодня мы легко можем вспомнить слухи об «обмене денег», повышения цен отражающие повышенный интерес к проблемам, непосредственно касающимся условий существования каждого человека.

Однако интерес – недостаточное условие для возникновения слуха.

Вторым условием является недостаток соответствующей достоверной информации.

Однако помимо указанных условий нужно учитывать ряд дополнительных факторов, способствующих более быстрому распространению слухов. Это прежде всего состояние эмоционального напряжения, возникающее в периоды кризисного социально- политического развития, Выражающееся в состоянии постоянного тревожного ожидания негативных новостей и требующее какой- либо эмоциональной разрядки.

Слух – пугало это выраженные в конкретной форме типичные страхи и негативные прогнозы. Такие слухи могут варьироваться от пессимистических до откровенно панических, способствующих распространению панических настроений и даже возникновению реального панического поведения людей.

Например, испуганными слухами об исчезновении того или иного товара или повышения цен население начинает усиленно скупать его, что в свою очередь, приводит, а его реальному исчезновению, а вследствие дефицита – к повышению цены.

Грамотное использование закономерностей самореализации слуха может стать действенным способом управления массовым социальным и политическим поведением. Известно, что еще Чингизхан заранее распространял слухи об огромных размерах своей армии, чтобы ослабить боевой дух противника.

Слух желание – это выражение наиболее значимых для общности ожиданий и надежд.

В современных условиях все более широко в качестве источника слухов используется Интернет. Основными достоинствами Интернета является: отсутствие возможности у рядового социального или политического субъекта (за исключением спецслужб) возможности проконтролировать источник; и определенные возможности контроля за его трансформацией путем участия в обсуждении темы на соответствующих сайтах. Тот факт, что Интернет недоступен большинству общества, никак не мешает пользоваться им для внедрения первичного сообщения (студент – пользователь Интернета расскажет об интересной информации друзьям, я также, возможно, маме, папе).

Каждая эпоха создает (и придумывает) свой тип и свой образец человека. Если использовать известную формулу, можно сказать, что человек - это не только «мир человека», но «миф человека». Массовое общество формирует то и другое на свой лад, с этим приходится считаться и в этой данности искать лучший вариант, выбирать и отвечать за последствия выбора.

Воздействие общественного мнения, пожалуй, самое сильное. Например, США вошло в моду курение. Курить в офисе или в квартире считалось обычным делом. Но 1958 году медики доказали, что оно губительно воздействует на организм. Общественное мнение американцев резко изменилось: в средствах массовой информации развернулась широкая кампания за здоровый образ жизни. Сегодня курильщики стали объектом всеобщего осуждения. Нездоровое



пристрастие может повлиять на социальный статус и престиж, курильщиков не принимают на некоторые работы. С курением борются всем обществом.

Социология очень широко изучает общественное мнение. Это ее основной предмет. Анкетные опросы и интервью направлены, прежде всего на него, социологию часто даже отождествляют с изучением общественного мнения.

Дело в том, что в условиях развитой демократии, при стабильной социально-политической ситуации роль и значение общественного мнения четко ограничены и сбалансированы сильной и авторитетной представительной властью. Общественное мнение выступает там как институт гражданского общества и его воздействие на государственную деятельность осуществляется не напрямую, а опосредовано формами представительной демократии. Причем, посредниками между обществом и государством и основными выразителями общественного мнения являются там политические партии и иные общественные объединения политического характера.

В настоящее время ситуация с общественным мнением внешне выглядит вполне благополучно. Общественное мнение заняло подобающую его природе нишу в социальной жизни и уже не претендует на роль института прямой демократии. При этом люди смело высказываются по самым острым и злободневным проблемам, проводятся многочисленные опросы общественного мнения, результаты которых публикуются в печати и транслируются по электронным средствам массовой информации. Политические партии все активнее выступают в роли выразителей мнений различных социальных слоев населения.

#### **4. Центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» в Узбекистане.**

Центр «Ижтимоий фикр» («Общественное мнение»), созданный в июле 1997 года, является самостоятельным научно-исследовательским информационно аналитическим учреждением. Целью центра является поддержка политических, экономических и социальных реформ, осуществляемых при построении в Узбекистане правового, демократического государства. Центр в своей деятельности особое внимание уделяет разработке методологических основ изучения общественного мнения с учетом опыта таких стран, как США, Германия, Англия, Россия, и особенностей менталитета нашего народа.

При центре работает научно-методический совет, объединяющий в своем составе ведущих социологов страны.

В областях созданы опорные пункты, которые с помощью хокимиятов проводят опросы, и комплексные социологические исследования. Целью таких исследований служит выявление основных тенденций, динамики общественного мнения в оценке социально – экономического и политического развития страны, а также отношения граждан к политическим, правовым и

социальным институтам страны. Из года в год сравнительные результаты опросов общественного мнения подтверждают рост позитивных оценок. Проводимые исследования наглядно демонстрируют достаточно высокую степень ответственности граждан перед государством. С другой стороны, нельзя не признать, что качество нашего общественного мнения во многих отношениях оставляет желать лучшего. Очевидно, что качественное состояние общественного мнения, перспективы его становления как полноценного социального института во многом будут зависеть от общего хода преобразований в стране, от успехов на пути к гражданскому обществу и правовому государству.

Республиканский Центр изучения общественного мнения один из крупнейших организаций в Узбекистане, которая имеет большой потенциал и опыт проведения социологических исследований. Центр общественного мнения «Ижтимоий фикр» создавался при поддержке президента Республики Узбекистан, как неправительственная организация, что дает возможность Центру проводить исследования на всей территории страны. Центр имеет статус научно-исследовательского учреждения. Главной задачей Центра является исследование интересов граждан, общества и государства, изучение характера их взаимодействия.

Основная сфера деятельности – проведение различных видов социологических исследований, осуществление мониторинга общественного мнения по важным вопросам социальной, политической, экономической и культурной жизни страны, а также мониторинга демографической ситуации в стране, также мониторинг состояния обеспечения и защиты прав человека в стране.

Центр проводит социологические, маркетинговые, информационные исследования (количественные и качественные), как на территории страны, так и всего Центральноазиатского региона.

Центр имеет свой гуманитарный журнал «Общественное мнение». Права человека» который издается с 1998 года на трех языках (русском, узбекском, английском).

## **5. Махалля социальная самоорганизация узбекского народа.**

### **Социальный фактор махалли.**

История знает много фактов, когда приоритетным направлением в развитии общества лежит самобытность. Путь построения гражданского общества лежит через изменения авторитетных стереотипов. Для достижения этих целей в Республике Узбекистан создана структура, способствующая развивать гражданское общество и основой его должна стать махалля. Именно махалля на современном этапе развития общества является наилучшим

социальным институтом. Представляя собой структурную ячейку города, махалля является уникальным явлением общения людей, которые существуют на Востоке издревле.

Именно в махалле закладываются основные принципы развития демократического общества. Сегодня государство видит в общине ячейку общества, от благополучия которой зависит стабильность в стране. Именно с помощью махалли можно решать многие актуальные проблемы: возрождать духовность, традиционные морально – нравственные нормы, воспитывать молодежь, обеспечивать общественный порядок.

Слово махалля арабского происхождения, что в переводе означает «часть» города. Писатель XI века Носир Хисрав в своем произведении «Сафарнома» (Записки путешественника) путешествуя с 1043-1052 год по странам Ближнего Востока и совершая Хадж, в Мекку писал, - «город Каир состоит из 10 махаллей». Это свидетельствует о том, что махалля существовала на Востоке несколько веков.

Нет в стране человека, чья жизнь протекала бы вне такого локального объединения, которой называют махалля. Даже Президент страны – является активным членом махалли. Сегодня в Ташкенте их насчитывают 449. В области 200. В стране порядка 10 тысяч.

Махалля это соседская община. Она есть в каждом городе. Соседскую общину сравнивают с крошечным государством.

Таким образом, махалля как форма соседской общины восходит к эпохе древности. Этот институт на территории Узбекистана прошел долгий путь развития. В независимом Узбекистане традиционный институт не только возрождается, но и обретает новые функции и занимает важное место в управленческой системе современного общества.

Понятие «гражданское общество» у нас уходит вглубь нашей многовековой истории. История знает много фактов, когда приоритетным направлением в процветании общества является самобытность. Община в своей основе традиционно имела ряд непреходящих принципов и специфических для восточного общества черт: демократизм, патернализм (уважение власти и попечительское отношение ее главы к народу) преемственность, сила нравственного примера, забота о будущем поколения.

Именно в махалле возник и существовал в течение многих веков самобытный институт общения людей, прежде всего соблюдения добрососедских отношений, уважение к старшим по возрасту, забота о пожилых людях, больных и, конечно же, традиционный способ взаимопомощи, когда вся махалля участвуют в организации праздников. Все эти принципы прочно живут в сознании узбекского народа на индивидуальном и массовом уровне. Структура и функции махалли менялись с течением времени или с определенными обстоятельствами, но махалля сохраняла принцип самоуправления на своей территории, координировала социально-экономические взаимоотношения жителей.

Махалля сегодня – это историческая ценность, в которой заложены демократические принципы самоуправления. Следует учитывать, что именно в структурной самобытности махалли, проявляются и развиваются новые принципы в управлении. Это более практичное и открытое ведение, большая доброжелательность к людям.

Махалля – как орган самоуправления должна стать основой гражданского общества, а это путь к сильному демократическому обществу. И именно сегодня махалля – должна стать фундаментом гражданского общества, это путь перехода «от сильного государства к сильному демократическому обществу» - отмечает И.А.Каримов.

В XXI веке возникает потребность в новых знаниях, расширяется поле профессиональной, деятельности. В жизнь вошли новые социальные нормы и ценности, создается огромный мир информации и система потребления.

Из общины, замкнутой в себе, махалля превратилась в открытое общество и в новых условиях нашла нишу для своей деятельности.

Органы самоуправления граждан представляют собой уникальный и неповторимый национальный институт гражданского общества.

Национальный демократический институт – махалля, которая присуща образу жизни исключительно нашего народа, жизни нашего общества.

Это трансформация определилась реальной политической ситуацией, социально-экономическими, идеологическими и религиозными процессами.

Современная махалля заменяет собой прежние структуры и становится органом самоуправления граждан. Она получила официальный статус одного из важных звеньев демократического государства.

В государстве принято ряд решений, не имеющих аналогов в мире.

Традиции существуют не для того, чтобы упрощать жизнь, а для того, чтобы объединять людей.

Узбекистан, стремясь к прогрессу, встал на путь к важному этапу в сфере государственного и общественного строительства. Как результат политики либерализации, осуществляемой в нашей стране эволюционным и последовательным путём, некоторые полномочия переданы структуре самоуправления граждан, - это также даёт широкие возможности для формирования гражданского общества.

Использование народных традиций, обычаев и воззрений ведет к установлению добрых, уважительных отношений между людьми, возрождается выверенное веками уважение к старшим. Возрождения духа узбекского народа представляет собой явление, в котором глубоко национальное неразрывно связано с общечеловеческим.

Не теряя своей самобытности, народы, проживающие в Узбекистане, обретают единую ментальность, общую философию поведения, формируя мультинациональные черты узбекской культуры.

В 1999 году принят закон «Об органах самоуправления граждан» в котором определены задачи махалли, и определены права, полномочия и обязанности аксакалов махалли.

В соответствии с новыми задачами сформировалась четкая структура руководства махалли. Во главе ее стоит комитет, избираемый на общих собраниях представителей от большинства домов. Комитет из своего состава избирает председателя, которого официально называют председателем махаллинского схода, а в повседневном общении – аксакалом, и его заместителя (муовин), секретаря (котиб). Согласно статье 4 данного Закона деятельность аксакалов махалли основывается на следующих принципах: демократии, гласности, социальной справедливости, гуманизма, самостоятельности в решении вопросов местного значения, общественной помощи. В комитет также входят советники, избираемые из числа пожилых, с опытом организаторской работы мужчин, создаются махаллинские комиссии: по благоустройству, по проведению мероприятий, по работе среди женщин, молодежи, по сохранению жилого фонда, работает женсовет и товарищеский суд.

Значительно расширилась финансовая база комитетов. Государство разрешило им заниматься хозяйственной деятельностью, открывать хозяйственный цех, столовые, магазины определенная прибыль от которых идет в фонд махалли. Определенную финансовую поддержку махалли оказывают хокимияты – местные органы власти.

Помимо вышеперечисленных функций махалля наделяется новыми: защита интересов семьи и женщин, забота о престарелых, социальная поддержка махаллинцев, обеспечение общественного порядка, профилактика правонарушений среди молодежи, контроль за санитарным и экологическим состоянием территории и т. д.

Махалля является регулятором всей общественной и личной жизни на своей территории. Одна из главных направлений комитетов – традиционная организация общественных работ, прежде всего по благоустройству и озеленению территории. Жители квартала ежегодно проводят несколько хашаров. Один из них махаллинский комитет организует ранней весной и второй – перед праздником – перед праздником Навруз. Хашары проводят и при подготовке дня Независимости республики. Участие в таких работах считается благородным, богоугодным делом.

Разносторонняя помощь нуждающимся, социальная защита малоимущих – одна из важных традиций общины.

Традиция помощи в общине сегодня приобрела новые формы и содержание, стала одной из важных функций. Новизна в том, что от всеобщей социальной защиты государство перешло к

поддержке наиболее уязвимых слоев населения. В стране принято решение, не имеющее аналогов в мировой практике. Для усиления адресности социальной помощи, принята программа помощи малообеспеченным семьям, программа нуждающимся семьям. Махалля может справедливо определить, кому нужна помощь. Программа помощи семьям с детьми часто называется «Махалля» и является самой крупной по объему расходов и охвату населения.

Создан республиканский благотворительный фонд «Махалля», у которого есть финансовые возможности для организации различных мероприятий. Фонд издает свою газету «Махалля».

Не случайно, 2003 год провозглашенный «Годом махалли» открыл огромные возможности для всестороннего укрепления правовых основ махалли, развития уникальной системы самоуправления, являющейся неотъемлемой частью духовной, политической, экономической жизни общества.

Основное значение представляет феномен махалли для изучения общественного мнения. Ведь именно в махалле граждане в неформальной обстановке обсуждают и формируют свое мнение по различным аспектам нашей жизни. Именно, здесь пересекается частная жизнь и общественный интерес.

Институт махалли существует в Узбекистане издревле. Если перевести слово на иные языки мира, будет также трудно, как и вместить в одно понятие все аспекты человеческой жизни. Махалля не абстрактное понятие. Это живой организм, поскольку это трудолюбивые люди, это мы с вами.

«Если в нашей жизни статус махалли будет высоким, если его правовые основы будут всесторонне укрепляться, если мы усилим этот институт как неотъемлемую часть политической, экономической, духовной жизни нашего общества в качестве первичной системы управления, если мы создадим все материально - финансовые условия для этого, это станет большим шагом на пути достижения поставленных перед нами высоких целей»-отмечает И.А.Каримов.

Махалля как административно – территориальное образование имеет очень богатую историю, корни которого упираются в Бронзовый век. По свидетельству первоисточников, найденных в памятнике Бронзового века – Сополлитепа, здесь находилась стоянка восьми семей. Их объединяла не столько принадлежность к общине, сколько выгода производственных отношений. Управлением каждой большой семьи ведал аксакал, избранный общиной. Аксакалы объединялись в Высший совет аксакалов. Члены Совета аксакалов, как упоминаются в древнем религиозном памятнике «Авесте», назывались «нманapati». «Нмана» - большая семейная община, а «нманapati» - глава большой семьи. Все проблемы, связанные с жизнью общины, аксакалы решали на Совете аксакалов, такие как заключение мира, определение налогов, мобилизация на общественную работу. Махалля во все времена олицетворяла вечные

человеческие ценности, обеспечивая мир и благоденствие, служила для нравственного развития человека, являясь народным университетом духовности и морали. Особого развития махалля достигла в период правления Амира Темура.

У узбекского народа махалля считается опорой государства. В ней люди связаны не только узами соседства, но и своими устоями, нравственными нормами. Наши предки именно в махаллях берегли и приумножали народные традиции, обряды, на которых воспитывается молодое поколение. Современная махалля переживает второе рождение. Она связывает прошлое и настоящее нашего народа, побуждает к поиску верных путей в социальном и культурном развитии общества.

И так, махалля – это не только махаллинский комитет и его актив, а крепко сплоченное сообщество людей, которое на протяжении многих веков времени выработало свои законы и принципы совместного проживания. По последним статистическим данным, среди опрошенных жителей махалли в 2005г. 70% ответили, что они полностью соблюдают законы жизни в махалле, традиции и обычаи народа, 22% - соблюдают лишь некоторые, 8%- заявили, что не подчиняются требованиям махаллинского уклада. Это один из немаловажных показателей, что махалля сегодня – это сплоченное сообщество. По итогам социологического исследования Центра «Ижтимоий фикр»: 64,7% опрошенных заявили, что махалля играет большую роль в их жизни, а 89,3% респондентов отметили, что они в основном живут по принятым традициям. Махалля нашла свою нишу в современном обществе.

Таким образом, институт махалли – уникальная форма социальной самоорганизации узбекского народа. Она является базой сохранности особых принципов мотивации социального населения, уважения общественных ценностей, этики взаимоотношений, гарантирующей безусловное выполнение принятых на себя обязательств и ответственности перед общества.

### **Литература.**

- Каримов И.А. «Узбекистан, свой путь обновления и прогресс». Т.1992.
- Каримов И.А. «Узбекистан, устремленный в XXI век» Т. 1999.
- Аверьянов А. А. Социология: что она знает и может. М.,1993 г.
- Андреева Т.М. История теоретической социологии. М., 1997 г.
- Андреева Т.М. К вопросу об отношениях между микро и макро социологией. М.,1970 г.
- Волков Ю.Е., Мостовая И.В. Социология (под ред. проф. В.И. Добренкова). М., 1998 г.
- Гаража Б.И. Социология религии. М. 1994.
- Ельмеев Я.Я. О предмете социологии как общей науке об обществе. // Социологические исследования. 1991 г. № 5.
- Кравченко А.И. Введение в социологию. М.. 1995 г.

- Осипов Г.В. Социология. М., 1997 г.
- Проблемы теоретической социологии. 1994 г.
- Положение «О махаллинских комитетах Республики Узбекистан». Т. 1993.
- Радугин А.А., Радугин Г.А. Социология, М., 1995 г.
- Смелзер Н. Социология. М., 1994 г.
- Социология. Учебник (под ред. проф. Лавриненко). М, 2004.
- Статья «Как уберечь махаллю» Пардакул Туракулов. 2006.
- Тощенко Ж.Т. Социология. М., 1994 г.
- Убайдуллаева Р.А. Социология как наука. Т., 1999 г.
- Убайдуллаева Р.А., Общественное мнение как выразитель национальной идеологии и независимости Узбекистана. Общественные науки в Узбекистане. 2001, №2. с. 6.
- Фролов С.С. Социология. М., 1996 г. и 1999 г.
- Хан С, Хан В., Социология. Курс лекций. Т., 1999 г.



## **Тема 6. Социология культуры, религии, этики.**

### **План**

1. Культура, как предмет социологического исследования.
2. Религия, как социальное явление.
3. Этика и ее социальная сущность.

### **1. Культура, как предмет социологического исследования.**

В социологии одним из актуальных вопросов, является вопрос культуры. С одной стороны, социология не может не учесть, что современный мир переживает сильную культурную трансформацию, полную противоречий. С другой стороны, культура является важнейшей характеристикой общества, человека, где культурные явления определяют общество как социокультурную систему.

Разнообразные явления культуры изучаются многими дисциплинами - культурологией, политологией, философией, языкознанием и наконец, социологией. Любой вопрос, социального взаимодействия или социального процесса – имеет культурное содержание.

Цель социологии культуры раскрыть содержание, показать какова роль культуры в функционировании общества, выявить особенности и условия её формирования и развития.

Социология анализирует культуру во всем богатстве её сторон и явлений.

Со времен своего возникновения в Древнем Риме слово «культура» «обросло» множеством значений. В 18 веке термин культура приобрел элитарный характер и означал цивилизованность, противостоящую варварству. Однако, в Германии в 18 в. понятие «культура» и «цивилизация» приобрели самостоятельное значение и были противопоставлены друг другу.

Культура – понятие многоплановое, сложное, неоднозначное. Многообразие научных подходов породило различные трактовки роли, места и сущности культуры в контексте мировой цивилизации.

Понятие культура объясняется по-разному. Одни мыслители указывают на взаимосвязь культуры и религии, делая акцент на слове «культ», но под культурой принято понимать, прежде всего, способность человека регулировать, направлять свою жизнедеятельность, ориентируясь на духовные ценности. Другие ученые и их большинство, полагают, что происхождения понятия «культура» восходит от латинского слова «cultura» и в переводе означает «возделывать», «обрабатывать». Первоначально в

культуру включались те изменения в природных объектах, которые происходили под воздействием человека, а не естественным путем.

Впоследствии под культурой начали понимать все созданное человеком. Понятие «культура», близкое его современному содержанию, складывается в конце XVII в. Немецкий ученый Пуффендорф рассматривает культуру как содеянное человеком без учета в нем самом и окружающей среде природного начала. Культура – то, что возвышает человека, выступает как результат собственной деятельности, дополняющей его внутреннюю и внешнюю природу. Как явление социальной жизни, составляющее предмет научного интереса, культура начинает исследоваться в эпоху Просвещения, во второй половине XVIII в. (в трудах И. Канта, Ж.-Ж. Руссо).

Особенно в XX в. активно изучаются различные стороны культуры, появляется современное определение этого понятия.

Культура – явление чрезвычайно многообразное как по характеру, так и по формам своего выражения и функционирования, она охватывает всю совокупность достижений общества в материальной и духовной жизни, отражает уровень интеллектуального развития человека и человечества, систему ценностей и норм, регулирующих общественную деятельность, состояние нравов ит.д.

Понятие культуры употребляется для характеристики исторических эпох (например античная или средневековая культура), народностей, наций, специфических сфер жизни и деятельности.

Отсюда возникают различные концепции культуры, а значит, её определения, которые в той или иной мере отражают конкретный предмет познания. Например, культура общения, языка, образа жизни.

Одно из понятий культуры – исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в конкретных типах и формах организации жизни и деятельности, а также в создаваемых людьми материальных и духовных ценностях.

Различают материальную и духовную культуры. Но эти различия относительны, так как материальная культура, будучи в отличие от явлений природы делом рук и умов человеческих, содержит, следовательно, и духовные, нравственные, эстетические аспекты.

Культурные ценности, когда бы они не были созданы, имеют определенное функциональное значение, в том числе и для современности.

В широком смысле слова культура - специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в системе социальных норм и институтов, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе. Существует три сферы проявления культуры: *первое* – отношение

человека к окружающей природе; *второе* – отношение человека к другому человеку; *третье* – отношение человека к самому себе.

В узком смысле под культурой понимается система коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов и норм поведения, присущих определенной группе людей.

С современной социологии термин «культура» утратил прежний элитарный характер. Если в повседневной жизни с культурой все еще связывается либо воспитанность, образованность, утонченность, занятие тем или иным видом художественного творчества, то в социологии понимание культуры не включает в себе никакой оценки, свойственной обыденному сознанию. Оно включает любую сферу жизни общества, а не только высшие и желательные.

С точки зрения социолога, любое общество вырабатывает специфическую культуру и может существовать лишь как общность социокультурная. У каждого общества есть своя культура, какой бы примитивной она не была, и каждый человек культурен в том смысле, что он существует в пространстве, организованном определенной культурой.

«Культура в самом широком смысле слова - это то, из-за чего ты становишься чужаком, когда покидаешь свой дом. Она вкачает в себя все убеждения и все ожидания, которые высказывают и демонстрируют люди. Когда ты в своей группе, среди людей, с которыми разделяешь общую культуру, тебе не приходится обдумывать и проектировать свои слова и поступки, ибо все вы – и ты, и они – видите мир в принципе одинаково, знаете, чего ожидать друг от друга. Но, пребывая в чужом обществе, ты будешь испытывать трудности, ощущение беспомощности и дезориентированности, что можно назвать культурным шоком» - отмечает Ф. Бок.

Культура – это инструмент внедрения и поддержания определенного социального порядка, а общество – культурно структурированный и упорядоченный мир, т. е. мир социокультурный. Мир человека – это культурно выстроенный мир, все границы в нем имеют социокультурный характер. Благодаря культуре пространство и время приобретают структуру. В пустыне, не тронутой человеческой деятельностью, нет ни тротуаров, ни заборов, ни пограничных столбов – нет структуры. Вне системы культурных значений нет разницы между королем и придворным, между святым и грешником, красотой и безобразием. Установление определенного порядка – социокультурной организации – знаменует переход человека к социокультурным системам, т. е. к обществу.

Человек отличается от других животных способностью коллективно создавать и передавать культуру. Культура формирует личности членов общества, тем самым она в значительной степени регулирует их поведение.

Специфическое место в социологии культуры занимает литература и искусство, деятельность которых направлена на выработку художественного восприятия жизни. Они призваны ответить на волнующие человечество проблемы, мобилизовать людей на борьбу с негативными явлениями, показать красоту мира и побудить человека следовать лучшим ценностям нашей жизни.

Культура – это весь окружающий нас социальный мир, её воплощение в конкретных социальных, политических и прочих общественных формах. Культурные смыслы, заложенные в таких системах, как идеология, религия, мораль, не могут быть напрямую «прочитаны» из социального поведения людей.

Формы, образцы, способы, средства взаимодействия людей, выработанные в культуре, не наследуются генетически, биологически, стихийно. Культура легко разрушаема, для поддержания определенных структур деятельности и общения, их воспроизводства необходимы социальные механизмы, представленные как на уровне общества, группы, так и отдельной личности.

Культура реализуется через выполнения более конкретных функций. Чтобы узнать роль, которую выполняет культура по отношению к обществу, рассмотрим основные функции культуры.

*Гуманистическая* – выступает как важнейшая характеристика человека, в которой осуществляется развитие и проявления творческих сил;

*Познавательная* – заключается в накоплении знаний о мире, о человеке, в разнообразных науках;

*Регулятивная* – является средством контроля и самоконтроля за поведением, способами деятельности;

*Коммуникативная* – функция социального общения, обеспечивающая адекватность взаимопонимания;

*Адаптивная* – благодаря ей обеспечивается взаимодействие людей со средой существования, поддерживаются определенные структуры деятельности и общения.

*Социализирующая* – благодаря культуре осуществляется вхождение индивида в ту или иную социальную среду.

*Информационная* – выступает как социальная память человечества, обеспечивая связь прошлого, настоящего и будущего.

По объекту воздействия и происхождению различают народную, массовую и элитарную культуру. *Народная* культура возникает стихийно, она вплетена в жизнедеятельность людей, в основном связана с традициями, обычаями, привычками. *Массовая* культура продукт индустриальной цивилизации, для которой характерны

урбанизация, распространение всеобщего образования, возрастание роли коммуникации. К *элитарной* культуре относятся формы так называемого образа жизни, модернистского характера. Презируя серость и посредственность, элитарная культура остается непонятной обычному человеку. Её наличие свидетельствует о современной культуре и столкновение в ней тенденций демократизма.

Также следует различать культуру *традиционного* и *модерного* общества. Культура традиционного общества – это культура местных, относительно изолированных общностей.

Они обеспечивают лояльность индивида к своей группе, комфортность его поведения.

Культура модерного общества характеризуется нарастающим культурным универсализмом. Это культура индивидуального достижения. Например, для описание «англичан» используются такие характеристики, как культурные, энергичные, с чувством собственного достоинства, религиозные, независимые. Это именно те черты, которые характеризуют социокультурный тип модерного человека. Характерные для «узбека» черты – гостеприимные, трудолюбивые, почтительные со старшими, покорные, миролюбивые. Это те черты которые характеризуют тип традиционного человека, традиционной культуре.

Структура культуры сложна и многозначна. Основными элементами её структуры выступают общезначимые формы фиксации и передачи социокультурного опыта. Единицей структуры культуры выступают *знаки* специфическое средство соединения человека с миром и обществом. Они лежат в основе культуры. Весь культурный мир социально однозначен. С помощью знаков культура выделяет и обозначает социально важные объекты. Интерпретации культуры составляют основу нашего социального знания.

Для всех культур характерна выраженность в *языке* - вербальность. «Границы моего языка есть границы моего мира» - писал Л. Витгенштейн. Согласно современным представлениям, *язык* – это система условных символов, в которой существует «договорные» отношения между словом и его объектом.

Язык как компонент культуры неразрывно связан с сознанием и жизнедеятельностью общества. Представляя собой систему фонетических символов, язык является важнейшим средством человеческого общения. Он хранит и передает информацию из поколения в поколения, играет большую роль в социализации индивида. Он – основной носитель культуры, и рост словаря человека может служить показателем повышения его культурности.

Культурное явление может быть рассмотрено как текст, то есть как структурированная совокупность знаков. Культура определяется знаками. Это означает, что образцы человеческих отношений – мышление, поведение, восприятия выражены в знаковой форме. Известным всем знаком является слово, на которое все люди реагируют при взаимодействии.

Характерная черта культуры – коммуникативность. Как форма общения между людьми, она возможна лишь в той группе, в которой люди общаются и предмет общения им понятен. Некоторые языки, такие как древнеегипетский, древнееврейский, древнегреческий, т. е. «мертвые языки» имеют культурное значение лишь для специалистов, поскольку не могут служить для общения между современными людьми.

Язык необходим для развития человеческого «Я» он играет важнейшую роль в нравственном воспитании человека, а речь представляет собой средство выражения индивидуальности.

Традиция – является важнейшим звеном любой культуры, одной из основных форм социального наследования. Это целостные, привычные нормы поведения, которые узаконены самим фактом их существования. Например, в России не принято есть лягушек, а во Франции это деликатес. Входя в помещение, европеец снимает шапку, а восточный человек – обувь. Традиция является самой простой, но самой устойчивой формой социокультурного воспроизводства. В ходе всех социокультурных изменений, происходящие в сфере реформ сохраняются только традиции, обычаи, нравы, ритуалы. В традиционных обществах традиции являются основным социальным регулятором.

Пренебрежительное отношение к традиции приводит к нарушению преемственности в развитии общества и культуры, к утрате ценных достижений человечества. Слепое преклонение перед традицией порождает консерватизм и застой в общественной жизни.

Более сложной формой социокультурной регуляции является - *норма*.

Социальная норма – это стандарт действия, характеризующий принадлежность индивида к определенной социальной группе, регулирующий поведение людей в определенной социальной сфере. Являясь средством социальной типизации человеческого поведения, норма устанавливает допустимые границы деятельности определенного типа. Социальные нормы – обеспечивают предсказуемость, стандартность и общепонятность поведения.

Одним из важных признаков социальной нормы являются её императивность, которая выявляется в том, что поведение, не соответствующее норме, обязательно вызывает негативную реакцию у других людей.

Социокультурные нормы возникли в процессе исторического развития общества как результат выражения практических потребностей его членов на конкретном этапе жизни, для упорядочения общественных отношений на разных уровнях, в разных социальных организациях.

Однако социальные нормы - не единственные регуляторы наших взаимодействий с обществом и другими людьми. В роли таких факторов выступают ценности, именно в них заключается возможность зарождения и опережающего развития новых, более прогрессивных норм общественной жизни.

По материальным и духовным ценностям, которые то или иное конкретное общество оставило после себя, мы можем с достаточной степенью полноты и точности судить, каким оно хотело быть в действительности, что оно могло бы еще создать, в каком направлении оно могло бы развиваться и изменяться, если бы исторические условия его существования были другими.

Ценность – это нечто более сложное и возвышенное, чем простая заинтересованность человека в предмете своей потребности, особенно трактуемой биологически. Ибо человек, в отличие от животного, удовлетворяет свои потребности через культуру. Этот анализ позволяет понять причины социально-экономической и культурной отсталости многих народов, а значит, дать ей научную оценку.

И так, ценности – это общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться. Они составляют основу нравственных принципов. В христианстве, например десять заповедей, помимо других требований, предусматривают сохранение человеческой жизни («не убей»), супружескую верность («не прелюбодействуй»), и уважение к родителям («чти отца своего и мать свою»).

Разные культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям, и каждый общественный строй устанавливает, что для него является ценностью, а что нет. Говоря иначе, культурная ценность – это не просто слепок с объекта или его воспроизведения, а своего рода мост между объектом и субъектом, обеспечивающий двустороннее движение информации между ними.

Еще одним существенным компонентом культуры являются *манеры и обычаи*.

Манеры - это внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку окружающих. Манеры отличают воспитанных от невоспитанных, аристократов и светских людей от простолюдинов. По отдельности манеры составляют элементы, или черты культуры, особый культурный комплекс, называется этикетом. Этикет принятая в особых социальных кругах система правил поведения, составляющих

единое целое. Этикет включает особые манеры, нормы, церемонии ритуалы. Он характеризует высшие слои общества и относится к элитарной культуре.

В отличие от манер, обычаи присущи широким массам людей. *Обычай* – традиционно установившийся порядок поведения. Он чаще основан на привычках и относится к неиндивидуальным, а к коллективным привычкам. В роли обычая могут выступать различные обряды, праздники, производственные навыки. Обычаи – неписаные правила поведения.

Важным компонентом культуры является *верования*. К концу второго тысячелетия современной цивилизации все пять миллиардов живущих на земле людей верят. Одни верят в Бога, другие - в то, что его нет, люди верят в прогресс, справедливость, разум. Вера, является важнейшей частью мировоззрения человека, его жизненной позицией, убеждением, этическим и нравственным правилом, нормой, обычаем, по которым, точнее внутри которых - он живет, действует, мыслит и чувствует. Вера - универсальное свойство человеческой природы.

Практически нет ни одного общества или народа, у которого отсутствовали бы люди, базирующие свои жизненные ценности и нормы в основном на религиозных верованиях. Значит, для значительной части человечества религия является высшей культурной ценностью. Поэтому соблюдение религиозных норм для истинно верующих является не трудностью, а скорее основанием для удовлетворенности своей жизнью.

Если дать верованиям социокультурную оценку, то можно сказать, что в них заключена наиболее глубинная сущность общечеловеческих ценностей и норм жизни. Поэтому для сохранения мировой культуры, в том числе и материальной, религия и верования играют одну из первостепенных ролей, если не основную.

## **2. Религия как социальное явление.**

Социология религии начинает формироваться как научная дисциплина примерно с середины прошлого века, затем получает большое развитие самостоятельное направление под названием "социология религии". Исследованию религии как социального института посвятили свои работы Э. Дюркгейм, М. Вебер и другие известные ученые и общественные деятели.

Своим возникновением она во многом обязана тем процессам в европейском обществе, начало которым положила эпоха Просвещения. Идеология Просвещения рассматривала человека, прежде всего как «человека разумного». «Просвещенный» человек способен, полагаясь на собственный разум, на науку, устроить свою жизнь на разумных и справедливых началах.



Одним из первых мыслителей Нового времени, обосновавшим возможность рассматривать религию с позиции научного мышления, считаясь только с существом дела и логикой, не ссылаясь на теологию, был И. Кант. «Просвещенный человек должен жить собственным умом, освободившись от сковывающих разум догм, неоправданных запретом и робости перед авторитетами - будь то политическими или религиозными» - писал И. Кант.

Социальная функция религии - функция идеологическая: она или оправдывает и тем самым узаконивает существующие порядки, или осуждает их, отказывая им в праве на существование. Религия может выполнять функцию интеграции общества, но также может действовать и как дезинтегрирующий общество фактор, когда возникают конфликты на религиозной почве.

Во второй половине XIX века положение меняется. На первом плане в социологии религии - новое направление, интеграционное. Наиболее показательна в этом отношении концепция Э. Дюркгейма, которого по праву считают основоположником социологии религии как научной дисциплины. Религию он рассматривал как основу единства общества, как фактор социальной интеграции.

Наряду с Дюркгеймом, основоположником социологии считается немецкий ученый Макс Вебер. Он исследовал место и значение религии в изменяющемся обществе, влияние ее на развитие экономики, политики, семьи. Вебер отдавал предпочтение главным образом, мировым религиям и их влиянию на ход истории. В частности, работа "Протестантская этика и дух капитализма", где он исследует влияние христианства на историю Запада, сделала его знаменитым. И еще одна важная часть веберовской социологии религии - изучение типов религиозных организаций, которое приводит к рассмотрению системы "церковь-секта".

Работы названных основоположников социологии религии определили все ее последующее развитие, основные направления исследований, проблематику, методологию. К концу XIX - началу XX в. социология религии складывается как самостоятельная дисциплина.

Религия - это своеобразное поведение (культ), мировоззрение и мироощущение, основанное на вере в сверхъестественное, не доступное понимаю человека.

Вера - это знание, которое основывается не на знаниях, не на эмпирических факторах. Вера возникла 40 - 50 тысяч лет назад и прошла следующие этапы:

1. первобытные религии.

Тотемизм - вера в родство с каким-либо животным и явлением.

Фетишизм - вера в чудотворный предмет, который обладает чудотворными свойствами.

Магия - это колдовство, вера в возможность влиять определенными действиями на сверхъестественное существо.

Анимизм - вера в души и духов.

2. политеистические религии - многобожие.

3. Монотеизм - единобожие: буддизм (7 в. д.н.э.), христианство, ислам (самая молодая религия).

Структурные элементы религии:

1. религиозное сознание.

- религиозная идеология

- религиозная психология (вера, эмоции, общение по поводу религиозной деятельности)  
соборность - единение.

2. религиозная деятельность.

- культовая (освещение, крещение, венчание)

- внекультовая (воскресные школы, издательская деятельность, миссионерство).

3. религиозная организация

- церковь (церковно и священно служители, миряне)

секты - отколовшаяся часть от церкви с лидером.

Религия является объектом исследования целого ряда общественных наук, каждая из которых рассматривается своими специфическими методами. Предметом исследования в каждой из них становятся конкретные стороны, элементы религии, её взаимосвязь с различными сторонами действительности. Например, философию религия интересует как форма общественного знания, как специфическое мировоззрение, как способ познания. Философия, стремится ответить на вопрос какова, природа и происхождение религии, пытается дать ответ об истинности религиозных представлений и образов.

В отличие от философии история исследует конкретные формы религии, возникшие и сменявшие друг друга в определенных исторических этапах. История изучает роль определенных религиозных систем, конфессий, религиозных организаций в жизни конкретных цивилизаций, народов и стран в ходе исторического процесса. Эстетика, культурология рассматривает религию как важную составляющую, как необходимый атрибут духовного наследия человечества.

В современном мире религия не существует в обществе, в каком – то изолированном, самодостаточном состоянии. Она тесно включена в общественную структуру, переплетается и взаимодействует с другими сферами и формами жизнедеятельности общества: экономикой, политикой, правом и т. д.

Воздействия религии на общество происходит через институты (религиозные организации, объединение верующих и т. д.)

Современную социологию религия интересует как социальное явление, как важный структурный компонент общества в самых разных его социальных уровнях. Предметом социологического анализа, который осуществляет социология религии как отраслевая социологическая дисциплина, в этом аспекте может стать как религия в целом, так и отдельные составляющие её элементы: религиозное сознание, религиозный культ, религиозные отношения, религиозные организации и институты – в их взаимосвязи, как между собой, так и с другими компонентами структуры общества.

*Религиозное сознание* как одна из форм общественного сознания существует в форме религиозной идеологии и религиозной психологии. Религиозная идеология – это совокупность религиозных догматов и различных положений о мире и человеке, разрабатываемых священнослужителями.

*Религиозная деятельность* занимает своеобразное место в системе общественной деятельности. Существует два основных вида религиозной деятельности: некультовая и культовая.

Внекультовая осуществляется в духовной и практической сферах. Некоторые разновидности внекультовой деятельности: производство средств культа преподавание в религиозных учебных заведениях, а также преподавание богословия в религиозных учебных заведениях, участие в миссиях, в работе соборов, пропаганда религиозных взглядов в средствах массовой информации. Внекультовая деятельность тесно переплетается с культовой.

Культ - важнейший вид религиозной деятельности, содержание которого определяется соответствующими религиозными представлениями, идеями, догмами.

Предметом культовой деятельности становятся различные объекты и силы, воплощенные в некоторые религиозные образы (например, предметы, животные, растения, Солнце, Луна, а также ритуальные действия - пляски, пения, богослужения, религиозные праздники). Субъектом культа могут быть как религиозная группа верующих, так и одиночный верующий индивид.

*Религиозные отношения* представляют собой вид отношений в духовной сфере, складывающиеся в соответствии с религиозным сознанием, реализующиеся посредством религиозной деятельности. Религиозные отношения могут иметь разный характер - солидарности, терпимости, нейтралитета, а также конфликта и борьбы

(религиозный фанатизм). Однако, даже при мирном сосуществовании, обычно имеется представление о превосходстве данного направления религии над всеми другими.

*Религиозные организации* создаются для упорядочивания религиозной деятельности и религиозных отношений. Общность со всеми своими организационными элементами представляет собой религиозное объединение. В христианстве, например, выделяется несколько видов религиозных объединений: церковь, секта, деноминация, установленная секта, мистерия и т.д. Но наибольшее распространение и реальную силу получила, конечно, церковь.

Религия выполняет в обществе ряд определенных социальных функций, среди которых выделяются *компенсаторная функция*. Религия дает человеку силы противостоять злу и несправедливости, дает надежду на спасение в «иной жизни» как воздаяние за поведение в этой жизни. *Мировоззренческая функция* – является всеобщей, но не специфической, так как её выполняют и другие формы общественного сознания. Как и любая форма общественного сознания, религия выступает в качестве регулятора общественного поведения людей. *Регулятивная функция* – проявляется в создании ею определенной системы ценностей и норм, мотивирующей и регулирующей поведение людей. Подобно мировоззренческой, регулятивная функция является всеобщей, но не специфической. *Коммуникативная функция* – проявляется в общении в процессе культовой и внекультовой деятельности, способствует укреплению контактов и солидарности верующих. Религия может также выступать в качестве интегрирующего, поддерживающего стабильность того или иного общества. *Интегративная функция* важный структурный компонент религии реализуется на различных уровнях общественного развития в целом, определенного социального института, группы, личности.

Когда говорят, что социология религии имеет своим предметом только социальные условия, вызывающие к жизни религию, место и роль религии в функционировании и развитии определенной социальной системы, то не учитывают всего многообразия элементов и связей религиозного комплекса, которые должны быть в социологии. Социология религии призвана объяснить и общественные закономерности развития самой религии, структуру и взаимодействие ее элементов.

Социология имеет дело с религией как социальным явлением, то есть изучает религию как доступное наблюдению, эмпирическим методам исследования социальное поведение человека, (индивида и групп): как образуется и функционируют религиозные группы и институты, благодаря чему они сохраняются и перестают существовать, каковы

отношения между религиозными группами, почему между ними возникают конфликты, что лежит в основе ритуальных действий. Для социологии религиозные верования интересны и важны не сами по себе. В отличие от философии социология исследует, как эти верования – наряду с религиозными организациями – влияют на поведение людей.

Таким образом, религия как предмет социологического анализа есть совокупность структур, процессов, связанных с функционированием общества на разных уровнях, система регуляторов и социальных связей. Одна из главных проблем социологии религии - проблема определения того, что относится к понятию «религия».

Религия – явление сложное, многослойное. Она интегрирована в различные сферы жизнедеятельности человека. Центральная тема социологии религии – взаимодействие религии и общества. Социология концентрируется на социальном измерении религии, ее влиянии на социальное поведение людей.

Религия явление развивающееся. С переходом от одной фазы исторического развития к другой трансформируются социальные, общественные, социумные основы религии, механизмы ее порождения и воспроизводства. В ходе истории происходит дифференциация религиозных представлений и культа, меняется место религии, диапазон функций и т. д.

И так, социология религии это специальная социологическая теория, изучающая генезис, социальные функции, место и роль религии в обществе, её структуру. Религия рассматривается в качестве социальной подсистемы, в общем социальном контексте, исследуется взаимосвязи религиозных групп, общностей, институтов с другими общественными группами и институтами.

Социология исследуя, например, состояние и отдельные проявления религиозного сознания, не берется отвечать на вопрос об истинности или ложности тех или иных положений верования, религиозных догм (существует ли загробный мир, предопределение и т. д.), о степени адекватности отражения религиозным сознанием действительности. Религиозное сознание изучается социологией как социальный факт, как одна из реально существующих систем мировоззрения, социальных норм и ценностей в том аспекте, в каком оно выступает регулятором социального поведения личности, группы, больших масс людей.

Когда мы говорим о религии как о социальном явлении, мы имеем в виду, что она предстает перед социологом как реально существующий социальный факт, подсистема общества, им порожденная и в свою очередь оказывающая влияние на его жизнь и развитие, на поведение и взаимоотношение людей на разных уровнях – от индивидуального и межличностного до глобального, в масштабах всего человечества.

Религиозное сознание, составляющее стержень религии (вероучение, теология), определяя поведение людей, воздействуя на его, становится социальным фактом и в этом своем качестве является предметом социологического исследования. Социология религии исследует не только распространенность религиозного сознания в обществе (религиозность группы, социального слоя, населения и т.п.), а соответственно степень влияния религии на общественные процессы, его конфессиональные варианты, но также и его внутреннее содержание в такой мере и в таких аспектах, которые позволяют судить о тенденциях и динамике его изменения и развития под влиянием изменений, происходящих в обществе.

Под религиозностью понимается «определенное состояние отдельных людей, или групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющихся ему» писал Д.М. Угринович, их приверженность к религии, принятие её вероучения и предписаний. В отличие от уровня религиозности, когда фиксируется только сам факт наличия определяющего признака, понятие «степень религиозности» отмечает интенсивность проявления этого признака.

В понятие «характер религиозности» на первый план выходит качественная характеристика явления, в нем интегрируется информация об уровне и степени религиозности, к ней добавляются такие качественные характеристики как определенность, особенность, национальная специфика и т. д.

Наиболее общей характеристикой религиозности исследуемого объекта в качестве переменных задействованы все три названные выше характеристики, является понятие «состояние религиозности». Оно синтезирует качественно-количественную определенность уровня, степени и характера религиозности в их единстве и устойчивом сочетании в течение определенного периода времени, фиксируемую на момент исследования. Для раскрытия состояния религиозности на исследуемом объекте нужны данные более глубокого типа, чем результаты опроса (особенно когда речь идет о состоянии религиозности в стране). Здесь должны быть учтены процессы, происходящие в массовом религиозном сознании и религиозной идеологии, направленность, характер и интенсивность деятельности религиозных организаций, объединение верующих, их влияние на окружающую социальную среду.

К этому понятию близко и понятие «религиозная ситуация». В социологических публикациях они часто встречаются. Понятие «религиозная ситуация» фиксирует явное более конкретное, более локализованное во времени и пространстве значение. В её содержании несколько большее значение имеет характеристика деятельности религиозных организаций и верующих.

Социология религии не ограничивается изучением религиозного феномена в чистом виде. Отношение людей к религии в обществе неодинаково, оно может меняться в течение жизни, под влиянием различных факторов и обстоятельств. Поэтому социология религии исследует весь диапазон отношения людей к религии.

И так, социология религии — это эмпирическая наука, изучающая доступное чувственному восприятию, занимается тем, что возможно наблюдать, измерить, проверить. Можно предположить, что идея эмпиричности социологии религии у ряда исследователей связана с намерением разграничить социологию и теологию (вероучение); обосновать положение о том, что объект, на который направлено субъективное религиозное поведение, находится вне поля зрения социологического исследования.

Социология религии — не замкнутая система знаний, она находится во взаимодействии с другими религиоведческими дисциплинами. В силу того, что религия включает в себя определенное мировоззрение, социологическое изучение религии не может быть оторвано от решения философских проблем. С другой стороны, анализ социумных основ раскрывает их связь с гносеологическими предпосылками религии, позволяет глубже понять природу религиозного мировоззрения. Рассматривая структурные элементы религии, социология религии не может пройти мимо анализа религиозного сознания: массового, группового и индивидуального. Его изучение происходит в области, граничащей с психологией религии, что обогащает исследования элементов религии и в психологическом плане. Одновременно раскрытие структуры религиозного сознания, роли религии и т. д.

В атмосфере религиозного мира оказывается вовлеченным весь индивид со всеми своими духовными потребностями. И в заключение - трудно оспариваемый, на наш взгляд, тезис: никто не доказал, что Бог существует, но никому не удавалось и не удастся, видимо доказать обратное - что Бог не существует.

### **3. Этика и ее социальная сущность.**

Термин «этика» происходит от древнегреческого слова «ethos» («этос»). Первоначально под этосом понималось привычное место совместного проживания, дом, человеческое жилище. В последующем оно стало по преимуществу обозначать устойчивую природу какого-либо явления, обычай, нрав, характер; так, в одном из фрагментов Гераклита говорится, что этос человека есть его божество. Отталкиваясь от слова «этос» в значении характера, Аристотель образовал прилагательное «этический» для того, чтобы обозначить особый класс человеческих качеств, названных им

этическими добродетелями. Этические добродетели являются свойствами характера, темперамента человека, их также называют душевными качествами.

Для точного перевода аристотелевского понятия этического с греческого языка на латинский Цицерон сконструировал термин «*moralis*» (моральный). Он образовал его от слова «*mos*» (*more*s – мн. число) – латинского аналога греческого «этнос», означавшего характер, темперамент, моду, покрой одежды, обычай. Цицерон, в частности, говорил о *моральной философии*, понимая под ней ту же область знания, которую Аристотель называл этикой. В IV веке н.э. в латинском языке появляется термин «*moralitas*» (мораль), являющийся прямым аналогом греческого термина «этика».

В первоначальном значении «этика», «мораль», «нравственность» – разные слова, но один термин. Со временем ситуация меняется. В процессе развития культуры, в частности, по мере выявления своеобразия этики как области знания за разными словами начинает закрепляться разный смысл: под этикой главным образом подразумевается соответствующая ветвь знания, наука, а под моралью (нравственностью) – изучаемый ею предмет.

В древности «этика» («учение о нравственности») означала жизненную мудрость, «практические» знания относительно того, что такое счастье и каковы средства для его достижения. Этика - это учение о нравственности, о привитии человеку деятельно-волевых, душевных качеств, необходимых ему в первую очередь в общественной жизни, а затем и личной. Она учит практическим правилам поведения и образу жизни отдельного человека. А значит, что через мышление человек делает правильный выбор в своих действиях и поступках, стремясь добиться счастья, воплотить в жизнь этический идеал. То же самое можно сказать относительно произведений искусства. Мастер воплощает в своем произведении идеал красоты сообразно своему пониманию. Значит, практическая сфера жизни и различные виды производительной деятельности невозможны без мышления.

Нравственная деятельность направлена на самого человека, на развитие заложенных в нем способностей, особенно его духовно-нравственных сил, на совершенствование его жизни, на реализацию смысла своей жизни и назначения. В сфере «деятельности», связанной со свободой воли, человек «выбирает» личности, сообразующей свое поведение и образ жизни с нравственным идеалом, с представлениями и понятиями о добре и зле, должном и сущем. Этим Аристотель определил предмет науки, названной им этикой.

Христианство, бесспорно, представляет собой одно из самых величественных явлений в истории человечества рассматривая в аспекте нравственных норм. Религиозная



мораль представляет собой совокупность нравственных понятий, принципов, этических норм, складывающихся под непосредственным влиянием религиозного мировоззрения. Утверждая, что нравственность имеет сверхъестественное, божественное происхождение, проповедники всех религий провозглашают тем самым вечность и неизменность своих моральных установлений, их вневременной характер.

Христианская мораль находит свое выражение в своеобразных представлениях и понятиях о нравственном и безнравственном, в совокупности определенных моральных норм (например, заповедях), в специфических религиозно-нравственных чувствах (христианская любовь совесть и т.п.) и некоторых волевых качествах верующего человека (терпение, покорность и пр.), а также в системах нравственного богословия и теологической этики. Все вместе перечисленные элементы составляют христианское нравственное сознание.

Главной особенностью христианской (как и вообще всякой религиозной) морали является то, что ее основные положения ставятся в обязательную связь с догматами вероучения. В этом заключается консервативность религиозной морали, которая и в изменившихся социально-исторических условиях несет груз нравственных предрассудков, унаследованных от прошедших времен.

В священной книге *мусульман* — Коране (арабск. – читать, декларировать) отношения Бога и людей, по Мухаммеду, задаются исключительно Богом. В жизни человека все зависит от Бога, чтобы достичь счастья, нужно довериться и подчиниться Богу. Бог один. Это гарантирует гармонию мира. Истинная вера связана с пониманием того, что социоприродные различия вторичны; единство в Боге важнее. Ислам понимался самим Мухамедом как универсальная религия. Вера, по его учению, обнаруживается в поступках. Она гласит: «Нет Бога кроме Аллаха, а Мухаммед — его пророк». Вера мусульманина – это образ жизни, включающий обязательную молитву, обязательный пост, обязательную милостыню, паломничество (хадж) к основной святыне мусульман – Каабе в Мекке, совершаемое по предписанию самого Мухаммеда в точно установленное время. Истинный мусульманин хоть раз в жизни должен прикоснуться к святыне, совершить паломничество.

Своеобразие этики Корана состоит в том, что нравственные нормы едины с другими формами регуляции межличностных отношений. Мораль вплетена в язык практической жизни. Если христианская этика основана на обобщенных моральных принципах, то этика Корана, напротив, предписывает, что надо делать конкретно, чтобы воплотить мораль и приблизиться к идеалу. Это этика практических норм. Христианская этика ригористична и в этом смысле ее предписания абсолютны. Этика Корана релятивна, например, есть

свинину запрещено, но при определенных обстоятельствах можно отступить от этого правила. Императивность норм не является категоричной. Христианская этика отвечает на вопрос – зачем надо быть моральным; мусульманская – как стать моральным. Христианская этика ориентирована на человека раздвоенного, с одной стороны, несовершенного; с другой – стремящегося к совершенству. Мусульманская – исходит из человека, понимающего свое несовершенство и ограниченность своих возможностей. Человек в ней не богоподобен, в Коране нет идеи первородного греха.

Итак, что же такое мораль? Данный вопрос является не только исходным, первым в этике; на протяжении всей истории этой науки, охватывающей около двух с половиной тысяч лет, он оставался основным фактором ее исследовательских интересов. Различные школы и мыслители дают на него различные ответы. Не существует единого, бесспорного определения морали, что имеет прямое отношение к своеобразию данного феномена. Размышления о морали оказываются различными образами самой морали вовсе не случайно. Мораль – больше, чем совокупность фактов, которая подлежит обобщению. Мораль – не просто то, что есть, она скорее есть то, что должно быть. Поэтому адекватное отношение этики к морали не ограничивается ее отражением и объяснением.

Мораль – понятие историческое. Она относится к числу тех общечеловеческих духовных ценностей, которые определяют содержание социального бытия с самого начала возникновения человеческой цивилизации и останутся важнейшим ее атрибутом пока существуют человек и общество. Являясь одной из самых древних форм общественного сознания, мораль формировалась по мере выделения человека из животного мира в ходе становления общественных отношений, образования социальных коллективов и общностей.

Современная этика, критически анализируя различные подходы к решению вопроса о происхождении и сущности морали, считает, что она возникает в процессе становления человека как родового существа, является его духовной сущностью, определяется требованиями жизни. А не навязывается извне. Причем ее отдельные элементы возникли и формировались не одновременно. Сначала возникает практика нравственных отношений. Это период первобытного общества, когда собственно нравственная регуляция была объединена с другими формами регуляции – утилитарно-практическими, религиозно-обрядными и т. д. Следующим этапом развития морали является групповая нравственность как система запретов (табу) в родовом обществе. И, наконец, на третьем этапе появляются внутренние индивидуальные моральные ценности, которые определяли начало цивилизации. Это относится к периоду разложения родового строя и возникновению рабовладельческого общества.

Первобытный человек не мог выжить в одиночку, а необходимость коллективного существования в тот период времени требовала определенных правил общежития, которыми должен был владеть каждый член рода. Решающую роль в этом процессе играл труд, на основе которого появлялись и закреплялись определенные требования и нормы в поведении людей.

Мораль изначально, в силу своего назначения, была обращена к каждому индивиду и регулировала отношения «человек – человек», «человек – коллектив», «человек – общество». В процессе развития общества устанавливались и закреплялись все более сложные правила общежития, которые превращались в привычку и передавались из поколения в поколение. Биологическое наследование уступало место реализации социальных программ, в содержание которых, в качестве необходимого элемента, включалась мораль как механизм социальной преемственности. Возникнув из потребности в регулировании отношений между людьми и управлении общественными процессами на основе сочетания индивидуальных и общественных интересов, она имеет социальное содержание, является важнейшим признаком духовного мира человека как социального существа. Эта потребность существовала на всем протяжении развития общества, определяя его гуманистическую сущность.

Вопросы происхождения морали рассматриваются по-разному в различных этических системах.

Социально-историческое направление в этике исходит из того, что между биологической природой животного и человека существует принципиальная разница, порождаемая условиями существования и развития общества. Важнейшей специфической особенностью формирования духовной жизни человека, включая нравственность, является активная деятельность людей, которая отличается от стадного поведения животных своей целесообразностью и осмысленностью. Обоснование морали на основе фактов общественной жизни представлено в трудах Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо, французских материалистов и других представителей просветительской идеологии. Для функционирования общества как единого целого, с их точки зрения, необходимо определить и обособить некие изначальные права человека, а человек, в свою очередь, должен осознать необходимость моральных обязательств перед другими людьми и обществом. Решение этих задач должны обеспечить моральные нормы поведения в соответствии с требованиями разума и нравственное воспитание. Поведение людей социально обусловлено, а просвещение и воспитание – важнейшие условия совершенствования условий их жизнедеятельности.

Важной особенностью человеческой деятельности является изготовление орудий труда, которые используются в качестве средства активной целесообразной деятельности. Только человек обладает сознанием. Если рассудочная деятельность, как способность удерживать информацию, свойственна и животным, то разум является привилегией только человека.

Человеческое сообщество построено на особых механизмах взаимодействия индивидов, которых нет у животных. Это способность к эмпатии (сопереживание, вхождение в духовный мир другого). Только человеку присущи альтруистические действия, забота и ответственность, нравственное творчество. Для поддержания отношений внутри своего сообщества человечество выработало механизм духовной культуры.

По мере углубления разделения труда и развития самого общества мораль формировалась как система нормативных предписаний, распространялась на все сферы общественных отношений. Она начиналась с осознания человеком своей различности с другими людьми. Но один из трагических парадоксов человеческого существования состоит в том, что различность опосредована как индивидуальностью личности, так и обособленностью от других. Если нравственный идеал человек реализует в единении с другими, то путь к нравственному совершенствованию лежит только через самосовершенствование. Мораль обнаруживает себя как идея необходимости единства между людьми, единения человечества, но не всякое единение отвечает моральной идее, а только такое, которое основано на стремлении к совершенству. Оно основано на идеале гуманизма и равенства и, в конечном счете, предполагает распространение ее норм и требований на все человечество.

Мораль создает механизм устойчивой системы связи между людьми, человеком и обществом, основу которых составляют взаимные обязательства, нахождение адекватных форм их реализации, необходимость нравственной оценки и свободы выбора. Выработка, формирование и развитие норм морали, ее требований происходит в процессе трудовой деятельности. Если на ранних этапах развития общества этот процесс является стихийным, то затем становится все более осознанным и духовно богатым. В современном обществе, когда человек из соучастника общественного процесса все в большей степени превращается в решающий фактор его организации и стабильности, мораль становится важнейшим средством выживания всего человечества, одной из главных духовных ценностей, определяющих возможности его дальнейшего прогресса.

Человечество в ранние эпохи смогло выжить и создать цивилизацию благодаря утверждению моральных норм, которые представляют собой самостоятельный социальный феномен, определивший переход от инстинкта к разуму. Мораль возникает по

мере осознания человеком себя как личности, когда он начинает отделять себя от других членов рода и регулирует отношения «человек – коллектив – общество». Возникнув в процессе становления человека как родового существа, мораль становится его духовной сущностью. Она определяется требованиями жизни, а не устанавливается извне, формирует необходимые требования к поведению личности в интересах ее самой и всего общества. По своему происхождению и содержанию мораль изначально социальна.

Моральное сознание, порождаемое потребностями общественного развития, как средство регуляции общественной жизни людей и их взаимоотношений, призвано обслуживать эти потребности. Будучи формой отражения действительности, моральное сознание, как и другие формы общественного сознания, может быть истинным или ложным, критерием его истинности служит практика. Однако оно обладает некоторыми специфическими свойствами. Прежде всего, оно способно оказывать активное воздействие на повседневное поведение людей. Моральные представления, принципы, идеалы вплетены в человеческую деятельность, выступая мотивами поступков. В отличие от науки моральное сознание действует в основном на уровне общественной психологии, обыденного сознания. Моральное сознание, моральные знания носят обязательный характер.

Моральные чувства, помноженные на теоретические элементы морального сознания, проявляются и, многократно реализуясь в поступках, в конце концов закрепляются в человеке как его нравственные качества, целостные духовно-практические образования, проявляющиеся в самых разных сферах человеческой жизнедеятельности. Какими они станут, зависит от нас.

#### Литература:

1. Волченко Л.Б., Добро и зло как этические категории, Москва, 1975
2. Малышевский А. Ф., Карпунин В. А., Пигров К. С., Введение в философию. – М., Просвещение, 1995
3. Философский словарь, под. ред. И. Т. Фролова, М. Политиздат, 1986
4. Философия, под ред. В. П. Кохановского, Ростов-на-Дону / Книга, 1995
5. Франк С.Н., Понятие Философии // Взаимоотношение философии и науки, 1990 - 2
6. М.Хайдеггер. Что такое философия? // Вопросы философии, 1993 - 4
7. "Антология мировой философии", Универсальный словарь-справочник, Лондон, Слово, 1993
8. Аристотель, Сочинения в 4-х томах, том 4, -Москва, 1989

9. Кант И., Сочинения в шести томах, М.,1963 - 1966 г., т.1-6.
10. Т. Б. Длугач “И. Кант: от ранних произведений к “Критике чистого разума”, М., Наука, 1990
11. А.А.Гусейнов. Великие моралисты. Москва 1995 г.
12. А.А.Гусейнова. Этика. Вопросы философии.1999г.№8
13. Основы этических знаний, Учебник для вузов.
14. Энциклопедия. Религии мира. Том 6. Часть 1. Москва 1996г.
15. Словарь по этике. Под ред. Кона. М.1981г.

## **Тема 8. Организация и проведение социологических исследований.**

План.

1. Социологическое исследование и его виды.
2. Методы социологических исследований
3. Программа социологического исследования.

### **1. Социологическое исследование и его виды**

Социологическое исследование – это система процедур подчиненной единой цели: получение точных объективных данных об изучаемом социальном явлении.

Исследование начинается с его подготовки: обдумывание целей, программы, плана, определение средств, сроков, способов обработки и т. д.

Второй этап – сбор первичной информации. Это собранные в различной форме необобщенные сведения – записи исследования, выписки из документов, отдельные ответы опрашиваемых и т. д.

Третий этап – подготовка собранной в ходе социологического исследования (анкетного опроса, интервью, контент – анализа и т. д.)

И, наконец, заключительный этап – анализ обработанной информации, подготовка научного отчета по итогам исследования.

Различают три основных вида социологического исследования: разведывательное (пилотажное), описательное и аналитическое.

Разведывательное исследование – самый простой вид социологического анализа, позволяющий решать ограниченные задачи.

Описательное исследование – более сложный вид социологического анализа. С его помощью получают эмпирическую информацию, дающую относительно целостное представление об изучаемом социальном явлении. Оно обычно проводится в том случае, когда объект анализа – относительно большая совокупность, отличающаяся разнообразными характеристиками, например, трудовой коллектив крупного предприятия.

Самый серьезный вид социологического анализа – аналитическое исследование. Оно не только описывает элементы изучаемого явления или процессы, но и позволяет выяснить причины, лежащие в его основе. Поиск причинно – следственных связей – главное назначение такого исследования. Если в описательном исследовании устанавливается связь между характеристиками изучаемого явления, то в аналитическом выявляется, носит ли эта связь причинный характер и что является основной природой, определяющей то или иное социальное явление. В аналитическом исследовании

изучается совокупность многих факторов, обуславливающих то или иное явление. Обычно их классифицируют как основные и неосновные, постоянные и временные, контролируемые и неконтролируемые.

## **2. Методы социологических исследований.**

Основными методами сбора первичной социологической информации является наблюдение, изучение документов, опрос.

Под наблюдением в социологии подразумевается прямая регистрация событий очевидцем. Наблюдение может носить различный характер.

Иногда социолог самостоятельно наблюдает происходящие события. Иногда он может пользоваться данными наблюдений других лиц.

Наблюдение бывает простым и научным. Простое - это то, которое не подчинено плану и ведется без определенно разработанной системы.

Научное наблюдение отличается тем, что: а) Оно подчинено ясной исследовательской цели и четко сформулированным задачам. б) Научное наблюдение планируется по заранее обдуманной процедуре. в) Все данные наблюдения фиксируются в протоколах или дневниках по определенной системе. г) Информация, полученная путем научного наблюдения, должна поддаваться контролю на обоснованность и устойчивость.

Наблюдение классифицируется: 1) По степени формализованности выделяют неконтролируемое (или нестандартизованное, бесструктурное) и контролируемое (стандартизованное, структурное). В неконтролируемом наблюдении пользуются лишь принципиальным планом, а при контролируемом - регистрируют события по детально разработанной процедуре. 2) В зависимости от положения наблюдателя различают соучаствующее (или включенное) и простое (не включенное) наблюдения. Во время включенного наблюдения исследователь имитирует вхождение в социальную среду, адаптируется в ней и анализирует события как бы "изнутри". В не включенном (простом) наблюдении исследователь наблюдает "со стороны", не вмешиваясь в события.

Другим важным методом социологического исследования является изучение документов.

Документальной в социологии называют любую информацию, фиксированную в печатном или рукописном тексте, на магнитной ленте, на фото- или киноленте.

В этом смысле понятие документации отличается от общеупотребительного: обычно мы называем документами официальные материалы. По способу фиксирования информации различаются: рукописные и печатные документы; записи на магнитной ленте.



С точки зрения целевого назначения выделяются материалы, которые были избраны самим исследователем. Пример: Американский социолог У.Томас и польский Ф.Знанецкий исследовали по документам жизнь польских эмигрантов в Европе и Америке. Они попросили одного польского крестьянина написать автобиографию и получили от него 300 страниц рукописного текста. Эти документы называют целевыми. Другие - не зависящие от социолога документы называют наличными. Обычно они и составляют документальную информацию в социологических исследованиях. По степени персонификации документы подразделяются на личные и безличные.

Личные - документы индивидуального учета (библиотечные формуляры, анкеты и бланки, заверенные подписью), характеристики, выданные данному лицу, письма, дневники, заявления, мемуарные записи.

Безличные - статистические или событийные архивы, данные прессы, протоколы собраний зависимости от статуса документы делятся на официальные и неофициальные. Официальные - протоколы, правительственные материалы, постановления, заявления, коммюнике, стенограммы официальных заседаний, данные государственной и ведомственной статистики, архивы и т.д., отчетность.

Неофициальные - личные документы, а также составленные частными гражданами безличные документы (например, статистические обобщения, выполненные другим исследователем на основе собственных наблюдений). Особая группа документов - средства массовой информации, газеты, журналы, радио, телевидение, кино. По источнику информации документы делятся на первичные и вторичные.

К первичным относится прямое наблюдение. Ко вторичным - обработка данных прямого наблюдения, обобщение или описание на основе первичных источников. Еще можно классифицировать документы по содержанию: например, литературные данные, исторические и научные архивы, архивы социологических исследований.

Опросы - незаменимый прием получения информации о субъективном мире людей, их склонностях, мотивах деятельности, мнениях.

Опрос - почти универсальный метод. при соблюдении надлежащих предосторожностей позволяет получить не менее надежную информацию, чем при исследовании документов или наблюдении. Причем эта информация может быть о чем угодно. Даже о том что нельзя увидеть или прочитать. Впервые официальные опросы появились в Англии в конце XVIII века, а в начале XIX века в США. Во Франции и Германии первые опросы были проведены в 1848 году, Бельгии - 1868-1869 гг. И далее начали активно распространяться. Искусство использования этого метода состоит в том,

чтобы знать, о чем спрашивать, как спрашивать, какие задавать вопросы и, наконец, как убедиться в том, что можно верить, полученным ответам.

Для исследователя надо в первую очередь уяснить, что в опросе участвует не “средний респондент”, а живой, реальный человек одаренный сознанием и самосознанием, который воздействует на социолога так же как и социолог на него.

Респонденты не беспристрастные регистраторы своих знаний и мнений, а живые люди, которым не чужды какие-то симпатии, предпочтения, опасения и т.п. Поэтому, воспринимая вопросы, они на одни из них не могут ответить из-за недостатка знаний, на другие - не хотят отвечать или отвечают неискренне.

Существуют два больших класса опросных методов: интервью и анкетные опросы.

Интервью - проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом (опрашиваемом), причем запись ответов последнего ведется либо интервьюером (его ассистентом), либо механически (на пленку).

Имеется множество разновидностей интервью. 1) По содержанию беседы различают документальные интервью (изучение событий прошлого, уточнение фактов) и интервью мнений, цель которого - выявление оценок, взглядов, суждений; особо выделяются интервью со специалистами-экспертами, причем организация и структура интервью со специалистами существенно отличается от обычной системы опроса. 2) По технике проведения - делятся на свободные, нестандартизованные и формализованные (а также полустандартизованные) интервью. Свободные - длительная беседа (несколько часов) без строгой детализации вопросов, но по общей программе (“путеводитель интервью”). Такие интервью уместны на стадии разведки в формулятивном плане исследования. Стандартизованные интервью предполагают, как и формализованное наблюдение, детальную разработку всей процедуры, включая общий план беседы, последовательность и конструкцию вопросов, варианты возможных ответов. 3) В зависимости от особенностей процедуры интервью может быть интенсивным (“клиническим” т.е. глубоким, длящимся иногда часами) и фокусированным на выявление достаточно узкого круга реакций опрашиваемого.

Цель клинического интервью - получить информацию о внутренних мотивах, побуждениях, склонностях опрашиваемого, а фокусированного - извлечь информацию о реакциях субъекта на заданное воздействие.

С его помощью изучают, например, в какой мере человек реагирует на отдельные компоненты информации (из массовой печати, лекции и т.п.). Причем текст информации предварительно обрабатывают контент-анализом. В фокусированном интервью стремятся определить, какие именно смысловые единицы анализа текста оказываются в центре

внимания опрошенных, какие - на периферии, и что вовсе не осталось в памяти.4) Так называемые ненаправленные интервью носят “терапевтический” характер.

Инициатива течения беседы принадлежит здесь самому респонденту, интервьюер лишь помогает ему “излить душу”.5) Наконец, по способу организации интервью делятся на групповые и индивидуальные. Первые применяются относительно редко, это планируемая беседа, в процессе которой исследователь стремится вызвать дискуссию в группе.

Методика проведения читательских конференций напоминает данную процедуру. Телефонные интервью используются для быстрого зондажа мнений.

Опрос по анкете. Этот метод предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа, причем они регистрируются опрашиваемым либо наедине с собой (заочный опрос), либо в присутствии анкетера (прямой опрос).

Анкетные опросы классифицируют прежде всего по содержанию и конструкции задаваемых вопросов.

Различают открытые опросы, когда респонденты высказываются в свободной форме. В закрытом опросном листе все варианты ответов заранее предусмотрены. Полузакрытые анкеты комбинируют обе процедуры.

Зондажный или экспресс - опрос применяется в обследованиях общественного мнения и содержит всего 3-4 пункта основной информации плюс несколько пунктов, связанных с демографическими и социальными характеристиками опрашиваемых.

Такие анкеты напоминают листы всенародных референдумов. Опрос по почте отличают от анкетирования на месте: в первом случае ожидается возвращение опросного листа по заранее оплаченному почтовому отправлению, во втором - анкетер сам собирает заполненные листы. Групповое анкетирование отличается от индивидуального. В первом случае анketируют сразу до 30-40 человек: анкетер собирает опрашиваемых, инструктирует их и оставляет для заполнения анкет, во втором - он обращается индивидуально к каждому респонденту.

Организация “раздаточного” анкетирования, включая опросы по месту жительства, естественно, более трудоемка, чем, например, опросы через прессу, также широко используемые в нашей и зарубежной практике. Однако последние непредставительны в отношении многих групп населения, так что скорее могут быть отнесены к приемам изучения общественного мнения читателей данных изданий.

Наконец, при классификации анкет, используют также многочисленные критерии, связанные с темой опросов: событийные анкеты, анкеты на выяснение ценностных

ориентаций, статистические анкеты (в переписях населения), хронометражи суточных бюджетов времени и т.д.

При проведении опросов не надо забывать, что с их помощью выявляются субъективные мнения и оценки, которые подвержены колебаниям, воздействиям условий опроса и других обстоятельств. Чтобы минимизировать искажение данных, связанное с этими факторами, любую разновидность опросных методов следует проводить в сжатые сроки.

Нельзя растягивать опрос на долгое время, так как к концу опроса могут измениться внешние обстоятельства, а информация о его проведении будет передаваться опрашиваемыми друг другу с какими-либо комментариями, и эти суждения станут влиять на характер ответов тех, кто позже попадет в состав респондентов.

Независимо от того, прибегаем ли мы к интервью или анкетному опросу, большинство проблем, связанных с надежностью информации, оказываются для них общими.

Экспертным опросом называют метод получения первичной социологической информации путем опроса экспертов - высококвалифицированных специалистов по исследуемой проблеме. Основными этапами экспертного опроса является разработка концептуальной схемы и программы, постановка задачи, снабжение экспертов необходимой первичной и дополнительной информацией, выработка оценок, их согласование при необходимости выработки группового решения, фиксирование результатов и их обработка. В процессе опроса эксперт выступает полноправным его участником, осведомленным о целях и задачах исследования.

Социометрический опрос существенно отличается от других видов социологического опроса по характеру исходных данных, способам их представления, процедуре опроса и методам анализа собранной информации. В данном виде опроса результатом измерения здесь является не характеристика респондента, а отношение между респондентами. Метод социометрии исследует межличностные отношения в малых группах. Социометрия, по определению Морено, является одной из трех составных частей социометрии - науки о социальных законах и представляет собой науку об измерении межличностных отношений. В узком смысле под социометрическими методами понимаются методы исследования структуры межличностных отношений в малой группе путем изучения выборов, сделанных членами группы по тому или иному критерию.

### **3. Программа социологического исследования.**

Программой социологического исследования называют изложение теоретико-методологических предпосылок в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для проверки гипотез. *Методический раздел* программы социологического исследования является концептуальной схемой исследования, которая содержит общий логический план, на основе которого осуществляется переход от теоретических положений к использованию методов измерения, регистрации и анализа данных; упорядочивает методические средства и процедуры в соответствии с поставленными задачами, обеспечивает возможность сопоставления результатов разных исследований.

Процедурой социологического исследования можно назвать определенный порядок действий, направленных на выполнение задач конкретного этапа социологического исследования (подготовки исследования, сбор первичной социологической информации, подготовка информации к обработке и обработка, анализ). Можно выделить методологические, методические и организационно-технические процедуры, общей целью которых является получение достоверных данных об изучаемом явлении или процессе.

Методикой социологического исследования называют тактику исследования, тот есть систему операций, процедур, приемов установления социальных фактов, их систематизации и средств анализа. К методическим инструментам относят способы сбора первичных данных, правила осуществления выборочных исследований, способы построения социальных показателей и др. Специализированные процедуры социологического исследования, а также методы количественного анализа.

Методика социологических исследований отвечает на вопрос как провести исследование, с помощью каких методов. Соблюдение требований методики обеспечивает научный уровень исследования, повышает надежность его, вызывает доверие к исследованию потребителей социологической информации.

Первое с чего начинает социолог исследование – это составление программы. В программе излагается обоснование проблемы исследования, формулируются цели, задачи и рабочие гипотезы исследования, определяется объект исследования, выборка и методы проведения исследования. Здесь содержится также рабочий план исследования и программа обработки полученной информации.

Рабочие гипотезы – это предположения ученого о возможных закономерностях изучаемых явлений. Гипотезы нужны для правильного и точного составления

исследовательских документов, например, анкет. С помощью исследования социолог проверяет гипотезы, выражает ориентировочные предположения в количественной форме. Гипотезы бывают двух видов: сущностные и факторные. Сущностные гипотезы раскрывают содержание исследуемых явлений. Факторные гипотезы – это предположения о причинах, исследуемых явлений, о факторах, воздействующих на динамику, изучаемых процессов.

Существуют методы опроса, наблюдения, анализа документов, статистка, социальный эксперимент, социальное моделирование.

Объектом исследования является то сообщество, которое согласно целям интересует социолога. Если изучается общественное мнение населения республики по какому-либо вопросу, то объектом будет взрослое население Узбекистана.

Все лица входящие в объект исследования именуется генеральной совокупностью. В социологическом исследовании, как правило, опрашивают не всю генеральную совокупность, а только ее часть, которую именуют выборкой.

Итак, выборка – это часть генеральной совокупности, которая состоит из конкретных единиц наблюдения в данном исследовании. Размер выборки определяют с помощью теории вероятностей. Статистический минимум выборки – 30 человек. При изучении общественного мнения республики достаточно опросить 1200 – 2000 человек. Для масштабов города достаточно опросить примерно 500 – 800 человек. Для изучения отдельных трудовых коллективов иногда выборку определяют в количестве 10% от общего состава работников. Более точно выборка вычисляется по специальным формулам. Важно не только определить размер, но и состав выборки.

Существует несколько способов определения состава респондентов. Все эти способы должны обеспечивать репрезентативность выборки. Репрезентативность или представительность выборки – это соответствие социальной и демографической структуры выборки структуре генеральной совокупности. Например, если в генеральной совокупности 40% пенсионеров, 20% молодежи, 50% женщин, 30% рабочих, то и структура выборки также должна содержать эти социальные группы в таких же пропорциях. Самый надежный способ – это выборка по месту жительства, проводить надежные, научно обоснованные социологические исследования.

Метод - это способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности. Методы анализа данных в социологических исследованиях тесно переплетаются с обработкой этих данных. Несмотря на то, что четкой границы между этими процессами не существует, принято считать, что обработка - это рутинные,

механические преобразования, а анализ - это более сложные преобразования, переплетающиеся с интерпретацией.

Методы анализа данных можно разделить на методы статистического анализа информации, в том числе методы описательной статистики и статистики вывода, а также методы моделирования и прогнозирования социальных процессов.

Кроме того, методы анализа социологической информации могут быть разделены на универсальные (пригодные для анализа большинства видов информации) и специальные, пригодные лишь для анализа данных, представленных в специальном виде (например, анализ социометрических данных или контент-анализ текстов).

Статистическими методами называют совокупность методов и моделей прикладной математической статистики, используемую в социологии при сборе, обработке, анализе, моделировании и сопоставлении данных разных исследований.

Большинство из этих методов применяется в ряде гуманитарных и социальных наук, часть из них развита применительно к нуждам социологии.

К первой группе можно отнести выборочный метод, описательную статистику, анализ связей и зависимостей, теорию статистических выводов, оценок и критериев, планирование экспериментов.

Вторая группа включает ряд методов многопеременной статистики, различные методы шкалирования, таксономические процедуры, корреляционный, факторный, причинный анализ, а также большую группу статистических моделей. Стимулом к развитию статистических методов стали новые возможности обработки больших массивов информации методами ЭВМ.

Для исследования социально-экономических явлений и процессов общественной жизни следует, прежде всего собрать о них необходимые сведения - статистические данные. Под статистическими данными (информацией) понимают совокупность количественных характеристик социально-экономических явлений и процессов, полученных в результате статистического наблюдения, их обработки или соответствующих расчетов.

Статическая информация необходима и государственным органам управления, и частным предпринимателям. Так, данные об экономическом положении в стране, о существующей покупательной способности населения, его составе и численности, рентабельности предприятий различных отраслей народного хозяйства, динамике безработицы, об изменении индексов цен на отдельные товары нужны государственным службам для совершенствования системы налогообложения предприятий и частных лиц, внесения изменений в таможенную и инвестиционную политику, разработки мер по

социальной защите различных слоев населения. Эти же сведения требуются и частным предпринимателям для планирования и организации производства.

Основными свойствами статистической информации являются ее массовость и стабильность. Первая черта связана с особенностями предмета исследования статистики как науки, а вторая - говорит о том, что однажды собранная информация остается неизменной и, следовательно, имеет способность устаревать. Поэтому и выводы о состоянии и развитии явления, сделанные на основе анализа информации, полученной несколько лет назад, могут быть неполными и даже неверными.

Важной частью любого статистического исследования является статистическое наблюдение.

Статистическое наблюдение - это массовое, планомерное, научно - организованное наблюдение за явлениями социальной и экономической жизни, которая заключается в регистрации отобранных признаков у каждой единицы совокупности.

Примером статистического наблюдения являются опросы общественного мнения, которые особенно популярны, стали в последние годы.

Такое наблюдение предпринимается с целью выявления отношения людей к некоторым представляющим интерес вопросам или спорным событиям. Изучения общественного мнения входит в основу общей системы исследования рынка и является его важной составной частью. Такое наблюдение требует опроса ряда лиц по заранее определенной программе.

Статистическое наблюдение может проводиться органами государственной статистики, научно-исследовательскими институтами, экономическими службами банков, бирж, фирм.

Процесс проведения статического наблюдения включает следующие этапы:

- подготовка наблюдения
- проведение массового сбора данных
- подготовка данных к автоматизированной обработке
- разработка предложений по совершенствованию статистического наблюдения

Любое статистическое наблюдение требует тщательной, продуманной подготовки. От нее во многом будут зависеть надежность и достоверность информации, своевременность ее получения.

Подготовка статистического наблюдения - процесс, включающий разные виды работ. Сначала необходимо решить методологические вопросы, важнейшими из которых являются определение цели и объекта наблюдения, состава признаков, подлежащих регистрации; разработка документов



для сбора данных; выбор отчетной единицы и единицы, относительно которой будет проводиться наблюдение, а также методов и средств получения данных.

Кроме методологических вопросов необходимо решить проблемы организационного характера, например, определить состав органов, проводящих наблюдение; подобрать и подготовить кадры для проведения наблюдения; составить календарный план работ по подготовке, проведению и обработке материалов наблюдения; провести тиражирование документов для сбора данных.

Проведение массового сбора данных включает работы, связанные непосредственно с заполнением статистических формуляров. Он начинается с рассылки переписных листов, анкет, бланков, форм статистической отчетности и заканчивается их сдачей после заполнения в органы, проводящие наблюдение.

Собранные данные на этапе их подготовки к автоматизированной обработке подвергаются арифметическому и логическому контролю. Оба эти контроля основываются на знании взаимосвязей между показателями и качественными признаками. На заключительном этапе проведения наблюдения анализируются причины, которые привели к неверному заполнению статистических бланков, и разрабатываются предложения по совершенствованию наблюдения. Это очень важно для организации будущих обследований.

Получение сведений в ходе статистического наблюдения требует немало затрат финансовых и трудовых ресурсов, а также времени.

Цель статистические наблюдения чаще всего преследуют практическую цель - получение достоверной информации для выявления закономерностей развития явлений и процессов. Например, целью микро переписи населения 2000 г было получение данных о численности, составе населения, условиях его проживания.

Способы статистического наблюдения. Статистическая информация может быть получена различными способами, важнейшими из которых являются непосредственное наблюдение, документальный учет фактов и опрос.

Непосредственным называют такое наблюдение, при котором сами регистраторы путем непосредственного замера, взвешивания, подсчета или проверки работы и т. д. устанавливают факт, подлежащий регистрации, и на этом основании производят записи в формуляре наблюдения. Этот способ применяют при наблюдении за вводом в действие жилых домов.

Документальный способ наблюдения основан на использовании в качестве источника статистической информации различного рода документов, как правило, учетного характера. При надлежащем контроле за постановкой первичного учета и правильном заполнении статистических формуляров документальный способ дает наиболее точные результаты.

Опрос - это способ наблюдения, при котором необходимые сведения получают со слов респондента. Он предполагает обращение к непосредственному носителю признаков, подлежащих регистрации во время наблюдения, и используется для получения информации о явлениях и процессах, не поддающихся непосредственному прямому наблюдению.

В статистике применяются следующие виды опросов: устный (экспедиционный), саморегистрации, корреспондентский, анкетный и явочный.

При устном (экспедиционном) опросе специально подготовленные работники (счетчики, регистраторы) получают необходимую информацию на основе опроса соответствующих лиц и сами фиксируют ответы в формуляре наблюдения. По форме проведения устный опрос может быть прямым (как это имеет место при переписи населения), когда счетчик "лицом к лицу" встречается с каждым респондентом, и опосредованным, например по телефону.

При саморегистрации формуляры заполняются самими респондентами, а счетчики раздают им бланки опросного листа, разъясняют правила их заполнения, а затем их собирают.

Корреспондентский способ заключается в том, что сведения, в органы, ведущие наблюдения, сообщает штат добровольных корреспондентов.

Этот вид опроса требует наименьших затрат, но не дает уверенности в том, что полученный материал является высококачественным, так как не всегда возможно непосредственно на месте проверить правильность полученных ответов.

Анкетный способ предполагает сбор информации в виде анкет. Определенному кругу респондентов вручаются специальные вопросники (анкеты) либо лично, либо путем публикации в периодической печати. Заполнение этих вопросников носит добровольный характер и осуществляется, как правило, анонимно. Обычно обратно получают меньше анкет, чем рассылают. Этот способ сбора информации используется при несплошном наблюдении. Анкетный опрос применяется в обследованиях, где не требуется высокая точность, а нужны приближенные, ориентировочные результаты, например при изучении общественного мнения о работе городского транспорта, торговых предприятий и т. д.

Явочный способ предусматривает представление сведений в органы, ведущие наблюдение в явочном порядке, например при регистрации браков, рождений, разводов и т. д.

При выборе вида того или иного опроса необходимо учитывать: с какой точностью надо провести наблюдения; возможность практического применения того или иного способа; материальные возможности.

Виды статистического наблюдения. Статистические наблюдения можно разбить на группы по следующим признакам:

- времени регистрации фактов;
- охвату единиц совокупности.

По времени регистрации фактов бывает непрерывное (текущее), периодическое и единовременное наблюдение. При текущем наблюдении изменения в отношении изучаемых явлений фиксируются по мере их наступления, например при регистрации рождений, смерти, состояния в браке. Такое наблюдение проводится с целью изучения динамики какого-либо явления.

Данные, отражающие изменения объекта, могут быть собраны в ходе нескольких обследований. Они обычно проводятся по схожей программе и инструментарию и называются периодическими. К такому виду наблюдения относятся переписи населения, которые проводятся через каждые 10 лет, регистрация цен производителей по отдельным товарам, которая в настоящее время проводится ежемесячно.

Единовременное обследование дает сведения о количественных характеристиках какого-либо явления или процесса в момент его исследования. Повторная регистрация проводится спустя какое-то время (неопределенное заранее) или может не проводиться вообще.

По охвату единиц совокупности статистическое наблюдение бывает сплошное и несплошное. Задачей сплошного наблюдения является получение информации о всех единицах исследуемой совокупности.

До последнего времени российская система государственной статистики опиралась прежде всего на сплошное наблюдение. Однако такой вид наблюдения имеет серьезные недостатки: высокую стоимость получения и обработки всего объема информации; большие затраты трудовых ресурсов; недостаточную оперативность информации, так как для ее сбора и обработки необходимо много времени. И наконец, ни одно сплошное наблюдение, как правило, не обеспечивает полного охвата всех без исключения единиц совокупности. Большее или меньшее число единиц обязательно остается вне наблюдения, как при проведении единовременных обследований, так и при такой форме наблюдения, как отчетность.

Количество и доля неохваченных единиц зависят от многих факторов: вида обследования (по почте, с помощью устного опроса); типа отчетной единицы; квалификации регистратора; содержания вопросов, предусмотренных программой наблюдения; времени дня или года, когда проводится обследование, и др.

Несплошное наблюдение изначально предполагает, что обследованию подлежит лишь часть единиц изучаемой совокупности. При его проведении следует заранее определить, какая часть

совокупности должна быть подвергнута наблюдению и каким образом следует отобрать те единицы, которые должны быть обследованы.

Одним из преимуществ несплошных наблюдений является возможность получения информации в более короткие сроки и с меньшими затратами ресурсов, чем при сплошном наблюдении. Это связано с меньшим объемом собираемой информации, а следовательно, с более низкими затратами на ее получение, проверку достоверности, обработку, анализ.

Существует несколько видов несплошного наблюдения. Одно из них - выборочное наблюдение. Это довольно распространенный вид, основанный на принципе случайного отбора тех единиц изучаемой совокупности, которые должны быть подвергнуты наблюдению. При правильной организации выборочное наблюдение дает достаточно точные результаты, вполне пригодные для характеристики всей исследуемой совокупности. В этом состоит достоинство выборочного наблюдения по сравнению с другими видами несплошного наблюдения.

Численность выборочной совокупности зависит от природы (характера) исследуемого социально-экономического явления. В выборочной совокупности должны быть представлены все типы единиц, имеющиеся в исследуемой совокупности. В противном случае выборочная совокупность не будет точно воспроизводить пропорции и зависимости, характерные для совокупности во всем ее объеме.

Разновидностью выборочного наблюдения является метод моментных наблюдений. Суть его состоит в том, что информация собирается путем регистрации значений признаков у единиц выборочной совокупности в некоторые заранее определенные моменты времени. Поэтому метод моментных наблюдений предполагает отбор не только единиц исследуемой совокупности (выборку в пространстве), но и моментов времени, в которые проводится регистрация состояния исследуемого объекта - выборка во времени).

Этот вид наблюдения применяется при проведении обследований доходов населения.

Следующий вид несплошного наблюдения - это метод основного массива. При нем обследованию подвергаются самые существенные, обычно наиболее крупные единицы изучаемой совокупности, которые по основному (для конкретного исследования) признаку имеют наибольший удельный вес в совокупности. Именно этот вид используется для организации наблюдения за работой городских рынков.

Монографическое обследование представляет собой вид несплошного наблюдения, при котором тщательному обследованию подвергаются отдельные единицы изучаемой совокупности, обычно представители каких-либо новых типов явлений. Оно проводится с целью выявления имеющихся или намечающихся тенденций в развитии данного явления.

Монографическое обследование, ограничиваясь отдельными единицами наблюдения, изучает их с высокой степенью детализации, которой нельзя достигнуть при сплошном или даже

выборочном обследовании. Детальное статистико-монографическое изучение одного завода, фермы, бюджета семьи и т. д. позволяет уловить те пропорции и связи, которые ускользают из поля зрения при массовых наблюдениях.

Таким образом, при монографическом обследовании статистическому наблюдению подвергаются отдельные единицы совокупности, причем они могут представлять собой как действительно единичные случаи, так и совокупности малого размера. Монографическое обследование часто проводится для составления программы нового массового наблюдения. Можно сказать, что существует тесная связь между сплошным (или выборочным) и монографическим наблюдениями. С одной стороны, для отбора единиц наблюдения, которые должны быть подвергнуты монографическому изучению, используют данные массовых обследований. С другой - результаты монографических обследований дают возможность уточнить структуру исследуемой совокупности и, что очень важно, связь между отдельными признаками, характеризующими изучаемое явление. Это позволяет уточнить программу массового наблюдения, характерные черты и основные признаки объекта исследования.

Социальным экспериментом называют способ получения информации о наличии причинно-следственных связей между показателями функционирования, деятельности, поведения социального объекта и воздействующими на него некоторыми управляемыми и контролируемыми факторами. Целью всякого эксперимента является проверка гипотез о причинной связи между явлениями: исследователь создает или изыскивает определенную ситуацию, приводит в действие гипотетическую причину и наблюдает за изменениями в естественном ходе событий, фиксирует их соответствие или несоответствие предположениям, гипотезам.

В связи с тем, что ведущие социологи своего времени (Дж.С.Миль, О.Конт, М.Вебер) отрицали возможность применения экспериментального метода в изучении социальных явлений, мотивируя это тем, что последние для этого слишком сложны и изменчивы и однозначная интерпретация поведения человека или социальной общности невозможна, эксперимент как метод эмпирического исследования начал активно применяться лишь с 20-х годов нынешнего века.

И по сегодняшний день эксперимент в социологии достаточно сложен по той простой причине, что организационные проблемы, связанные с проведением эксперимента, достаточно сложны и хлопотливы, а многие социальные процессы по сей день мало изучены для выдвижения объяснительных гипотез.

### Литература.

- Аверьянов А. А. Социология: что она знает и может. М., 1993 г.
- Андреева Т.М. История теоретической социологии. М., 1997 г.
- Андреева Т.М. К вопросу об отношениях между микро и макро социологией. М., 1970 г.
- Волков Ю.Е., Мостовая И.В. Социология (под ред. проф. В.И. Добренькова). М., 1998 г.
- Ельмеев Я.Я. О предмете социологии как общей науке об обществе. // Социологические исследования. 1991 г. № 5.
- Кравченко А.И. Введение в социологию. М., 1995 г.
- Осипов Г.В. Социология. М., 1997 г.
- Проблемы теоретической социологии. 1994 г.
- Радугин А.А., Радугин Г.А. Социология, М., 1995 г.
- Смелзер Н. Социология. М., 1994 г.
- Социология. Учебник (под ред. проф. Лавриненко). М, 1998 г.
- Тощенко Ж.Т. Социология. М., 1994 г.
- Тернер Дж. Структура социологической теории. М., 1985г.
- Убайдуллаева У. Социология как наука. Т., 1999 г.
- Фролов С.С. Социология. М., 1996 г. и 1999 г.
- Хан С, Хан В., Социология. Курс лекций. Т., 1999 г.

## Контрольные вопросы.

1. Раскройте современное понимание социологии как науки.
2. Каковы структура и уровни социологического знания?
3. Охарактеризуйте основные функции социологии.
4. Взаимосвязь социологии с другими науками об обществе.
5. Раскройте смысл понятия "социальное".
6. Дайте характеристику основных этапов развития социологического знания.
7. Каковы социальные условия и теоретические предпосылки возникновения социологии?
8. Назовите основные положения социологической теории О. Конта.
9. В чем заключается сущность органической теории общества Г. Спенсера?
10. Как решаются в социологии О. Конта и Г. Спенсера проблемы равновесия, гармонии и стабильности в обществе, а также проблема распада обществ?
11. Раскройте суть теории "социального реализма" Э. Дюркгейма, его учения о методе в социологии, социальных фактах.
12. Охарактеризуйте суть "понимающей социологии" М. Вебера.
13. Зарождение и развитие социологической мысли в Узбекистане,
14. Роль мыслителей Средней Азии в Развитии социологической мысли
15. Становление социологии как самостоятельной науки в Узбекистане.
16. Какие этапы в развитии западной социологии можно выделить? Чем характеризуется каждый из них?
17. Концепция общества в индивидуализме.
18. Какие положения лежат в основе объяснительной модели теории действия Хоманса и почему?
19. Охарактеризуйте концепции эволюционного и революционного развития общества.
20. Теория культурно-исторических типов.
21. В чем заключается сущность социологической теории П. Сорокина?
22. Основные этапы и направления развития социологии в США.
23. Какие теории развития общества Вы знаете? Чем они отличаются?
24. Как соотносятся между собой теоретическая и практическая социология?
25. Раскройте содержание понятия социальной структуры общества.
26. Что означает понятие "социальные отношения"?
27. Что такое социальная стратификация и социальная мобильность?

28. Социальная стратификация и социальная мобильность в Узбекистане.
29. Что означает понятие "этническая общность" и как оно соотносится с понятиями "нация" и "народ"?
30. В чем специфика социологического подхода к анализу культуры?
34. Какие виды культуры принято выделять в социологии?
35. Что такое массовая и элитарная культура? Когда и почему они возникают?
36. Как можно охарактеризовать современное состояние культуры в нашей стране?
37. Что такое "социальный институт", виды социального института?
38. Социальные организации и их виды.
39. Что представляет собой семья и брак как социальные институты?
40. Типологии личности существуют в современной социологии?
41. Что такое социологическое исследование, его виды?
42. Какова структура социологического исследования?
43. Из каких разделов состоит рабочий план социологического исследования?
44. Что такое выборка в социологическом исследовании?
45. Каковы методы сбора эмпирических данных?
46. Какие основные требования предъявляются к анкетному опросу?
47. Чем отличается интервью от анкетного опроса?
48. Наблюдение как метод социологического исследования.
49. Эксперимент как метод социологического исследования.
50. В чем суть метода анализа документов?
51. В чем состоит сущность анализа эмпирических данных?
52. Как соотносятся понятия "человек", "индивид", "личность"?
53. Каковы основные социологические теории личности?
54. В чем состоит суть теории ролей?
55. В чем суть процессов социализации и идентификации?
56. Девиантное поведение личности. Что такое социальный тип личности?
57. В чем состоит сущность национальной модели подготовки кадров?
58. Охарактеризуйте социальную политику Узбекистана.
59. Каковы место и роль культуры в жизни общества?
60. Что означает понятие социальная общность? Назовите ее разновидности.
61. Социальные группы как основная форма социальных общностей.



62. Расскажите о достижениях системы образования в Республике Узбекистане
63. Что изучает социология образования?
64. Определите социальные функции образования.
65. Какова история развития представлений о предмете социологии?
66. Почему предмет науки не является стабильным, и какие факторы влияют на изменение представлений о предмете социологии?
67. Каковы современные тенденции в развитии общесоциологической теории?
68. Чем отличаются законы развития и законы функционирования общества?
69. Почему понятие "социальная общность" может рассматриваться как ключевая категория социального анализа?
70. Каковы взаимоотношения между общей и частносоциологическими теориями и в чем специфика частносоциологических теорий?
72. Социальная идентификация и адаптация личности
73. Роль социологии в ускорении развития общества в Узбекистане
74. Мониторинг общественного мнения в переходный период
75. Личность и ее сознание (на примере Узбекистана)
76. Молодежь Узбекистана в переходный период
77. Личность и социальные ценности.
78. П. Сорокин о внутренних нарушениях социального порядка
79. Социальная инфраструктура современного узбекистанского города.
80. Десоциализация и ресоциализация.
81. Понятие социального контроля и его основные элементы.
82. Что изучает социология воспитания
83. Политическая социализация молодежи в современном Узбекистане.
84. Становление и функционирование института образования в Узбекистане.

### **Общая литература к программе по "Социологии":**

Каримов И.А. "Узбекистан, свой путь обновления и прогресс"

Каримов И.А. "Узбекистан по пути углубления экономических реформ" Т., 1995

Каримов И.А. "Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса" Т., 1997

Каримов И.А. "Узбекистан, устремленный в XXI век". Г., 1999

### **Учебники, учебные и учебно-методические пособия**

Американская социологическая мысль. Хрестоматия. Под ред. В.И. Добронькова. М.: МГУ, 1994.

Арон Раймон. Этапы развития социологической мысли. М.. 1993.

Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: 1996.

Андреева Г.М. Социальная психология. М.: 1995.

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: 1995.

Барзгова Е.С. Американская социология. Традиции и современность. Курс лекций. Екатеринбург-Бишкек: 1997.

Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. М.: 1994.

Ведерников В.М. Военная социология: вопросы теории, методологии, истории и практики. М.: 1994.

Виноградов В.Д. Головин Н.А. Политическая социология. Учеб. пособие. Санкт-Петербург: 1997.

ГараджаБ.И. Социология религии. М.: 1994. 11. Гидденс Энтони. Социология. М.: 1998. 12 Громов

И., Мацкевич А., Семенов В. Западная социология. Учеб. пособие, Санкт-Петербург: 1997.

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М.: 1995.

Гречихин В. Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. М.: 1988.

Зборовский Г.Е., Орлов ГЛ. Введение в социологию. Екатеринбург 1992.

Зборовский Г.Е. Социология образования. В. 2-хч., Екатеринбург: 1993.

Зборовский Г.Е., Орлов ГЛ. Социология. М.: 1995.

Здравомыслов А. Г. Социология конфликта. Россия на путях преодоления кризиса. 2-е изд., М.: 1995.

- Ионин Л.Г. Социология культуры. Учеб. пособие. М.: 1996.
- История социологии. Под общ. ред. АН. Елсукова и др. Минск: 1993.
- Капитонов Э.А. Социология XX века. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
- Кравченко С.А., Мнацаканян М.О., Покровский Н.Е. Социология: парадигмы и темы. Учебник. М.: 1997.
- Кравченко А.И. Введение в социологию. М: 1994.
- Кравченко А. И. Прикладная социология и менеджмент. М.: МГУ, 1995.
- Кравченко А.И. Социология. Справочное пособие. М.: Моковский лицей, 1996.
- Кравченко А.И. Основы социологии. Метод пособие для преподавателей средних специальных учебных заведений. М.: Академия, 1997.
- Кравченко АИ. Комплект учебно-методических пособий. М.: Академия, 1997.
- Социология: Учеб. пособие для студентов вузов.
- Социология: Хрестоматия. Социология: Задачник. Социология: Словарь.
- Краткий словарь по социологии. Под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина, М.: 1988.
- Лукьянов В.Г., Урсу И.С. Социология. Учеб. пособие. Санкт-Петербург: 1994.
- Майерс Д. Социальная психология. Для вузов (перевод с англ.). Санкт-Петербург: 1997.
- Маркович Д. Общая социология. Ростов-на-Дону: 1993.
- Методика проведения социологических исследований. Учеб. пособие для студентов и практических работников учреждений культуры. Составитель: Колешкина Н.Ф. Смоленск: 1996.
- Предвечный ГЛ. Общая социология. Ростов-на-Дону: 1992.
- Радугин А. А., Радуги и К.А. Социология. Воронеж: 1994.
- Радугин А.Л., Радугин К.А. Социология менеджмента. Воронеж: 1995.
- Семья на пороге третьего тысячелетия. М.: 1995.
- Слепенков И.М. Аверин Ю.Н. Основы теории социального управления. Учеб. пособие для вузов. М.: 1990.
- Словарь-справочник по социологии и политологии. Под ред. Тадевосяна Э.В.М.: Знание. 1996.
- Смелзер Нейл. Социология. М.: 1994.
- Современная западная социология. Словарь, М.: 1990.
- Современная американская социология. М.: 1994.
- Социология. Под общей ред. Э.В. Тадевосяна. М.: Знание. 1995.
- Социология. Реферативный сборник. Составитель ИЛ. Яковлев. Санкт-Петербург: 1993.
- Социология. Практикум. Отв. ред. А.В. Миронов, Р.И. Руденко. М.: 1993.
- Социология. Хрестоматия. Отв. ред. Козлова О.Н. М.: 1993.

- Социология. Материалы к лекциям. Коллектив авторов под рук. Клементьева Д.С М.: Диалог, МГУ. 1997.
- Социология студенту в вопросах и ответах. Под ред. А.Анчфриева, В.М. Димова. М: МГУ. 1992.
- Социология. Учебник. Под ред. Осипова Г.З. М.: 1995.
- Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: 1993.
- Сорокин П.А. Система социологии. В 2-х т. М.: 1993.
- Социология. Словарь-справочник в 4-х частях. Отв. ред. Г.В. Осипов, М.: Т. 1- 2 1990; Т.3-4 1991.
- Социология: наука об общество. Под ред. В.П. Андрушенко. Н.И. Торчала. Харьков: 1996.
- Социология. Курс лекций. Под ред. Миронова А.В. М.: Изд. Социально- политического журнала, 1996.
- Социология: парадигмы и темы. Учебник. Под общей ред. Кравченко С.А. - М.: изд-во "Анкил", 1997.
- Социальная стратификация. Сборник. Вып.1,2,3. РАН. М.:1992.
- Сравнительная социология. Избранные переводы. М.: Изд. "Академия", 1995.
- Тексты по истории социологии XIX-XX в. Хрестоматия. Отв.ред. Добренькое В.И. М.: 1994.
- Тощенко Ж. Г. Социология. Общий курс. М.: 1994.
- Фролов С.С. Социология. Учебник для вузов. 2-е изд. М.: Логос, 1997.
- Фролов С.С. Основы социологии. М.: Юрист, 1999.
- Хан С, Хан В.. Социология. Курс лекций. Т.: "Адолат" 1999
- Харчева В. Основы социологии. Учебно-метод-пособие для преподавателей. М.: Логос, 1997.
- Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, мрофамма,методы. Саратов: Саратовский университет, 1995.
- Якуба Е.А. Социология. Учеб.пос. для студ -Харьков: Константа, 1996.

#### **Периодические издания. Журналы.**

- "Общественные науки в Узбекистане". Ташкент
- "Общественное мнение. Права человека". Ташкент
- "Социологические исследования". Москва
- "Полис. Политические исследования" Москва.

# Оглавление

## **Введение**

### **Раздел I. Общие вопросы истории и теории социологии.**

Тема 1. Социология как наука. Объект и предмет социологии. Её место в системе общественных наук.

Тема 2. Становление и основные этапы развития социологии. Социология в Узбекистане.

### **Раздел II. Общесоциологические и частные социологические темы.**

Тема 3. Социология личности и её социализация.

Тема 4. Социальная структура общества. Социальная стратификация.

Тема 5. Социология общественного мнения. Социология махалли.

Тема 6. Социология культуры, религии, этики.

Тема 7. Социология образования и воспитания.

### **Раздел III. Методология и методы социологического исследования.**

Тема 8. Организация и проведение социологических исследований.

### **Контрольные вопросы.**

### **Библиография.**