

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра философии и права

ЭТИКА И ЭСТЕТИКА

**Тексты лекций для студентов всех специальностей
заочной формы обучения**

Минск 2010

УДК 17+7.01(042.4+075)

ББК 87.7/.8я73

Э90

Рассмотрены и рекомендованы к изданию редакционно-издательским советом университета

Составитель *Н. М. Кожич*

Рецензенты:

кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии НАН Беларуси *Н. А. Лазаревич*;

кандидат философских наук, доцент кафедры философии Белорусского государственного экономического университета

А. А. Бородуля

Этика и эстетика : тексты лекций для студентов всех специальностей заочной формы обучения / сост. Н. М. Кожич. – Минск : БГТУ, 2010. – 74 с.

ISBN 978-985-530-015-2.

Данное учебное издание призвано помочь ознакомиться с общим содержанием курса «Этика и эстетика», сформировать у студентов систематизированные представления об основных исторических этапах развития этической и эстетической мысли, а также о предмете и структуре этики и эстетики как самостоятельных философских науках.

УДК 17+7.01(042.4+075)

ББК 87.7/.8я73

ISBN 978-985-530-015-2

© УО «Белорусский государственный технологический университет», 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

Основная цель курса «Этика и эстетика» заключается в формировании у студентов целостного представления об этике и эстетике как самостоятельных областях философского знания.

В результате изучения дисциплины студент должен освоить сущность предмета этики и эстетики, основные исторические этапы их развития; роль морали в культуре, ее историческую динамику с древности до нашего времени; основные этические категории (добро и зло, свобода и ответственность, смысл жизни и счастье, долг и совесть); проблемы прикладной этики (экологическая этика, биоэтика, этические проблемы виртуальной реальности); историю развития художественных стилей и направлений в европейской культуре; основные категории эстетики (прекрасное – безобразное, трагическое – комическое, возвышенное – низменное); содержание эстетического сознания и эстетической деятельности, их взаимосвязь; происхождение и сущность искусства, его социальную роль. Студент должен уметь раскрывать взаимосвязь стиля мышления и стиля художественно-образного постижения мира.

Данный курс предполагает формирование у студентов умения обосновывать свою мировоззренческую и социальную позицию, анализировать общечеловеческий смысл морали и ее исторические типы, осуществлять осмысленный ценностный выбор, формировать аксиологические регулятивы своей жизни и профессиональной деятельности.

Темы лекций составлены с учетом новейших методических разработок по этике и эстетике.

1. ЭТИКА КАК НАУКА

1.1. Предмет и задачи этики.

1.2. Структура этического знания.

1.1. Предмет и задачи этики. Термин «этика» образован от греч. *этнос*, что в переводе означает «привычка, обыкновение, нрав».

В настоящем *этика* – это философская наука, которая изучает мораль, ее происхождение, развитие и функционирование.

Этика осмысливает мораль, дает ей ценностную интерпретацию, анализирует определенные связи нравственности с другими формами общественного сознания и областями деятельности (с религией, искусством, правом, политикой и т. д.).

Мораль представляет собой совокупность правил и норм поведения, которыми руководствуются люди в своей жизни. Эти нормы отражают отношения людей друг к другу, обществу и к миру в целом. Следует отметить, что наряду с термином «мораль» большинство ученых и философов использует и другой термин – «нравственность». Однако в истории этики данные понятия иногда разделялись. В частности, Гегель рассматривал мораль как систему взглядов, а нравственность как систему нравов и обычаев. Мораль охватывает все отношения людей. Для отдельного человека мораль есть не что иное, как общепринятое мнение о том, как следует вести себя в обществе. Именно по этой причине этику называют «философией практической жизни», которая изучает повседневное поведение людей, их ценности, идеалы, качества человеческого характера.

Этика анализирует мораль, теоретически ее обобщает, систематизирует и предпринимает попытку обосновать одни ценности и опровергнуть другие. Общеизвестно, что в вопросах морали существуют различные мнения, поскольку то, что является добром для одних, может оказаться злом для других. В этой связи в истории этики обозначилось две точки зрения в решении вопроса нравственных норм. Согласно первой, мораль – явление субъективного характера. Вторая точка зрения предполагает рассмотрение принципов и норм с точки зрения общезначимого для всех добра. Тем не менее каждый человек должен понимать, что жить нравственно – это не просто соблюдать нормы и правила. Необходимо осмысливать природу моральных норм и их объективную необходимость. В этой связи перед этикой стоят следующие задачи:

1) описать качественные границы нравственности в единой человеческой деятельности, выделить собственно нравственный аспект;

2) обосновать происхождение, развитие, сущность морали, ее роль в обществе;

3) дать знания о нравственных нормах и принципах поведения.

Долгое время этика существовала в рамках философии и только в конце XV в. оформилась как самостоятельная область знания. Тем не менее она носит междисциплинарный характер. В первую очередь этика теснейшим образом связана с педагогикой и психологией. Эти науки помогают выявить мотивы поступков людей и выработать способы коррективы их поведения. Такие науки, как история и социология, позволяют объяснить происхождение, эволюцию и функционирование морали.

1.2. Структура этического знания. В структуре этического знания можно выделить несколько разделов.

1. История этики и морали. Здесь речь идет о развитии этических учений и эволюции морали с древнейших времен до наших дней.

2. Теория морали – это учение о сущности и структуре морали.

3. Нормативная этика – это обоснование существующих моральных принципов и норм, которые предписывают человеку определенные правила поведения.

4. Прикладная этика – совокупность норм и правил поведения в конкретных сферах жизнедеятельности людей. Этот раздел этического знания получил мощный импульс к развитию в XX в. Это связано с социально-нравственными проблемами, которые возникают благодаря обособленному развитию профессий и отдельным видам социальной активности. В центре внимания традиционной этики находился человек, его нравственное сознание, ценности, отношения с другими людьми и обществом. Прикладная этика акцентирует внимание на взаимоотношениях человека и мира, в частности с природой.

В рамках прикладной этики также существуют разделы.

1. Этикет – принятый в обществе порядок поведения, который включает в себя систему правил, определяющих внешнее выражение отношений между людьми. Это проявляется в поведении в общественных местах, в обращениях, внешнем облике. Этикет выполняет регулятивную, коммуникативную, этическую, эстетическую функции.

2. Профессиональная этика рассматривает систему моральных принципов и норм поведения по отношению к конкретным профессиям. В профессиональной этике существует ряд направлений. Можно, в частности, говорить об этике врача, инженера, спортсмена, учителя и т. д. Профессиональная этика призвана способствовать решению

проблем, которые связаны с недобросовестным исполнением служебных обязанностей.

3. Экологическая этика – раздел этики, предметом которой выступают нравственные взаимоотношения человека, общества и природы. Экологическая этика распространяет свои моральные требования на отношение человека к природе в целом – живой и неживой – и требует от него нравственно-понимающего отношения к ней.

4. Биоэтика направлена на изучение и разрешение моральных проблем, обусловленных новейшими достижениями науки и биотехнологии. Ее предметом выступает отношение человека к жизни и любому живому.

5. Ситуативная этика разрабатывает практические рекомендации в отношении конкретных сфер человеческой жизнедеятельности. Это этика семейных отношений, этические проблемы виртуальной реальности и т. д.

6. Этика делового общения является одним из составных элементов этики других профессий.

2. ИСТОРИЯ ЭТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

2.1. Античная этика.

2.2. Этика Средневековья.

2.3. Этика Возрождения.

2.4. Этика Нового времени.

2.5. Современная этическая мысль.

2.1. Античная этика. Античная этическая мысль развивалась в период с конца VII в. до н. э. до конца V в. н. э. На ее специфику повлияло демократическое устройство общественной жизни. Главным ее предметом стал человек в быстроменяющемся мире. Важно отметить, что ценность человека определялась в первую очередь не происхождением и знатностью, а личными делами, способностями и общественной активностью.

Становление этики происходит в IV в. до н. э. Это во многом связано с деятельностью **софистов** (учителей «мудрости» или ораторского искусства), которые отстаивали право каждого человека смотреть на мир сквозь призму своих интересов, а не ориентироваться на общепринятое мнение в вопросах морали. Они не признавали общих добродетелей, абсолютизировали субъективность моральных ценностей, что влекло за собой нравственный произвол и цинизм.

В отличие от софистов **Сократ** (469–399 гг. до н. э.) настаивал на существовании общих определений морали и общезначимых характеристик нравственных понятий. По его мнению, путь к счастью и человеческому согласию в обществе лежит через познавательную деятельность. Основой всякой добродетели, по Сократу, выступает знание. Оно представляет собой понятие о предмете. В качестве предмета знания может быть то, что доступно целесообразной деятельности человека. Таким образом, философ утверждает, что благо тождественно удовольствиям и счастью, а добродетель тождественна знанию. Мудрый человек не может поступать плохо, поэтому важно, чтобы индивид осознавал истинность моральных ценностей.

Антисфен из Афин (ок. 435–375 гг. до н. э.) – ученик Сократа – утверждал, что счастье и добродетель заложены в человеке изначально и зависят от его воли и разума. Счастье – это добродетель. Оно заключается во внутренней свободе человека и его независимости от внешних обстоятельств. Он критиковал современное ему общество, осуждал неравноправие и сословные различия, отвергал общественную и политическую деятельность.

Аристипп из Кирены (ум. ок. 365 г. до н. э.) утверждал, что конечным благом для человека и общества является счастье, наслаждение. Но к счастью нужно стремиться осторожно, т. к. человек склонен совершить ради своих желаний порочные поступки. Таким образом, Аристипп является основателем *гедонизма* – этического направления, которое рассматривает удовольствие в качестве основной цели жизни человека.

Платон (428–348 гг. до н. э.). Суть его учения состоит в вере в силу идеала, вере в идеальное как сущее бытие. Нравственные ценности – добро, справедливость, честность и т. д. – Платон помещает в мир идей, утверждая тем самым их объективно-идеальный характер. Главное предназначение человека заключается в приближении к миру идей через установление власти разума над страстями, пренебрежение ко всему телесному, земному как несовершенному и неподлинному.

Идеалом социальной справедливости Платон считал обобществление собственности. При этом идеальное политическое объединение состоит из трех сословий, каждому из которых соответствуют свои моральные качества. Мудрость принадлежит философам, поэтому они должны управлять государством. Мужество – добродетель воинов. Их задача – охранять закон и порядок. Трудолюбие присуще земледельцам и ремесленникам. Другими словами, Платон считал, что все добродетели носят врожденный характер. Высшей добродетелью является

справедливость. Ее смысл заключается в том, что каждый человек должен заниматься тем, к чему предназначен от рождения.

Аристотель (384–322 до н. э.) искал основания нравственности не в идеальных сущностях, а в реальном мире. Он ввел в историю науки термин «*этика*». В своих трудах «*Большая этика*», «*Никомахова этика*» и «*Эвдемова этика*» Аристотель определяет ее как практическую науку о нравственности, цель которой состоит в том, чтобы научить человека достижению счастья. Счастье – это осуществление человеком своего назначения в жизни на основе разумной деятельности. Счастье предполагает мудрость, рассудительность, умеренность, инициативность и удовольствие от выполнения своего назначения. Природа добродетели как единства блага и счастья лежит в разумной природе человека. Добродетели не являются врожденными, они формируются в процессе воспитания, а потому имеют социальный характер. Аристотель стремился найти пути гармоничного взаимодействия человека и общества. Суть этого взаимодействия заключается в том, что индивид, подавляя свой эгоизм, должен ориентироваться на общественное благо. В то же время и государство должно заботиться о благополучии и процветании своих граждан. Таким образом, Аристотель полагал, что мораль зависит от государственных отношений.

В эпоху **эллинизма** (конец IV в. до н. э. – I в. н. э.) происходит гибель полисной демократии, что способствовало практической дезорганизации привычных форм общественной жизни. В условиях социальной нестабильности сформировалась этика индивидуального спасения. Фактически этика социального служения, характерная для классического периода Греции, в новых условиях превращается в этику индивидуального спасения. Основными течениями в этических исканиях стали *эпикурейство* и *стоицизм*.

Основателем первого из них был **Эпикур** (341–270 гг. до н. э.). Он видел задачу этики в том, чтобы указать человеку пути, ведущие к свободе от телесных и душевных страданий. Эпикур отвергал сверхъестественное происхождение морали, видел его источник в самом человеке, в естественном стремлении к удовольствию, избегая при этом страдания. Добродетель выступает для Эпикура лишь средством для достижения блаженства – высшей цели нравственной жизни. Нравственный идеал Эпикура – атараксия – состояние душевного покоя и невозмутимости, достигаемое через познание мира, преодоление страха, освобождение от тревог. Отсутствие страданий достигается через правильное понимание удовольствий и благоразумие. С точки

зрения Эпикура, только счастливые люди являются добродетельными, поскольку у них нет нужды и повода, чтобы с кем-то ссориться. Но само счастье полностью находится во власти человека.

Родоначальником стоицизма был **Зенон** из Китиона (ок. 336 – ок. 264 гг. до н. э.). Цель индивидуалистической этики Зенона – найти путь достижения высоконравственного общества посредством совершенствования каждой личности. Основным принцип нравственности – жить разумно в соответствии с природой. Зенон выделяет четыре вида добродетели: разумность, умеренность, мужество и справедливость, которым противостоят четыре порока: неразумность, неумеренность, трусость, несправедливость. По мнению Зенона, человек должен спокойно и безразлично относиться к жизни, смерти, болезни, богатству и т. д. Высшим благом является бескорыстное служение добродетелям. Эти представления получили развитие в I в. н. э. во время экономического, политического и духовного кризиса Римской империи. В дестабилизированной социальной среде человек мог спастись только бегством от реального мира. Нравственный долг мудреца – это подчинение необходимости судьбы, перед которой все бессильны. Человек ничего не может изменить, т. к. это бесполезно. Стоики говорили: «Счастье не вне нас, а внутри нас». Они пытались найти точку опоры в чувстве собственного достоинства, в отрешенности от внешнего мира – апатии. Не видя возможности изменить окружающий мир, стоики проповедовали принцип самосовершенствования, который выражался в том, что человек должен быть выше страданий и обстоятельств и жить во внутренней согласии с собой и природой. Представителями римского стоицизма были **Сенека**, **Эпиктет** и **Марк Аврелий Августин**.

2.2. Этика Средневековья. В I в. н. э. начинается формирование христианской этики, которую характеризует полный отказ от рационалистического подхода к проблемам морали. Основой интерпретации нравственности становится религиозная вера. Главной идеей этики христианства стала идея всеобщей греховности и искупления вины страданием и покаянием, верой и любовью к Богу. Выражением сущности Бога и всего нравственного миропорядка является любовь как высшая нравственная ценность. Любовь к Богу есть реальная любовь к ближнему, даже если он враг твой. Христианство утверждает равенство всех людей перед Богом. Однако ценности христианской морали являются нравственными только в силу их божественного происхождения. Воля Бога оказывается выше морали. Христианская этика, возникнув в результате недовольства народных масс социальным

угнетением, впоследствии стала выразителем интересов господствующих слоев феодального общества.

Августин Аврелий (354–430) – христианский теолог, католический епископ. Автор произведений «О святой троице», «О граде Божием» и др. Христианское учение о творении тесно взаимосвязано с вопросом о природе зла. Считалось, что зло не субстанционально и не имеет собственных источников существования. В связи с этим Августин утверждает, что зло существует как небытие, как отступление от добра, нарушение человеком божественных предписаний. Он говорит о человеке как венце божественного творения, в душе которого присутствуют структуры, являющиеся аналогами божественной Троицы. Это такие качества, как бытие, познание и любовь. С точки зрения Августина, добродетельным является тот человек, который любит. Любовь возвышает человека и побеждает зло. Одновременно Августин проповедует этику крайнего аскетизма, воздержанности и смирения. Такой взгляд на протяжении нескольких столетий давал простой ответ на сложные вопросы.

Однако уже в XI в. **Пьер Абеляр** (1079–1142) – французский богослов и философ, представитель средневекового свободомыслия – выступил с требованием рационального толкования религиозных догматов. Он подчеркивал, что истина открывается через сомнение, поскольку разум может отклонять все ошибочное в произведениях церковных авторитетов. По мнению Абеляра, важно первоначально понимать, чтобы верить. В отличие от Августина он доказывает, что человек по собственной воле может не только грешить, но и быть добродетельным. Критерием нравственности у Абеляра выступает совесть. Действие, совершенное по совести, не является греховным. Тем самым Абеляр отстаивает самоценность человека, его право на самостоятельность и счастье.

Фома Аквинский (1225–1274) – представитель схоластики. Он приспособил философию Аристотеля к христианскому вероучению. Философ утверждал, что смыслом человеческого существования является стремление к Богу. Бог есть истинное бытие, которое представляет собой добро и гармонию, поэтому индивид должен следовать божественным предписаниям, подчиняться порядку в личной и общественной жизни. Подлинное счастье – единение с Богом через веру в Него. Каждый человек должен занимать то положение в обществе, которое ему предназначено Богом, церковью и светскими правителями.

2.3. Этика Возрождения. Зарождение новых капиталистических отношений в XIV–XVI вв. способствовало развитию и росту городов – центров товарно-денежных отношений, ремесла, образования и

культуры. В этой связи возрождается интерес к природе и человеку. В этической мысли эпохи Возрождения утверждался принцип антропоцентризма, сущность которого заключалась в том, что человек есть центр и высшая цель мироздания. В противовес христианскому аскетизму отстаивалось право человека на творческую деятельность, на наслаждение и счастье в земной жизни. Гуманисты (Фр. Петрарка, Л. да Винчи, Н. Коперник, М. Монтень, Фр. Бэкон, У. Шекспир и др.) объявляют человека венцом природы. Человек наделялся свободой мыслить самостоятельно, руководствуясь не авторитарностью церкви, а собственным разумом и совестью. Мораль понимается как осуществление мирских целей – освобождение человека от всякого социального и духовного гнета, пороков и невежества. Смысл человеческого существования усматривается в совершенствовании человеческой личности, достижении людьми полного благополучия в материальном и духовном отношении. Большое значение придается разуму человека, при этом выдвигается требование подчинять чувственные побуждения его контролю.

Французский философ **Мишель Монтень** (1533–1592) подвергал сомнению догматы католической церкви и само христианское понятие о Боге. На формирование философии Монтеня большое влияние оказали Сократ, Сенека, Эпикур, Плутарх. Он отрицал греховность человеческой природы, отождествлял добродетель с умеренными удовольствиями, ограниченными не церковными запретами, а рационалистическим постижением сущности мира. Монтень считал, что человек должен пользоваться всеми благами жизни, а для этого необходимо обеспечить себя счастливым состоянием духа.

Особого внимания заслуживает этическая концепция итальянского мыслителя и государственного деятеля **Николо Макиавелли** (1469–1527). Он считал, что на развитие истории оказывают влияние законополагающие силы (судьба, фортуна), но в то же время она зависит от действий человека, его разума и свободной воли. Залог успеха – соответствие образа действий людей и реального хода вещей, т. е. судьбы, которую следует подчинять себе. Макиавелли выступал за создание сильного централизованного государства. Он считал, что в политической борьбе во имя великих целей могут быть оправданы любые средства, в том числе жестокость и вероломство.

В эпоху Возрождения происходит формирование протестантской этики. У ее истоков находился **Мартин Лютер** (1483–1546) – религиозный реформатор, основоположник *лютеранства*. Он возглавлял церковную кафедру в Виттенбергском университете. В 1517 г. он

выступил с тезисами, направленными против продажи церковью индульгенций (грамот об отпущении грехов) и других злоупотреблений духовенства, а также против претензий церкви на посредничество между Богом и людьми. Лютер считал, что человек может найти спасение только в вере, которая даруется свыше как божья благодать. Именно в земной жизни люди становятся на путь веры, помогающий им преодолевать склонность к греху, при этом Лютер осуждал аскетизм, монашество, пренебрежение «мирскими» интересами. Он проводил грань между религией и другими сферами общественной деятельности. К религиозной сфере он относил веру, церковную деятельность и религиозную проповедь, а к общественной – государство и разум, гражданскую мораль и «мирские» дела людей. Лютер объявил труд нравственной добродетелью, т. к., тот, кто трудится, растет в глазах Бога.

Продолжателем идей Лютера был **Жан Кальвин** (1509–1564) – религиозный реформатор, основатель *кальвинизма*. Его учение изложено в сочинении «Наставление в христианской вере». По мнению Кальвина, жизнь каждого человека заранее предопределена: либо райское блаженство, либо адские мучения. Человек не может ничего изменить, ему остается судить о своей грядущей участи по тому, как складывается его жизнь. Житейские удачи сопутствуют «избранникам» Бога, а неудачи свидетельствуют о том, что человек осужден Богом. Кальвин призывал к «мирскому аскетизму» для верующих. Он строго определял нормы поведения верующих. Кальвинистам запрещались увеселения, посещение театральных представлений, запрету также подлежали свободные мысли, научные размышления о природе явлений.

2.4. Этика Нового времени. Развитие науки в XVII в. утвердило разум в качестве высшей инстанции бытия человека. Этика сводилась к естествознанию, что влекло за собой интерес мыслителей не к миру идеального, божественного, а к природной жизни человека, его интересам и потребностям.

Английский философ **Томас Гоббс** (1588–1679) разработал концепцию «естественного права» и «общественного договора». По мнению Гоббса, сама нравственность обусловлена человеческой природой, это значит, что всякий индивид изначально является эгоистом и потому ориентирован на собственную выгоду. Однако он должен посредством «общественного договора» ограничить свои потребности с целью защитить свои «естественные права», т. е. права на жизнь, свободу, собственность от произвола от других людей.

Бенедикт Спиноза (1632–1677) – нидерландский философ-материалист – разработал этическую теорию, которая основывается на учении о вечной и бесконечной природе, или субстанции, которая функционирует в соответствии с собственными вечными законами. По мнению Спинозы, человеческое тело и душа – это единая и одновременно двойственная сущность, которая постигается мышлением. Спиноза стремился к сближению методов психологии с методами механики и физики. Разум у него отождествляется с волей и страстями. Тяга к познанию может привести человека к подавлению всех других страстей и к величайшей свободе. Свобода – это победа разума над чувствами, преодоление чувственных аффектов страстью к познанию.

Французские материалисты XVIII в. Д. Дидро, К. А. Гельвеций, П. А. Гольбах разработали теорию *«разумного эгоизма»*, сущность которой заключалась в том, что человек, преследуя личные интересы, служит интересам всего общества (частный предприниматель в погоне за наживой производит товары и услуги, необходимые для других людей).

Особый вклад в развитие этической мысли внесла немецкая классическая философия, которая представляла собой вершину европейской философии Нового времени. Ее основоположник **Иммануил Кант** (1704–1804) полагал, что нравственность присуща человеку изначально. Другими словами, нравственные принципы и нормы имеют доопытное происхождение и потому носят необходимый и всеобщий характер. Стремление к удовольствию и счастью не может сделать человека счастливым. Мораль и счастье исключают друг друга. Добродетельное поведение – это не путь к достижению счастья, а средство быть его достойным. По Канту, долг является наиболее важной категорией этики. Если в природе существует принцип причинности, то в этике – принцип должностования. Человек может стать нравственным только в том случае, если будет следовать голосу долга, подавляя свои эгоистические устремления. Долг – это добрая воля, стремление к выполнению морально должного. Кант считал, что всякая деятельность, в основании которой лежат практическая польза и выгода, является аморальной. Основным законом этики Канта является категорический императив – «... поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом» [15, с. 114]. Категорический императив – это всеобщий нравственный принцип, которым должны руководствоваться все люди независимо от их происхождения и положения в обществе.

Другой представитель немецкой классической философии **Георг Вильгельм Фридрих Гегель** (1770–1830) пытался установить то значение морали, которое она имеет в системе общественных отношений. Гегель обозначил два подхода в понимании морали. Первый рассматривал мораль как область духа, наполненную личностными смыслами. Это означает то, что каждый человек имеет свои собственные представления о добре, счастье, справедливости и т. д. Второй подход анализировал мораль как сферу социально обусловленного поведения. В данном случае речь идет о том, что в обществе существуют общепринятые правила и нормы, которым должен подчиняться индивид. Философ подчеркивал, что человек должен реализовывать свою моральную убежденность в действиях, но это может привести к дисбалансу общественной жизни. Поэтому очень важно, чтобы человек осознавал моральную необходимость, т. е. понимал, что есть добро с точки зрения большинства людей. По Гегелю, процесс становления нравственности представляет собой подчинение личности интересам государства и общества.

Особое место в немецкой классической философии занимает этика **Людвига Фейербаха** (1804–1872). С точки зрения Фейербаха, человек – это единство материального и духовного вне зависимости от исторических условий его существования. Философ создает «новую религию», в которой главным принципом является не вера в Бога, а вера в человека. В основе этой религии находится взаимная любовь. Она предполагает бескорыстие, разумное самоограничение, уважение других людей. По Фейербаху, для человека является естественным стремление к счастью, которое «есть не что иное, как здоровое, нормальное состояние какого-нибудь существа, состояние хорошего здоровья. Или благополучия; такое состояние, при котором существо может беспрепятственно удовлетворять и действительно удовлетворяет его индивидуальным, характерным потребностям и стремлениям, относящимся к его сущности и его жизни. Если существо не может удовлетворить свое стремление, будь оно каким угодно. Хотя бы только индивидуализирующим и выделяющим его сущность из ряда других. Оно становится недовольным, мрачным, печальным и несчастным...» [15, с. 136].

2.5. Современная этическая мысль. Вторая половина XIX – начало XX в. знаменовали собой конец классической и становление новой философии и этики. Классическая этика основывалась на культе разума и рациональности, на вере в логичность мирового порядка, а также на уверенности в гармонии истины, добра и красоты. Действи-

тельность XIX – начала XX в. опровергла веру в силу разума. Научные открытия, технические достижения не сделали человека счастливым. Этим был обусловлен поиск новых подходов в решении традиционных проблем; основные принципы классической этики переосмысливались в свете новых реалий. Первую попытку в этом отношении предприняли **Карл Маркс** (1818–1883) и **Фридрих Энгельс** (1820–1895). Они рассматривали мораль как продукт общественного производства материальных благ. По их мнению, нравственность людей определяется тем образом жизни, который они ведут. Таким образом, интересы, ценности, цели человека являются не природным, а, прежде всего, историческим продуктом. Маркс и Энгельс объявили современное им общество несправедливым. Причину несовершенства общественной жизни они усматривали в сложившемся способе производства и частной собственности. В таком обществе успех и благополучие людей связаны с силой эгоизма как стремления утвердиться за счет других. Марксизм объявил всеислие социальной практики, способной преобразовать общественную жизнь, человеческую природу, преодолеть отчуждение. Основной идеей марксизма является уничтожение частной собственности путем уничтожения самих собственников. Классовая сущность морали, ее подчиненность политике, необходимость революционного насилия явились теоретической основой марксистской этики.

Для философии XIX в. характерны иррационалистические тенденции, что являлось своеобразной реакцией на неоправданную веру классической философии в разумное устройство мира, в возможность переустройства жизни на принципах человечности.

Представители «философии жизни» А. Шопенгауэр, Ф. Ницше и другие считали, что мир неразумен, человек ограничен в познании, им движут инстинкты, страх, отчаяние, сознание бессмысленности своей жизни.

Артур Шопенгауэр (1788–1860) утверждал, что сущностью мира является слепая, неразумная воля к жизни – это стихия, а человек – это проявление воли к жизни, его природа в этой связи также иррациональна. Разум вторичен по отношению к воле. Воля к жизни проявляется в трех характерах, присущих человеку: злобном, эгоистическом и сострадательном. Но доминирующими являются первые два, поэтому зло неискоренимо.

Фридрих Ницше (1844–1900) критиковал состояние современной ему культуры, рассматривал свою эпоху как время упадка и разложения подлинных ценностей. Ницше призывал к уничтожению существующих

моральных норм. Главный стержень этики Ницше – воля к власти, которая является творческим началом. Философ отрицал христианскую мораль, т. к., по его мнению, она нивелирует личность, убивает стремление к совершенству. Ницше разработал теорию «сверхчеловека». Сверхчеловек умеет преодолеть человеческое: лень, лицемерие, страх, умеет господствовать над собой; это сильный человек, который представляет собой все самое лучшее; это носитель свободной, творческой морали.

В XX в. иррационалистическое направление в этике продолжают *экзистенциализм, психоанализ* и др.

Основатель *психоанализа* **Зигмунд Фрейд** (1856–1939) утверждал, что структура личности состоит из трех частей. Центральное место занимает бессознательное (Оно), т. е. совокупность сексуальных импульсов (либидо). Оно оказывает существенное влияние на второй компонент структуры Я (Эго). Третий компонент Сверх-Я (Супер-Эго) – это система ценностных ориентаций, которая регламентирует поведение личности, подавляет бессознательное. Культурные стереотипы вынуждают человека преобразовывать сексуальную энергию в различные виды деятельности – науку, искусство, производство. Этот процесс Фрейд называет сублимацией. Если сублимация не происходит, у человека развиваются различного рода психические расстройства, неврозы. Их лечение возможно с помощью психоанализа, который предполагает исследование сновидений, воспоминаний. Все это помогает проникнуть в область бессознательного и обнаружить истоки психических отклонений.

Этика экзистенциализма (представителями которого являются С. Кьеркегор, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Г. Марсель, А. Камю, Ж. П. Сартр и др.) исходит из принципа противоположности субъекта и объекта. Экзистенциалисты не склонны были рассматривать мораль как исключительно общечеловеческую сущность. Мораль сводилась ими к рассмотрению индивидуального существования (экзистенции) субъектов в конкретных жизненных ситуациях. Обретая себя как экзистенцию, человек обретает свободу, т. е. формирует себя каждым своим действием и поступком. Традиционные ценности не имеют смысла. Именно в экзистенциализме выразился протест против конформизма и приспособленчества.

В частности, **Карл Ясперс** (1883–1969) считал задачей философии решение нравственных проблем. Философия, по его мнению, должна не создавать систему знаний о человеке и окружающем мире, а отыскивать средства, способные помочь человеку в век технизации,

стандартизации и регламентации общественной жизни остаться самим собой. Смысл бытия раскрывается перед человеком во всей своей полноте и широте только в минуты особого «экзистенциального озарения», в так называемых критических ситуациях, которые вызывают напряжение всех его сил (борьба, болезнь, страдание, вина, страх, смерть). В эти моменты человек получает возможность освободиться от повседневности внешнего существования, коллективного целого и обратиться к своему внутреннему миру. Именно в отношении к этому миру обретает смысл понятие свободы. Последняя представляет собой решимость и способность человека выбрать определенную линию поведения в конкретных ситуациях. Этические взгляды Ясперса изложены в работах «Духовная ситуация эпохи» (1931), «Философия» (1932), «Разум и существование» (1935), «Философия существования» (1938), «Проблемы вины» (1946), «Введение в философию» (1950).

Габриель Марсель (1889–1973) занимался критикой пороков и противоречий современного буржуазного общества, он стремился найти утраченные идеалы Просвещения через вдумчивое отношение человека к собственной жизни, обращаясь к нравственным предпосылкам познания. Наиболее важное значение в философии Марселя имеют проблемы внутренней свободы, выбора и ответственности. С его точки зрения, человек не может отвечать за все. В целом, этика Марселя основывается на католическом учении о предопределении и свободе воли. Философские и этические взгляды Г. Марселя изложены в работах «Метафизический дневник» (1927), «Люди против человеческого» (1951), «Закат мудрости» (1954), «Человек, ставший проблемой» (1955), «Философ и мир» (1964), «В защиту трагической мудрости» (1968) и др.

Мартин Хайдеггер (1889–1976) считал, что вся жизнь человека выступает как «бытие для смерти». Страх перед «концом» помогает человеку постичь существование во всей подлинности, целостности, освобождает его от общественных связей. Предназначение человека заключается в постижении идеалов жизни. Эти взгляды изложены в работах «Бытие и время» (1927), «Письмо о гуманизме» (1947), «Ложные пути» (1950), «Введение в метафизику» (1953).

Жан Поль Сартр (1905–1980) негативно относился к официальной буржуазной идеологии. Сартр связывал кризис гуманизма с деперсонализацией человека, с прогрессом рационалистического мышления, ростом естественных наук и авторитета объективного знания о

человеке. Все это, по мнению философа, является средством превращения индивида в объект «манипуляции» со стороны государства. Сартр выступал за неподвластность человеческой морали системам государственного принуждения. В решении этических задач он стремился опереться на антиинтеллектуализм и интуитивизм. Он не признает общеобязательность моральных норм. Любой поступок человека уникален и неповторим. Этические взгляды Сартра изложены в работах: «Бытие и ничто» (1943), «Экзистенциализм – это гуманизм» (1946), «Критика диалектического разума» (1960), в романе «Тошнота» (1938), в драматургии и публицистике.

В начале XX в. аналитическая философия позитивизма объявила единственным источником истинного знания конкретные (эмпирические) науки. Гуманитарное знание, поскольку оно не являлось источником технического прогресса, выводилось за рамки философии, которая сосредотачивалась на вопросах методологии естествознания.

Представители *эмотивизма* (**Бертран Рассел** (1872–1970), **Рудольф Карнап** (1891–1970)) подчеркивали, что моральные суждения и термины не поддаются опытной проверке, они имеют чисто эмотивный характер, т. е. отражают эмоциональные предпочтения любого человека. Доказательство одних и опровержение других убеждений производится не рациональным, а чисто психологическим путем. В этой связи моральные суждения лишены всякого смысла, они, в сущности, не являются ни истинными, ни ложными.

В рамках позитивизма формируется этика *прагматизма*. Его представители **Чарлз Сандерс Пирс** (1839–1914) и **Уильям Джеймс** (1842–1910) объявили критерием истинности нравственных норм их конечный результат, практическую пользу. Джеймс утверждал, что добро всегда имеет конкретную реализацию и соответствует какой-либо потребности.

В XX в. о себе серьезно заявляет и религиозное направление, придающее важное значение актуализации христианских ценностей. В частности, *неотомизм* является официальной философской доктриной католицизма, основанной на учении Ф. Аквинского. Наследие средневекового теолога, который жил в XIII в., представителями неотомизма **Жаком Маритеном** (1882–1973), **Каролом Войтылой** (1920–2005) и другими переосмысливалось с учетом реалий сегодняшнего дня. Берется на вооружение основной принцип Ф. Аквинского – гармония веры и разума, причем разум способен рационально доказать веру в Бога и отклонить возражения против истин веры.

3. ТЕОРИЯ МОРАЛИ

3.1. Сущность морали.

3.2. Структура морали.

3.3. Функции морали.

3.1. Сущность морали. Мораль – совокупность нравственных норм, принципов и правил поведения, регламентирующих отношения между людьми.

Содержание этих правил и норм напрямую зависит от социальных отношений. Мораль определяется системой ценностных ориентаций общества, направленностью интересов социальных общностей, функционированием общественного мнения, общественной психологией, которая обусловлена изменением общественного бытия в результате социальных потрясений или стихийных бедствий. Мораль также испытывает на себе влияние других сфер духовной культуры – искусства, науки, религии, философии. Итак, мораль социально обусловлена, но в то же время она обладает и относительной самостоятельностью, что свидетельствует об объективности ее содержания. Она одновременно представляет собой сферу субъективного, внутреннего побуждения человека к воплощению в жизнь своих целей, ценностей и идеалов. Суть диалектики объективного и субъективного в морали состоит в том, что здесь ценное в социальном смысле превращается в личную заинтересованность, осознаваемую как внутреннее веление. Сущность морали также состоит и в том, чтобы обеспечить гармоничное соотношение личного и общественного блага. Этой цели соответствует система моральных принципов, норм и идеалов.

Моральные принципы – фундаментальные представления о должном поведении человека. Основными являются принципы коллективизма, индивидуализма, гуманизма, альтруизма и толерантности.

Коллективизм – подчинение личных интересов общественным.

Индивидуализм утверждает ценность и неповторимость каждого человека.

Гуманизм предполагает защиту достоинства личности.

Альтруизм есть бескорыстная забота о другом человеке.

Толерантность – это проявление терпимости к иным взглядам и ценностям.

На моральных принципах основываются моральные нормы – конкретные нормы поведения по отношению к обществу, другим людям, государству, окружающей среде, самому себе. Моральные нормы

предписывают людям проявлять взаимоуважение, поддержку, формировать в себе трудолюбие, тактичность, скромность, деликатность. Нравственной нормой для каждого человека являются вежливость и порядочность. Элементарными нормами человеческого поведения являются уважение старших, искренность, стремление избегать оскорблений, не мешать окружающим в общественном месте и т. д. Эффективность нравственных норм определяется общественным мнением, которое формирует стандарты поведения и тем самым защищает каждого человека от морального произвола других.

Нравственный идеал – образец нравственного поведения, который считается в обществе наиболее правильным и целесообразным. Нравственный идеал имеет конкретно исторический и социальный характер. Это значит, что в различные эпохи были различные нравственные идеалы. Идеал может быть индивидуальным и общественным.

3.2. Структура морали. Нравственная регуляция человеческого поведения осуществляется через структуру морали, представляющую собой сложное взаимодействие морального сознания, моральных отношений и морального поведения.

Моральное сознание включает в себя знание, волевое побуждение и воздействие на моральную деятельность и моральные отношения. Моральное сознание имеет два уровня: эмоциональный и рациональный. Эмоциональный уровень представляет собой непосредственную реакцию личности на событие. Эта реакция связана с психическими особенностями человека. Это различные чувства: радость, любовь, сострадание, ненависть, которыми индивид руководствуется в процессе своей деятельности. Рациональный уровень формируется целенаправленно в результате образования и воспитания. Существует два типа морального сознания – общественное и индивидуальное. Ядро общественного сознания составляют нормы, принципы, идеалы. Они содержат нравственно-оценочный опыт больших масс людей и тем самым облегчают человеку выбор поступков в типичных жизненных ситуациях. В центре индивидуального сознания находятся нравственные убеждения – это глубоко укоренившиеся в сознании человека представления, в истинности которых он не сомневается. Индивидуальное моральное сознание зависит от общественного и определяется им.

Моральные отношения – это отношения, в которые вступают люди, совершая поступки. Нравственные отношения представляют собой диалектику субъективного (побуждения, интересы, желания) и объективного (нормы, ценности, идеалы). Существует несколько типов моральных отношений:

Человек – общество; человек – коллектив; человек – природа; человек – человек.

Вступая в нравственные отношения, человек возлагает на себя определенные моральные обязательства и вместе с тем возлагает на себя моральные права.

Моральная деятельность проявляется в поступках, которые характеризуют поведение личности, дают представления о ее подлинной моральности. Личность является носителем подлинной моральной культуры только в том случае, если в ее поведении находят реальное воплощение моральные принципы и нормы.

Поступок включает в себя три компонента: мотив, результат, оценку. Мотив – внутреннее побуждение к поступку. Результат представляет собой материальные или духовные последствия поступка, имеющие определенное значение. Оценка предполагает значимость поступка для кого-либо (другого человека, коллектива, общества в целом), моральная ценность поступка зависит от многих факторов, где определяющими являются мотив и результат (результат может быть хорошим, а мотивы подлые и наоборот). Поступок – это не любое действие. Поступок всегда мотивирован и имеет значение для кого-либо. Поступок бывает моральным, аморальным и внеморальным.

Поступок является моральным, если соответствует представлениям людей о справедливости, гуманности, общественном благе. Поступок может быть аморальным, если противоречит общепринятым представлениям о морально должном. Внеморальным называется поступок, если отсутствуют мотив и намерения, т. е. мысленный образ поступка. Например, автомобилист сбил пешехода, сам того не желая. Важно подчеркнуть, что иногда мотивация неадекватна совершенному действию (хотел как лучше – получилось как всегда; иногда безобидные шутки, на первый взгляд, приводят к печальным последствиям).

3.3. Функции морали. Мораль выполняет ряд функций.

1. Познавательная. Мораль дает знания о нравственных нормах, о добре и зле, их диалектике, различных проявлениях, предлагает наиболее целесообразные модели поведения в различных жизненных ситуациях.

2. Регулятивная. Мораль регулирует поведение людей в обществе. Однако регулятором поведения также выступает право, которое воздействует с внешней стороны, через закон. Оно относится к человеку как гражданину, является внеинституциональной формой регуляции и предусматривает в качестве высшей меры наказания смертную казнь. Специфика морали заключается в том, что она обращена к

человеку как к личности. Она опирается на общественное и личное осуждение.

3. Воспитательная. Мораль формирует человеческую личность, способную к самосовершенствованию. Она учит людей прежде всего осознавать последствия своих поступков.

4. Коммуникативная. Обеспечивает понимание между людьми, если моральные представления у них одинаковые.

5. Мироззренческая. Мораль ценностно ориентирует людей, наполняет смыслом не только их поступки, но и жизнь в целом. Она дает человеку чувство удовлетворения или неудовлетворения от собственной деятельности и прожитой жизни вообще.

6. Оценочная. Мораль не только регулирует поведение людей в обществе, но и дает оценку их поступкам с точки зрения добра и зла. Нравственная оценка предполагает наличие требования к определенному поступку, она выступает по отношению к субъекту действия как нравственный долг к совершению добра.

4. ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МОРАЛИ

4.1. Происхождение морали.

4.2. Генезис морали.

4.1. Происхождение морали. Мораль – древнейшая форма общественного сознания. Ее формирование связано с возникновением человеческого сообщества. Из истории известны примеры, когда некоторые народы не знали философии, науки и права. Но не существовало такого народа, у которого отсутствовала бы мораль. Однако вопрос о происхождении морали является спорным. В этике наметилось четыре концепции ее возникновения.

1. Религиозная. Считается, что мораль дана людям от Бога. Поэтому нравственные нормы неизменны и носят авторитарный характер.

2. Натуралистическая концепция утверждает, что мораль заложена в человеке от природы, является врожденной. Однако современная генетика отрицает наличие духовного опыта в генах. В настоящее время очевидно, что нравственность фиксируется в социальных программах и передается через воспитание.

3. Социологизаторская концепция появления морали связывает с развитием общества. В данном случае мораль выступает как ответ на потребности общества в конкретных социально-исторических условиях.

4. Культурологическая концепция предусматривает комплексный подход в решении вопроса о происхождении морали. Она учитывает биопсихическую природу нравственности, а также роль религии и социальных условий в формировании морали.

4.2. Генезис морали. В истории развития морали выделяют несколько этапов: мораль архаичного общества, мораль рабовладельческого общества, мораль феодального общества, мораль буржуазного общества.

Мораль архаичного общества. Истоки нравственных отношений начинают закладываться еще при родовом строе. Эти отношения отличались сплоченностью и внутренним единством, что обеспечивалось отсутствием разделения труда и социального неравенства. Отдельно взятый человек не мог существовать вне коллектива, поэтому его жизнь сливалась с общественной, была подчинена интересам большинства. В родовом обществе ценились и поощрялись сила, мужество, способность к самопожертвованию во имя существования рода, трудолюбие. Моральное регулирование осуществлялось через систему обычаев, традиций, ритуалов и т. д. Все это рассматривалось как заветы предков, или заповеди, и передавалось из поколения в поколение. Важно отметить, что мораль родового общества имеет локальный характер, нравственные нормы получают распространение среди членов одного коллектива. Кроме того, первобытный человек считал, что окружающий мир мыслит и чувствует, как и он сам, поэтому моральные оценки распространялись в том числе и на объекты природы. Постепенно в практике человеческих отношений формируется система табу, или запретов, которые носили целесообразный характер. Экзогамия, запрет на каннибализм, убийство сородичей, инцест и т. д. обеспечивали выживание рода. Тем не менее мораль первобытного общества не являлась результатом сознательного выбора людей.

Мораль рабовладельческого общества. В рабовладельческом обществе мораль распространялась только на свободных людей. Высоко оценивались такие качества, как мужество, храбрость, стойкость, верность и любовь к отечеству, воинская доблесть, презрение к труду, жесткость в войнах, властолюбие. Раба не рассматривали как полноценную нравственную личность, всячески прививали ему чувство покорности и смирения, стремились убедить в том, что господин и его семья – естественные его повелители, заменяющие семью и потерянную родину. Жестокое отношение к рабам особенно было характерным для Древнего Рима. В частности, известна история о Поллионе, когда «на званом обеде, в присутствии императора Августа, раб нечаянно разбил драгоценный хрустальный сосуд; Поллион приказал бросить его в садок к миногам, и даже просьбы самого Августа не тронули

почтенного патриция. Тогда взбешенный император, перебив всю хрустальную посуду, велел швырнуть ее в садок. Как в Греции гражданина карал закон не только за смерть раба, но и за жестокое обращение с ним, так и римский закон предоставлял господину поступать с своим невольником решительно как ему будет угодно. В первые времена Рима раб считался чуть ли не членом семьи: ел, пил со своим господином да и работал наравне с ним; но впоследствии могущество Рима развило и жестокость; равномерно с богатством стало возрастать и число рабов, доставлявшихся отовсюду из самых дальних провинций империи. Отсюда дешевизна рабов: беднейший римлянин мог купить раба за бесценок. Жестокосердность их владельца простиралась до того, что старых, увечных рабов продавали за гроши, отрывая, таким образом, нередко от семьи и родины старика, которому оставалось прожить уже недолго» [8, с. 139].

В рабовладельческую эпоху предпринимаются первые попытки теоретического осмысления нравственного и безнравственного поведения. Многие писатели и философы Античности осуждали жадность, невежество, стремление к роскоши, обман и жестокость, поднимали вопросы добра и зла, справедливости и несправедливости, провозглашали наивысшей свободой нравственное совершенство и равенства всех людей перед моральным законом.

Мораль феодального общества. В таком обществе мораль носила сословный характер. Каждое сословие имело четкий статус и соответственно свои нравственные добродетели, права и обязанности. Тот, кто находился на вершине социальной лестницы, считался более совершенным в нравственном отношении. Иерархическая подчиненность между сословиями определяла характер морали эпохи феодализма. Крестьяне должны повиноваться своему сеньору, а сеньор – государю. Считалось, что дворянину должны быть присущи благородство, щедрость, верность слову и сеньору, честь, гордость. Нравственной добродетелью считалась и внешняя привлекательность. Дворянин был «благородного» происхождения, поэтому он имел право быть богатым и презирать труд. Но все то, что было предписано высшему дворянскому сословию, оказывалось непозволительным для других. Стремление к богатству «не по статусу» расценивалось как жадность и «смертный грех». Нравственными качествами крестьян считались трудолюбие и покорность, а монахов – целомудрие и аскетизм. Религия объявляла существующий порядок вещей богоустановленным, осуждала гордыню и неповиновение, требовала «соблюдать свое место» в жизни.

Буржуазная мораль начинает складываться в эпоху Возрождения, когда появляются новые капиталистические отношения. В результате сформировалась новая система ценностей: приобретение и умножение собственности, стремление к власти, завоевание престижа, бережливость. Нравственным идеалом является энергичный человек, который собственными силами добивался положения в обществе. Буржуазная мораль оправдывает социальное неравенство, рассматривает других людей как потенциальных конкурентов. Очевидно, что в основе буржуазной морали находится стремление к частному интересу как залогому общественной активности, которое стимулирует материальное и духовное развитие общества и личности. С одной стороны, нацеливая личность на успех, буржуазная мораль формирует потребительское отношение к жизни и не заботиться о том, насколько нравственными являются сами цели и мотивы человеческой деятельности. Но с другой стороны, она благотворно воздействует на процесс социального освобождения и духовного совершенствования личности. Выражением нравственного прогресса является расширение сферы применения морали в общественной жизни. В настоящее время мораль проникает всюду, начиная от производственно-технических до политических отношений. При этом очевидной стала динамика регулятивных механизмов морали. Если на ранних стадиях развития человеческого общества соблюдение нравственных норм обеспечивалось принуждением и коллективным мнением, то впоследствии индивид приобрел автономию в определении выбора модели поведения. Именно в XX в. отмечается демократизация нравственных норм и отношений. Динамизм социальной жизни обусловил появление ответственного субъекта деятельности, который должен уметь делать гуманистический выбор в сложных жизненных ситуациях. Индивид теперь имеет возможность проявлять творчество в морали, что обеспечивается терпимостью к разным нравственным точкам зрения и нормам поведения.

5. КАТЕГОРИИ ЭТИКИ И ВЫСШИЕ МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

- 5.1. Добро и зло.
- 5.2. Свобода и ответственность.
- 5.3. Смысл жизни и счастье.
- 5.4. Долг и совесть.

5.1. Добро и зло. Ценностью называют все то, что имеет для человека определенную значимость, личностный или общественный

смысл. Выделяют экономические, политические, эстетические, религиозные ценности. Важно иметь в виду, что ценность – это не объективное свойство предмета, события или явления; в ней отражается отношение индивида к объектам окружающей действительности. Важнейшие для индивида и общества ценности составляют систему ценностных ориентаций. Эта система направляет деятельность человека, формирует его мировоззрение. Ценностные ориентации – это устойчивые отношения личности к различным явлениям действительности и самим ценностям. При этом ценностные ориентации индивида могут не совпадать с общепринятой системой ценностей.

Ценностные ориентации предполагают наличие определенной иерархии ценностей. Ценности можно разделить по содержанию: наслаждение, польза, слава, истина, добро, счастье и т. д.; а также по месту в иерархии ценностей – высшие и низшие.

Ценности называют высшими не потому, что они являются приемлемыми для большого числа людей, а потому, что они не зависят от частных ситуаций, т. е. являются универсальными. Понятие «*универсальные ценности*» означает то, что значимо для человека независимо от половых, возрастных, профессиональных, социальных, религиозных, культурных различий: добро, смысл жизни, свобода, счастье, ответственность, долг, совесть и др. Нравственные ценности – это общественные установки, которые выражают представления о добре и зле. Поступки людей всегда имеют моральную значимость, поскольку затрагивают интересы других людей. Учитывая это социальное значение индивидуальных поступков, общество регулирует поведение людей посредством нравственных отношений. Действие, которое соответствует нравственным требованиям, рассматривается как добро. Соответственно то, что противоречит им – зло.

Роль нравственных ценностей в системе морали достаточно велика, т. к. от их правильного понимания зависят наши поступки, взгляды и оценки. Содержание моральных ценностей выражается в категориях этики. Философы, ученые придавали различное значение этическим категориям. Однако следует отметить, что категории состоят в тесной взаимосвязи друг с другом и потому, в конечном счете, все они оказываются важными.

Категории добра и зла являются в этике центральными, поскольку они разграничивают все нравственное и безнравственное. Добро – это этическая категория, которая в обобщенной форме обозначает все должное и нравственно-положительное. Добром считается все то, что способствует реализации сущности человека, самовыявлению. Зло – это

этическая категория, которая в обобщенной форме обозначает все то, что противостоит идеалам и ценностям людей. Понятия добра и зла исторически подвижны. Первоначально добро имело значение материальных ценностей; добром считались и те качества человека, благодаря которым можно было чем-то обладать, т. е. храбрость и сила. И только после того, как произошло разделение ценностей на материальные и духовные, категория добра стала употребляться для оценки нравственных отношений.

В этике существует два подхода к определению природы добра и зла:

Дуализм – признает равноправие добра и зла, которые являются однопорядковыми началами мира, находящимися в постоянном и неустранимом единоборстве.

Монизм – признает действительным абсолютным началом божественное добро. Зло представляет собой результат ошибочных или порочных решений человека, осуществляющего свободный выбор. Добро и зло определяются в отношении к высшему благу.

Важно понимать, что добро и зло не являются объективными сущностями. Их природа аксиологична. Ценностное измерение добра и зла определяется не тем, в чем усматривается источник высшего блага, а тем, каково его содержание.

Важно отметить, что добро и зло не являются объективными сущностями, они действуют в области человеческого сознания и отношений. Кроме того, люди могут иметь разное понимание добра и зла в силу разных интересов и отношений к действительности.

Добро и зло носят относительный характер, т. к. добро в процессе своего развития может превратиться в зло и наоборот; они не существуют как отдельные явления, т. к. добро содержит в себе элементы зла, равно как и зло предполагает наличие добра. Таким образом, добро и зло представляют собой единство противоположностей, которые постоянно находятся в борьбе, взаимополагают и одновременно взаимоисключают друг друга. В этой связи закономерно возникает вопрос о необходимости и правомерности борьбы со злом. Эта проблема в истории решается с позиций силы и ненасилия. В современной философии получила распространение концепция ненасилия, которая предполагает исключение насилия в любых его формах и проявлениях. Концепция ненасилия предусматривает ценностное отношение к человеку и отстаивает такие нравственные принципы, как терпимость, взаимопонимание, сочувствие. Идеал ненасилия был сформулирован в Нагорной проповеди Христа. Однако люди, как в прошлом, так и в настоящем склонны считать, что Нагорная проповедь

предназначена для идеального мира; нужно быть святым, чтобы понять ее логику. Поэтому в истории западной культуры ненасилие не рассматривалось в качестве средства преодоления зла и социальной несправедливости. Ненасилие понималось как результат индивидуальной победы над грехом. В XX в. концепция ненасилия приобретает особую актуальность. Ненасилие трактуется как более эффективное средство преодоления зла, нежели насилие, поскольку, во-первых, отвечая на зло насилием, можно увеличить количество зла; во-вторых, ненасилие способствует возвышению человека, позволяет ему достойно противостоять злу, не роняя своего достоинства. Разница между насилием и ненасилием заключается в том, что насилие всегда стремится к подавлению и уничтожению противника и тем самым только временно разрешает конфликтную ситуацию. Ненасилие, напротив, стремится устранить причины конфликта.

5.2. Свобода и ответственность. Проблема свободы является одной из самых сложных. Невозможно дать однозначного ответа на вопрос, что такое свобода. В истории этической мысли наметилось три подхода к исследованию проблемы нравственной свободы.

1. *Принцип детерминизма, или этический фатализм*, провозгласил всевластие необходимости, отрицание свободы выбора. Если причина обусловлена и необходима, то человек не обладает свободой выбора, следовательно, нечего на человека возлагать ответственность. Эту позицию отстаивали в XVII–XVIII вв. **Т. Гоббс**, **Дж. Локк**, **Д. Дидро**, **Б. Спиноза**. Они отрицали субъективный фактор и независимость воли человека от внешних обстоятельств. Человек не может собой управлять, поскольку все предопределено свыше. Таким образом, не может быть грешных людей, есть грешные обстоятельства.

2. *Принцип индетерминизма, или этический волюнтаризм*, преувеличивает свободу воли. В частности, **И. Кант** считал, что человеку предоставлена неограниченная свобода в сфере выбора, поскольку человек – это существо духовное, обладающее сознанием. Человек в состоянии определить, что есть добро, а что – зло. Представитель французского экзистенциализма **Ж. П. Сартр** считал свободу источником деятельности и единственной возможностью существования человека. По Сартру, быть свободным – значит быть самим собой. Человек может отказаться от своей свободы, стать таким как все, но для этого ему нужно отказаться от себя как личности.

3. *Принцип взаимообусловленности свободы и необходимости.* В данном случае свобода и необходимость рассматриваются диалектически. Другими словами, они находятся в тесной взаимосвязи. Гос-

подство необходимости есть условие, благодаря которому человек может поступать свободно. Законы нельзя отменить, но их можно познать и использовать в своих интересах. Можно сказать, что свобода зависит от знаний. Чем глубже знания, тем становится более определенным выбор человека, тем лучше умение предвидеть последствия своего выбора. Таким образом, свобода – это такое поведение человека, которое зависит от его собственных действий, сознания и воли. Человек часто сталкивается с проблемой делать либо то, что он хочет, либо то, что должен. Если все моральные нормативы человеком воспринимаются как внешнее принуждение, то он не свободен. Напротив, если моральные требования совпадают с убеждениями личности, то человек полностью свободен. Другими словами, нравственная свобода предполагает не просто выбор вариантов поведения, а превращение моральных нормативов в свои внутренние потребности. Нравственная свобода проявляется в умении:

- 1) делать грамотный моральный выбор;
- 2) давать оценку своим действиям и поступкам;
- 3) предвидеть последствия своих поступков;
- 4) осуществлять контроль над своим поведением, мыслями и чувствами.

Таким образом, свободный выбор связан с волей и разумом человека. При этом моральный выбор зависит от многих обстоятельств. Во-первых, существует взаимосвязь между тем, что человек выбирает, и интересами других людей. Выбирая определенную модель поведения, совершая поступок, человек, так или иначе, затрагивает интересы других людей. Поэтому следует иметь в виду, что границы нравственной свободы всегда создаются интересами других людей, испытывающих на себе последствия поступков человека. Во-вторых, возможность поиска определенной модели поведения должна сочетаться с объективными условиями. Если человек игнорирует условия, то это донкихотство. Существует другая крайность – гамлетизм, когда человек терзается сомнениями и отказывается от деятельности. Это тип людей, стремящихся рациональным анализом предварительно проиграть в уме все возможные последствия своего вмешательства в ситуацию. Они не решаются на выбор. Это вид нейтрализма, который, если и может помочь в отдельных случаях, оказывается беспомощным в условиях необходимости активной борьбы со злом, а уклонение от этой борьбы равносильно переходу на сторону зла. В-третьих, сложность выбора обусловлена и тем, что нередко моральные нормы противоречат друг другу. Когда нет оптимального варианта, то это

нравственный конфликт. Сознание человека констатирует противоречие, выбор одного поступка во имя одной нормы одновременно ведет к нарушению другой нормы, которая также представляет ценность (выбор между большим и меньшим злом).

В осуществлении морального выбора большое значение имеет правильное соотношение цели и средств. Идеально, когда между ними гармония, т. к. безнравственные средства могут дискредитировать моральную цель (проституция, карьера).

Проблема свободы связана с вопросом моральной ответственности личности. В зависимости от того, перед кем и за что несет ответственность человек, можно выделить следующие виды ответственности:

- ответственность человека перед самим собой;
- ответственность перед другими людьми;
- ответственность перед миром и всем человечеством.

Мера ответственности может быть различной в зависимости от того, идет речь о судьбе отдельного человека или о судьбе государства. Ответственность предполагает заботу о других людях, а также осознание последствий принимаемых решений.

5.3. Смысл жизни и счастье. В решении вопроса о смысле жизни можно выделить несколько подходов.

1. Пессимистический. Это отрицание смысла жизни, поскольку сама жизнь воспринимается как череда страданий, зла, болезней.

2. Скептический. Данный подход имеет место в религиозной этике. Он выражает сомнение в смысле и значимости земного бытия.

3. Оптимистический – признание смысла человеческой жизни. Чаще всего смысл жизни связывают с достижением счастья и приобщением к добру. Понимание счастья и блага разнообразно. Это может быть наслаждение, борьба со страстями, служение Богу и т. д. Смысл жизни реализуется в процессе жизнедеятельности человека. Смысл может выступать не как единственная цель, а как целая совокупность целей. Цель – это определенный рубеж, а смысл жизни – это объективное содержание самой жизни и стремление к высшей цели. Жизнь наполняется смыслом в том случае, если она полезна другим, если человек с удовольствием занимается любимым делом, если его существование проникнуто нравственным добром и справедливостью, если человек ощущает себя счастливым.

Счастье – это этическая категория, которая обозначает степень удовлетворенности результатом своей жизнедеятельности. Не существует универсальных рецептов счастья, но важно отметить, что счастье существует только во взаимоотношении людей; оно не бывает аб-

солютным и вечным, всегда связано с преодолением тех или иных трудностей и зависит во многом от степени нравственности индивида.

5.4. Долг и совесть. Долг – это категория этики, в которой проявляется общественный характер морали. В этой категории выражается нравственная задача индивида или группы лиц в конкретных социальных условиях. Долг представляет собой исполнение человеком своих обязанностей. Обязанности носят объективно-субъективный характер, не зависят от отдельного человека и определяются всем ходом общественного развития. При этом долг имеет не только объективную, но и субъективную сторону, т. е. степень осознания человеком своих обязанностей. Моральный долг всегда осознанный. Это предполагает заинтересованность и добросовестность личности в выполнении своих обязанностей. Другой стороной долга является совесть. Совесть – это категория этики, которая характеризует способность человека осуществлять самоконтроль поведения, производить анализ совершаемых поступков. Совесть является выражением нравственного самосознания личности. Повелительный характер совести удерживает от безнравственных поступков. Тем не менее совесть определяется той системой морали, которую человек воспринимает и считает справедливой.

6. ПРОБЛЕМЫ ПРИКЛАДНОЙ ЭТИКИ

6.1. Биоэтика.

6.2. Экологическая этика.

6.3. Этические проблемы виртуальной реальности.

6.1. Биоэтика. Задача прикладной этики заключается в конкретизации общечеловеческих моральных норм и принципов по отношению к конкретным ситуациям с учетом специфики жизнедеятельности людей. Прикладная этика получила мощный импульс к развитию в XX в., что связано с динамизмом общественной жизни и возникновением новых ценностей. Круг проблем данного раздела достаточно широк, но особую актуальность в последнее время приобретают биоэтика, экологическая этика, а также проблемы, связанные с виртуальной реальностью.

Формирование и развитие биоэтики связано с процессом трансформации медицинской этики, что обусловлено вниманием к правам человека (пациента) и возникновением новых медицинских технологий, которые способствуют возникновению множества проблем, требующих юридического и морального регулирования. Одной из них

является проблема эвтанази. Термин «эвтаназия» образован от греческих слов *eu* – «хорошо» и *thanatos* – «смерть» и буквально означает «хорошая смерть». В современном понимании данный термин означает сознательное действие или отказ от действий, который приводит к быстрой и безболезненной смерти безнадежно больного человека, с целью избавить его от страданий и боли. В решении проблемы эвтаназии существует два подхода – либеральный и консервативный. Либеральный подход оправдывает эвтаназию по нескольким соображениям. Во-первых, вполне допустимо уничтожать неполноценных людей из-за угрозы вырождения человека как биологического вида, вследствие накопления патологических генов в популяции; во-вторых, лечение и поддержание жизни безнадежных больных требует применения дорогостоящего оборудования и лекарств; в-третьих, эвтаназия – это единственное средство, позволяющее прекратить страдания больного. Консервативный подход, напротив, считает эвтаназию недопустимой, поскольку известны случаи, когда происходило самопроизвольное излечение тяжело больных людей; при активной социальной позиции общества вполне возможна реабилитация инвалидов с любой степенью ограничения возможностей, которая позволяет вернуть человека к жизни как личность; в конце концов, убивать – это вообще аморально. Против эвтаназии активно выступают представители духовенства. Они заявляют о том, что убийство (активная эвтаназия) и попустительство самоубийству пациента (пассивная эвтаназия) являются преступлением законов, положенных Богом.

Среди многочисленных проблем биоэтики также особое место занимают те, которые связаны с развитием биотехнологий и генной инженерии. Генная технология дала человеку возможность целенаправленно и быстро изменять природную среду и самого себя. Однако вмешательство биотехнологий в судьбу человека не может быть однозначным. Вполне реальным становится изменение наследственного материала, идентичное воспроизведение генетически запрограммированной особи. Но важно иметь в виду, что научное любопытство, которое удовлетворяется любой ценой, не всегда совместимо с моральными нормами. В частности, ошибочно сконструированный геном способен к распространению, и его переделать будет уже невозможно. Кроме того, нельзя окончательно предсказать, каким образом будут взаимодействовать между собой новые гены и геном и как будет происходить перестройка генов зародышевых клеток. Также важно учитывать, что новые организмы, попавшие в нашу среду обитания, могут представлять опасность для человека и других живых существ.

В этой связи следует ответственно отнестись к самой возможности генетики синтезировать новые гены и встраивать их в уже существующие организмы.

6.2. Экологическая этика. Предметом экологической этики выступает отношение человека к природе. Появление экологической этики связано с возникновением противостояния между двумя ценностными установками – *антропоцентристской* и *неантропоцентристской*. Антропоцентризм делает человека высшим критерием в шкале ценностей. Именно исходя из этой позиции люди целыми столетиями осваивали и подчиняли себе природу. Однако наличие экологического кризиса во второй половине XX в. обусловило появление неантропоцентристской концепции, которая объявляет главной ценностью гармоничное сосуществование людей и всех других живых и неживых компонентов природы. В настоящее время приоритетной идейной установкой становится *биоцентризм*, рассматривающий человека не как хозяина природы, а как ее часть. Все живое имеет право на существование. Биоцентризм выдвигает три основные идеи: 1) мир представляет собой единое целое, человек принадлежит естественному порядку вещей, который сложился до и независимо от человека, а потому не подлежит изменению; 2) биосферный эгалитаризм. Это признание равного права всех живых существ жить и процветать, равной внутренне присущей им ценности; 3) экологическое самообеспечение. Это означает, что необходимо остановить дальнейшее техническое и экономическое развитие, преследующее своей целью повышение жизненных стандартов. Человек может использовать природные ресурсы ровно настолько, насколько это необходимо для самообеспечения человеческого вида.

Теперь признается, что человек не имеет права решать вопрос о ценности или праве на жизнь того или иного биологического вида. Взаимоотношения человека с природой должны строиться на принципе экологического гуманизма. Это в первую очередь предусматривает отказ от активной преобразовательной деятельности, желания покорить природный мир. Как известно, материальный прогресс потребительской цивилизации неминуемо ведет к экологическому кризису, поскольку материальные потребности могут не иметь границ, входя в противоречие с возможностями биосферы их удовлетворить. Таким образом, принцип экологического гуманизма может способствовать разрешению этого противоречия. В этой связи можно говорить об экологизации морали, которая становится социокультурным явлением. Это находит выражение в экологическом праве, т. е. системе

юридических норм, которые регулируют взаимодействие человека и природы. Экологическое право имеет два аспекта. Первый предусматривает право людей на здоровую природную среду; возмещение ущерба конкретным людям и государству предприятиями-загрязнителями и т. д. Эта сторона экологического права является дополнением к основным правам личности. Второй аспект связан с созданием законодательно оформленных прав животных. В некоторых странах существуют законы, запрещающие жестокие формы обращения с животными. Однако это направление экологического права только начинает складываться и находится в зародышевом состоянии.

Тем не менее уже можно говорить о том, что люди начинают относиться к природным объектам с точки зрения нравственных норм, а не материально-экономических интересов. Принцип гуманизма дополняется принципом «благоговения перед жизнью», который предусматривает любовь и ценностное отношение к любым формам жизни. Данный принцип был сформулирован немецко-французским философом, проповедником и врачом **Альбертом Швейцером** (1875–1965). Швейцер принимал мораль как уважение всех форм жизни. С его точки зрения, сорвать цветок – это то же самое, что и убить человека. Этика Швейцера носит универсальный характер, поскольку по критерию нравственной ценности человек не выделяется особым гуманизмом среди живых существ. Швейцер полагал, что человек должен всячески развивать свои способности и умения, чем лучше он это делает, тем лучше он сможет служить другим людям.

6.3. Этические проблемы виртуальной реальности. Виртуальная реальность – несуществующая, но реальная или воображаемая действительность. Виртуальная реальность стала атрибутом жизни современного человека. Это связано с развитием телевидения и всеобщей компьютеризацией, что в свою очередь приводит к социальной изоляции людей, семейным конфликтам, снижению навыков и творческих способностей, формированию интернет-зависимости. Чаще всего пользователь относится к компьютеру как к живому существу и даже нередко отождествляет себя с ним. В этой связи начинает постепенно стираться разница между личностью и компьютером, материальным и духовным, реальностью компьютера и реальной действительностью. Компьютер превращается в фетиш, заменяет собой наркотик и азартные игры. К числу психологических причин, приводящих к формированию интернет-зависимости, можно отнести привлекательность переживаний, стремление получить удовольствие, реакции имитации, своего рода компенсация ущербности своего суще-

ствования, например, преодоление одиночества и т. д. Благодаря виртуальной реальности человек стремится к постоянному уходу от реальной действительности в состояние измененного сознания. В последнее время все большее распространение получает субкультура компьютерных пользователей со своим языком – жаргоном, который является непонятным для непосвященных, со своими ритуалами, символами, юмором и т. д. Отношения с компьютером создают иллюзию стабильности и комфорта, хотя на самом деле представляют собой патологический стереотип. Впоследствии происходит сужение интересов, падает работоспособность, нарастают трудности коммуникации, отпадает потребность в живом общении.

Виртуальную реальность часто сравнивают с сильнодействующим наркотиком, поскольку конечным объектом воздействия этой системы является мозг человека. Человек оказывается неспособным адаптироваться и жить в реальном мире и уходит в мир виртуальной реальности.

К социальным факторам, способствующим развитию интернет-зависимости, относится общественное одобрение. Пользоваться интернетом теперь модно, стали более доступными компьютеры.

К сожалению, современные средства коммуникации создают лишь иллюзию общения. Непосредственный живой контакт заменяется на искусственный. Безусловно, у компьютеров есть достоинства: обучение, развлечение, избирательное и быстрое получение информации, возможность работать дома и т. д. Но при этом меняется жизнь людей и сам процесс взаимопонимания. Из человеческих отношений исчезают гуманизм и теплота, происходит сращение реального и виртуального миров. Главная опасность состоит в том, что интернетные модели поведения человек переносит в реальную жизнь. Поэтому уже в настоящее время существует необходимость в поиске разумного баланса между информационными технологиями и гуманистическими ценностями.

7. ЭСТЕТИКА КАК НАУКА

7.1. Предмет и задачи эстетики.

7.2. Связь эстетики с другими науками.

7.1. Предмет и задачи эстетики. Понятие «эстетика» ввел немецкий философ **Александр Готтлиб Баумгартен** в 1735 г. Этот термин образован от греч. *эстетикос*, что в переводе означает

«относящийся к чувственному восприятию». Эстетика – это наука об эстетическом освоении мира, о сущности эстетического, о законах эстетической деятельности и сознания, о закономерностях функционирования и развития эстетической культуры и общества. Предмет эстетики исторически подвижен и изменчив, развивается и усложняется в процессе развития культуры и остается открытым.

До XX в. предметом эстетики было искусство. Основное значение имела категория «прекрасное», которая характеризует явление с точки зрения совершенства. Именно она определяет содержание и направленность классической эстетики. Прекрасное воспринимается как: а) выражение вселенской гармонии и совершенства; б) основа эстетического опыта человека. Поэтому эстетика должна стремиться раскрыть природу красоты, а также правила, по которым развивается искусство. В целом классическая эстетика исходит из идеи о том, что мир устроен правильно, гармонично.

В XX в. предмет эстетики стал значительно шире, т. к. включил в себя эстетические свойства действительности. Поэтому эстетика направлена на изучение чувственно-выразительных качеств не только произведений искусства, но и природных явлений, предметов повседневного обихода и т. д. Таким образом, предметом неклассической эстетики стала категория «эстетическое». Она затрагивает сферу субъект-объектных отношений, в которой восприятие объекта связано с незаинтересованным удовольствием. Категория «эстетическое» получила широкое распространение. Наряду с прекрасным рассматриваются новые ценности, абсурдное, безобразное, низменное и др. Расширение предмета эстетики связано с появлением в искусстве модернистских и постмодернистских тенденций, которые поставили под сомнение вопрос актуальности категории «прекрасного». Именно поэтому возникла настоятельная необходимость в более абстрактной и обобщенной категории. Тем не менее понятия «прекрасное» и «эстетическое» довольно часто рассматриваются как синонимы.

В настоящее время объектом эстетики становятся различные виды эстетической деятельности, которые выходят за пределы художественного творчества. Это деятельность, направленная на эстетическое оформление пространственно-предметной среды обитания человека, дизайн и др.

Задачами эстетики являются:

- 1) попытка проследить эволюцию представлений о прекрасном на протяжении всей человеческой истории;
- 2) стремление способствовать гуманизации жизни людей путем утверждения общечеловеческих ценностей;

- 3) выработка критериев художественности;
- 4) воспитание художественного восприятия искусства;
- 5) выявление основных законов художественного творчества.

7.2. Связь эстетики с другими науками. Эстетическое знание с самого начала было включено в систему общих размышлений о мире. В эпоху Античности эстетика существовала в рамках философии, в эпоху Средневековья – в рамках богословия, а в эпоху Возрождения эстетические взгляды разрабатывались представителями светской культуры непосредственно в процессе художественного творчества, т. е. писателями, художниками, архитекторами. В Новое время эстетические взгляды развивались критиками и публицистами, при этом создавались целостные системы, которые охватывали широкий спектр эстетических проблем.

Таким образом, эстетика как наука носит междисциплинарный характер. С одной стороны, она является частью философии, с другой, – представляет собой результат искусствоведческих исканий. Но в отличие от искусствоведческих дисциплин – литературоведения, теории музыки и др. – эстетика делает акцент на общих художественных измерениях группы искусств. Другими словами, эстетический анализ выступает как макроанализ любых художественных форм. Искусствоведческий анализ предполагает более конкретное исследование, поскольку уделяет внимание частным единичным деталям.

Можно говорить также о связи эстетики с психологией. Их объединяет проблема творческого мышления и художественного восприятия.

8. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

- 8.1. Античная эстетика.
- 8.2. Средневековая эстетика.
- 8.3. Эстетика Возрождения.
- 8.4. Эстетика Нового времени.
- 8.5. Эстетика Просвещения.
- 8.6. Немецкая классическая эстетика.
- 8.7. Западноевропейская эстетика второй половины XIX в.
- 8.8. Эстетика XX в.

8.1. Античная эстетика. Эстетическая мысль возникла в рабовладельческую эпоху. Первоначально зачатки эстетики формировались в Египте, Месопотамии, Китае, Индии. Однако они еще не представляли собой строго оформленные теоретические положения.

И только греческие мыслители впервые четко сформулировали главные проблемы эстетики. Это вопрос о природе искусства, о сущности творческого процесса, о роли искусства в жизни общества. Кроме того, ими разработана теория эстетического воспитания, проведен анализ эстетических категорий, рассмотрен вопрос об отношении эстетического сознания к действительности.

Отличительной чертой эстетического сознания древних греков был *космологизм*. Другими словами, вселенная представлялась как одухотворенное, гармоничное и целесообразное целое. Совершенство чувственного мира воспринималось как нечто неустойчивое по сравнению с вечной красотой. Но одновременно космическое совершенство проявлялось в неисчерпаемости земного бытия.

В эстетическом сознании Древней Греции наиболее важное место занимает искусство. Оно отражало противоречивый процесс перехода от родового строя к рабовладельческому обществу и было направлено на поиск всеобщей гармонии. Художественная жизнь Древней Греции была довольно богатой и разнообразной. Развивались драматургия, литература, изобразительное искусство, архитектура, музыка. При этом мир искусства был живым миром. Большинство художественных произведений вело немусейный образ жизни. Скульптуры украшали улицы, площади и храмы. В античном полисе отсутствовало рассогласование между индивидуальными устремлениями личности и общества. В этой связи художественное сознание носило синкретический характер. В частности, это находило свое выражение в категории «*калокагатия*», которая была введена древними греками для оценки эстетически совершенного явления и обозначала собой единство прекрасного и нравственного, телесного и духовного. Средством реализации меры и гармонии в искусстве выступал принцип «золотого сечения». Его сущность заключается в том, что целое так относится к большей части, как большая часть относится к меньшей. Этот принцип использовался во всех видах изобразительных искусств.

В Античности не было четкого разделения на массовое и элитарное искусство, поэтому художественные произведения являлись общезначимыми, т. е. понятными для всех граждан общества.

Древнегреческая архитектура отличалась четкостью, конструктивностью, симметрией. Достижениями классической античной архитектуры являются:

1. Храм-периптр (псевдопериптр), представляющий собой классический прямоугольный храм, со всех сторон окруженный колоннами. Такой храм искусно украшался росписями и скульптурой. Наибо-

лее известными архитектурными сооружениями Античности являются храм Артемиды в Эфесе, храм в Коринфе, храмовый комплекс Акрополь в Афинах.

2. Создание системы ордеров (ордер – системы пропорций зданий, строго соразмерное соотношение несущих и несомых частей здания). В VIII в. до н. э. появляются три ордера – дорический, ионический, коринфский. Дорический отражал стремление к монументальности, к совершенству пропорций, ионический – изящество и прихотливость линий. Коринфский ордер представлял собой смешение элементов дорического и ионического ордеров. Его отличает стремление к изяществу украшений, множеству декоративно-орнаментальных деталей.

Античное искусство отличается небывалым расцветом скульптуры. В конце VII в. до н. э. возникает монументальная пластика. Типичные образцы – изображения обнаженных юношей и целомудренно задрапированных девушек. Скульптурным изображениям придавалась статичность, напряженная сдержанность и торжественность. В этот же период рождается и древнегреческий рельеф. Распространены рельефные украшения храмов, сюжетами которых становились традиционные мифы, исторические события и их участники. В более поздний период сформировалась идея о том, что душа и тело образуют гармоничный микрокосм, следовательно, язык тела представляет собой язык души. Скульптура изображает гармонично сложенных, физически совершенных молодых людей. Совершенные тела изображаются уже в динамике.

Наиболее известными являются произведения **Фидия**, который воссоздает образы богов и богинь, **Мирона** (самая известная его работа – «Дискобол»), где воплотилось стремление создать идеальный образ физически и морально совершенного человека), **Поликлета** (работа «Дорифор» (копьеносец) воплощает идеал мужественного спортсмена и гражданина), **Праксителя** («Отдыхающий сатир», «Гермес с младенцем на руках», «Афродита Книдская»).

В период эллинизма созданы такие шедевры мировой пластики, как статуя Ники Самофракийской, группа Лаокоон и его сыновья, борющиеся со змеями, знаменитая Венера Милосская, Аполлон Бельведерский, Колосс Родосский, статуя Зевса в Таренте.

Литература Древней Греции тесно связана с театром (драматургией), мифологией и эпосом Гомера, с философией.

На первом плане античной литературы – лирическая поэзия. Она возникает в VII в. до н. э. и заменяет собой эпические поэмы, в которых

был слабо разработан характер героев. Ее представителями были Гесиод, Архилох, Алкей, Сапфо и др. Она отражала достигнутый уровень индивидуальной свободы, выход из родовой общины (с ее принципами коллективизма и общинных форм сознания и действия). Древнегреческий театр представлял собой синкретическое явление, в котором переплетались драматургия, музыка, игра актеров. Он рождает жанры комедии и трагедии. В Афинах театральные представления устраивались только два раза в год на праздниках в театре Диониса (четыре дня подряд по 15 пьес). Зрителям выплачивался их дневной заработок, т. к. театр служил не столько развлечением, сколько воспитательным действием. При этом в первые дни представлений зрители смотрели трагедии, сочувствовали героям, переживали вместе с ними. Затем трагедии заменялись на комедии. Этот порядок не был случайным. Греки считали, что человек имеет право смеяться только тогда, когда его душа очистилась от скверны.

Изначально древнегреческий спектакль представлял собой хорошее пение, посвященное богам. Истоком трагедии являлся культ Диониса. Запевала дифирамба (букв. «песнь топора» – обрядовая хоровая песня, сопровождавшая принесение жертвы) постепенно становился актером, а хор – основой греческой трагедии. Сюжеты трагедий черпались из греческой истории и мифологии. Основной темой была борьба с судьбой, роком. Авторы трагедий – **Эсхил** (создал 70 трагедий, воспел победы греков при Марафоне, Саламине); **Софокл** (120 трагедий, среди которых «Антигона», «Аякс»); **Эврипид** («Медея», «Ипполит»).

Сюжеты комедий обычно не были связаны с мифом, являлись вымыслом автора. Среди наиболее известных авторов древнегреческой комедии был **Аристофан**. В его творчестве (комедии «Птицы», «Мир», «Лисистрат») появляется критика социальных несовершенств полиса, высмеивание общечеловеческих пороков.

В теоретической форме разработка эстетических категорий впервые была осуществлена *пифагорейской школой*, которая признавала число основой мира. Гармония чисел представляет объективную закономерность, определяющую состояние мира в целом. Отсюда вытекало представление о том, что космос – гармоничное, упорядоченное единство. В подтверждение своих взглядов пифагорейцы разработали теорию математических основ музыкальных интервалов. Согласно этой теории, качественное своеобразие музыкального тона зависит от длины звучащей струны, т. е. октава 1:2, квинта 2:3, кварта 3:4. Таким образом, гармонию они определяли как единство противоположностей.

Следовательно, гармония совершенства тождественна красоте. На основе этого учения пифагорейцы разработали систему музыкального воспитания человека. Они убедительно доказали, что музыка может оказывать воздействие на духовное и физическое состояние человека.

Гераклит Эфесский (ок. 544 – ок. 483 гг. до н. э.) также определяет красоту как гармонию, представляющую собой единство противоположностей. Гармония – это всеобщие законы мироздания. Иными словами, Гераклит считал, что эстетические качества присущи миру вообще, прекрасное есть не что иное, как общая закономерность мира.

Наивысшего расцвета греческая эстетическая мысль достигла в V в. до н. э. Здесь выделяется творчество Сократа, Платона и Аристотеля.

Сократ (470–339 гг. до н. э.) основное внимание обратил не на общие закономерности бытия, а на человека. По его мнению, прекрасное не может существовать как объективное свойство предметов. Оно всегда совпадает с целесообразным и служит практическим потребностям. Беспольное не может быть прекрасным. Но в то же время Сократ указывал на связь этического и эстетического: идеалом является только прекрасный духом и телом человек. В этой связи задачей искусства является создание силой творческого воображения идеала человека.

Искусство, по мнению философа, есть воспроизведение действительности посредством подражания. Но последнее не может быть лишь механическим копированием. Искусство должно отражать духовный облик человека в целом, а не отдельные качества личности. При этом в произведениях необходимо изображать людей, которые обладают высокими нравственными качествами. Тем самым Сократ подчеркивал воспитательное значение искусства.

Другой древнегреческий мыслитель **Платон** прекрасное рассматривал в качестве вечной абсолютной идеи, которая не существует в чувственном материальном мире. Любая вещь есть отражение идеи. Прекрасное, по Платону, не сводится к удовольствию и не отождествляется с пользой. Поскольку всякая вещь материальна и представляет собой блеклую тень идеи, человек не может постичь прекрасное через чувственный опыт. Красота постигается рационально, посредством разума. По этой причине художник не может постичь прекрасное, поскольку он копирует вещи, которые являются копиями идей. В этой связи, по мнению Платона, искусство находится далеко от истины и препятствует познанию совершенного мира. Следовательно, ему не должно быть места в жизни общества. Тем не менее философ допускал существование тех видов и произведений искусства, которые имеют воспитательное значение, формируют у людей чувство меры и порядка.

Аристотель в отличие от Платона, напротив, считал, что прекрасное является объективным свойством предметов. Отличительными признаками прекрасного являются соразмерность и органическая целостность. Прекрасное можно обнаружить в живой и неживой природе, в обществе и в искусстве. Источник искусства Аристотель усматривал в склонности людей к подражанию. Эстетическое наслаждение, которое получают люди, рассматривая художественное произведение, основывается на радости узнавания. Таким образом, искусство является формой познания действительности, а также имеет воспитательное значение. Философ подчеркивал, что художественные произведения облагораживают человека посредством *катарсиса* – очищения души через сострадание и страх. Это происходит именно тогда, когда зритель, следя за событиями трагедии, испытывает душевное волнение, что приводит к возвышению и просветлению.

8.2. Средневековая эстетика. С падением Западной Римской империи под нашествием варварских племен начинается эпоха Средневековья. В этот период религиозное мировоззрение становится господствующим, поэтому эстетические взгляды строились на отрицании античных представлений. При этом отрицалась красота природного мира и человека. Наивысшей ценностью был объявлен Бог. Религиозная эстетика абсолютизирует внутренний мир человека, противопоставляет идеальное и материальное.

У истоков средневековой эстетики находился **Августин Блаженный**. Он утверждал, что единственной красотой является Бог как высшее благо. Зло есть испытание для человека. В этой связи только два объекта достойны познания – это Бог и душа человека. Последняя должна совершенствоваться через страдание. Земная красота рассматривалась Августином как отблеск божественной красоты.

Другой выдающийся средневековый мыслитель **Фома Аквинский** приспособил эстетику Аристотеля к христианству. Он считал, что созданный Богом мир прекрасен. Красота – совокупность объективного и субъективного. Объективное отличается совершенством, пропорцией, ясностью. При этом прекрасное всегда доставляет удовольствие своим видом и абсолютно не связано со стремлением удовлетворить какие-либо потребности. Субъективное – это соотношение прекрасного с познавательной способностью человека, которая осуществляется в процессе созерцания и сопровождается духовным наслаждением.

Период с VI–X вв. характеризуется несистемным развитием искусства. Художественные произведения отличались незавершенностью

поисков. Вместе с тем выявилась тенденция к переходу от натуралистического изображения к символическому. В X в. возникает *романский стиль*. Он главным образом воплотился в архитектуре, монументальной скульптуре и живописи. Его отличительные особенности – аскетизм, тяжеловесность, приземленность. Цель романского искусства – это воплощение божественной красоты. Архитектурные произведения – монастыри, храмы, замки – отличались монолитной цельностью, массивностью, простым по формам архитектурным декором. Мощные архитектурные сооружения сочетались со скульптурными композициями, в которых преобладали библейские темы. Скульптура не отличалась внешней красотой и пропорцией, поскольку задачей художников было стремление изобразить не физическую, а духовную красоту. В убранстве интерьера в храмах особое место занимали фрески и витражи. Их цель заключалась в том, чтобы погрузить человека в мир религиозных переживаний. Поверхности стен и сводов покрывали многоцветные росписи. Наружные стены соборов украшались резьбой, изображениями животных, мифологических существ.

8.3. Эстетика Возрождения. Эпоха Возрождения – период с XIV по XVI вв., характеризующийся зарождением буржуазных отношений и, как следствие, постепенным изменением системы ценностных ориентаций, секуляризацией общественной жизни. В это время происходит возврат к гуманистическим традициям Античности. Однако если последняя сформировала представление о человеке, возможности и границы которого определены его природой, то Возрождение порождает идею о том, что творческие силы человека не имеют предела. В это время появляется интерес к миру, к изучению природы. Искусство выполняет мировоззренческую функцию, является формой познания действительности. В результате этого обнаруживается связь науки и искусства. Через проблему перспективы художники выходили в область оптики и физики, через проблемы пропорций – в анатомию и математику и т. д. Союз науки и искусства способствовал выработке новой системы художественного видения мира, которая была основана на доверии к чувственным восприятиям человека. Исходным принципом художников Ренессанса являлось предельно естественное изображение явлений.

Художники продолжают разрабатывать понятия меры, гармонии, пропорции, композиции. Главные эстетические идеи формулировались самими мастерами искусства. Известными теоретическими трудами являются «Десять книг о зодчестве» Л. Б. Альберти, «Книга о живописи» Л. да Винчи, «Установление гармонии» Дж. Царлино и др.

В эпоху Возрождения развивается литература. Видные представители поэтического искусства – **Данте Алигьери** (1265–1324), **Франческо Петрарка** (1304–1374) и др. «Божественная комедия» Данте представляет собой синтез поэзии, философии, теологии, науки. В этом произведении отражается вера в земное предназначение человека. В новеллах Д. Боккаччо прославляется предприимчивая и свободная от предрассудков личность; всесторонняя картина общественной жизни представлена в произведении Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль». В период позднего Возрождения появились пасторальные жанры романа и драмы (произведения Шекспира и Сервантеса).

Импульс к развитию получила музыка. Очевидна связь профессиональной музыки с народной; появляются новые музыкальные жанры – сольные песни, ораторий, оперы.

В эпоху Возрождения утверждается самостоятельный художественный стиль Ренессанса. Но его приемы существенным образом отличаются от приемов художественного воплощения Античности. Это отличие заключается «в возвышении индивидуальности, которое не обнаруживается в соразмерном и гармоничном творчестве Античности. Античный скульптурный, живописный портрет – это скорее не портрет данного человека, а изображение некоего человеческого типа. Он максимально безличен, в то время как на портретах Возрождения лица даны всегда крупным планом, они замечательно красивы, иногда с неправильными чертами лица, но удивительно значительны, очень индивидуальны, часто до конца нераскрыты. Гармония античного искусства более спокойна и созерцательна, в то время как в цельности и завершенности произведений эпохи Ренессанса выразилась и претворилась колоссальная воля. Это часто чрезмерная воля, все сметающая на своем пути, однако демонстрирующая возможности самостоятельности и независимости» [20, с. 60]. Художники уделяли большое внимание внешнему правдоподобию при отражении действительности, однако они не возводили в ранг совершенства первую попавшуюся натуру. Писатели, художники, скульпторы ориентировались на общее, или типическое, стремились выявить идеал в самой действительности.

Одним из видных теоретиков эстетической мысли данного периода был итальянский гуманист, ученый, архитектор **Леон Баттиста Альберти** (1404–1472). Как и античные мыслители, он стремился обнаружить объективные основы прекрасного. С его точки зрения, красота коренится в реальном мире, природе и человеке. Альберти подчеркивал рационалистические основы искусства. Он говорил о том, что художник-архитектор должен быть знатоком в области истории, математики, поэзии.

Выдающимися представителями искусства Возрождения являются Ф. Брунеллески (1377–1446) – архитектор, Д. Донателло (1386–1466) – скульптор, Т. Мазаччо (1401–1428) – живописец, Мантенья (1431–1506), С. Боттичелли (1444–1510), Л. да Винчи (1452–1519) и др. В их творчестве нашли воплощение новые художественные приемы, а также отразились принципы Возрождения, связанные с идеей безграничности развития человеческих способностей.

В XII–XIV вв. появляется *готический стиль*. (Термин «готика» от итал. *gotico*, буквально – «готский», т. е., «относящийся к германскому племени готов»). Его возникновение связано с ростом городов и их борьбой за независимость от сеньора. Основные черты этого стиля – ажурность, легкость, устремленность ввысь. Предназначение искусства заключалось в прозрении присутствия Бога в мире. Вся Вселенная представлялась как божественное творение по законам красоты. Тем не менее считалось, что подлинное воплощение красоты – сам Бог. В качестве символа мироздания выступал готический собор, который выражал идею небесной и земной иерархии, а также величие и достоинство человека; «само здание должно символически своим планом напоминать крест, на котором был распят Спаситель, каждая архитектурная подробность облечена символистикой: розетки – это вечная роза, ее лепестки – души праведников; символические священные цифры кладутся в основание математических пропорций стройки. Требуется здание обширное, которое вмещало бы в себе целые города; внутри здания сумрачно и холодно, в дождливый день полумрак кажется еще суровее, в солнечный – яркие лучи, проникающие сквозь цветные стекла, кажутся кровавыми. Все полно таинственности, все говорит о каком-то ином, не здешнем мире; эти бесконечно переплетающиеся аркады и своды, кажется, ведут куда-то в иной мир. Все стремится к чему-то высшему, гигантскому; лепестки трилистника прорезают стены; на колоссальные столбы колонн громоздятся новые столбы, над ними нависают сквозные воздушные переходы; своды вздымаются выше и выше; над ними идут колокольни... Внутри, под сводами стрельчатых дуг, бесконечный ряд колонок, переходов, статуй и гробниц окутан кружевом изящного орнамента, нежность форм которого доведена до грандиозной утрировки» [8, с. 303].

8.4. Эстетика Нового времени. В XVII в. Европа вступила в эпоху Нового времени. Эта стадия культуры ознаменовалась возникновением общества нового типа, в котором уже не существовало жестких канонов и традиций. Поэтому последовательное развитие художественных стилей сменяется их параллельным развитием и взаимодополнением.

В XVII в. одновременно возникают и развиваются большие стили, имеющие наднациональный характер и охватывающие разные виды искусств – *классицизм* и *барокко*.

Наиболее целостную эстетическую систему представляет собой французский *классицизм* (лат. – «образцовый»). Этот стиль сформировался в период укрепления абсолютной монархии, когда происходила борьба королевской власти за создание единого централизованного государства. Принципы классицизма нашли свое выражение во всех видах искусства.

Характерными особенностями этого стиля являются следующие.

1. Ориентация на образец Античности. Считалось, что идеалы красоты, гармонии разработаны в античной культуре, поэтому для воплощения прекрасного в жизни и в искусстве необходимо изучить античные образцы искусства и, ориентируясь на них, создавать новые произведения.

2. Главный критерий красоты – разум. Классицизм стремился все рационально упорядочить, от художника требовались ясность и высокохудожественная форма выражения. В классицизме обнаруживается тенденция к созданию возвышенных, рационалистически четких и завершенных образцов искусства.

3. Классицизм тяготел к созданию разумного и гармоничного строя жизни и выступал против изображения в искусстве безобразных, дисгармоничных явлений.

4. Классицизм был ориентирован на утверждение высоких нравственных идеалов. Искусство было призвано упорядочить мир, содействовать воспитанию личности, гражданина и приносить пользу обществу. Теоретики классицизма настаивали на подчинении человека нормам и правилам государства.

Крупнейший теоретик классицизма **Никола Буало** (1636–1711) видел задачу художника в убеждении силой и логикой мысли. По его мнению, источником красоты является не природа, а некое духовное начало, упорядочивающее материю. Духовная красота выше физической, а произведения искусства – выше творений природы. Буало утверждал, что искусство должно подражать природе, но природа должна быть освобождена от первоначальной грубости и оформлена упорядочивающей деятельностью разума. Буало требует от художников и поэтов точности, ясности и простоты. С его точки зрения, все непонятное безобразно и некрасиво.

Принципы классицизма нашли свое выражение в трагедиях П. Корнея, Ж. Расина и Ф. М. А. Вольтера, комедиях Ж. Б. Мольера,

П. Бомарше, сатире Н. Буало, баснях Ж. Лафонтена, прозе Ф. Ларошфуко, в творчестве И. В. Гете и Ф. Шиллера и др. В живописи и скульптуре классицизм представлен работами французских художников Н. Пуссена, К. Лоррена, Ж. Л. Давида, Ж. О. Д. Энгра и Э. М. Фальконе.

Архитектура классицизма отличается четкостью композиции, строгой симметричностью сооружений, простотой. В этом стиле создавались общественные и дворцовые сооружения, городские ансамбли, дворцово-парковые комплексы. Строгая упорядоченность распространяется на природу: создается система так называемого регулярного парка.

Стиль *барокко* (итал. – «причудливый, экспрессивный») оформляется в искусстве в конце XVI–XVII вв. Барокко на первый план выдвигает хаотичную, иррациональную сторону мира, а также иллюзорность и экспрессию чувств. Человек уже не ощущал себя центром мироздания, т. к. узнал, что Вселенная бесконечна. Мировоззренческой основой барокко является неостоицизм. Это учение утверждает бренность и суетность бытия. Человек может обрести точку опоры только в своей душе, в созидании внутренних сил.

Для барокко характерно сочетание несочетаемого. Мир предстает как борьба противоположностей, как вечное непостоянство. Барокко – это искусство необычности. Этот стиль отличается напряженным динамизмом, экспрессивностью, усложненностью художественной формы, пристрастием к пышности и излишней декоративности. В барокко отсутствует нормативность. В искусстве обнаруживается интерес к чувственному, телесному началу, дисгармоничным аспектам бытия. Барокко отражает пессимистическое настроение эпохи и растерянность, сомнение в возможностях человека, ощущение бренности жизни, бесполезности борьбы со злом.

В литературе стиль барокко отразился в творчестве Т. Тассо, Л. Ариосто, А. Грифиуса, Л. де Вега, П. Кальдерона и др.; в живописи – в творчестве М. М. да Караваджо, П. П. Рубенса и др., в музыке – в творчестве А. Л. Вивальди, Д. Д. Скарлатти, Г. Ф. Генделя, И. С. Баха.

Для архитектуры барокко характерны неправильные формы, живописность, пышность, пластичность, асимметричность, масштабности построек, динамика пространственного построения. Культовые сооружения, дворцы, скульптура, фонтаны объединяются в целостный художественный образ. В дворцово-парковых комплексах использовалось сочетание рельефа местности, водных каскадов с малыми формами – павильонами, оградами, фонтанами, статуями.

В эстетике барокко и классицизма отразились противоречивые тенденции эпохи: если художники барокко подчеркивали дисгармоничность

жизни, пессимистическое мироощущение человека, то классицизм был проникнут верой в рациональность, строгую упорядоченность, красоту и гармоничность мира.

В XVIII в. господствующим стилем в искусстве стал **рококо** (фр. *рокайль* – «украшение из раковин»). Рококо – порождение исключительно светской культуры, прежде всего, королевского двора и французской аристократии. Характерными чертами этого стиля являются утонченная изысканность художественной формы, вызывающей игривое, насмешливое, дразнящее чувство и настроение; утверждение художественной концепции беззаботной жизни аристократической личности среди изящных вещей, отличавшейся фривольностью, легкомыслием, жаждой праздника и наслаждения; интерес к любовным сюжетам; уход от жизни в мир фантазии, театрализованной игры, мифологических и пасторальных сюжетов, эротических ситуаций.

Скульптура и живопись отличаются изяществом, декоративностью. Для интерьера использовались бронзовые и фарфоровые статуэтки; шелковые обои; декоративные ткани, посуда, зеркала; стены украшались обильной лепниной, ажурным орнаментом и позолотой. Хрустальные люстры, изящная мебель с инкрустацией дополняли впечатление праздника. Искусство и архитектура рококо отличались особой образностью и оригинальностью. Наибольшего блеска это искусство достигло во Франции при Людовике XIV. Были отвергнуты и строгие правила классицизма: придворная аристократия явно склонялась к темам чувственного удовольствия и любви к роскоши. Стиль рококо оформлял быт аристократии, церемониал королевских дворов, этикетные нормы поведения. В отношениях между полами постепенно начали господствовать законы галантности и тщательно разработанные, эстетизированные формы поведения. Идеал женской красоты выражался в бледности, томности, хрупкости, изяществе, пикантности. Этому соответствовали фантастически сложные прически, пышные яркие одежды.

8.5. Эстетика Просвещения. XVIII в. называют эпохой Просвещения. В данный период происходят буржуазные революции. Представители буржуазии борются с невежеством, религией, антигуманной феодальной моралью, с религиозным искусством. Именно в это время утверждается уверенность в том, что с помощью образования, распространения знаний можно изменить человека к лучшему, обеспечить гармоничное развитие общества. Такие мыслители, как Руссо, Вольтер, Дидро, Лессинг и другие возлагали надежды на морально-политическое и эстетическое воспитание, которое, по их мнению,

должно смягчить природный эгоизм человека. В частности, **Дени Дидро** (1713–1784) считал прекрасное синтезом истины и добра. Предназначение искусства заключается в воспитании человека. Дидро проповедовал демократизм и народность в искусстве, подчеркивал нравственные качества простых людей. **Жан-Жак Руссо** (1712–1778) поставил вопрос о соотношении искусства и нравственности. По его мнению, в классовом обществе прогресс культуры неминуемо ведет к нравственной деградации, все достижения цивилизации только разворачивают доброго и трудолюбивого по своей природе «естественного человека». Человек в естественном состоянии не был ни добр, ни зол, ни порочен, ни добродетелен. Он еще не пользовался разумом и не злоупотреблял своими способностями, не делал зла благодаря спокойствию страстей и неведению порока. В естественном состоянии человек подчиняется природному порыву человеколюбия, и сострадание заменяет ему право и нравственность. Тем самым Руссо делает вывод о том, что людям следует вернуться назад к природе. Искусство цивилизации также порочно, оно требует больших денежных затрат и времени. Поэтому идеалом искусства являются народные зрелища. Руссо настаивал на демократизации художественной формы, выступал за естественность изображения и простоту стиля. Эстетические взгляды Руссо способствовали формированию *сентиментализма* – художественного направления, обращенного к чувствам людей, идеализирующего добродетели и светлые стороны характеров персонажей. Для сентиментализма характерны приоритет чувств, проповедь альтруизма, морали, нравственных инстинктов и естественных влечений человеческой натуры, идеализация сельской жизни и простоты. Главные представители в литературе: С. Ричардсон, Л. Стерн.

Немецкий философ-просветитель, теоретик искусства **Готхольд Эфраим Лессинг** (1729–1781) также выступал за создание демократической национальной культуры, говорил о необходимости сближения искусства с жизнью, освобождения искусства от сословной нормативности. С точки зрения Лессинга, искусство представляет собой форму познания жизни.

8.6. Немецкая классическая эстетика. Представители немецкой классической философии осуществили последнюю попытку создать целостное знание обо всех аспектах действительности, применили диалектический метод в изучении эстетических проблем и анализе художественного процесса.

Основоположник немецкой классической философии **Иммануил Кант** (1724–1804) заложил основы нового подхода к пониманию

природы субъекта и его познавательных способностей. Он утверждал, что восприятие предметов и явлений окружающей действительности в качестве приятных или неприятных зависит не только от свойств этих объектов, но и от присущих каждому человеку чувств удовольствия или неудовольствия. Этим обстоятельством философ объяснял бесконечное многообразие вкусов. С его точки зрения, красота исключает целесообразность. Для человека имеет значение лишь форма. Это значит, что, во-первых, эстетическое чувство бескорыстно и сводится к простому любованию предметом. Во-вторых, эстетическое суждение не может быть обосновано логически. В-третьих, прекрасным является то, что нравится без понятия. Иными словами, основой вкуса выступает субъективная целесообразность.

Другой представитель немецкой классической философии **Георг Вильгельм Фридрих Гегель** (1770–1831) впервые разработал концепцию глобальной исторической эволюции искусств, в которой выделил три стадии – символическую, классическую, романтическую. Символическая стадия представляет собой искусство Древнего Востока. Форма художественных произведений еще не обладает индивидуальными чертами. Классическая стадия – это античное искусство, которое отличается гармоничным сочетанием формы и содержания. Именно в данную эпоху появляется эстетический идеал. Романтическая стадия знаменует собой европейское искусство конца Средневековья – начала XIX в. Для этого этапа характерно преобладание содержания над формой, что неминуемо ведет к исчезновению искусства.

Гегель подчеркивал познавательную функцию художественных произведений. Цель искусства усматривается философом в утверждении общечеловеческих ценностей.

В конце XVIII – начале XIX в. в Европе возникает *романтизм* – художественное движение в западной культуре конца XVIII – начала XIX в.

Его возникновение связано с кризисом идеологии просвещения, разочарованием в способности разума разрешить важные жизненные проблемы и обеспечить справедливость в общественной жизни. Романтизм – это отрицательная реакция на французскую буржуазную революцию и те ценности, которые пропагандировала буржуазия. Романтики отрицали реальную действительность, ее утилитаризм, бездуховность. Мироощущение романтиков пессимистично. Это настроение они пытались преодолеть путем бегства от повседневной действительности в идеализированное прошлое, мир природы, фантазий и воображения. Исходным принципом романтизма стало «двоемирие»: сопоставление и противопоставление реального и идеального миров.

В основе творчества представителей данного движения находился человек, отрицающий действительность. В романтизме выявилась тенденция к стиранию грани между жизнью, философией, религией и искусством. При этом искусство представляло собой исходный пункт в осмыслении мира, оно стремилось поведать людям об основах мироздания. Романтики в своих произведениях обращались к религии, фольклору, истории и даже к жизни экзотических стран. Главный смысл романтического искусства заключался в воспроизведении глубин человеческого духа, культивировании сильных переживаний и страстей, которые полностью захватывают человека. В центре романтического искусства находилась одинокая человеческая личность, не принимающая несовершенного окружающего мира. При этом подчеркивалась значимость внутренней жизни человека. Фактически романтизм утверждал абсолютную свободу личности.

Для данного художественного направления характерно отсутствие ориентации на канон и нормативность. Произведения представляют собой взаимопроникновение различных видов и жанров искусства, что помогало более адекватно воплотить полноту жизни. Художественный язык романтиков отличался образностью, экспрессивностью, интенсивной метафоричностью и аллегоричностью.

В Германии романтизм представляли писатели – А. Шлегель и Ф. Шлегель; во Франции – В. Гюго, А. де Мюссе; в Англии – С. Т. Кольридж, У. Вордсворт, Дж. Г. Байрон, Б. Шелли; в Италии – Дж. Леопарди. Наиболее продуктивной почва романтического искусства оказалась для музыки. Формирование музыкальных выразительных средств романтизма можно обнаружить в конце XVIII в. в творчестве Л. ван Бетховена. XIX в. ознаменован деятельностью музыкантов-романтиков Ф. Шуберта, Р. Шумана, К. М. Вебера, Ф. Мендельсона, Ф. Листа, Г. Берлиоза, И. Брамса, Р. Вагнера.

Яркими представителями романтизма в живописи являлись Э. Делакруа, Т. Жерико, Дж. Констебля, Дж. Тернер и др.

8.7. Западноевропейская эстетика второй половины XIX в. Вторая половина XIX в. отмечается зарождением неклассических эстетических теорий. Для них характерно отсутствие стремления к воплощению эстетического знания в рамках универсальных систем, обладающих внутренним единством и целостностью. В искусстве исчезла каноничность жанров и стилей. До XIX в. развитие художественных стилей занимало столетие и затрагивало все виды искусств. Теперь художественные формы не носят всеобъемлющего характера, поэтому их нельзя объединить в понятие стиля. Кризис социальных

взглядов эпохи создал почву для возникновения и развития таких новых художественных методов в искусстве, как реализм, натурализм, импрессионизм, символизм.

Реализм – художественный метод, который предполагает жизненную правду в качестве первоочередной задачи искусства. Тем не менее реализм не является простым отражением действительности. Этот метод предусматривает объективную роль автора, создание типичных героев, сформированных средой, правдивое отражение современной жизни. Реализм основывается на позитивистском способе изучения действительности. У истоков позитивистской эстетики находился О. Конт, который утверждал, что источником искусства должны быть физиология и психика человека. Из предыдущего художественного наследия реализм позаимствовал принцип историзма, колорит места и времени, а также идею человека как творца.

Эстетика классического реализма складывается в 30-х гг. XIX в. Ведущий теоретик реализма, французский писатель **Оноре де Бальзак** (1799–1850) является автором «Человеческой комедии» – грандиозной эпопеи нравов, картины утверждения буржуазии. Искусство, по Бальзаку, – отражение действительности. Только те произведения, которые основаны на фактах, картинах, увиденных в жизни, и выводах, извлеченных из нее, имеют право на существование. Для Бальзака главное – собрать воедино основные элементы жизни, ставить важные проблемы и намечать их решение, воссоздавать духовный облик своего времени.

Гюстав Флобер (1821–1880) также настаивал на абсолютной беспристрастности творческого субъекта. Он не верил в существование моральных ценностей, истины и справедливости. Мир изменить невозможно, поэтому художнику бесполезно заниматься нравоучениями, его задача заключается в том, чтобы с научной добросовестностью описать саму жизнь.

В Англии реалистическое искусство представлено творчеством Ч. Диккенса, У. Теккерея, Ш. Бронте, Э. Гаскелл. В их произведениях показана широкая панорама английской действительности. Эти авторы выступали за объективную оценку реальности, жизненную правдивость, борьбу с идеализацией и побочными деталями.

На развитие эстетики в XIX в. особое влияние оказала философия **Артура Шопенгауэра** (1788–1860). Этот философ утверждал, что человек может постичь действительность через погружение в свой внутренний мир, созерцание. Достичь такого состояния помогает искусство. Оно делает доступными скрытые идеи, отражающие сущность

всего мира. Каждое художественное произведение, по Шопенгауэру, демонстрирует жизнь такой, какой она есть. При этом произведение исключает возможность субъективной воли человека.

На рубеже XIX–XX вв. получает распространение *декаданс* (фр. «упадок»). Это определенный взгляд на жизнь, для которого характерны:

- отказ от рационализма, интуитивное постижение мира;
- отвращение к жизни;
- отсутствие веры в лучшее будущее.

Декаданс – это пессимистическое мировоззрение, отражавшее кризисность эпохи. Писателей и художников объединяло стремление уйти от общественных проблем, а также отказ от традиций прошлого и от художественного обобщения. Считалось, что искусство не имеет права типизировать; в первую очередь следует изображать единичные явления и настроения человека. Главное – это не содержание, а выражение намеков и символов, мгновенных переживаний. Существенным изменениям подверглась художественная техника: особое внимание уделялось форме, обнаружилось стремление создать искусство для избранных.

Одним из новых художественных поисков стал *натурализм* (лат. «природа»). Это художественный метод, характеризующийся стремлением художника предельно точно отразить жизнь, отказываясь при этом от типизации, от социально-политической, моральной и эстетической оценки изображаемого. В художественных произведениях (романах Э. Золя, братьев Гонкур и др.) отражалась жизнь обездоленных людей, акцентировалось внимание на механизмах взаимодействия человека и среды. В натурализме наряду с реалистическими и демократическими элементами выступали тенденции декадентства в сочетании с безнадежностью и аморализмом. Под влиянием успехов в области естествознания, медицины, техники происходил отказ от художественной интерпретации факта. Именно поэтому художественное произведение представляло собой зеркальное отражение действительности. Перед искусством стояли такие же задачи, что и перед наукой. Художник должен быть физиологом, заниматься простой констатацией фактов, т. е. создавать протоколы действительности.

Импрессионизм (фр. «впечатление») – художественное направление, появившееся во Франции в 60-е гг. XIX в. Импрессионизм затронул литературу, живопись, музыку и скульптуру. Для этого направления характерно изображение мгновенных ситуаций, фрагментарность композиции и непосредственное восприятие. Импрессионизм – это

особая форма познания реального мира, где субъективные впечатления занимают ведущее место (творчество П. Верлена, О. Уальда, К. Моне, П. О. Ренуара и др.).

Символизм (греч. «символ», «знак») – европейский интегрированный стиль, связавший воедино философию, религию и искусство. В первую очередь он нашел выражение в литературе – творчестве Ж. Н. А. Рембо, М. П. М. Метерлинка, Д. С. Мережковского, К. Д. Бальмонта, А. А. Блока и др. Поэты-символисты признавали существующий мир вторичным по отношению к другой объективной реальности – Богу, познать которого невозможно. Цель искусства – передать высшую реальность, а не изображать вторичный мир. Символ в широком смысле – это образ, художественное обобщение. Но символ в символизме – это знак мира иного, а иногда даже субъективного начала. Художники и поэты стремились исключить контроль разума над творчеством.

8.8. Эстетика XX в. В начале XX в. формируются новые направления и течения в искусстве, для обозначения которых употребляется термин «*модернизм*». Это понятие также характеризует состояние культуры первой половины XX в. Возникновение модернизма связано с развитием индустриального общества, в котором господствовали рационализм и урбанизация. Модернизм как художественная система предполагает полный отказ от реализма и от традиционных методов художественного отображения мира. На смысловом уровне для него характерны аполитичность, аморализм, бунтарский дух и тема одиночества. На практику модернизма оказали влияние такие учения, как интуитивизм, психоанализ, экзистенциализм.

Эстетика интуитивизма (А. Бергсон, Б. Кроче, Г. Рид) ориентирована на разработку нерациональных предпосылок художественного творчества. А. Бергсон полагал, что природа, создав человека, позаботилась о том, чтобы исключить опасности, которые подстерегают личность и общество в связи с чрезмерным развитием рефлексии. Интеллект человека склонен к созданию мифов. Это природная особенность призвана помочь человеку преодолеть страх смерти, т. к. компенсирует возможный недостаток привязанности к жизни. Художественное сознание тождественно мифотворческому. Когда человек соприкасается с искусством, у него возникает иллюзия овладения жизнью. Последнюю невозможно постичь в понятиях. Ее сущность открывается в процессе переживания и интуиции. Таким образом, эстетическая интуиция выступает высшей формой постижения сокровенной сущности мира.

Основатель *психоанализа* З. Фрейд разработал учение о врожденных бессознательных структурах-инстинктах, которое оказало огром-

ное влияние на практику формирования в XX в. массовой культуры. Фрейд полагал, что сущность человека выражается в свободе от инстинктов. Жизнь человека в обществе возможна при условии, когда инстинкты подавляются. В результате возникает фрустрация. Это проявляется в неосознанной ненависти индивида к обществу, выражающаяся в агрессивности. Выходит, что свои неудовлетворенные страсти человек реализует в искусстве.

Эстетика *экзистенциализма* ориентируется на размышление о бытии исходя из личного человеческого существования – «экзистенции». Познать истину – значит познать себя в экзистенции через воображение и эмоции, которые представляют собой важнейшую сторону художественного творчества. Главный критерий эстетики экзистенциализма – человеческая субъективность, которую следует углублять и реализовывать. Экзистенциализм – это философия социальной ответственности. Художник отвечает за то, что происходит в мире, поскольку его творчество опосредовано ситуацией. Искусство должно не только созерцать мир, но и преобразовывать его. Для экзистенциализма характерна идея об абсурдности человеческого существования. Абсурд – это одиночество и отчуждение от внешнего мира, всевластие смерти. Абсурд можно преодолеть в искусстве, поскольку оно воспроизводит в образах известные истины и темы. Всякое произведение способно показать человеку абсурдность его рассуждений и представлений о мире.

Таким образом, модернистское искусство отражает дезинтеграцию жизни, неустроенность и одиночество человека, безысходность жизненных обстоятельств. Модернистскими направлениями являются *экспрессионизм, футуризм, сюрреализм, кубизм*. Экспрессионизм провозглашал единственной реальностью субъективный мир человека. Футуризм, отрицая традиционную культуру, культивировал машинную индустрию. Сюрреализм источником искусства признавал сферу подсознания (инстинкты, сновидения, галлюцинации), а художественным методом – разрыв логических связей, вместо них использовались ассоциации, возникающие в подсознании человека.

Во второй половине XX в. появляется *постмодернизм*. Он продолжает традиции модернизма, но в отличие от последнего стремится соединить высокохудожественность и ориентацию на массовый вкус. Это проявляется в том, что художественное произведение может быть прочитано по-разному. Отличительными чертами постмодернизма являются:

– относительная истина, или повальный релятивизм; если раньше автор навязывал свою концепцию, то теперь художественные произведения предполагают разные точки зрения, которые являются равноправными;

– ирония по поводу того, что культура зашла в тупик, старые ценности себя исчерпали и нужно искать новые;

– фрагментарность и парадоксальность.

В целом, постмодернизм не созидает, а воспроизводит болезненные состояния эпохи в разорванных формах.

9. ЭСТЕТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

9.1. Особенности и структура эстетического сознания.

9.2. Специфика эстетической деятельности.

9.1. Особенности и структура эстетического сознания. Эстетическое сознание – это одна из форм общественного сознания, которая оценивает и отражает действительность с точки зрения эстетического идеала. Объектом отражения эстетического сознания является природная и социальная действительность. Субъектом отражения выступает общество в целом, социальная группа или конкретный индивид. Эстетическое сознание является результатом длительного исторического развития общества и складывается на основе эстетической деятельности. Существует два уровня эстетического сознания: обыденное, или массовое, сознание (эстетические взгляды большинства людей) и специализированное, или теоретическое (характерно для тех, кто создает художественные произведения, и тех, кто изучает искусство). Основными структурными элементами эстетического сознания являются: эстетическое чувство, эстетический вкус, эстетический идеал, эстетические взгляды.

Эстетическое чувство. Эстетическое чувство характерно только для человека. Оно возникает и развивается в процессе всей социальной истории человечества. Отдельный человек овладевает формами культуры через деятельность, общение и обучение. Иными словами, эстетическое чувство рождается в результате определенного уровня социализации индивида. Культурные и художественные ценности имеют конкретно-исторический характер. Усвоенные человеком эстетические ценности являются своеобразным ориентиром в его эстетическом отношении к действительности, выступают эталонами и критериями, которые позволяют формировать его собственный духовный мир. Однако степень усвоения этих ценностей значительно зависит от усилий самого индивида, т. к. неразвитость эстетического чувства является показателем его низкой духовной культуры. Степень развитости эстетическо-

го чувства оказывает влияние на характер и качество общественной деятельности. Эстетические чувства отражают эмоциональное переживание человека при восприятии объекта. Они демонстрируют отношение к каким-либо вещам и явлениям окружающей действительности.

Эстетический вкус – это способность человека оценивать действительность с эстетической точки зрения, но при этом осуществлять отбор эстетических ценностей. Эстетический вкус является показателем умения отличать прекрасное от безобразного в жизни и в искусстве. Разновидность эстетического вкуса – художественный вкус, который зависит от художественного образования и формируется только через общение с миром искусства.

Эстетический вкус отличается стабильностью, но при этом развивается вместе с личностью. Обычно он формируется в молодости, а затем практически не меняется. Это обстоятельство объясняет разрыв между молодым и старшим поколениями. Поскольку эстетический вкус всегда социально детерминирован, он может быть устойчивым на протяжении целой эпохи, что свидетельствует о стремлении удержать в памяти определенные эстетические ценности.

Эстетический идеал – это образ должной и желаемой эстетической ценности. На обыденном уровне идеал представляет собой стремление к желаемому в процессе движения. Он фактически распадается на более мелкие, или локальные, идеалы. В этом случае эстетический вкус можно сравнивать с целью, которая заставляет человека развиваться. На теоретическом уровне идеал выступает как обобщенная цель развития общества или класса. Тем самым идеал меняется в зависимости от тех задач, которые ставит перед собой общество. В искусстве идеал реализуется через концепцию положительного героя.

Эстетические взгляды – это эстетические концепции, теории, ценностные аспекты материальной и духовной деятельности людей.

9.2. Специфика эстетической деятельности. *Эстетическая деятельность* – это специфический вид практически-духовной деятельности. Он сформировался в процессе общественно-исторической практики людей. Способность человека преобразовывать мир по законам красоты обнаружилась на ранних стадиях развития общества, что, в свою очередь, создавало предпосылки к появлению эстетического сознания. Эстетическая деятельность проявлялась в продуктах труда. В ходе трудовой деятельности человек преобразовывал природу в соответствии со своими потребностями, но по ее законам. Таким образом, созданные человеком предметы имели большую общественную значимость. Поиск и создание совершенной формы стали эстетическим феноменом

любой человеческой деятельности, т. е., иначе говоря, человек творит по «законам красоты». При этом нельзя полагать, что первые предметы трудовой деятельности человека обладали эстетическими ценностями. Они имели в первую очередь утилитарное значение, создавались исключительно для удовлетворения материальных потребностей. Искусство как эстетическая потребность выдвинулось из материальной практики значительно позже, когда произошло разделение труда. Изобретение технических средств позволило высвободить время в трудовом процессе для совершенствования мастерства и фантазии. Именно тогда предметы ремесленной деятельности стали дополняться эстетическими элементами (орнамент, украшения, мозаика, фрески, росписи на стенах, предметы быта), которые не имели утилитарного значения. Это было во многом обусловлено социальным расслоением общества, где предметы с определенными эстетическими качествами отличали особый социальный статус человека, владеющего ими. Предметы, созданные для удовлетворения материальных потребностей человека, но обладающие совершенной формой, ценились за свои эстетические качества.

Тем не менее эстетическую деятельность нельзя отождествлять с художественной. Термин «*эстетический*» по своей семантике гораздо шире. Эстетическая деятельность ведется не только по законам красоты, но и по законам трагического, комического, возвышенного и даже безобразного. Сфера эстетического охватывает искусство, труд, быт, культуру в целом. Различают несколько форм эстетической деятельности:

- художественно-практическая (этикет, свадебный обряд и т. д.);
- художественно-творческая (создание произведений искусства);
- дизайн как художественное проектирование полезной и одновременно красивой вещи;
- художественно-рецептивная, т. е. восприятие произведения;
- рецепционно-эстетическая, т. е. восприятие красоты реального мира;
- духовно-культурная, т. е. выработка личного вкуса и идеалов;
- теоретическая, т. е. разработка эстетических концепций и взглядов.

10. КАТЕГОРИИ ЭСТЕТИКИ

- 10.1. Специфика категорий эстетики.
- 10.2. Прекрасное и безобразное.
- 10.3. Трагическое и комическое.
- 10.4. Возвышенное и низменное.

10.1. Специфика категорий эстетики. Эстетические категории – это широкие фундаментальные понятия, в которых отражаются наи-

более существенные свойства, стороны, связи эстетических явлений с окружающим миром. В категориях отражена история освоения человеком мира по законам красоты.

Эстетические категории характеризуют

- во-первых, эстетические явления;
- во-вторых, художественные произведения;
- в-третьих, художественный процесс.

В настоящее время выделяют несколько типов категорий эстетики:

1. Эстетическое – это метакатегория, которая отражает то общее, что присуще эстетическим свойствам жизни и искусства.

2. Категории эстетической деятельности – законы красоты, искусство, дизайн.

3. Категории эстетического сознания – вкусы, мера и т. д.

4. Категории эстетических отношений – прекрасное, безобразное, трагическое, комическое, возвышенное, низменное.

5. Категории гносеологии искусства – художественный образ, художественный метод, художественная концепция.

6. Категории социологии искусства – классовость, народность, идейность.

7. Категории аксиологии искусства – ценность, художественность, шедевр.

8. Категории онтологии искусства – художественное произведение, художественный стиль, массовое и элитарное искусство.

Все эстетические категории теснейшим образом взаимосвязаны между собой и имеют важное методологическое значение для художественного творчества. Они формируют творческое мышление художника и позволяют соединить возможности и интересы личности с программами, идущими из глубин конкретно-исторического этноса.

10.2. Прекрасное и безобразное. *Прекрасное* – это эстетическая категория, которая характеризует явление с точки зрения совершенства. При этом важно понимать, что действительность эстетически нейтральна. Источник красоты находится в душе человека. Кроме того, сущность прекрасного раскрыть довольно сложно, поскольку в жизни и в искусстве прекрасные явления часто не похожи друг на друга. В частности, Аристотель утверждал, что существует разница между прекрасным лицом и прекрасно нарисованным лицом. Безобразное в искусстве может обладать прекрасными художественными достоинствами.

Прекрасное обладает следующими особенностями:

– многоликость, или разнообразие, т. е. многие вещи и явления можно назвать красивыми;

– прекрасное напрямую связано с процессом познания, чем больше человек знает что-либо, тем больше он это любит;

– прекрасное представляет собой единство красоты и добра;

– прекрасное не исключает целесообразность, однако эта особенность не всегда ярко выражена, а иногда может вообще отсутствовать.

Прекрасное всегда исторически относительно и изменчиво.

Существует несколько видов прекрасного.

1. Красота природы. Человеку свойственно давать эстетическую оценку действительности и ему кажется прекрасным в природе то, что соответствует его идеалам, а безобразным то, что им противоречит. Человек различает многообразие форм, цветов, звуков, запахов и т. д., его вдохновляют творческие силы, присутствующие в природе, рождение жизни и т. д.

2. Красота человека. Каждый человек – это уникальная личность, в которой заключается глубокое национальное, расовое, общечеловеческое содержание. Кроме того, представление о красоте человека определяется временем. В первобытном обществе в период матриархата реальные пропорции женского тела были демонстративно деформированы, что было связано с представлениями первобытного человека о предназначении женщины. В эпоху Античности идеал красоты предполагал пропорциональность человеческого тела. С переходом к феодализму красота человека оценивалась с точки зрения христианского мировоззрения. Здесь все телесное признавалось греховным, низменным и уродливым. Фактически каждая эпоха считала свои эстетические вкусы и представления единственно правильными. Соотнося реальный мир со своими идеалами, она находила красоту в том, что соответствовало этим идеалам.

3. Красота искусства. В классическом искусстве прекрасным является все. Безобразные явления красивы с образной точки зрения, т. е. безобразное всегда выступает как обратное утверждение прекрасного. Это основная черта, которая отличает классическое искусство от неклассического, реализм от модернизма. В модернизме и постмодернизме обычно отсутствует эстетический идеал. Это проявляется в демонстрации отвратительных явлений, что приобретает целенаправленный характер и превращается в эстетизацию безобразного.

Настоящее искусство показывает красоту духа и тела, содержания и формы, утверждает общечеловеческие ценности.

Безобразное – это категория эстетики, которая выражает негативную эстетическую ценность. Безобразное есть лишенное образа, меры и порядка. Представления о безобразном исторически подвижны.

В Античности безобразное отождествлялось с понятиями небытия и зла, в средневековой эстетике безобразное – это проявление человеческой греховности, а эпоха Просвещения вообще отрицала возможность воплощения безобразного в искусстве.

10.3. Трагическое и комическое. *Трагическое* – категория эстетики, которая отражает диалектику свободы и необходимости, острейшие жизненные противоречия, обстоятельства, которые влекут за собой человеческие страдания, гибель важных ценностей. Трагическое утверждает достоинство человека, отражает разрыв тех границ, которые стали тесными для сильных, одухотворенных высокими идеалами людей.

В эстетике существует несколько концепций трагического: трагедия судьбы и трагедия вины.

Трагедия судьбы. Это значит, переживания героев изначально предопределены. Люди заранее знают о последствиях своих поступков, тем не менее, они сознательно осуществляют выбор своей судьбы. Выходит, что воля, желания, страсти героев сталкиваются с неизбежностью. Человек не имеет возможности что-либо изменить в жизни, он подчиняется событиям, несет ответственность за свои поступки и действия.

Трагедия вины. В этом случае судьба и вина тождественны. Гегель определяет трагическое как совпадение судьбы и вины. Человек виноват хотя бы потому, что живет в обществе. Только поэтому он несет ответственность за свои поступки. Однако признать свою ответственность может только сильный человек, который является воплощением противоречий эпохи. Такая личность вмешивается в ход событий, руководствуясь при этом благими намерениями.

Восприятие трагического противоречиво. Трагическое утверждает достоинство и величие человека, которые проявляются, с одной стороны, в свободном действии человека, с другой стороны, – в страданиях, сопровождающих эти действия. В этом смысле трагическое родственно прекрасному и возвышенному. Кроме того, трагическое оказывает облагораживающее воздействие на людей, поскольку страдания способствуют переоценке ценностей людей. На эту особенность обратил внимание еще Аристотель. Переживание – это очищение души путем сострадания и страха.

Комическое – это категория эстетики, отражающая социально-значимые противоречия действительности под углом зрения эмоционально-критического отношения к ним с точки зрения эстетического идеала. Это контраст прекрасного и безобразного, противоречие между несовершенными явлениями и положительным опытом человечества.

Комическое обычно связано со смехом, но не тождественно ему. В частности, политическая карикатура заставляет задуматься о существующем положении вещей. Комедийный смех не является беспощадным отрицанием, он стремится искоренить недостатки, создать новую систему отношений.

Существует несколько видов комического.

Юмор – смех доброжелательный, жизнеутверждающий. Он выражает несогласие с теми или иными сторонами жизни, но не отрицает их полностью. Юмор предполагает умение увидеть возвышенное в малом, значительное – в несовершенном.

Сатира – острая и язвительная форма эмоционально-эстетической критики, которая отрицает сущность явления через противопоставление его высоким эстетическим идеалам. Сатира в большей степени характерна для такого вида искусства, как литература.

Обличение – это высшая форма наказывания смехом.

Сарказм – язвительная насмешка. В ней заключается усиленный контраст подразумеваемого и выражаемого смысла.

Ирония раскрывает ценностный смысл предметов и явлений через утверждение того, что отрицается.

Каламбур – это форма остроумия, которая предполагает мгновенное переворачивание смысла в речи и жестах, чем доставляет удовольствие именно от игры со смыслом.

Гротеск – это намеренное преувеличение, выпячивание тех или иных недостатков.

Благ – беспощадная насмешка над тем, что люди привыкли рассматривать как ценность или идеал. Эта форма комического имеет место тогда, когда рушится старый мир, меняется система ценностных ориентаций.

Таким образом, комическое является средством борьбы с тем, что себя исчерпало, что мешает жизни.

10.4. Возвышенное и низменное. *Возвышенное* – это эстетическая категория, которая характеризует эстетическую ценность предметов и явлений, обладающих большой значимостью. Если прекрасное вызывает положительные эмоции, то возвышенное вызывает противоречивые чувства. С одной стороны, – любованье, а с другой, – страх и неуверенность. Возвышенное отражает явления исключительные, необыденные. Формами отражения возвышенного в искусстве являются грандиозность, масштабность, монументальность. Эта категория выражает превосходство объекта по отношению к воспринимающему его индивиду.

Низменное – эстетическая категория, характеризующая эстетическую ценность предметов и явлений, которые обладают большой отрицательной общественной значимостью и таят в себе угрозу для общества и личности. Низменное – крайняя степень безобразного. Это негативные черты человеческого характера (подлость, обман, предательство и т. д.), различные социальные явления (расизм, фашизм, эксплуатация людей и т. д.). В искусстве низменное раскрывается через сочетание безобразного и злого.

11. ИСКУССТВО, ЕГО СПЕЦИФИКА И СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ

11.1. Понятие искусства.

11.2. Происхождение искусства.

11.3. Функции искусства.

11.4. Виды искусства, их морфология.

11.1. Понятие искусства. В широком смысле искусство – умение, мастерство, знание дела (кулинарное искусство, искусство шитья, дизайн). В узком смысле искусство – художественное творчество, продуктом которого являются эстетические ценности. Искусство – это, прежде всего, художественное отражение мира в целом. Предметом искусства является сама реальность, общество, природа, человек. Можно говорить о том, что искусство – это одна из форм познания действительности. Но в отличие от науки искусство познает мир не сам по себе, а в его соотнесенности с человеком, его ценностными ориентациями. Искусство, правда, специально не ставит познавательные задачи, но художественно осваивая действительность, удовлетворяя эстетические потребности людей, оно познает мир. В любом произведении искусства присутствуют знания о быте, нравах, обычаях, отражается мировоззрение эпохи, особенности человеческих отношений и т. д. Иными словами, искусство дает знания о жизни, учит понимать других людей, тем самым оно раскрывает духовное содержание социального бытия человека. Искусство отражает жизнь людей через художественный образ, который представляет собой форму выражения мыслей и чувств художника. Иными словами, отражая те или иные явления действительности, художественный образ содержит в себе органическое слияние эмоционального и интеллектуального отношения художника к миру. Образ – это единство субъективного и объективного. При этом произведение искусства не просто передает читателю, зрителю какую-либо информацию, оно призвано вызывать

эмоциональную реакцию. Человек в этом случае как бы воссоздает для себя картину, аналогичную той, что содержится в самом произведении. Художественный образ – это не зеркальное отражение действительности, он представляет собой обобщение жизненных явлений, фиксирует мысли, чувства, поступки людей, тем самым раскрывая общее в единичном. Если отражение действительности воспроизводит единичное и не содержит обобщения, то произведение не отличается художественной ценностью. Оно, скорее, напоминает документ, чертеж или схему.

Следует иметь в виду, что ни один вид искусства, ни одно художественное произведение не существует без материального воплощения, т. е. без формы. Но форма не есть лишь внешняя оболочка. Форма всегда обусловлена содержанием, равно как и содержание обусловлено формой. Содержание в искусстве – это многообразная действительность в ее эстетическом своеобразии. Форма – внутренняя организация, структура художественного произведения, которая создается при помощи специфических выразительных средств для воплощения содержания. Основные элементы формы – сюжет, композиция, художественный язык, выразительные средства, свойственные каждому отдельному виду искусства. Например, специфическими элементами формы живописи являются рисунок, колорит, цвет, светотень, линия; в музыке – мелодия, в скульптуре – соотношение объемов.

Основным элементом художественной формы является композиция произведения. Она представляет собой структуру произведения, соотношение его частей, соподчинение элементов целому. Создание композиции – это творческое решение эстетической задачи. Художественное содержание произведения зависит от четкости композиционного решения.

Основные элементы содержания – это тема и идея. Содержание включает в себя также эмоционально-эстетическую оценку изображаемых явлений, поскольку художественное произведение отображает объективную действительность, существующую независимо от искусства, а также действительность, которая идейно осмыслена и раскрыта художником. Тема представляет собой объект изображения в произведении искусства. Она отражает проблемы, возникшие в общественной жизни людей. Идея – это эстетически обобщенная мысль художника, которая отражает определенную концепцию мира и человека. Произведение искусства выражает идею через художественный образ. Таким образом, содержание и форма представляют собой неразрывное единство и являются критерием художественности.

11.2. Происхождение искусства. Искусство возникло примерно 40 000 лет назад. Большинство ученых связывает его появление с религией, с такими ранними ее формами, как тотемизм, анимизм, магия. Тотемизм – это вера в существование таинственной связи между людьми и животными. Магическим видом этой связи выступал маскарад, он имитировал движения животных, чтобы задобрить тотема. Анимизм – это вера в то, что все предметы объективного мира имеют душу и разум. Поэтому представления о духах и богах есть не что иное, как принцип поэтического параллелизма. Магия является верой в сверхъестественные средства воздействия. Первые рисунки, танцы, песни имели магический характер, т. к. их предназначение заключалось в том, чтобы изменить мир и заставить развиваться события в желательном для человека направлении.

Первобытное искусство носило синкретический характер. В одном явлении соединялись разные виды и формы искусства. В обряде сливались в единое целое музыка, песня, пантомима, декоративное искусство в виде масок, нарядов и рисунков. В магии мир является сферой свободного овладения, которое впоследствии превращается в самостоятельный тип отношений и становится эстетическим чувством. Магическая реальность как бы останавливала мгновение и делала его вечным.

11.3. Функции искусства. Искусство выполняет ряд функций.

1. **Познавательная.** Искусство дает знание о мире через эстетическое восприятие. Отражая действительность специфическим художественным способом, искусство преобразует и познает ее. Знания о мире и человеке, почерпнутые в области искусства, должны способствовать гармонизации общественной жизни и нравственному совершенствованию людей. Произведения искусства разных эпох обращены к смыслу и назначению человеческой жизни. Это вопросы о ценности бытия и человеческих деяний, о смысле жизни, добре и зле, справедливости, чести, достоинстве и т. д. Искусство является формой познавательной деятельности, оно занимается исследованием, анализом и включением в художественный материал фактов, конкретных данных познания, которые имеют научную ценность. В искусстве представлено лицо эпохи, времени, нравственно-духовный портрет общества, доминанта нравственных ценностей, исторически обусловленная логика и психология поступков людей. Непосредственно проживая всю гамму мыслей и чувств, вызванных произведением, человек становится духовно богаче. Вместе с тем искусство стимулирует творческий потенциал человека, развивает фантазию и интуицию.

2. Коммуникативная. Искусство обеспечивает связь между людьми. Искусство, как и язык, является знаковой системой, которая служит закреплению, хранению и передаче информации. Объективно искусство возникает и существует именно как коммуникативная деятельность. Искусство рождается из потребности общения с другими людьми. Смысл существования искусства как общественного явления в том и состоит, чтобы делать общественным достоянием, иными словами, передавать от одного человека к другому, от одного поколения к другому, накапливаемый отдельными людьми духовный опыт. Искусство можно рассматривать как специфический «канал связи», по которому происходит обмен мыслями, чувствами, обобщение духовной жизни. Особенность искусства как средства общения определяется его способностью воплощать, хранить и передавать такие духовные процессы и духовные продукты.

3. Гедонистическая. Искусство дарит людям наслаждение, красоту, украшает их жизнь и служит источником глубоких эстетических радостей. Однако значение гедонистической функции искусства не исчерпывается этими качествами. Искусство также включает в себе и несет людям не только художественную, но и специфически эстетическую информацию о творческом даре и мастерстве человека, создавшего эту высокоорганизованную художественную форму. Поэтому радость соприкосновения с произведением искусства есть своеобразное эмоциональное осознание сопричастности зрителя, читателя, слушателя к самому созидательному акту, способность приобщиться в воображении к великому таинству творчества. Искусство не только привлекает людей к заключенному в нем познавательному и идейному содержанию, но в то же время формирует их созидательные способности, повышает их творческий потенциал.

4. Воспитательная. Искусство способствует формированию личности, дает людям не только знание фактов и объективных закономерностей, а знание значений и ценностей бытия, знание реальных связей мира и человека, оно заставляет смотреть на мир под определенным углом зрения, иными словами, ориентирует на ценностное отношение к миру. Человек получает возможность видеть мир глазами художника. Всякое художественное произведение обращено одновременно к разуму и чувствам человека. Воспитательное значение искусства основывается на переживании. Это способствует тому, что, переживая, человек формирует свое отношение к жизни. Тем самым искусство способствует перестройке и изменению человеческого сознания в его целостности. Воспитательное воздействие искусства осуществляется не столько

силой логического убеждения и наглядными примерами, сколько целенаправленным расширением реального жизненного опыта людей.

11.4. Виды искусства, их морфология. Виды искусства – это исторически сложившиеся, устойчивые формы творческой деятельности, обладающие способностью художественной реализации жизненного содержания и различающиеся по способам ее материального воплощения.

В древности искусство носило утилитарный и синкретический характер. Впоследствии когда искусство превратилось в эстетическую деятельность, произошло его разделение на виды. Это было связано с разделением труда между непосредственными производителями и исполнителями различных социальных функций. Процесс образования искусства и возникновения его отдельных жанров происходил длительное время. Новые виды способны возникать на всем протяжении развития искусства вследствие обострения общественных противоречий, когда чувственное созерцание противопоставляется рациональной стороне. И, напротив, когда в общественной жизни противоречия сглаживаются, отдельные виды и жанры искусства склонны к слиянию, сохраняя при этом свою самостоятельность.

Каждый вид искусства обладает своими изобразительно-выразительными средствами и приемами. Наличие множества видов искусства свидетельствует о том, что ни один из них своими художественными средствами не может создать всеобъемлющую художественную картину мира. Эту картину способна создать только вся художественная культура человечества в целом.

Условно все виды искусства можно разделить на три большие группы.

1. Пространственные (архитектура, все жанры изобразительного искусства). Отличительной особенностью этой группы является пространственное построение в раскрытии художественного образа.

2. Динамические (литература и музыка). Для них характерна развертывающаяся во времени композиция.

3. Пространственно-временные (театр, кино, телевидение, хореография, эстрада, цирк). Их часто называют синтетическими, или зрелищными.

Архитектура – это вид искусства, который создает сооружения и здания, необходимые для жизни и деятельности людей. Она выполняет в жизни людей не только эстетическую функцию, но и практическую. Архитектура как вид искусства статична, пространственна. Художественный образ здесь создается неизобразительным способом. Он отображает определенные идеи, настроения и желания при помощи соотношения масштабов, масс, форм, цвета, связи с окружающим пейзажем, т. е. при помощи специфически выразительных средств.

Изобразительными искусствами называется группа видов художественного творчества (живопись, графика, скульптура, художественная фотография), воспроизводящих конкретные явления жизни в их видимом предметном облике. Произведения изобразительного искусства способны передать динамику жизни, воссоздать духовный облик человека. Основными его видами являются живопись, графика, скульптура.

Живопись – это произведения, которые создаются на плоскости с помощью красок и цветных материалов. Основным изобразительным средством является система цветовых сочетаний. Живопись разделяют на монументальную и станковую. Основными жанрами являются: пейзаж, натюрморт, сюжетно-тематические картины, портрет, миниатюра и т. д.

Графика. Основана на однотонном рисунке и использует в качестве основного изобразительного средства контурную линию, точку, штрих, пятно. В зависимости от назначения она делится на станковую и прикладную: гравюра, литография, офорт, карикатура и т. д.

Скульптура. Воспроизводит действительность в объемно-пространственных формах. Основными материалами являются: камень, бронза, мрамор, дерево. По своему содержанию делится на монументальную, станковую, скульптуру малых форм. По форме изображения различают объемную трехмерную скульптуру, рельефно-выпуклые изображения на плоскости. Рельеф, в свою очередь, подразделяется на барельеф, горельеф, контррельеф.

Фотография. Представляет собой органическое взаимодействие творческого и технологического процессов. Фотографический снимок – это не просто копия явления на пленке. Художник путем выбора объекта фотографирования, освещения, специального наклона аппарата может воссоздать художественный подлинный облик.

Декоративно-прикладное искусство – один из древнейших видов творческой деятельности человека по созданию предметов быта. В этом виде искусства используются самые разные материалы: глина, дерево, камень, металл, стекло, ткани, натуральные и синтетические волокна и т. д. В зависимости от избранного критерия его разделяют на специализированные сферы: керамика, текстиль, мебель, посуда, роспись и т. д., вершиной этого вида искусства является ювелирное дело.

Литература – письменная форма искусства слова. Она при помощи слова создает реальное живое бытие. Литературные произведения подразделяются на три рода: эпос, лирика, драма. К эпической литературе относятся жанры романа: повесть, рассказ, очерк. К лири-

ческим произведениям относят стихотворные жанры: элегия, сонет, ода, мадригал, стихотворение. Драма предназначена для сценического воплощения. К драматическим жанрам относятся: драма, трагедия, комедия, фарс, трагикомедия и др. В этих произведениях раскрытие сюжета идет через диалоги и монологи. Основным выразительным и изобразительным средством литературы является слово. В литературе именно слово порождает образ, для этого используются тропы. Слово раскрывает сюжет, показывает литературные образы в действии, а также непосредственно формулирует авторскую позицию.

Музыка – вид искусства, в котором художественные образы формируются при помощи звуков. Интонационная природа является главным выразительным средством музыки. Другими компонентами музыкальной выразительности являются: мелодия, лад, гармония, ритм, метр, темп, динамические оттенки, инструментовка. Музыка содержит в себе и жанровую структуру. Основные жанры: камерный, оперный, симфонический, инструментальный, вокально-инструментальный и др.

Театр – вид искусства, помогающий раскрыть противоречия времени, внутреннего мира человека, утверждающий идеи с помощью драматического действия – спектакля. В процессе театрального действия события разворачиваются во времени и пространстве, однако театральное время условно и не равняется астрономическому. Спектакль в своем развитии подразделяется на акты, действия, а те, в свою очередь, – на мизансцены, картины и т. д.

Кинематограф – вид художественного творчества, вошедший в систему синтетических видов искусства. Кино сходно во многом с театром: синтетическое, зрелищное и коллективное. Но благодаря киномонтажу художники получили возможность создавать свое кинопространство, в театре эти возможности ограничены сценой и реальным временем. Различают жанры кино: художественный, документальный, научно-популярный, анималистический.

Телевидение – самое молодое из искусств. Его социальная ценность – аудио- и видеоинформативность. Телеэкран дает изображение на просвет, поэтому имеет несколько иную фактуру и иные законы композиции, чем кино. Свет – наиболее сильное средство выражения в телевидении. Телевидение со своей фактографичностью, близостью к натуре обладает большими возможностями отбора и интерпретации действительности. Вместе с тем оно содержит в себе угрозу стандартизации мышления людей. Важная эстетическая особенность телевидения – передача синхронности событий, непосредственный репортаж с места событий, включение зрителя в современный поток истории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безлюдова, Л. Б. Этика / Л. Б. Безлюдова, И. А. Белоус. – Минск: Изд-во МИУ, 2004. – 132 с.
2. Библер, В. С. Нравственность. Культура. Современность / В. С. Библер. – М.: Знание, 1990. – 62 с.
3. Бореев, Ю. Б. Эстетика: в 2 ч. / Ю. Б. Бореев. – 5-е изд. – Смоленск: Русич. – 1997. – 2 ч.
4. Вейсс, Ф. Р. Нравственные основы жизни / Ф. Р. Вейсс. – Минск: Юнацтва, 1994. – 526 с.
5. Водопьянов, П. А. Великий день гнева: экология и эсхатология / П. А. Водопьянов, В. С. Крисаченко. – Минск: Университетское, 1993. – 282 с.
6. Волкова, Е. В. Произведения искусства – предмет эстетического анализа / Е. В. Волкова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. – 286 с.
7. Гиренок, Ф. И. Экология. Цивилизация. Ноосфера / Ф. И. Гиренок. – М.: Наука, 1987. – 180 с.
8. Гнедич, П. П. Всемирная история искусств / П. П. Гнедич. – М.: Современник, 2000. – 494 с.
9. Гулыга, А. В. Принципы эстетики / А. В. Гулыга. – М.: Политиздат, 1987. – 285 с.
10. Гусейнов, А. А. Краткая история этики / А. А. Гусейнов, Г. Иррлитц. – М.: Мысль, 1987. – 589 с.
11. Гусейнов, А. А. Этика: учебник / А. А. Гусейнов, Р. Г. Апресян. – М.: Гардарики, 2007. – 470 с.
12. Дробницкий, О. Г. Понятие морали / О. Г. Дробницкий. – М.: Наука, 1974. – 388 с.
13. Ефимов, В. Т. Этология как учение о нравах и нравственности / В. Т. Ефимов. – М.: Б. и., 1992. – 268 с.
14. Зеленкова, И. Л. Основы этики: учеб. пособие / И. Л. Зеленкова. – Минск: ТетраСистемс, 1998. – 496 с.
15. Зеленкова, И. Л. Этика: тексты, комментарии, иллюстрации / И. Л. Зеленкова. – Минск: ТетраСистемс, 2001. – 480 с.
16. Жегин, Л. Ф. Язык живописного произведения / Л. Ф. Жегин. – М.: Искусство, 1970. – 125 с.
17. Каган, М. С. Эстетика как философская наука: курс лекций / М. С. Каган. – СПб.: Петрополис, 1997. – 544 с.
18. Кондрашов, В. А. Этика. Эстетика / В. А. Кондрашов, Е. А. Чичина. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – 512 с.

19. Коновалова, Л. В. Этика – путеводитель по жизни / Л. В. Коновалова. – М.: ВоИР, 1994. – 104 с.
20. Кривцун, О. А. Эстетика: учебник / О. А. Кривцун. – М.: Аспекти пресс, 1998. – 430 с.
21. Крюковский, Н. И. Основные эстетические категории: опыт систематизации / Н. И. Крюковский. – Минск: Изд-во БГУ, 1974. – 287 с.
22. Ладыгина, А. Б. Искусство в системе духовных ценностей общества / А. Б. Ладыгина, В. В. Гринин. – М.: Знание, 1986. – 60 с.
23. Лаптенюк, А. С. Нравственная культура общества: преемственность и новации / А. С. Лаптенюк. – Минск: НИО, 1999. – 201 с.
24. Махлина, С. Г. Язык искусства: учеб. пособие / С. Г. Махлина. – Л.: ЛГИК, 1992. – 84 с.
25. Овсянников, М. Ф. История эстетической мысли: учеб. пособие / М. Ф. Овсянников. – М.: Высш. шк., 1978. – 352 с.
26. Словарь по этике / С. С. Аверинцев [и др.]; под ред. А. А. Гусейнова, И. С. Кона. – М.: Политиздат, 1989. – 447 с.
27. Швейцер, А. Благовение перед жизнью: сб. работ / А. Швейцер; пер. с нем., сост. и послесл. А. А. Гусейнова; под ред. А. А. Гусейнова, М. Г. Селезнева. – М.: Прогресс, 1992. – 572 с.
28. Эстетика: словарь / А. И. Абрамов [и др.]; под ред. А. А. Беляева. – М.: Политиздат. – 1989. – 445 с.
29. Эстетика: учеб. пособие / В. И. Авдеев [и др.]; под ред. А. А. Радугина. – М.: Центр, 1998. – 236 с.
30. Этика: учеб. пособие / Т. В. Мишаткина [и др.]; под общ. ред. Т. В. Мишаткиной, Я. С. Яскевич. – 2-е изд. – Минск: Новое знание, 2002. – 509 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	3
1. Этика как наука	4
1.1. Предмет и задачи этики.....	4
1.2. Структура этического знания	5
2. История этических учений.....	6
2.1. Античная этика	6
2.2. Этика Средневековья.....	9
2.3. Этика Возрождения	10
2.4. Этика Нового времени.....	12
2.5. Современная этическая мысль	14
3. Теория морали	19
3.1. Сущность морали.....	19
3.2. Структура морали	20
3.3. Функции морали	21
4. Историческое развитие морали	22
4.1. Происхождение морали	22
4.2. Генезис морали	23
5. Категории этики и высшие моральные ценности	25
5.1. Добро и зло	25
5.2. Свобода и ответственность.....	28
5.3. Смысл жизни и счастье	30
5.4. Долг и совесть	31
6. Проблемы прикладной этики.....	31
6.1. Биоэтика.....	31
6.2. Экологическая этика.....	33
6.3. Этические проблемы виртуальной реальности	34
7. Эстетика как наука	35
7.1. Предмет и задачи эстетики.....	35
7.2. Связь эстетики с другими науками.....	37
8. Основные этапы развития эстетической мысли	37
8.1. Античная эстетика	37
8.2. Средневековая эстетика	42
8.3. Эстетика Возрождения	43
8.4. Эстетика Нового времени	45
8.5. Эстетика Просвещения.....	48
8.6. Немецкая классическая эстетика.....	49
8.7. Западноевропейская эстетика второй половины XIX в.	51
8.8. Эстетика XX в.	54

9. Эстетическое сознание и эстетическая деятельность	56
9.1. Особенности и структура эстетического сознания	56
9.2. Специфика эстетической деятельности.....	57
10. Категории эстетики	58
10.1. Специфика категорий эстетики	58
10.2. Прекрасное и безобразное.....	59
10.3. Трагическое и комическое	61
10.4. Возвышенное и низменное	62
11. Искусство, его специфика и социальная роль.....	63
11.1. Понятие искусства	63
11.2. Происхождение искусства	65
11.3. Функции искусства	65
11.4. Виды искусства, их морфология	67
Литература	70

Учебное издание

ЭТИКА И ЭСТЕТИКА

Тексты лекций

Составитель **Кожич** Наталья Михайловна

Редактор *М. В. Лобач*

Компьютерная верстка *Н. М. Кожич, М. В. Лобач*

Подписано в печать 12.10.2010. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 4,3. Уч.-изд. л. 4,4.
Тираж 250 экз. Заказ .

Отпечатано в Центре издательско-полиграфических и информационных технологий учреждения образования «Белорусский государственный технологический университет».
220006. Минск, Свердлова, 13а.
ЛИ № 02330/0549423 от 08.04.2009.
ЛП № 02330/0150477 от 16.01.2009.