



**«II Международное книжное  
издание стран Содружества  
Независимых Государств  
«ЛУЧШИЙ ПЕДАГОГ – 2022»»**

**«II International Book Edition  
of the countries of the  
Commonwealth of Independent States  
«BEST TEACHER – 2022»»**



г. Нур-Султан, Казахстан, 2022 г.

**ОБЪЕДИНЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ФОРМЕ  
АССОЦИАЦИИ  
«ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ «БОБЕК»  
КОНГРЕСС УЧЕНЫХ КАЗАХСТАНА**



**ВОБЕК**



**«II Международное книжное издание стран  
Содружества Независимых Государств  
«ЛУЧШИЙ ПЕДАГОГ – 2022»**

**«II International Book Edition of the countries  
of the Commonwealth of Independent States  
«BEST TEACHER – 2022»**



**V ТОМ**

НУР-СУЛТАН – 2022



УДК 37.0(031)

ББК 74.00я2

Б94

**Жауапты редактор:** PhD доктор Е. Абиев**Ответственный редактор:** PhD доктор Е. Абиев**Редакциялық алқа:** Е. Ешім**Редакционный совет:** Е. Ешім**Б 94**

«II Международное книжное издание стран Содружество Независимых Государств / «ЛУЧШИЙ ПЕДАГОГ - 2022»: II международная книжная коллекция научно-педагогических работников – Нур-Султан, 2022 г. – 80 с.

**ISBN 978-601-341-358-7**

II Международное книжное издание стран Содружества Независимых государств «ЛУЧШИЙ ПЕДАГОГ – 2022» («Ученые - СНГ») является уникальным проектом направленным на пропаганду науки и личностных успехов научно-педагогических работников всего СНГ и Европы.

Формирование научной базы II Международного книжного издания стран СНГ «ЛУЧШИЙ ПЕДАГОГ – 2022», несомненно, будет способствовать значительному расширению информированности научно-педагогической общественности о развитии науки в странах СНГ и Европы.

В данном проекте приняли участие научно-педагогические работники Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Узбекистан, Республики Таджикистан, Республики Киргизстан, Республики Беларусь, также в рамках международного сотрудничества во благо дальнейшей интеграции науки.

II International book edition of the countries of the Commonwealth of Independent States "BEST TEACHER - 2022" ("Scientists - CIS") is a unique project aimed at promoting science and personal success of scientific and pedagogical workers throughout the CIS and Europe.

The formation of the scientific base of the II International Book Publishing of the CIS countries / "BEST TEACHER - 2022" will undoubtedly contribute to a significant increase in the awareness of the scientific and pedagogical community about the development of science in the CIS countries and Europe.

This project was attended by scientific and pedagogical workers of the Republic of Kazakhstan, the Russian Federation, the Republic of Uzbekistan, the Republic of Tajikistan, the Republic of Kyrgyzstan, the Republic of Belarus, etc. within the framework of international cooperation for the benefit of further integration of science.

УДК 37.0(031)

ББК 74.00я2

**ISBN 978-601-341-358-7****© ОЮ.І в форме ассоциации****«Общенациональное движение «Бобек». 2022**

## УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

**Ниязова Саломат Сапаровна**

д.ю.н., профессора кафедры Уголовное право,  
криминология и противодействия коррупции

Ташкентского государственного юридического университета

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются вопросы, уголовная ответственность убийства матерью новорожденного ребенка. Кроме этого, на основе анализа результатов научных исследований разработаны соответствующие рекомендации.*

***Ключевые слова:** Убийства, уголовно, новорожденного ребенка, женской преступности, преступления, уголовно-правовой, тяжких, состав, санкция, статья.*

В Республике Узбекистан, как и в других государствах, большое внимание уделяется развитию системы уголовного законодательства. Постановлением Президента от 14 мая 2018 г. N ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» была утверждена Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан<sup>1</sup>.

Исходя из смысла ст. 24 Конституции в Особенной части УК Республики Узбекистан в качестве «первого» преступления предусмотрено умышленное убийство. Данная норма Конституции также нашла свое отражение и в ст. 2 УК Республики Узбекистан, согласно которой основной задачей уголовного закона является защита личности, ее прав и свобод от преступных посягательств. В связи с этим УК Республики Узбекистан содержит ряд статей, устанавливающих ответственность за противоправное лишение жизни другого человека.

В Конституции записано: «Все граждане Республики Узбекистан имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения», а в ст. 19 констатировано, что: «...Права и свободы граждан, закрепленные в Конституции и законах, являются незыблемыми, и никто не вправе без суда лишить или ограничить их»<sup>2</sup>.

Объектом убийства являются общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации человеком своего естественного права, которое исходит из принципов международного и конституционного права, указывающих на ценность жизни.

В уголовно-правовой теории убийство матерью новорожденного ребенка является привилегированным составом, поскольку санкция статьи устанавливает наказание, значительно ниже, чем наказание за простое убийство. И в качестве привилегированного вида данный состав преступления является новым, хотя вопрос о его выделении неоднократно ставился в юридической литературе. Подчас убийство матерью своего новорожденного ребенка именуют детоубийством, однако это неточно, ибо детоубийство - понятие более широкое (и по субъекту, и по возрастным характеристикам потерпевшего, и по субъективной стороне)<sup>3</sup>.

Это преступление совершается в силу патологического состояния, временной психической аномалии у роженицы, на возникновение которого могут влиять как физиологические причины, так и внешние факторы.

<sup>1</sup> Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан: утв. Постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 г. N ПП-3723 // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <http://lex.uz>

<sup>2</sup> Конституция Республики Узбекистан. Т.2022. [www.lex.uz](http://www.lex.uz)

<sup>3</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. –М.: Юрайт-Издат, 2006. –С.157.

Некоторые ученые в числе этих факторов перечисляют рождение ребенка вне брака и боязнь в связи с этим негативного отношения со стороны других людей, наступление беременности в результате изнасилования, развод с отцом ребенка во время беременности или его смерть, материальные затруднения и др.<sup>4</sup>

В целом, на наш взгляд, нужно отметить, что данное преступление формируется ввиду того, что преступное поведение связано не просто с условиями жизни человека, а с тем, как эти условия воспринимаются и оцениваются им. Социальное неравенство, общая психическая неустойчивость, потеря нравственно психологических ориентиров и как следствие этого - неприспособленность к семейной жизни в этих условиях, - далеко не полная картина современной, отрицательно влияющей на женскую преступность атмосферы в обществе.

В структуре женской преступности убийство новорожденного ребенка занимает значительную долю. В целом доля совершаемых женщинами убийств новорожденных составляет в среднем 21,1% от числа преступлений, совершаемой этой категорией лиц<sup>5</sup>. Первые статистические данные датируются 1874 годом и касаются соотношения обвиняемых и осужденных за названное деяние женщин<sup>6</sup>. При этом нужно учитывать, что масштабы скрытых насильственных преступлений, совершаемых в отношении новорожденных детей и направленных на прерывание их жизни, в точности неизвестны<sup>7</sup>.

Ю.М.Антонян дает достаточно полную характеристику матери-детоубийцы. Среди женщин, совершивших убийство своего новорожденного ребенка, меньше всего замужних. Около 50% женщин-преступниц в момент совершения преступления не состояли в официальном браке. Нужно сказать, что все они, молодые, с невысоким уровнем квалификации и образования. Большинство из них имели родителей, но боязнь негативной родительской реакции способствовала совершению ими детоубийства (Заметим, что основная масса детоубийц – это преимущественно женщины в возрасте до 25 лет (66,7%), не состоявшие в браке (77%) и не имевшие ранее детей (57%), с невысоким общеобразовательным уровнем (95%). Для большинства детоубийц совершенное преступление явилось первым правонарушением в жизни (92%))<sup>8</sup>. С данным выводом можно согласиться ввиду отведенной роли женщинам в обществе по сравнению с мужчинами.

Причины данного вида преступления, а равно как и женской преступности можно разделить на *общие* и *частные*. К общим причинам можно отнести экономическую нестабильность в государстве<sup>9</sup>, низкий социальный или образовательный уровень женщин, зависимость (как материальную, так и психологическую, в большинстве случаев от мужчин) т. д. В общем, причина детоубийства заключается во взаимодействии нескольких групп явлений: жизненной ситуации перед совершением преступления, которая могут быть различной; социальных качеств личности, ее способности, не поддаваться уговорам со стороны заинтересованных лиц; биологических, психологических особенностей, поведения женщины – роженицы. К частным причинам относятся проблемы в взаимоотношениях в обществе и между отцом ребенка, что психологически подталкивает женщину на совершение данного преступления.

<sup>4</sup> Махмудова М.А. Проблемы убийств матерями новорожденных детей: региональный аспект // «Вопросы ювенальной юстиции», 2007, N 1.

<sup>5</sup> Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировой криминологический анализ. – М., 1997. – С. 206.

<sup>6</sup> Гернет М.Н. Детоубийство. Социологическое и сравнительно-юридическое исследование с приложением в 12 диаграмм. – М., 1911. – С. 68.

<sup>7</sup> Карасова А.Л. Убийство матерью новорожденного ребенка: теоретико-прикладные аспекты ответственности по ст. 106 УК РФ: Дис... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону. 2003. – С. 162. Попов А.Н. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ). – СПб., 2001. – С. 3.

<sup>8</sup> Антонян Ю.М. Преступность среди женщин. – М.: Право. 1992. – С. 70; Гударева Л.И. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за детоубийство как способ предупреждения для борьбы с этим преступлением // XXVI съезд КПСС и задачи органов правосудия по предупреждению в борьбе с преступлениями: Сборник научных трудов / Отв. ред. П.А. Лупинская. – М., 1983. – С.105.

<sup>9</sup> Аверичев И.А. К вопросу о типологии несовершеннолетних насильственных преступниц, совершивших детоубийство // Российский следователь. – 2007. – № 9. – С. 27–29.



Ч.Ломброзо считает, что «инициатором и исполнителем этого рода преступлений является мужчина, сама же женщина берет на себя исполнение их только в особенных случаях и при известных условиях. Наконец, особенно частой причиной детоубийства являются нищета и недостаток средств к пропитанию»<sup>10</sup>. С этим мнением можно согласиться лишь в той части, когда мужчина становится виновником возникновения данной ситуации, где женщина вынуждена идти на подобное преступление.

Ч.Беккария считает, что «детоубийство является следствием безвыходного положения, в которое поставлена женщина... Лучшим средством предупредить это преступление являются эффективные законы, защищающие слабых от тирании, которая стремится преувеличить значение пороков, если не может спрятать их под маской добродетелей»<sup>11</sup>. С данным мнением согласиться можно полностью ввиду более тесной связи с жизнью и бытовизмом, которые окружают женщину. В связи с этим приведем уголовное дело, возбужденное в Республике Узбекистан в 2013 году, где была осуждена 21-летняя К., студентка института за убийство своего новорожденного мальчика к двум годам условного осуждения. Знакомый К. обещал жениться на ней, но вскоре уехал в РФ. Будучи из очень бедной семьи, девушка стала скрывать беременность. Она убила своего ребенка сразу же после его рождения.

Для разработки и определения направления государственной политики в сфере защиты материнства и детства в наших рассуждениях логичнее будет исходить из следующей формулы: индивидуальная – специальная – общая профилактика. Возможно, что база мер профилактики уже создана, но требует корректировки<sup>12</sup>.

Учеными предлагается одним из способов предупреждения совершения насильственных преступлений матерью в отношении их новорожденных детей рассматривать обязательно открытие в каждой женской консультации приема психолога, причем на бесплатной основе, где любая женщина может получить квалифицированную психологическую помощь, принять участие в различных тренинговых программах<sup>13</sup>.

Определенный интерес в этом отношении приобретает практика германского законодателя. §219 УК содержит норму о консультации беременных женщин в бедственной конфликтной ситуации. Данная услуга в соответствии с Законом о конфликтах в связи с беременностью проводится признанным законом учреждением и нацелена на придание женщине сил для продолжения беременности и открытие перспективе ее жизни с ребенком. Консультационное учреждение выдает беременной после окончания консультации справку или удостоверение с упоминанием даты последней консультационной беседы и имени беременной, составленное с соблюдением предписаний закона. Указанное положение было принято после решения конституционного суда ФРГ и явилось компромиссом в контексте социальной жизни в Германии.

По мнению Б.С.Сарыева<sup>14</sup>, единственной причиной признания детоубийства составом со смягчающими обстоятельствами являются побуждения, толкнувшие на убийство, обусловленные пережитками прошлого в отношении к женщине<sup>15</sup>. Соглашаясь с данным взглядом, нужно добавить, «побуждения» эти строятся из внешних факторов и, зачастую, материальных условий женщины.

Иногда причиной смягчения ответственности является то, что преступное деяние явилось результатом обмана девушки, введения ее в заблуждение<sup>16</sup>.

<sup>10</sup> Чезаре Ломброзо. Женщина преступница и проститутка. // Электронный вариант. Источник: <http://www.koob.ru>

<sup>11</sup> Беккария Ч. О преступлениях и наказаниях. – М.: Юриздат, 1939. Электронный вариант.

<sup>12</sup> Грубова Е. И. Проблемы ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка в российском и зарубежном уголовном законодательстве. Дисс... канд. юр. наук. – М. 2009. – С. 206.

<sup>13</sup> Жалинский А.Э. Современное немецкое уголовное право. – М., 2006. – С. 378.

<sup>14</sup> Сарыев Б.С. Ответственность за преступление против жизни и здоровья. – Ашхабад, 1973. – С. 456.

<sup>15</sup> Красавчикова Л.О. Права и свободы человека и гражданина. – Екатеринбург, 1998. – С. 348.

<sup>16</sup> Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд. – М., 1999. – С. 234.

Тем не менее, жизнь новорожденного ребенка охраняется действующим уголовным законом. Ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка предусмотрена в отдельной ст. 99 УК РУз: "Умышленное убийство матерью своего новорожденного ребенка, совершенное во время родов или непосредственно после них, наказывается лишением свободы до трех лет".

В своем сравнительно-правовом анализе мы хотим выделить убийство матерью новорожденного ребенка, что в Англии относится к «простым умышленным убийствам», которые из разряда «тяжких убийств» переходят в разряд «простых убийств» лишь при наличии смягчающих обстоятельств. Тем не менее, прецедентная система права позволяет выносить различные, нередко противоположные решения по таким категориям уголовных дел.

Объектом рассматриваемого вида преступлений выступают соответствующие общественные отношения охраняющие от преступных посягательств на личность и ее жизнь.

Нужно заметить, что действующую редакцию статьи 99 УК: «умышленное убийство матерью своего новорожденного ребенка, совершенное во время родов или непосредственно после них», мы считаем нужным уточнить путем некоторой корректировки диспозиции настоящей статьи, например, в следующей формулировке: *«убийство матерью своего новорожденного ребенка как во время родов, так и в последующий период, совершенное в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключаящего вменяемости»* влечет уголовную ответственность.

Объективная сторона убийства матерью новорожденного ребенка, - действие (удушение, нанесение ран, ушибов и т.п.), и/или бездействие.

Объективную сторону формирует особая психотравмирующая ситуация, которая может возникнуть до родов, во время родов или после них. Но психотравмирующая ситуация само по себе оценочное понятие и зависит от внешних факторов. Иным обстоятельством, могущим выступать составным элементом объективной стороны рассматриваемого вида преступлений является определенное психическое расстройство матери. Для определения наличия или отсутствия психического расстройства, не исключаящего вменяемости, или психотравмирующей ситуации и ее влияния на поведение матери в каждом конкретном случае необходимо назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу.

Умысел либо мотив убийств новорожденных детей не возникают сами по себе, их истоки обязательно кроются в социальной среде<sup>17</sup>. Нужно отметить неоднозначность позиций в научном кругу, по поводу того, что данное преступление нельзя относить к привилегированному составу.

Совершение убийства новорожденного ребенка возможно как с прямым, так и с косвенным умыслами.

Следовательно, при совершении детоубийства с прямым умыслом мать новорожденного осознает, что своими действиями.

При этом, своим бездействием она создает опасность для жизни ребенка, предвидит наступление смерти ребенка в результате своих действий (бездействия) и желает ее наступления с целью избавиться от новорожденного.

Преступный результат при прямом умысле является единственной целью избавления от ребенка или необходимым средством для достижения какой-либо других целей.

При совершении убийства новорожденного с косвенным умыслом мать осознает фактическую сторону и опасность для жизни ребенка, предвидит наступление его смерти, не желает, но сознательно допускает ее наступление или безразлично относится к этому факту<sup>18</sup>.

<sup>17</sup> Тимина Л.И. Спорные вопросы квалификации детоубийства // Труды ВЮЗИ. –Т.60. –М., 1972. –С. 45.

<sup>18</sup> Детоубийство с косвенным умыслом характерно для тех случаев, когда мать, с целью избавиться от ребенка, оставляет его в местах, где обнаружение и спасение его маловероятно, а также при неоказании первой необходимой помощи новорожденному при родах, когда возможность оказать такую помощь реально существует (например, вызвать врача, перерезать пуповину, очистить дыхательные пути и т.д.).



Недопустимо считать, что заранее возникший умысел на детоубийство обладает большой общественной опасностью и должен влиять на квалификацию содеянного. В этом случае необходимо обращать внимание не на момент, когда возникает умысел, а на те обстоятельства, которые послужили поводом к его возникновению.

Будет правильным считать, что причинение матерью смерти своему новорожденному ребенку во время родов, совершенное по неосторожности, наказанию не подлежит. Эта позиция основана на особых характеристиках преступления и субъекта детоубийства. В этот момент психическое состояние роженицы таково, что оно исключает возможность надлежащей осмотрительности и внимания с ее стороны.

Субъектом изучаемого нами преступления может быть только мать новорожденного, достигшая 16-летнего возраста.

Вопрос квалификации соучастия по данному составу является спорным. Э.Ф. Побегайло считает, что действия соучастников необходимо квалифицировать по составу простого убийства, и на них не должно распространяться смягчающие обстоятельства рассматриваемого состава<sup>19</sup>. Ввиду справедливости данного мнения с учетом практических свойств данного состава преступления с мнением Э.Ф.Побегайло мы полностью согласны.

Преступление, предусмотренное ст.99 УК РУз, является убийством со смягчающим обстоятельством, которое объясняется специфическим состоянием матери (роженицы) в период беременности и родов. Новорожденный ребенок будет являться лицом, заведомо для виновного, находящегося в беспомощном состоянии в силу своего возраста<sup>20</sup>.

Подобное обстоятельство должно быть учтено при квалификации преступного деяния соучастия при убийстве новорожденного ребенка.

Таким образом законодатель обоснованно выделил в самостоятельную уголовно-правовую норму убийство матерью новорожденного ребенка по признаку специального субъекта (мать новорожденного ребенка), со смягчающими вину обстоятельствами (особые изменения в сознании и психике женщины, вызванные родовыми процессами).

<sup>19</sup> Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Отв. ред. В.И. Радченко. – М., 2014. – С.224.

<sup>20</sup> Милюков СВ. Российское уголовное законодательство. Опыт криминалистического анализа. – СПб., 2011. – С.221.



## СОДЕРЖАНИЕ CONTENT

|  |           |
|--|-----------|
| <b>SAIDA SAFIBULLAYEVNA BEKNAZAROVA (TASHKENT, UZBEKISTAN) VIDEO IMAGE RECONSTRUCTION BY LIFTING FILTERS .....</b>   | <b>5</b>  |
| <b>ЖУНУСОВА ЛЯЗЗАТ ХАФИЗОВНА (АЛМАТЫ, КАЗАХСТАН) .....</b>   | <b>12</b> |
| <b>ЗАРХАНОВА А.Ж., ДЖУНИСБАЕВА С.М., АСКАРОВА М.О., БИСЕНБАЕВА Ә.Т., ТҮРДЫҚ Е.Е. (АЛМАТЫ, ҚАЗАҚСТАН) АФРИКАЛЫҚ ЖАЙЫН БАЛЫҒЫНЫҢ САПАСЫН ВЕТЕРИНАРИЯЛЫҚ - САНИТАРИЯЛЫҚ САРАПТАУ .....</b>                                | <b>17</b> |
| <b>ИЗИМБЕТОВ НУРЛАН ОРНЫКБАЕВИЧ (АЛМАТЫ, ҚАЗАҚСТАН) ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА ЦИФРЛЫҚ ІЗДІ ПАЙДАЛАНУ МҮМКІНДІКТЕРІ .....</b>  | <b>21</b> |
| <b>ФРАДКИНА ГЕЛЛА БОРИСОВНА, УМИРБАЕВА АДЕЛЬ РОЛЬ КРАЕВОЙ СРЕДЫ В ИСКУССТВЕ ПАВЛОДАРСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ ХХ ВЕКА .....</b>   | <b>25</b> |
| <b>ШАҒЫРБАЙ НУРАЛЫ АРЫСҰЛЫ (ТҮРКІСТАН ОБЛЫСЫ, ҚАЗАҚСТАН) «МЕНІҢ ЕҢБЕК ЖОЛЫМ ЖӘНЕ МЕТОДИКАЛЫҚ ТӘСІЛІМ» .....</b>  | <b>30</b> |
| <b>АБДУЛАХАМИДОВА БАРНО НУРМАХАМЕДОВНА (ОШ, КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА) ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕОРИИ ВАЛЕОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ У ДЕТЕЙ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ .....</b>   | <b>33</b> |
| <b>НИЯЗОВА САЛОМАТ САПАРОВНА (ТАШКЕНТ, УЗБЕКИСТАН) УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА .....</b>   | <b>36</b> |
| <b>АПШИКУР БАЙТАК (ӨСКЕМЕН, ҚАЗАҚСТАН) АУЫЛШАРУАШЫЛЫҒЫ ЖЕРЛЕРІНІҢ ЖЫРАЛАНУ ПРОЦЕСІН ГЕОАҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕЛЕРМЕН МОДЕЛЬДЕУ АРҚЫЛЫ ТАЛДАУ .....</b>   | <b>41</b> |
| <b>ИОКОВА ИРИНА ЛЕОНИДОВНА (МИНСК, РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ) ПРИМЕНЕНИЕ ГЕЙМИФИКАЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕХНИЧЕСКОЙ ДИСЦИПЛИНЫ .....</b>  | <b>48</b> |
| <b>БЕРИСТЕНОВ АЙДАРБЕК ТАЙНИГАЗЫНОВИЧ (НҰР-СҰЛТАН, ҚАЗАҚСТАН) ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ІРІ ЖЕР ИЕЛЕНУШІЛЕР МЕН ПАЙДАЛАНУШЫЛАРДЫ ШЕКТЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ .....</b>  | <b>52</b> |
| <b>КАСЕНОВА КЫЗДАРКУЛЬ БАХРАДИНОВНА (АКТОБЕ, КАЗАХСТАН) САКРАЛЬНЫЕ И СИМВОЛИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ ЗВЕРИНОГО СТИЛЯ В КОМПОЗИЦИИ КАЗАХСКИХ И СРЕДНЕАЗИАТСКИХ КОВРОВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НА ОСНОВЕ ПАЗЫРЫКСКОГО КОВРА .....</b> | <b>57</b> |
| <b>ПЕШКОВА ВИКТОРИЯ ЕВГЕНЬЕВНА (СЕМЕЙ, КАЗАХСТАН) РАННЕЦВЕТУЩИЕ РАСТЕНИЯ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ И МЕТОДИКА ИХ ИЗУЧЕНИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ БИОЛОГИИ .....</b>   | <b>66</b> |
| <b>БОГОМОЛЕЦ КСЕНИЯ ЮРЬЕВНА (БИШКЕК, КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА) АНАЛИЗ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ. ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ С ДВУХ СТОРОН .....</b>   | <b>70</b> |
| <b>АБДУРАХМАНОВА ЗУЛПАРУЗА АМИРБЕКОВНА (ШЫМКЕНТ, КАЗАХСТАН) ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН .....</b>  | <b>74</b> |
| <b>ТУРГУНОВ ТОЛИБЖОН ТУРСУНОВИЧ (ТАШКЕНТ, УЗБЕКИСТАН) ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ УРОЖАЙНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР .....</b>   | <b>80</b> |

